



Πανεπιστήμιο Πειραιώς – Τμήμα Πληροφορικής
 Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών
 «Πληροφορική»

Μεταπτυχιακή Διατριβή

Τίτλος Διατριβής	Ονόματα Χώρου. Νομική προστασία κατά την ελληνική έννομη τάξη.
Όνοματεπώνυμο Φοιτητή	Γεώργιος Γεωργακάς
Πατρώνυμο	Ιωάννης
Αριθμός Μητρώου	ΜΠΠΛ/ 06008
Επιβλέπουσα	Αριστέα Σινανιώτη , Καθηγήτρια

Ημερομηνία Παράδοσης **Μάρτιος 2012**

Τριμελής Εξεταστική Επιτροπή

Αριστέα Σινανιώτη Χρήστος Δουληγέρης Παναγιώτης Κοτζανικολάου
 Καθηγήτρια Καθηγητής Λέκτωρ

Ευχαριστίες

Η ολοκλήρωση της παρούσας εργασίας μου οφείλεται εν πολλοίς στην υποστήριξη και ενθάρρυνση μου ,από όλα τα μέλη της τριμελούς εξεταστικής επιτροπής και τις επισημάνσεις της εξ' αυτών επιβλέπουσας.

Θέλω λοιπόν στο σημείο αυτό να εκφράσω τις ευχαριστίες μου τόσο προς τον λέκτορα Παναγιώτη Κοτζανικολάου,όσο και προς τον καθηγητή Χρήστο Δουληγέρη, η παρακολούθηση των διαλέξεων του οποίου και η μελέτη των βιβλίων του σχετικά με τις τεχνολογίες διαδικτύου ,αποτέλεσαν για μένα έναν οδηγό ,που συνέτεινε αποφασιστικά όχι μόνο στην εξοικείωση μου με θέματα του αναγκαίου υποβάθρου προς διαπράγματουση του ζητήματος της μεταπτυχιακής διατριβής,αλλά και στην διασάφηση εννοιών και θεμάτων μη προσπιτών σε ένα νομικό, αλλά αναγκαίων στην επιστήμη της πληροφορικής και λυσιτελώς σε όσους θέλουν να ασχοληθούν και με τα νομικά ζητήματα αυτής.

Επίσης οφείλω να ευχαριστήσω ιδιαίτερα την επιβλέπουσα την διατριβή μου καθηγήτρια Αριστέα Σινανιώτη για την γενικότερη κατεύθυνση, που προσέδωσε στην διατριβή μου και το πρίσμα υπό το οποίο με παρότρυνε να εξετάσω τα σχετικά με το ονόματα χώρου ζητήματα ,αφού με τις επισημάνσεις της καθ' όλη την διάρκεια τόσο της μελέτης όσο και της συγγραφής, υπήρξε βελτίωση κάποιων προσεγγίσεων μου σε ορισμένες θεματικές ενότητες ,αλλά και η εν γένει συνδρομή της συνετέλεσε αποφασιστικά στην αποτελεσματικότητά ολοκλήρωσης αυτής της προσπάθειας.

Περίληψη

Η παρούσα εργασία εξετάζει την παρεχόμενη από την ελληνική έννομη τάξη προστασία των διακριτικών γνωρισμάτων τρίτων, όπως του ονόματος, της επωνυμίας, του σήματος, σήματος φήμης κ.λ.π. από ονόματα χώρου, καθώς και τα δικαιώματα του θιγομένου δικαιούχου αυτών και το με ποιο τρόπο και ποιο ένδικο βοήθημα μπορεί να στραφεί κατά του προσβολέα, με τι κάθε φορά αίτημα και προσφεύγοντας στις κατάλληλες κάθε φορά διατάξεις επιλέγοντας από το νομικό οπλοστάσιο που διαθέτει κατά το ελληνικό δίκαιο, αυτές που αρμόζουν στην ένδικη περίπτωση ώστε να επιτύχει την αποτελεσματικότερη κατά το δυνατόν προστασία του.

Ετσι αναλόγως της προσβολής, του είδους και της φύσεως του προστατευτέου διακριτικού γνωρίσματος που προσβάλλεται, εξετάζονται οι δυνατότητες προσφυγής σε διατάξεις του Α.Κ., των διατάξεων περί αθεμίτου ανταγωνισμού και του νόμου περί σημάτων χωρίς να αποκλείεται υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις και η προσφυγή σε διατάξεις του Ποινικού Κώδικα.

Ακολούθως γίνεται διαπραγμάτευση και της ανάγκης προστασίας του ίδιου του δικαιώματος του φορέα στην χρήση του ονόματος χώρου, όταν προσβάλλεται από διακριτικά γνωρίσματα τρίτων και εξετάζονται και υπό αυτό το πρίσμα οι δυνατότητες του θιγομένου δικαιούχου να ασκήσει τα δικαιώματά του για να προστατεύσει το δικαίωμα του στην χρήση ενός ονόματος χώρου, επιλέγοντας το πιο πρόσφορο κατά περίπτωση ένδικο βοήθημα και με ποιες προϋποθέσεις.

Abstract

This paper examines the provisions of the Greek legal framework with regard to third parties' distinctive features and signs, like the brand name, the trade mark, etc likely to be abused in the course of the use of domain names. It also examines how the rights of an offended entity can be protected and what legal means are available for this purpose, focusing on which are the most appropriate (for different types of infringement or judicial process) provisions of Greek legislation.

In this respect and in accordance to the type of the offense and the specific nature of the feature under discussion, the precise provisions of the Civil Code, related to competition and trade mark issues, are examined, not precluding under certain conditions the use of specific provisions of the Criminal Code.

Next, the need for protection of the right for the use of the domain names, when questioned by third parties' distinctive features, is elaborated, by examining how the right to use a domain name can be safeguarded and suggesting the most appropriate for each case and specific conditions legal remedy.

Περιεχόμενα

I.Εισαγωγικά	σελ. 6
II.Εννοιολογικές αποσαφηνίσεις και λειτουργικά χαρακτηριστικά των domain names	σελ. 7
A.Η έννοια και η προβληματική των domain names	σελ. 7
B.Η μορφή και η λειτουργία των domain names	σελ. 8
1.Τα τρία επίπεδα των domain names	σελ. 9
2.Ο συσχετισμός με την διεύθυνση IP	σελ. 10
Γ.Το Σύστημα Ονοματοδοσίας Διαδικτύου (D.N.S.)	σελ. 12
1.Έννοια και σκοπός του Συστήματος	σελ. 12
2.Έλεγχος του DNS διεθνώς. Αρμοδιότητα Καταχώρισης Domain Names σε κάθε χώρα	σελ. 13
Δ.Η μοναδικότητα των domain names και η σημασία αυτού του χαρακτηριστικού τους	σελ. 13
III.Ο αρμόδιος φορέας στην Ελλάδα για την εκχώρηση των ονομάτων χώρου	σελ. 15
IV.Το Domain Name και το Δικαίωμα Χρήσεως του	σελ. 17
A.Κανονιστικό πλαίσιο	σελ. 17
B.Το περιεχόμενο της εκχωρήσεως και η νομική φύση του δικαιώματος	σελ. 17
Γ.Η διαδικασία προελέγχου	σελ. 19
Δ.Οι προϋποθέσεις εκχωρήσεως, προστασίας και κατοχύρωσης των Domain Names	σελ. 23
E.Η ελεγκτική λειτουργία της ΕΕΤΤ	σελ. 25
V.Η ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ των ΤΡΙΤΩΝ από τα DOMAIN NAMES	σελ. 28
A.Νομικά μέσα προσωρινής και οριστικής προστασίας	σελ. 29

B.Περιπτωσιολογικές αναφορές	σελ. 37
1. Προσβολή ονοματεπώνυμου τρίτου (φυσικού προσώπου) από κάποιο όνομα χώρου	σελ. 37
2.Προσβολή επωνυμίας, σήματος ή διακριτικού γνωρίσματος από κάποιο όνομα χώρου	σελ. 37
Γ.Έννομη προστασία κατά τις διατάξεις περί αθεμίτου ανταγωνισμού	σελ. 38
Δ.Προσβολή σήματος φήμης από κάποιο όνομα χώρου	σελ. 44
Ε.Προσβολή σήματος από κάποιο όνομα χώρου	σελ. 46
VI.ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ των DOMAIN NAMES από διακριτικά γνωρίσματα τρίτων	σελ. 48
A.Το πρόβλημα	σελ. 48
B.Προσβολή ονόματος χώρου από επωνυμία, σήμα ή διακριτικό γνώρισμα τρίτου και προστασία κατά τις διατάξεις περί αθεμίτου ανταγωνισμού	σελ. 49
Γ.Προσβολή ενός domain name από σήμα	σελ. 54
Δ.Νομικά μέσα και περιεχόμενο αιτούμενης δικαστικής προστασίας	σελ. 57
1.Επί της προσωρινής και οριστικής προστασίας	σελ. 57
2.Το αίτημα δικαστικής προστασίας	σελ. 61
VII. Συμπεράσματα	σελ. 64
<u>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ</u>	
Ορισμοί	σελ. 66
Βιβλιογραφία (βιβλία, μελέτες, άρθρα)	σελ. 69
Συντομογραφίες	σελ. 70

I. Εισαγωγικά

Τα ονόματα χώρου αποτελούν διακριτικά γνωρίσματα με κατοχύρωση και η προστασία τους έχει μεγάλη σημασία σε μια έννομη τάξη για την κοινωνική και οικονομική δραστηριότητά, που αναπτύσσουν

Γι' αυτό η παρούσα εργασία έχει σαν στόχο, την εξέταση των νομικών ζητημάτων που σχετίζονται με την κατοχύρωση και χρήση ονομάτων χώρου, ιδίως όταν αυτά έρχονται σε σύγκρουση με άλλα διακριτικά γνωρίσματα όπως το όνομα, η επωνυμία, ο διακριτικός τίτλος, το σήμα και κάθε άλλο διακριτικό γνώρισμα.

Η νομοθετική επιλογή της εκφράσεως «ονόματα χώρου» επέλυσε την αναζήτηση ακριβούς απόδοσης στα ελληνικά του όρου «domain names», και αντανακλά στην έννοια της «ηλεκτρονικής διεύθυνσης».

Για την εξέταση των σχετικών ζητημάτων θέτω στην αρχή της παρούσας εργασίας βασικές έννοιες των «ονομάτων χώρου», αντιπαρερχόμενος γενικότερα ζητήματα, που αφορούν τα πολύ γνωστά ζητήματα (διαδίκτυο, ιστορική αναδρομή του, λειτουργία υπηρεσιών διαδικτύου κ.ο.κ.) καθώς θεώρησα ότι αυτά αποτελούν μεν το αναγκαίο υπόβαθρο για την ειδικότερη διαπραγμάτευση των κυρίως ζητημάτων των «ονομάτων χώρου», αλλά κατά την γνώμη του γράφοντος έχουν τύχει πολλαπλούς εκτενούς και διεξοδικής ανάλυσης σε προηγούμενες σχετικές και συναφείς με το ίδιο αντικείμενο εργασίες.

Η διαδικασία της εκχώρησης ονομάτων χώρου και η επιλογή αφενός απουσίας προληπτικού ελέγχου για τυχόν σύγκρουση με προγενέστερα άλλα διακριτικά γνωρίσματα, κατοχυρωμένα από άλλους φορείς της Πολιτείας καθώς και εφαρμογής μόνο της αρχής της χρονικής προτεραιότητας σε σχέση με άλλα προγενέστερα domain names, δημιουργεί μία σειρά από νομικά ζητήματα, όταν υφίσταται σύγκρουση όχι μόνο ενός Domain Name προς κάποιο άλλο προγενέστερο, σύγκρουση που μπορεί να λυθεί σε νομικό επίπεδο σχετικά απλά, αλλά κυρίως όταν ένα «όνομα χώρου» συγκρούεται με κάποιο άλλο

διακριτικό γνώρισμα τρίτου (σήμα, όνομα , επωνυμία, διακριτικός τίτλος κ.λ.π) ,με το οποίο ταυτίζεται ή μοιάζει το «όνομα χώρου».

Ενδιαφέρον όμως παρουσιάζει και το ζήτημα της προσβολής ενός κατοχυρωμένου «ονόματος χώρου» , που τυχόν προσβάλλεται μεταγενέστερα από διακριτικά γνωρίσματα τρίτων (σήμα, επωνυμία, διακριτικός τίτλος κ.λ.π), διότι η νομική απάντηση στο ερώτημα αυτό αποτελεί κατάφαση ή άρνηση του κρίσιμου ζητήματος περί του αν από μόνο του ένα όνομα χώρου αποτελεί ή όχι διακριτικό γνώρισμα.

Αλλά σε αμφότερες τις περιπτώσεις το περιεχόμενο της αιτούμενης έννομης προστασίας στο Ελληνικό Δίκαιο νοηματοδοτείται από την δυνατότητα αποτελεσματικής προστασίας σε πρακτικό επίπεδο και πώς αυτή πραγματοποιείται κατά τρόπο, που αφενός να εξασφαλίζει τους συναλλασσόμενους αλλά αφετέρου να πραγματοποιείται εντός ευλόγου χρόνου, καθώς η ταχύτητα των ρυθμών της δικαστικής εξουσίας δεν συνάδει πάντα με την ταχύτητά που επιβάλλει η φύση του μέσου (του διαδικτύου).

II.Εννοιολογικές αποσαφηνίσεις και λειτουργικά χαρακτηριστικά των domain names

A.Η έννοια και η προβληματική των domain names

Η χρήση των «domain names» ανάγεται στις αρχικές εφαρμογές του διαδικτύου και στην πέρα από κάθε αμφισβήτηση ανάγκη ,αλλά και δικαίωμα, προσδιορισμού της ταυτότητας κάθε χρήστη ξεχωριστά.

Η ταχύτητα του μέσου επιβάλλει μια άμεση όσο και περιεκτική δήλωση των στοιχείων «ταυτότητας» κάθε χρήστη κατά τη διαδικτυακή επικοινωνία του. Αυτή η επιβαλλόμενη από την ανάγκη τακτική διαμόρφωσε διεθνώς ορισμένη μεθοδολογία, την οποία ακολούθησε και η ελληνική αντίστοιχη ρύθμιση.

Κάθε «domain name» αποτελείται όπως θα δούμε αναλυτικότερα κατωτέρω από σειρά αλφαριθμητικών χαρακτήρων (που κυμαίνεται μεταξύ ενός ελάχιστου και ενός μέγιστου αριθμού ψηφίων), τα οποία διατάσσονται

χωρίς ή με λογικό ειρμό, σε μία ή περισσότερες λέξεις, που χωρίζονται από διάφορα σημεία.

Η τελευταία από τις λέξεις ενός domain name (που συνήθως είναι συγκοπτόμενη και αποτελείται από τα πρώτα γράμματα της πλήρους λέξεως) αποτελεί και σημείο αναφοράς, είτε της χώρας καταχώρισης του «domain name» του χρήστη ή της βασικής ιδιότητάς του.

Κατά συνέπεια, το «domain name» είναι η διαδικτυακή δήλωση-πιστοποίηση της ταυτότητας του χρήστη ή κατ' άλλη διατύπωση η ηλεκτρονική του διεύθυνση ή το πρωτόκολλο ανοίγματος της ηλεκτρονικής σελίδας στον κυβερνοχώρο.

Αν το «domain name» αποτελεί διακριτικό γνώρισμα, αν είναι η «εμπορική επωνυμία» αλλά και το «εμπορικό σήμα» του χρήστη μέσα στο διαδίκτυο έχει συνέπειες στον τρόπο προστασίας του, καθώς η αρχή προτεραιότητας στην πραγματική χρησιμοποίησή στις συναλλαγές, είναι μία αρχή που διατρέχει όλο το δίκαιο των διακριτικών γνωρισμάτων, ενώ η καταχώριση (όπου προβλέπεται τέτοια δυνατότητα) έχει απλώς δηλωτική σημασία και αποτελεί μαχητό τεκμήριο για το ότι αυτός που την ενέγραψε πρώτος είναι ο πραγματικός δικαιούχος, συνήθως προβαλλόμενη έναντι όσων επιθυμούν την χρήση του μετά την καταχώρηση, αλλά μη θίγοντας όσους χρησιμοποιούσαν άλλο παρεμφερές ή ομοιάζων εν ευρεία έννοια διακριτικό γνώρισμα, είτε ενταγμένου σε άλλα παράλληλα αρχαιακά συστήματα καταχώρησης, είτε όχι.

B. Η μορφή και η λειτουργία των domain names

Ενα οποιοδήποτε domain name^{1 2} αντιστοιχεί ουσιαστικά στη διεύθυνση ενός δικτυακού τόπου (Web site address) και αποτελεί το όνομα αυτής της

¹ Σε ό,τι αφορά την απόδοση του όρου domain name στα ελληνικά, έχουν γίνει διάφορες απόπειρες. Έχει γίνει λόγος για «όνομα πεδίου», «όνομα περιοχής», «όνομα περιοχής Διαδικτύου», «όνομα Ίντερνετ», «διακριτικό όνομα του διεθνούς Διαδικτύου», «διαδικτυακό όνομα», «διαδικτυακή διεύθυνση», «επίπεδο πεδίου», «όνομα τοποθεσίας», «όνομα κτήματος», «κυβερνοδιεύθυνση», «κυβερνοτοποθεσία», «κυβερνότοπο». Βέβαια η νομοθετική επιλογή της

διευθύνσεως. Η «πλήρης» διεύθυνση στο Διαδίκτυο δηλαδή η *URL (Uniform Resource Locator* στα ελληνικά *Ομοίομορφος Εντοπιστής Πόρων*) *σχηματίζεται από* τρία επίπεδα (levels) των domain names.

1. Τα τρία επίπεδα των domain names

Η διαίρεση σε τρία μέρη, με το πρώτο μέρος αποτελούμενο από αρκτικόλεξα <http://www> (Hyper Text Transfer Protocol και World Wide Web, που δηλώνει το πρωτόκολλο επικοινωνίας και ότι η επικοινωνία διεξάγεται στο World Wide Web. Το δεύτερο μέρος (Second-Level-Domain) αποτελούμενο από τα εκάστοτε ονόματα (συνήθως φυσικών ή νομικών προσώπων, διακριτικούς τίτλους ή άλλες εκφράσεις) και συνιστά την κατ' εξοχήν διαδικτυακή διεύθυνση. Το δε τρίτο μέρος να αποτελεί το επονομαζόμενο Top Level domain name (TLD) που δηλώνει το είδος της τοποθεσίας ή την γεωγραφική προέλευση.³

Το επίπεδο top-level domain (TLD) είναι ουσιαστικά η επέκταση του domain name, και οι επεκτάσεις αυτές διαιρούνται σε τρεις διαφορετικές κατηγορίες: α) γενικής χρήσεως (generic top-level domains:(gTLD), β) τα country code top-level domains (ccTLD) και γ) infrastructure top-level domains.

Ι.Ετσι τα generic (γενικής χρήσης) top-level domains είναι αυτά που βλέπουμε πιο συχνά στο διαδίκτυο: όπως **.com** (με προβλεφθέντα αρχικά

εκφράσεως **«ονόματα χώρου»** επέλυσε την αναζήτηση ακριβούς απόδοσης στα ελληνικά του όρου **«domain names»**, που αντανάκλα την έννοια της «ηλεκτρονικής διεύθυνσης».

² Πάντως στον ισχύοντα Κανονισμό εκχώρησης ονομάτων χώρου της ΕΕΤΤ ο ορισμός τίθεται ως εξής βλ. άρθρο 1 του εν λόγω κανονισμού εδ. : «Όνομα Χώρου (domain name): Ένα αλφαριθμητικό στοιχείο το οποίο εκχωρείται προς χρήση σε ένα φυσικό ή νομικό πρόσωπο με σκοπό τη χρήση, από το συγκεκριμένο πρόσωπο ή με την συναίνεσή του, πρωτοκόλλων ή υπηρεσιών του Διαδικτύου. Ειδικά στην περίπτωση Ονομάτων Χώρου με Ελληνικούς χαρακτήρες, το εκχωρούμενο Όνομα Χώρου δύναται να μην συμφωνεί με την μορφή του σε λατινικούς χαρακτήρες όπως αυτή χρησιμοποιείται στα αρχεία ζώνης λόγω της τεχνικής απεικόνισης που απαιτεί το σύστημα DNS.....»

³ Στο κείμενο της αποφάσεως 592/2011 της ΕΕΤΤ (ΦΕΚ τεύχος Β' αριθμός 593/14-4-2011) προβλέπεται πως Όνομα Χώρου ανωτάτου ή 1ου επιπέδου με κατάληξη .gr είναι το «Όνομα Χώρου» .gr. , ενώ «Όνομα Χώρου» 2ου επιπέδου με κατάληξη .gr είναι οποιοδήποτε «Όνομα Χώρου» με τη μορφή όνομα.gr. Το πεδίο «όνομα» αποτελεί το 2ο επίπεδο του «Όνομα Χώρου» 2ου επιπέδου με κατάληξη .gr. Όνομα Χώρου 3ου επιπέδου με κατάληξη .gr: είναι οποιοδήποτε «Όνομα Χώρου» με τη μορφή όνομα2.όνομα1.gr. Τα πεδία «όνομα2» και «όνομα1» αποτελούν το 3ο και το 2ο επίπεδο, αντίστοιχα, του Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr.

προορισμό χρήσεως από εμπορικούς οργανισμούς) **.net** (με προβλεφθέντα αρχικά προορισμό χρήσεως από sites που είχαν άμεση σχέση με το Internet.), **.org** (με προβλεφθέντα αρχικά προορισμό χρήσεως από sites που είχαν άμεση σχέση με μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς), **.edu** (με προβλεφθέντα αρχικά προορισμό χρήσεως από sites που είχαν άμεση σχέση με εκπαιδευτικούς οργανισμούς Internet, αλλά σήμερα διαθέσιμο στην χρήση οιαδήποτε) **.info** (με προβλεφθέντα αρχικά προορισμό χρήσεως από sites που είχαν άμεση σχέση με την παροχή πληροφοριών) **.gov, .mil, .int** . κ.ο.κ.

Ακολουθως τα country top-level domains ξεχωρίζουν χώρα ή περιοχή. Ενώ το top-level domain infrastructure δηλαδή το **.arpa** και χρησιμοποιείται αποκλειστικά για θέματα υποδομής του Internet.

II. Τα αλφαριθμητικά στοιχεία από τα οποία αποτελείται κάθε domain name μεταξύ ενός ελαχίστου και ενός μεγίστου αριθμού χαρακτήρων, στους οποίους δεν συμπεριλαμβάνονται αυτά του top level domain.^{4 1}

2.0 συσχετισμός με την διεύθυνση IP

I. Κάθε ιστοσελίδα έχει έναν μοναδικό αριθμό που εμφανίζεται στο Διαδίκτυο δηλαδή τον **IP (Internet Protocol)**⁵, που αποτελεί την πραγματική διεύθυνση με στοιχεία μοναδικότητας.

Η διεύθυνση αυτή αποτελείται από 4 ακεραίους αριθμούς, όπου ο καθένας μπορεί να πάρει μια τιμή από 0 έως και 255, και ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα IP διεύθυνσης είναι το εξής: **198.11.53.23**. (Ο πρώτος αριθμός αναφέρεται στο δίκτυο, οι επόμενοι δύο στα υποδίκτυα και ο τελευταίος αριθμός στο συγκεκριμένο υπολογιστή.)

⁴ Εν προκειμένω είναι χαρακτήρες με οποιονδήποτε συνδυασμό από γράμματα χωρίς διάκριση πεζών κεφαλαίων (not case-sensitive), ψηφία ή το σύμβολο και δεν μπορεί το πρώτο και το τελευταίο στοιχείο να είναι σύμβολο, ούτε να περιέχουν διαδοχικούς χαρακτήρες [-] και δεν υπάρχει διαφοροποίηση μεταξύ των μικρών ή κεφαλαίων χαρακτήρων. Ειδικότερα τα «ονόματα χώρου» με κατάληξη .gr αποτελούνται από αλφαριθμητικούς χαρακτήρες του λατινικού αλφαβήτου [A-Z, a-z, 0-9] και τον ειδικό χαρακτήρα [-] και έχουν μήκος από 3 έως 63 χαρακτήρες χωρίς την κατάληξη .gr.

⁵ Μία ακολουθία 32 ή 128 δυαδικών ψηφίων η οποία χρησιμοποιείται για λειτουργίες διευθυνσιοδότησης από το Πρωτόκολλο Διαδικτύου (Internet Protocol – IP).

Με απλό υπολογισμό μπορούμε να υπολογίσουμε σε 2^{32} διαθέσιμες αριθμητικές διευθύνσεις για το Διαδίκτυο, ο μη αποδοτικός όμως τρόπος διάθεσης τους κατά το παρελθόν έγινε χωρίς δυνατότητα εκ των υστέρων διορθώσεως. Η εφαρμογή βέβαια του πρωτοκόλλου IPv6 ενέχει την φιλόδοξη προοπτική αύξησης του αριθμού των διευθύνσεων σε 2^{128} .

Ο άμεσος συσχετισμός του αριθμού με το domain name που πραγματοποιείται και ρυθμίζεται από τον Οργανισμό ICANN (*Internet Corporation for Assigned Names and Numbers*)⁶, ώστε σε κάθε υπολογιστή με σύνδεση στο Διαδίκτυο γίνεται εκχώρηση – αντιστοίχιση ενός μοναδικού αριθμού δηλαδή της IP διεύθυνσής του.⁷

ii. Όταν καταχωρούμε μια διεύθυνση γραμμή διευθύνσεων του φυλλομετρητή μας, ο υπολογιστής κάνει μια αναζήτηση στο Domain Name System (DNS), γνωστό και ως Σύστημα Ονομάτων Περιοχής. Το domain name μεταφράζεται (μετατρέπεται) μετά στον αντίστοιχο IP αριθμό και ο υπολογιστής μας συνδέεται με τον επιθυμητό διαδικτυακό τόπο (Web site).

iii. Δηλαδή στην πραγματικότητα το domain name είναι ένα ψευδώνυμο (alias) για την IP διεύθυνση, καθώς οι IP διευθύνσεις είναι πολύ δύσκολες για να τις θυμόμαστε, και έτσι το domain name «λειτουργεί» για τον ευκολότερο (μνημονικά) εντοπισμό ενός δικτυακού τόπου από τους χρήστες, ώστε να μας «διευκολύνει» όταν προσπαθούμε να αποκτήσουμε πρόσβαση στο αντίστοιχο διαδικτυακό τόπο.

iv. Οι διευθύνσεις χρησιμοποιούνται από τους δρομολογητές (routers) στο Διαδίκτυο στέλνοντας τις πληροφορίες στη διεύθυνση προορισμού (destination address) για το κάθε πακέτο πληροφοριών που αποστέλλεται. Το Top Level Domain «δείχνει» σε μια αρχική βάση δεδομένων (root database) και έτσι όταν καταχωρούμε (register) ένα όνομα χώρου, στην πραγματικότητα

⁶ <http://www.icann.org>

⁷ στατική (μόνιμη) ή δυναμική (προσωρινή) αναλόγως.

προσθέτουμε ένα όνομα στην τηρούμενη βάση δεδομένων , που πραγματοποιείται από έναν Καταχωρητή (Registrar), δηλαδή έναν οργανισμό εξουσιοδοτημένο να πραγματοποιεί καταχωρήσεις σ' αυτές τις βάσεις δεδομένων ,δηλαδή να υλοποιεί αλλαγές στην υπάρχουσα αρχική βάση δεδομένων (root database) που υφίσταται για κάθε Top Level Domain (TLD), ενώ καινούργια TLDs κατασκευάζονται μόνο όταν δημιουργείται μια νέα root database.Η προσθήκη από τον Καταχωρητή ενός ονόματος χώρου στην root database, συνοδεύεται και από συσχέτισμό του με τους DNS servers κύριος (Primary) και δευτερεύων (Secondary),στους οποίους περιλαμβάνονται και όλες οι λεπτομέρειες του καταχωρούμενου domain name.

Γ.Το Σύστημα Ονοματοδοσίας Διαδικτύου (D.N.S.)

1.Εννοια και σκοπός του συστήματος

Σύστημα Ονοματοδοσίας Διαδικτύου (Domain Name System-DNS) νοείται η «αυτοματοποιημένη, στηριζόμενη σε επεξεργασία μέσω ηλεκτρονικών υπολογιστών εύρεση ενός ηλεκτρονικού υπολογιστή στο Διαδίκτυο.

Κατά τους ορισμούς του Κανονισμού της EETT Σύστημα Ονοματοδοσίας Διαδικτύου (Domain Name System – DNS) είναι το σύνολο των στοιχείων λογισμικού και υλικού καθώς και οι μεταξύ τους δικτυακές συνδέσεις που υλοποιούν τις αρχές διαχείρισης Ονομάτων Χώρου όπως αυτές τέθηκαν με τα πρότυπα του Διαδικτύου RFC 1034, RFC 1035, RFC 1122, RFC 1123, RFC 2182 καθώς και με όσα πρότυπα ακολούθως τα τροποποίησαν, συμπλήρωσαν ή/και βασίστηκαν σε αυτά.

Δηλαδή ο σκοπός του DNS (Domain Naming System) που στα ελληνικά αναφέρεται ως Σύστημα Ονοματοδοσίας Χώρου είναι να συσχετίσει μια διεύθυνση μ' ένα όνομα.

Ανατρέχοντας στους λόγους καθιέρωσης του συστήματος προκύπτει πως αφετηρία της προβλέψεως του εν λόγω συστήματος ήταν η δυνατότητα να καθίσταται εφικτός ο εντοπισμός ενός Η/Υ στο Διαδίκτυο.Ετσι προβλέφθηκε ο κάθε υπολογιστής να φέρει έναν πολυψήφιο αριθμό, την IP διεύθυνσή του ,

ώστε ο χρήστης που επιθυμούσε να συνδεθεί με αυτόν τον Η/Υ, θα έπρεπε να τον αναζητήσει μέσω αυτής της διεύθυνσης. Η διάδοση όμως και ο πολλαπλασιασμός των Η/Υ κατέστησε τον πολυψήφιο αριθμό της IP διεύθυνσης ως μη ιδιαίτερα εύχρηστο τρόπο, αν λειτουργούσε μόνο με τα στοιχεία του αριθμού, διότι ο μεγάλος και συνεχώς αυξανόμενος αριθμός των Η/Υ και χρηστών απαιτούσε ένα «σημείο» πιο απομνημονεύσιμο. Έτσι προέκυψε η αναζήτηση των Η/Υ να γίνεται όχι άμεσα βάσει της IP διεύθυνσης, αλλά βάσει μιας ονομασίας ευκολότερης στην απομνημόνευση, όπως είναι η απαρτιζόμενη από γράμματα ή από γράμματα και αριθμούς, που συνιστά το domain name, το οποίο όταν ο χρήστης το πληκτρολογεί, ζητά ουσιαστικά από τον Internet Service Provider μέσω του οποίου έχει αποκτήσει πρόσβαση στο Διαδίκτυο, να του υποδείξει την IP διεύθυνση του Η/Υ με domain name αυτό που έχει πληκτρολογήσει.

2. Έλεγχος του DNS διεθνώς. Αρμοδιότητα Καταχώρισης Domain Names σε κάθε χώρα.

Η ICANN έχει αναθέσει την τρέχουσα διαχείριση του DNS στα κατά τόπους Διαδικτυακά Κέντρα Πληροφόρησης (Network Information Centres-NICs). Σε κάθε χώρα λειτουργεί μόνο ένα NIC υπεύθυνο για την καταχώριση domain names. Στην Ελλάδα σήμερα ο αρμόδιος φορέας είναι η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ).

Δ. Η μοναδικότητα των domain names και η σημασία αυτού του χαρακτηριστικού τους.

Η μοναδικότητά κάθε domain name⁸ σε συνδυασμό ότι παρά και τις λοιπές σημαντικές λειτουργίες του προσιδιάζει, σε διακριτικό γνώρισμα συνδεόμενο

⁸ ΜΠρΑθ 7140/2008 (Ασφαλιστικά μέτρα) ΔΙΚΑΙΟ ΜΕΣΩΝ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΔΙΜΕΕ σ. 380 «.....το «domain name» είναι η διαδικτυακή δήλωση-πιστοποίηση της ταυτότητας του χρήστη ή κατ' άλλη διατύπωση η ηλεκτρονική του διεύθυνση ή το πρωτόκολλο ανοίγματος της ηλεκτρονικής σελίδας στον κυβερνοχώρο. Εξάλλου, εφόσον παρέχεται δυνατότητα περιορισμένου αριθμού «domain name» για κάθε χρήστη αλλά και για την επιβαλλόμενη συντομία αυτού του είδους επικοινωνίας, συνήθως το ίδιο το «domain name» είναι η «εμπορική επωνυμία» αλλά και το «εμπορικό σήμα» του χρήστη μέσα στο διαδίκτυο. Βέβαια δεν μπορεί κατ' αρχήν το «domain name» να ταυτισθεί με την

και προς συγκεκριμένο διαδικτυακό τόπο, του προσδίδει τεράστια σημασία και από οικονομική πλευρά.⁹

Η κύρια προβληματική που έχει αναπτυχθεί γύρω από τα Ονόματα Χώρου έγκειται στο κατά πόσο αποτελούν ή μπορούν να χαρακτηριστούν ως διακριτικά γνωρίσματα.

Τόσο η νομολογία όσο και η θεωρία υποστηρίζει ότι θα πρέπει να αποδίδεται στα Ονόματα Χώρου λειτουργία διακριτικού γνωρίσματος, έστω και κατά έμμεσο τρόπο (οιονεί διακριτικό γνώρισμα), σε μία προσπάθεια να παρασχεθεί προστασία στους δικαιούχους διακριτικού γνωρίσματος του υλικού κόσμου στην περίπτωση προσβολής του δικαιώματός τους από τρίτο - φορέα Ονόματος Χώρου.

Το γεγονός όμως ότι με την καταχώρηση ενός Ονόματος Χώρου ο φορέας του τελευταίου αποκτά μόνον αποκλειστικό δικαίωμα χρήσης αυτού και όχι δικαίωμα επ' αυτού αντίστοιχο προς το δικαίωμα επί σήματος, δικαιολογεί την δυσκολία ταύτισης των περιπτώσεων και την χρήση κανόνων αναλογίας, στην εφαρμογή των σχετικών διατάξεων.

εμπορική επωνυμία και το εμπορικό σήμα, η κατοχύρωση των οποίων υπόκειται στους κανόνες των ως άνω νόμων. Αντίθετα και σύμφωνα με τη διεθνή πρακτική, που εφαρμόστηκε και στην Ελλάδα, το «domain name» αποκτάται με πολύ μικρότερο έλεγχο. Οι σχετικές προϋποθέσεις περιορίζονται στην υποβολή τυπικών δικαιολογητικών (φωτοτυπία αστυνομικής ταυτότητας, δήλωση ενάρξεως επιτηδεύματος, υπεύθυνη δήλωση ότι δεν παραβιάζονται δικαιώματα τρίτων κ.λπ. σύμφωνα με την από Νοεμβρίου 1999 απόφαση της ΕΕΤΤ) και στην τήρηση της αρχής της προτεραιότητας. Η εφαρμογή αυτής της αρχής συνίσταται στην κτήση του δικαιώματος χρήσεως ενός «domain name» από τον υποψήφιο χρήστη, εφόσον το σχετικό αίτημά του καταχωρείται με προτεραιότητα στο επίσημο βιβλίο «Μητρώο Ονομάτων».....»

⁹ Βλ. Α. Ανθιμου, Εισαγωγή στην προβληματική του Domain Name ΔΙΚΑΙΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ & ΕΤΑΙΡΙΩΝ έτος 1999 σ. 815 «.....Οι εκάστοτε επιχειρήσεις που προβάλλουν τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες τους στο διαδίκτυο, έχουν το πλεονέκτημα άμεσης σύνδεσης της ηλεκτρονικής τους παρουσίας με την αντίστοιχη επωνυμία, σήμα ή διακριτικό τίτλο τους στον υλικό κόσμο. Η επέκταση των εμπορικών δραστηριοτήτων τους στο διαδίκτυο οδηγεί στην αξιοποίηση της οικουμενικότητας που αυτό προσφέρει, καθιστώντας έτσι πολλαπλάσια ευκολότερη την πρόσβαση των ενδιαφερομένων, οι οποίοι με την πληκτρολόγηση απλώς και μόνο της ονομασίας, που εικάζουν ότι η επιχείρηση έχει επιλέξει, σε μία από τις παρεχόμενες μηχανές αναζήτησης (search engines), θα βρεθούν μπροστά στο «κυβερνοκατάστημα» της αρεσκείας τους.....»

Γι' αυτό και η προστασία που παρέχεται διά των σχετικών νομοθετικών προβλέψεων με κανόνες και διατάξεις που εφαρμόζονται για την προστασία των domain names από τον κυβερνοσφετερισμό¹⁰, που αφενός τίθενται για την διαπίστωση της χρονικής στιγμής (αναλόγως των τιθέμενων προϋποθέσεων) της κατοχύρωσης της χρήσης ενός ονόματος χώρου και την επιβολή μιας στοιχειώδους τάξεως και αφετέρου με ένα πλέγμα διατάξεων και την αποκατάσταση του θιγομένου και οι οποίοι κανόνες προϋπήρχαν της ύπαρξης του Διαδικτύου, αλλά εφαρμόζονται και στις περιπτώσεις αυτού.

III.Ο αρμόδιος φορέας στην Ελλάδα για την εκχώρηση των ονομάτων χώρου

Η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.)¹¹ είναι αρμόδια και έχει στην δικαιοδοσία της την εποπτεία, τον συντονισμό και τον έλεγχο των διαδικασιών που αφορούν στη διαχείριση του top level domain .gr και είναι αποκλειστικά αρμόδια για την εκχώρηση: α) Ονομάτων Χώρου 2ου επιπέδου με κατάληξη .gr, β) Ονομάτων Χώρου 3ου επιπέδου με κατάληξη .gr των οποίων μόνο το τρίτο επίπεδο είναι Μεταβλητό Πεδίο (π.χ. www.sep.org.gr).¹²

Στο Ν.2075/1992 (ΦΕΚ Α, 129) προβλέφθηκε η ίδρυση της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών (ΕΕΤ)

Συνεστήθη το 1995, διεπόμενη πλέον τότε από τις προβλέψεις του Ν.2246/1994 (ΦΕΚ Α, 172). Μετονομάστηκε σε Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.) με το Ν.2668/1998 (ΦΕΚ Α 282).

¹⁰ Κυβερνοσφετερισμός (cybersquatting) είναι το ηλεκτρονικό αδίκημα κατά το οποίο κάποιος χρήστης του Διαδικτύου για εμπορικούς σκοπούς κατοχυρώνει και χρησιμοποιεί ηλεκτρονική διεύθυνση (domain name) που περιέχει είτε την επωνυμία γνωστών επιχειρήσεων είτε σήματα φήμης με αποτέλεσμα να προκαλείται βλάβη στη φήμη των νόμιμων δικαιούχων αλλά και αποκλεισμός τους από τη χρήση του Διαδικτύου με την επωνυμία τους.

¹¹ Με τη διάταξη του άρθρου 2 του Ν 2246/1994, όπως έχει ήδη τροποποιηθεί και ισχύει, περί «οργανώσεως και λειτουργίας του τομέα τηλεπικοινωνιών» ιδρύθηκε η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, η οποία είναι ανεξάρτητη δημόσια αρχή.

¹² Βλ. και απόφαση της Ε.Ε.Τ.Τ. με αριθ. 592/012 «Κανονισμός Διαχείρισης και Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου (Domain Names) με κατάληξη .gr».

Η ΕΕΤΤ μεταξύ των άλλων αρμοδιοτήτων της ρυθμίζει τα θέματα του διαδικτύου και εκχωρεί ονόματα χώρου (domain name) με κατάληξη gr.

Μέχρι την θέση σε ισχύ του Ν.2867/2000 με τον οποίο για πρώτη φορά ανατίθεται στην ΕΕΤΤ η

σχετική αρμοδιότητα στην ΕΕΤΤ, είχε εν τοις πράγμασι αναλάβει την εποπτεία τουλάχιστον της διαχείρισης της διευθυνσιοδότησης, θεωρώντας τη δραστηριότητα αυτή ως μέρος της αρμοδιότητας της εκχώρησης αριθμών σε τηλεπικοινωνιακές επιχειρήσεις και της εποπτείας της λειτουργίας της αριθμοδότησης στον τομέα των τηλεπικοινωνιών (ν.2246/1994, ΦΕΚ Α, 172), καθώς σε ευρωπαϊκό επίπεδο, αυτό δεν ήταν ασύνηθες. Να αναλαμβάνει δηλαδή ο αρμόδιος για την εποπτεία των τηλεπικοινωνιών φορέας και τη διαχείριση ή/ και την εποπτεία της διευθυνσιοδότησεως στο διαδίκτυο. Μέχρι τότε το έργο αυτό παρείχτο από το Ίδρυμα Τεχνολογίας και Έρευνας – Ινστιτούτο Πληροφορικής (ΙΤΕ , ΙΠ), το οποίο ως την ανάθεση αυτή ήταν ο φορέας διαχείρισης των ονομάτων διαδικτύου με κατάληξη gr με εξουσιοδότηση του έως το 1998 φορέα διαχείρισης σε παγκόσμιο επίπεδο, Internet Assigned Numbers Authority (IANA) καθώς έως τότε οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής ιαχειρίζονταν τα ονόματα διαδικτύου μέσω της IANA και της NSI (Network Solutions Inc). Εκείνο το έτος η αρμοδιότητά υπήχθη στο Internet Corporation for Domain Names and Numbers (ICANN).

Τα ονόματα χώρου ως διακριτικά γνωρίσματα θεωρούμενα είτε ως οιονεί διακριτικά γνωρίσματα προστατεύονται όταν οι φορείς των δικαιωμάτων χρήσεως τους θίγονται , από ένα πλέγμα προστατευτικών διατάξεων, οι οποίες παρέχουν στον φορέα του σχετικού δικαιώματος νομικές δυνατότητες προστασίας.

Αλλά και αντίστροφα όταν ένα όνομα χώρου προσβάλλει δικαιώματα τρίτων επί άλλων διακριτικών γνωρισμάτων, οι τρίτοι δικαιούνται να στραφούν κατά του προσβολέα δικαιούχου χρήσεως του σχετικού ονόματος χώρου, ώστε να τύχουν της σχετικής προστασίας.

Συνεπώς η εξέταση του σχετικού ζητήματος έχει δύο οπτικές ερεύνης : α) όταν ο δικαιούχος ενός domain name προσβάλλεται και β) όταν

ένα όνομα χώρου και η χρήση του θίγει δικαιώματα τρίτων άλλων διακριτικών γνωρισμάτων

IV. Το Domain Name και το Δικαίωμα Χρήσεως του.

A. Κανονιστικό πλαίσιο

Το δικαίωμα που αποκτάται με την Εκχώρηση Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr διαρκεί αρχικώς για δύο χρόνια με δυνατότητα ανανεώσεως.

Η υπ' αριθμόν 592/012 απόφαση της ΕΕΤΤ¹³ περιλαμβάνει τον ισχύοντα (νέο) Κανονισμό Διαχείρισης και Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου (Domain Names) με κατάληξη .gr. και στο 1^ο άρθρο του πρώτου κεφαλαίου τίθεται αυθεντικά ο σκοπός του εν λόγω κανονισμού που δεν είναι παρά η θέσπιση κανόνων σχετικών με α) τη διαδικασία εκχώρησης και τη χρήση των Ονομάτων Χώρου (domain names) με κατάληξη .gr και β) τη λειτουργία των Καταχωρητών.

Στο ίδιο άρθρο της ίδιας αποφάσεως¹⁴ αλλά στην 2^η παράγραφο τούτου οριοθετείται το αντικείμενο Εκχώρησης αποκλειστικά και μόνο σε α) Ονόματα Χώρου 2ου επιπέδου με κατάληξη .gr και β) Ονόματα Χώρου 3ου επιπέδου με κατάληξη .gr των οποίων μόνο το τρίτο επίπεδο είναι Μεταβλητό Πεδίο, για τα οποία την αποκλειστική αρμοδιότητά της εκχώρησεως έχει η ΕΕΤΤ.

B. Το περιεχόμενο της εκχώρησεως και η νομική φύση του δικαιώματος

Ορθά στο άρθρο 4 του Κανονισμού περιλαμβάνεται η πλήρης περιγραφή της έννοιας της εκχώρησεως καθώς ευθέως ανάλογο προς το σχετικό εύρος της, είναι και το είδος των δικαιωμάτων και η προβλεπόμενη προστασία αυτών. Έτσι εκχώρηση «Ονόματος Χώρου» με κατάληξη .gr ορίζεται ως η καταχώριση στο μητρώο σχετικής δήλωσης, με την οποία δεσμεύεται υπέρ συγκεκριμένου φυσικού ή νομικού προσώπου και παρέχεται αποκλειστικό δικαίωμα χρήσης

¹³ Φύλλο Εφημερίδος Κυβερνήσεως τεύχος Β' αριθμός 593/14-4-2011

¹⁴ Ο εν λόγω Κανονισμός τέθηκε σε ισχύ στις 30-10-2011, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά σε επιμέρους διατάξεις του (Απόφαση ΕΕΤΤ με αριθμό Αριθμ. 613/10 ΦΕΚ Τεύχος δεύτερο Αρ. Φύλλου 1953 2 Σεπτεμβρίου 2011)

συγκεκριμένου «Ονόματος Χώρου» 2ου επιπέδου με κατάληξη .gr ή «Ονόματος Χώρου» 3ου επιπέδου με κατάληξη .gr, του οποίου μόνο το τρίτο επίπεδο είναι Μεταβλητό Πεδίο, κατά τους όρους του εν λόγω Κανονισμού. **Συνεπώς το παρεχόμενο με την εκχώρηση δικαίωμα είναι δικαίωμα χρήσης και μόνο.** Μετά την εκχώρηση ακολουθεί η ενεργοποίηση του «Ονόματος Χώρου» με κατάληξη .gr όσων έχει προηγηθεί η Εκχώρηση.

Η φύση του δικαιώματος έτσι προσδιορίζεται διττά, αφενός σε δέσμευση του ονόματος χώρου υπέρ του φορέα δηλαδή του δικαιούχου χρήσης του, η οποία παρά την θετική της διατύπωση έχει αποφατικό χαρακτήρα, αφού αποκλείει την οποιαδήποτε αυθαίρετη μονομερή συμμετοχή τρίτου στην χρήση του χωρίς την συναίνεση του δικαιούχου και αφετέρου στο δικαίωμα χρήσης του συγκεκριμένου ονόματος χώρου από τον φορέα, δηλαδή τον δικαιούχο.

Γι' αυτό στον εννοιολογικό καθορισμό του περιεχόμενου του δικαιώματος περιλαμβάνονται κατά τα προβλεπόμενα στις παραγράφους β και γ επιπλέον δικαιώματα, που αναγνωρίζονται στον δικαιούχο. I) Η αυτόματη δέσμευση (παράγραφος β του άρθρου 4) για τον Φορέα του δικαιώματος του συγκεκριμένου Ονόματος Χώρου των μορφών που προσδιορίζονται στις παραγράφους 7 και 8 του άρθρου 3 και στην δυνατότητα του Φορέα να ενεργοποιήσει οριστικά κατόπιν δήλωσης ενεργοποίησης του (Παράρτημα ΙΕ), οποιαδήποτε μορφή του εκχωρηθέντος σε αυτόν Ονόματος Χώρου έχει αυτόματα δεσμευθεί για αυτόν κατά την διάρκεια του δικαιώματος αποκλειστικής χρήσης II) το αποκλειστικό δικαίωμα υποβολής δήλωσης ανανέωσης (παράγραφος γ του άρθρου 4) του συγκεκριμένου Ονόματος Χώρου, καθώς και για τις δεσμευμένες μορφές του μέχρι και την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από την ημερομηνία λήξης του δικαιώματος αποκλειστικής χρήσης επί του Ονόματος Χώρου. Μετά την πάροδο των δεκαπέντε (15) ημερών, το Όνομα Χώρου διατίθεται προς καταχώριση από οποιοδήποτε ενδιαφερόμενο πρόσωπο. Δεν είναι δυνατόν να κατατεθεί δήλωση ανανέωσης δεσμευμένης μορφής ή ενεργοποιημένης δεσμευμένης μορφής χωρίς την ανανέωση του κυρίου Ονόματος Χώρου.

Γ.Η διαδικασία προελέγχου

Οποιοσδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο επιθυμεί στην Ελλάδα την εκχώρηση ενός ονόματος χώρου απευθύνεται στην ΕΕΤΤ, αρμόδιο φορέα για την επεξεργασία και έγκριση κάθε σχετικής αιτήσεως.

Και σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 6 του Κανονισμού, η Εκχώρηση των Ονομάτων Χώρου με κατάληξη .gr διέπεται από την αρχή της χρονικής προτεραιότητας, με αποτέλεσμα το δικαίωμα επί του Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr αποκτάται από την εκχώρησή του, ανατρέχει όμως στο χρόνο υποβολής της Αίτησης Εκχώρησης στον Καταχωρητή.

Εισερχόμενος στην διεύθυνση της εν λόγω ανεξάρτητης Αρχής http://www.eett.gr/opencms/opencms/EETT/Electronic_Communications/DomainsNames/Whois.html είναι ευχερής ο έλεγχος στην σχετική μηχανή αναζήτησης να ενημερωθείτε εάν ένα Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr είναι ελεύθερο προς εκχώρηση ή είναι ήδη εκχωρημένο.

Την σχετική εικόνα που προβάλλεται, για λόγους εποπτικούς την παραθέτω κάτωθι αυτούσια και έχει ως εξής:

«.....»

Μηχανή Αναζήτησης Ονομάτων Χώρου με κατάληξη .gr WEB WHOIS

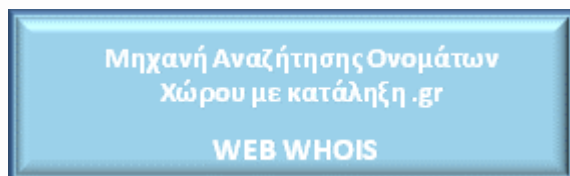
Μέσω της Μηχανής Αναζήτησης Ονομάτων Χώρου με κατάληξη .gr μπορείτε να ενημερωθείτε εάν ένα Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr είναι ελεύθερο προς εκχώρηση ή είναι ήδη εκχωρημένο.

Μπορείτε επίσης να ενημερωθείτε για τον καταχωρητή του Ονόματος Χώρου (Registrar), καθώς και πότε λήγει η εκχώρηση του Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr

Τα προσωπικά δεδομένα του καταχωρούμενου δεν εμφανίζονται στο αποτέλεσμα της αναζήτησης.

Τα προσωπικά δεδομένα των φυσικών προσώπων-καταχωρούμενων δεν δημοσιοποιούνται ούτε κοινοποιούνται σε τρίτους.

Κατ' εξαίρεση από τα παραπάνω, η ΕΕΤΤ σε κάθε περίπτωση γνωστοποιεί τα στοιχεία του Φορέα Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr εφόσον υπάρχει σχετική Εισαγγελική Παραγγελία.



Στην <https://grweb.ics.forth.gr/Whois?lang=el> εμφανίζεται η εικόνα με κενό το πεδίο του ονόματος χώρου που αφορά η έρευνα ύπαρξης προγενεστέρας εκχωρήσεως. Έτσι διαπιστώνεται εύκολα η υφιστάμενη κατάσταση ενός ονόματος χώρου, προς αποφυγή αιτήσεων, που θα απορρίπτονταν λόγω τυχόν προγενεστέρου παρεμφερούς ονόματος χώρου



[Web Whois](#)



[Συχνές Ερωτήσεις \(FAQ\)](#)

Γενικές πληροφορίες	Έλεγχος ονόματος χώρου .gr	.gr με ελληνικούς χαρακτήρες	English version
-------------------------------------	--	--	---------------------------------

- Αναζήτηση στοιχείων ονόματος χώρου .GR**

Έλεγχος ονόματος χώρου .GR (Web whois)

Όνομα Χώρου (Domain name):

Έλεγχος ασφαλείας: *

**Για λόγους ασφάλειας παρακαλούμε πληκτρολογήστε τον κωδικό που βλέπετε στην εικόνα στο ανάλογο πεδίο. Η πληκτρολόγηση του κωδικού είναι απαραίτητη για την λειτουργία του WebWhois.
Σε περίπτωση που ο κωδικός είναι δυσανάγνωστος μπορείτε να ανανεώσετε τον κωδικό πατώντας το πλήκτρο "Refresh" ή "Ανανέωση". Ο Κωδικός αποτελείται μόνο από αριθμητικούς χαρακτήρες.*

Σφάλμα: Ο κωδικός ασφαλείας δεν ήταν σωστός.

*όλες οι εφαρμογές του Μητρώου λειτουργούν σε ώρα UTC (Universal Coordinated Time).

Αν πληκτρολογηθεί με ορθό τον κωδικό ασφαλείας,(που εν προκειμένω παραλήφθηκε σκόπιμα για ευνόητους λόγους) και που ζητείται πάντα, προς

αποφυγή έρευνας μέσω μηχανής και όχι από χρήστη φυσικό πρόσωπο εμφανίζεται τα ακόλουθα στο όνομα χώρου georgakas.gr εμφανίζεται η ως άνω οθόνη με τα πλήρη στοιχεία του προς έλεγχο ονόματος χώρου ,αν έχει εκχωρηθεί, ως εξής:

Όνομα χώρου:	georgakas.gr
Διαθεσιμότητα:	Σε χρήση
Σχόλια:	Εκχωρημένο Όνομα Χώρου ή ομόγραφο εκχωρημένου Ονόματος.
Στοιχεία:	Domain Name:georgakas.gr Domain Handle:d33b2d442dcb6471ab389e07cada7a7df-gr Protocol Number:980782 Creation Date:27-4-2004 Expiration Date:26-4-2012 Updated Date:6-6-2011 Registrar:ATWEB Registrar Referral URL:http://www.atweb.gr Registrar Email:domains@atweb.gr Whois Server: Bundle Name:georgakas.gr Name Server:ns.mainnameserver.com Name Server:ns2.mainnameserver.com

Η μεγάλη σημασία των domain names και σε οικονομικό επίπεδο θεωρούμενη επιβεβαιώνεται από το ότι δίδεται κατά νομοθετική πρόβλεψη η δυνατότητα μεταβιβάσεως ενός Ονόματος Χώρου.Η μεταβίβαση υλοποιείται διά δηλώσεως υποβαλλόμενης από τους ενδιαφερόμενους (Μεταβιβάζων-Αποκτών) στον Καταχωρητή με την οποία ζητούν τη μεταβίβαση του Ονόματος και την προσκομιδή:1)Δήλωση του Φορέα-μεταβιβάζοντος ότι μεταβιβάζει το συγκεκριμένο όνομα χώρου στο ενδιαφερόμενο για τη μεταβίβαση πρόσωπο 2)Δήλωση του προσώπου προς το οποίο γίνεται η μεταβίβαση ότι αποδέχεται τη μεταβίβαση 3)Δήλωση του προσώπου προς το οποίο γίνεται η μεταβίβαση στην οποία δηλώνει ότι τα στοιχεία που δηλώνει με την παρούσα δήλωση είναι αληθή και ακριβή ενώ σε περίπτωση νομικών προσώπων προσαπαιτείται και δήλωση ότι ο δηλών δεσμεύει το συγκεκριμένο νομικό πρόσωπο όπως και σε περίπτωση Ονομάτων Χώρου τρίτου επιπέδου των οποίων μόνο το τρίτο επίπεδο είναι μεταβλητό, δήλωση ότι το νομικό πρόσωπο που αιτείται φέρει την ιδιότητα που αντιστοιχεί σε φορείς στους οποίους δύναται να εκχωρηθεί το συγκεκριμένο Κοινόχρηστο Όνομα Χώρου που συνθέτει το Μη Μεταβλητό πεδίο και ότι αν ο μέχρι σήμερα Φορέας Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr

είναι νομικό πρόσωπο, στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του οποίου Φορέα υπεισέρχεται ο αποκτών δηλώνει τούτο σύμφωνα και με τα σχετικά νομιμοποιητικά έγγραφα που προσκομίζει και επισυνάπτονται στην αίτηση (π.χ. σύμβαση συγχωνεύσεως δι' απορροφήσεως, ή συμβολαιογραφικό έγγραφο μετατροπής Α.Ε. σε Ε.Π.Ε., κ.λπ.). Επίσης ανάλογα ισχύουν αν η μεταβίβαση απέρχεται λόγω καθολικής διαδοχής επισυνάπτοντας τα σχετικά νομιμοποιητικά έγγραφα.

Με τη μεταβίβαση εκχωρηθέντος Ονόματος Χώρου μεταβιβάζεται ταυτόχρονα οποιαδήποτε μορφή του εκχωρηθέντος ονόματος χώρου δεσμεύεται αυτόματα καθώς επίσης και οι δεσμευμένες μορφές του εκχωρηθέντος ονόματος χώρου που ενεργοποιήθηκαν κατόπιν αιτήσεως του φορέα. Αυτό συνεπάγεται πέραν της ελληνικής λατινικής γραφής και την αυτόματη δέσμευση για τον δικαιούχο ενός ονόματος χώρου με ελληνικούς χαρακτήρες οι οποίοι και ενεργοποιούνται κατόπιν δηλώσεως του που υποβάλλεται στην ΕΕΤΤ μέσω των Καταχωρητών, χωρίς να απαιτείται απόφαση της ΕΕΤΤ π.χ. Ονόματα χώρου που φέρουν σημεία στίξης σε διαφορετικά σημεία από αυτά της πεζής μορφής που δηλώνει ο καταχωρούμενος, ή Ομόγραφα ονόματα χώρου, δηλαδή ονόματα χώρου που ταυτίζονται οπτικά με το εκχωρηθέν όνομα χώρου στην πεζή ή κεφαλαία, τονισμένη ή άτονη μορφή τους, είτε με ελληνικούς χαρακτήρες είτε και με λατινικούς χαρακτήρες. Η αντιστοίχιση των ελληνικών με λατινικά στοιχεία γίνεται με τον ενσωματωμένο στην εν λόγω απόφαση του Κανονισμού πίνακα, ώστε να μην δημιουργείται ερμηνευτική αμφιβολία, ή εν πάσει περιπτώσει να περιορίζεται σημαντικά αυτή.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΜΟΓΡΑΦΩΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΩΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑΣ

ΛΑΤΙΝΙΚΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑΣ

Ελληνικοί χαρακτήρες		Λατινικοί Χαρακτήρες	
α	Α	a	A
β	Β	b	B
ε	Ε	e	E
ζ	Ζ	z	Z
ι	Ι	i	I

κ	Κ	k	K
μ	Μ	m	M
ο	Ο	o	O
ρ	Ρ	ρ	Ρ
τ	Τ	t	T
χ	Χ	x	X
η	Η	η	Η
Η	Η	h	H
ν	Ν	v	V
υ	Υ	u	U
υ	Υ	Υ	Υ

Συνεπώς η σημασία του προελέγχου αποτελεί μια διαδικασία με μεγάλη σημασία στο να τύχει έγκαιρα και ορθά εκχωρήσεως του δικαιώματος χρήσεως ο αιτών ,στο όνομα χώρου που τον ενδιαφέρει

Δ.Οι προϋποθέσεις εκχωρήσεως,προστασίας και κατοχύρωσης τους.

Τα domain names αποτελούν μια σχετικά νέα –σε σχέση με τα λοιπά- μορφή διακριτικού γνωρίσματος και συχνά έχουν μια λογική δομή που ομοιάζει (και σε πολλές περιπτώσεις ταυτίζονται με τα προϋφιστάμενα διακριτικά γνωρίσματα του αιτούντος (όνομα , διακριτικό τίτλο, εμπορική επωνυμία ή σήμα).

Ως διακριτικά γνωρίσματα λοιπόν προστατεύονται και κατοχυρώνονται κάτω από ορισμένους κανόνες, η τήρηση των οποίων είναι απαραίτητη για την ομαλή λειτουργία τους.

Βασικός κανόνας προστασίας είναι να έχει ακολουθηθεί η διαδικασία της αιτήσεως εκχωρήσεως από τον κάθε φορά αρμόδιο φορέα προς τούτο , που παλαιότερα ήταν το ΙΤΕ ¹⁵ και από ετών έως και σήμερα πλέον η ΕΕΤΤ.

Κάθε πρόσωπο το οποίο επιθυμεί να του εκχωρηθεί συγκεκριμένο Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr υποχρεούται να συμπληρώσει και να υποβάλει

¹⁵ Το Ίδρυμα Τεχνολογίας και Έρευνας ιδρύθηκε με το ΠΔ 432/1987, που είναι ανεξάρτητο ερευνητικό ίδρυμα του ευρύτερου δημόσιου τομέα του Ν 1514/1985,μεταξύ δε των ερευνητικών ινστιτούτων αυτού είναι και το ινστιτούτο πληροφορικής,του οποίου αντικείμενο είναι «η έρευνα, μελέτη και υλοποίηση πληροφορικής προς όφελος της εθνικής οικονομίας και της δημόσιας διοίκησης (άρθρο 4 παρ. 1 του ως άνω ΠΔ).

αίτηση εκχώρησης σε έντυπη ή ηλεκτρονική μορφή παρέχοντας κάθε αναγκαία προς τούτο πληροφορία και δίδοντας διαβεβαίωση με την μορφή υπεύθυνης δήλωσης υποβαλλόμενη σε έντυπη ή ηλεκτρονική μορφή του αιτούντος ότι α)όσα δηλώνει είναι ακριβή και αληθή β)σε περίπτωση νομικού προσώπου ότι ο δηλών δεσμεύει το συγκεκριμένο νομικό πρόσωπο και το κυριότερο γ)στην έκταση που δύναται να γνωρίζει με το αιτηθέν Όνομα Χώρου δεν παραβιάζονται δικαιώματα τρίτων.

Στο σχετικό ΦΕΚ που έχει δημοσιευθεί η απόφαση του ΕΕΤΤ για την διαδικασία τις προϋποθέσεις και όλα τα αναγκαία στοιχεία , περιλαμβάνονται και οι φόρμες των αιτήσεων που πρέπει να συμπληρωθούν καθώς και όλα τα δικαιολογητικά που πρέπει να συνοδεύουν την σχετική αίτηση.

Από τους προβλεπόμενους λόγους απόρριψης της αίτησης εκχώρησης,που είναι περιοριστικά αναφερόμενοι στο νόμο,μπορούμε να εξαγάγουμε χρήσιμα συμπεράσματα για το είδος του διενεργούμενου ελέγχου, τα κριτήρια και το βαθμό της έρευνας που πραγματοποιείται, προ της εκχωρήσεως ,αλλά και ενόψει της εκχωρήσεως.

Ως γνωστόν οι λόγοι απορρίψεως διακρίνονται στο νόμο σε απόλυτους και σχετικούς.

Απόλυτοι λόγοι απόρριψης είναι χαρακτηριστικά που συνδέονται είτε με το προς εκχώρηση όνομα χώρου,είτε προς το αιτούμενο πρόσωπο-δικαιούχο του προς εκχώρηση δικαιώματος.Ενδεικτικά παραθέτω τέτοιους λόγους: α)η έλλειψη πληρότητάς και ακρίβειας της αιτήσεως και επειδή οι αόριστές αυτές έννοιες χρήζουν εξειδικεύσεως προς ασφάλεια δικαίου με απόφαση της ΕΕΤΤ έχει γίνει σχετικά διεξοδική εξειδίκευση τους, β)η προηγηθείσα εκχώρηση , αν και επιτρέπεται η για συγκεκριμένους λόγους αίτηση διαγραφής της προηγούμενης εκχωρήσεως, γ) αν το συγκεκριμένο Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr συντίθεται από αλφαριθμητικά στοιχεία που στερούνται διακριτικού χαρακτήρα ή είναι Κοινόχρηστο ή είναι γεωγραφικός όρος που η εκχώρηση επιτρέπεται μόνο στο αντίστοιχο ΟΤΑ , ή αποτελεί λέξη κλειδί του Διαδικτύου από τις ενδεικτικά αναφερόμενες στην σχετική λίστα

,δ)αν αντίκειται στη δημόσια τάξη και τα χρηστά ήθη , στην καλή πίστη. ε)αν συνιστά επίσημο ή σημείο του Ελληνικού κράτους και των λοιπών κρατών της Συμβάσεως των Παρισίων για την βιομηχανική ιδιοκτησία καθώς και σημείο μεγάλης συμβολικής σημασίας, ιδίως θρησκευτικά σύμβολα και λέξεις , κ.λ.π.

Σχετικοί λόγοι απόρριψης ,που έχουν όμως πολύ μεγαλύτερη σημασία καθώς η διαπίστωση τους δεν είναι ευχερής λόγω της πολλαπλότητας και μη διασύνδεσης των αρχείων καταχώρησης των διαφόρων εν ευρεία εννοία διακριτικών γνωρισμάτων (σε άλλο αρχείο η επωνυμία σε άλλα αρχεία το σήμα κ.ο.κ.) ή της ανυπαρξίας αρχείου καταχώρησης είναι οι παρατιθέμενοι κατωτέρω: α) αν το συγκεκριμένο Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr συντίθεται από αλφαριθμητικά στοιχεία τα οποία συνθέτουν σημείο το οποίο έρχεται σε σύγκρουση με προηγούμενα δικαιώματα τα οποία έχουν τρίτοι, σύμφωνα με το ελληνικό δίκαιο και β) αν η Αίτηση για την Εκχώρηση του συγκεκριμένου Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr έγινε κακόπιστα.

Ενδιαφέρον έχει ,όχι μόνο σε θεωρητικό επίπεδο αλλά και πρακτικά ,σε ποια κατηγορία λόγων απορρίψεως θα ενέτασσε την απορριπτική της αιτήσεως εκχώρησεως διάταξη της η ΕΕΤΤ,σε περίπτωση που ένα φυσικό πρόσωπο αποπειράτο να κατοχυρώσει όνομα χώρου συντιθέμενο από ονοματεπώνυμο διάφορο του αιτούντος.

Ε.Η ελεγκτική λειτουργία της ΕΕΤΤ

Ο έλεγχος που πραγματοποιείται και ο οποίος είναι σε κάθε περίπτωση μόνο έλεγχος νομιμότητας, αποκλείει σε ένα πρώιμο στάδιο τις ανυπόστατες κατ' άρθρο 7 του Κανονισμού Δηλώσεις Καταχώρησης, οι οποίες περιγράφονται σε κλειστό αριθμό περιπτώσεων που παρατίθενται στο εν λόγω άρθρο και αυτό διότι αυτές οι δηλώσεις δεν επιφέρουν κανένα νομικό αποτέλεσμα. Δεδομένου ότι οι προς συμπλήρωση φόρμες της δηλώσεως είναι παρατιθέμενες στο παράρτημα του κανονισμού και πρέπει να συμπληρούνται τα υποχρεωτικά πεδία μία δήλωση καταχώρησης είναι ανυπόστατη εάν δεν έχουν συμπληρωθεί τα υποχρεωτικά πεδία αυτής σύμφωνα με το Παράρτημα Ε, αλλά και εάν το Μεταβλητό ή/και το Μη Μεταβλητό πεδίο του Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr

αντιβαίνει τις διατάξεις των παραγράφων 1,2,3,4 και 5 του άρθρου 3 του Κανονισμού,

Το ίδιο συμβαίνει και εάν κατά το χρόνο υποβολής της Δήλωσης Καταχώρησης έχει ήδη εκχωρηθεί σε άλλο πρόσωπο Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr όμοιο με αυτό που αποτελεί το αντικείμενο της Δήλωσης Καταχώρησης.

Έτσι αποκτά βαρύνουσα σημασία η αρχή της χρονικής προτεραιότητας, αφού εάν κατά το χρόνο υποβολής της Δήλωσης Καταχώρησης έχει ήδη εκχωρηθεί σε άλλο πρόσωπο Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr όμοιο με αυτό που αποτελεί το αντικείμενο της Δήλωσης Καταχώρησης, τότε εμποδίζεται η πρόδος της επεξεργασίας της εκ των υστέρων υποβαλλόμενης δηλώσεως, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι δεν μπορεί να ασκήσει τα εκ του νόμου προβλεπόμενα δικαιώματά του. Πάντως σε αρχικό στάδιο η μεταγενέστερη δήλωση δεν επιφέρει έννομα αποτελέσματα.

Αντιθέτως η τυχόν κατάθεση πολλαπλών δηλώσεων που αφορούν το ίδιο Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr, χωρίς να έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία εκχώρησης του εν λόγω ονόματος χώρου σε κάποιο από αυτά, ή ομόγραφων αυτού, οι αιτήσεις αυτών κατά ρητή πρόβλεψη του νόμου, επιφέρουν έννομα αποτελέσματα. Κι αυτό διότι διαφορετικά δεν θα μπορούσαν ούτε καν να εξετασθούν επί της ουσίας από την επιτροπή και γι' αυτό τίθενται σε σειρά χρονικής προτεραιότητας και εξετάζονται σύμφωνα με το αρ. 4 παρ. 6 του κανονισμού και μόνο σε περίπτωση εκχώρησης της πρώτης Δήλωσης Καταχώρησης, τότε οι υπόλοιπες απορρίπτονται άμεσα ως ανυπόστατες.

Σε περίπτωση ανάκλησης κάποιων Δηλώσεων Καταχώρησης ή απόρριψης τους ως ανυπόστατες, την σειρά χρονικής προτεραιότητας λαμβάνουν οι επόμενες, και να ενεργοποιηθούν προσωρινά.

Άλλες περιπτώσεις ανυπόστατων δηλώσεων είναι αυτών, που κατά το χρόνο υποβολής της Δήλωσης Καταχώρησης έχει δεσμευθεί σύμφωνα με την έννοια του παρόντος Κανονισμού σε άλλο πρόσωπο Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr όμοιο με αυτό που αποτελεί το αντικείμενο της Δήλωσης Καταχώρησης, είτε αυτών που το Μεταβλητό Πεδίο του Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr 2ου

επιπέδου που αποτελεί αντικείμενο της Δήλωσης Καταχώρησης αποτελεί Κοινόχρηστο Όνομα Χώρου σύμφωνα με το Παράρτημα Γ του Κανονισμού , καθώς και αυτών που το Μεταβλητό Πεδίο του συγκεκριμένου Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr είναι όμοιο με το Μεταβλητό Πεδίο ήδη εκχωρηθέντος Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr, του οποίου το δεύτερο επίπεδο συντίθεται από τους αλφαριθμητικούς χαρακτήρες gov.

Οι ειδικές περιπτώσεις ανυποστάτων δηλώσεων ζ και η του άρθρου 7 του Κανονισμού έχουν τεθεί επι σκοπώ αποφυγής εκχώρησης αποκλειστικών δικαιωμάτων η έκταση των οποίων δεν είναι ανάλογη με το σκοπό που δικαιολογεί την Εκχώρησή τους επί Ονομάτων Χώρου με κατάληξη .gr σύμφωνα με τον Κανονισμό και ο περιορισμός των αποκλειστικών αυτών δικαιωμάτων στο απολύτως προσήκον μέτρο για την εξυπηρέτηση του σκοπού που δικαιολογεί σύμφωνα με τον παρόντα Κανονισμό την Εκχώρησή τους επί Ονομάτων Χώρου με κατάληξη .gr.

Παρ' όλο που διατύπωση του άρθρου για τον σκοπό αυτό μπορεί να αφήνει μία μικρή πιθανότητα παρείσφρησης της αρχής της σκοπιμότητας στο στάδιο αυτό, δεν είναι έτσι καθ' όσον τα υπό (ζ) και (η) του άρθρου ονόματα χώρου που αφορά είναι περιοριστικά αναφερόμενες περιπτώσεις μεν, αλλά με γενική πρόβλεψη και ελέγξιμη δε και μάλιστα πρό της υποβολής της εξεταζόμενης δηλώσεως, ήτοι :

“(ζ) Αν το Μεταβλητό Πεδίο Ονόματος Χώρου δευτέρου επιπέδου με κατάληξη .gr ταυτίζεται με γεωγραφικό όρο που περιλαμβάνεται στην λίστα γεωγραφικών όρων η οποία είναι δημοσιευμένη στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ στην ελληνική και λατινική μορφή (σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΒ του παρόντος Κανονισμού) και από τα στοιχεία της Δήλωσης Καταχώρησης δεν προκύπτει ότι ο Φορέας που την υποβάλλει αποτελεί τον αντίστοιχο δικαιούχο Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Ο περιορισμός αυτός δεν ισχύει καθόσον αφορά το Μεταβλητό Πεδίο Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr τρίτου επιπέδου”,

“(η) Αν το Μεταβλητό Πεδίο Ονόματος Χώρου δευτέρου επιπέδου με κατάληξη .gr αποτελεί κωδικό χώρας που περιέχεται στη λίστα ISO 3166-1 του οργανισμού ISO,(ISO 3166-1 alpha-3)”,

Οι υπόλοιπες περιπτώσεις ανυποστάτων δηλώσεων είναι όσες αντίκεινται στη δημόσια τάξη (εν ευρεία εννοία) και τα χρηστά ήθη δηλαδή, όπως δηλώσεις που στο Μεταβλητό Πεδίο Ονόματος Χώρου δευτέρου επιπέδου ή Κοινόχρηστου Ονόματος Χώρου τρίτου επιπέδου με κατάληξη .gr συντίθεται από αλφαριθμητικά στοιχεία τα οποία συνθέτουν σημείο, η χρήση του οποίου έχει κριθεί ότι αντίκειται στη δημόσια τάξη και τα χρηστά ήθη ,εκτός αν άλλως κριθεί με Απόφαση της ΕΕΤΤ είτε που το Μεταβλητό Πεδίο Ονόματος Χώρου δευτέρου επιπέδου ή Κοινόχρηστου Ονόματος Χώρου τρίτου επιπέδου με κατάληξη .gr ταυτίζεται με όρο που περιλαμβάνεται στην λίστα όρων που είναι δημοσιευμένη στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ, οι οποίοι συνιστούν σημείο και επίσημα του Ελληνικού κράτους και των λοιπών κρατών ή /και διεθνών Οργανισμών ή/και άλλων διεθνών οντοτήτων που αναφέρονται στο άρθρο 6 τρις της Συμβάσεως των Παρισίων για την Βιομηχανική Ιδιοκτησία, καθώς και σημείο μεγάλης συμβολικής σημασίας, ιδίως θρησκευτικά σύμβολα και λέξεις, εκτός αν άλλως κριθεί με Απόφαση της ΕΕΤΤ,

Πάντως οι δύο τελευταίες περιπτώσεις θα μπορούσαν να καθιερώνουν έναν κανόνα τήρησης της αληθείας, σε περιπτώσεις τέτοιας σπουδαιότητας, αφού ο ίδιος κανόνας φαίνεται να ισχύει και στις περιπτώσεις δήλωσης καταχώρησης που υποβάλλεται σύμφωνα με τον Κανονισμό, όταν δεν προκύπτει ότι ο Φορέας αποτελεί κυβερνητικό οργανισμό στον οποίο δύναται να εκχωρηθεί Κοινόχρηστο Όνομα Χώρου 3ου επιπέδου με κατάληξη .gov.gr.

V.ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ των ΤΡΙΤΩΝ από DOMAIN NAMES.

Είναι σαφές λοιπόν ότι εξέταση της αιτήσεως όχι μόνο δεν εξασφαλίζει απόλυτα ότι το συγκεκριμένο domain name,που αιτείται οιοσδήποτε την εκχώρηση του,προσβάλλει ή όχι δικαιώματα τρίτων σε άλλα διακριτικά γνωρίσματα,αλλά ελλοχεύει τέτοιος κίνδυνος που προελέχθη από το ότι ο προληπτικός έλεγχος

δεν είναι ευχερής λόγω της αδυναμίας αντικειμενικού ελέγχου από την ΕΕΤΤ, ένεκα της πολλαπλότητας και μη διασύνδεσης των αρχείων καταχώρησης των διαφόρων εν ευρεία εννοία διακριτικών γνωρισμάτων (σε άλλο αρχείο η επωνυμία σε άλλα αρχεία το σήμα κ.ο.κ.), η για κάποια αυτά ανυπαρξίας αρχείων καταχώρησης.

Πάντως οιοσδήποτε αιτηθεί την εκχώρηση δικαιώματος χρήσεως επί ενός ονόματος χώρου, τότε από την υποβολή και την πρωτοκόλληση της δήλωσης εκχώρησης στο Μητρώο και υπό την προϋπόθεση ότι η δήλωση εκχώρησης δεν είναι ανυπόστατη και ότι πριν από την δήλωση αυτή δεν προηγείται άλλη κατά την στιγμή υποβολής της για το ίδιο όνομα χώρου, το Μητρώο ενεργοποιεί προσωρινά το Όνομα Χώρου, μέχρι το πέρας πέντε ημερών, στο οποίο υπάρχει δικαίωμα ανάκλησης της δήλωσης καταχώρησης.

Είναι πασιφανές αλλά είναι αναγκαίο να τονίζεται ότι η εν λόγω προσωρινή ενεργοποίηση δεν προσδίδει αποκλειστικό δικαίωμα επί του ονόματος χώρου. Ειδικά όμως για ονόματα των οποίων το μεταβλητό πεδίο δευτέρου επιπέδου με κατάληξη .gr ταυτίζεται με γεωγραφικό όρο που περιλαμβάνεται στην λίστα γεωγραφικών όρων καθώς και τα ονόματα τρίτου επιπέδου με κατάληξη .gov.gr δεν υφίσταται στάδιο προσωρινής ενεργοποίησης.

Η πρόβλεψη αυτή, δηλαδή της προσωρινής ενεργοποίησης, από άποψη προθέσεων του νομοθέτη, κατά την άποψη του γράφοντος, δεν διευκολύνει μόνο τον αιτούμενο χρήστη, αλλά και όσους παρακολουθούν την ύπαρξη ονόματος χώρου παρεμφερούς ή θίγοντος δικό τους διακριτικό γνώρισμα και επιθυμούν να παρέμβουν έγκαιρα, δεδομένου και των στενών εξαμηνιαίων περιθωρίων για δικαστική προσφυγή σύμφωνα με ορισμένες προστατευτικές διατάξεις, που εξετάσουμε εν συνεχεία

Σε άλλο κεφάλαιο της παρούσας εργασίας πέραν της πρώτης οπτικής δηλαδή της εξέτασης της προσβολής δικαιωμάτων τρίτων σε άλλα διακριτικά γνωρίσματα στα οποία γίνεται ξεχωριστή αναφορά ανά κατηγορία προσβαλλόμενου από την χρήση ενός «ονόματος χώρου» διακριτικού

γνωρίσματος τρίτου ακολουθεί και εξέταση της προσβολής του δικαιούχου εκχώρησης ενός domain name από τρίτους «δικαιούχους» άλλων διακριτικών γνωρισμάτων. Δηλαδή όπως τεθεί και παλαιότερα¹⁶ η εξέταση ζητήματος πρέπει να γίνεται υπό το πρίσμα της προστασίας του domain name και υπό το πρίσμα της προστασίας από το domain name.

Επίσης ένα ενιαίο ζήτημα, που διατρέχει όλο την προβληματική των διακριτικών γνωρισμάτων στην έννοια γένους των οποίων συμπεριλαμβάνεται και ένα όνομα χώρου ακόμη κι αν θεωρηθεί τούτο απλώς ως οιονεί διακριτικό γνώρισμα είναι ποιος αποτελεί το κριτήριο του κινδύνου σύγχυσης στις συναλλαγές; Ο μέσος συναλλασσόμενος και/ ή ο μέσος καταναλωτής, ο μέσος χρήστης του διαδικτύου, ή ο πεπειραμένος χρήστης.

Η διευθυνσιοδότηση βασίζεται στην αρχή της χρονικής προτεραιότητας, που αποτελεί αρχή του δικαίου των διακριτικών γνωρισμάτων, αλλά στην πράξη η χρονική προτεραιότητα στην καταχώρηση αφορά μόνο τα ονόματα διαδικτύου. Εφόσον, όμως, τα ονόματα διαδικτύου είναι και διακριτικά γνωρίσματα, η αρχή της χρονικής προτεραιότητας σε συνδυασμό προς την υποχρέωση σεβασμού του δικαιώματος ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας και προστασίας του επιβάλλουν την εναρμόνιση της λειτουργίας της αρχής αυτής (της χρονικής προτεραιότητας) όσον αφορά την καταχώρηση ονομάτων με τα οποία θίγονται άλλα, χρονικά προηγούμενα δικαιώματα σε εκτός διαδικτύου διακριτικά γνωρίσματα.¹⁷

A. Νομικά μέσα προσωρινής και οριστικής προστασίας

Κάθε τρίτος δικαιούχος άλλου διακριτικού γνωρίσματος που θίγεται από την ύπαρξη και χρήση¹⁸ του εκχωρηθέντος ονόματος χώρου μπορεί να προσφύγει

¹⁶ Βλ. Α. Άνθιμου, Εισαγωγή στην προβληματική του Domain Name ΔΙΚΑΙΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ & ΕΤΑΙΡΙΩΝ έτος 1999 σ. 815

¹⁷ Θεμιστοκλής Μερσίνης «Η προστασία διακριτικών γνωρισμάτων στο διαδίκτυο – Ελληνική νομολογία»

¹⁸ Με την 5266/05 ΠΠΑΘ υπήρξε διαπίστωση πώς το ζήτημα της χρήσεως ή μη και σε τι συνίσταται και πώς διαπιστούται αυτή ενός δικτυακού τόπου, συνεπώς και του σχετικού ονόματος χώρου δεν σχετίζεται με ότι φαινομενικά ίδια πρώτη σελίδα ενός δικτυακού τόπου, δεν μεταβάλλεται αλλάζει ώστε να συνεπάγεται εξ' αυτού ότι η ηλεκτρονική διεύθυνση είναι ανενεργή, αφού σε υποφακέλους της σελίδας αυτής, μη ορατούς στον επισκέπτη της σελίδας, μπορεί να προκύπτει από αντίγραφα logs η τροποποίηση του πηγαίου

δικαστικώς και επίσης να αποτανθεί στην ΕΕΤΤ και να τύχει προστασίας των δικαιωμάτων του, το οποίο ενέχει έναν οριστικό χαρακτήρα, όταν κατ άρθρο 8 υλοποιείται η διαγραφή και προσωρινό όταν εφαρμοζομένου του άρθρο 9 γίνεται απενεργοποίηση ενός ονόματος χώρου με τις προϋποθέσεις του νόμου. Η βασικότερη των οποίων είναι η περίπτωση δι'απόφασης δικαστηρίου εκτελεστής στην Ελλάδα να επιβάλλεται η προσωρινή αποχή από την χρήση του ονόματος χώρου, μέχρι την έκδοση απόφασης αρμόδιας δημόσιας αρχής ή δικαστηρίου, εκτελεστής στην Ελλάδα ή απόφασης διαιτησίας εκτελεστής στην Ελλάδα.

Αν πληρούνται κάποιοι και υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις του άρθρου 8 του κανονισμού μπορεί ο θιγόμενος να αιτηθεί την διαγραφή ενός εκχωρηθέντος Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr. Αυτό μπορεί να γίνει αναλόγως των περιπτώσεων είτε προ, είτε μετά, είτε χωρίς την έκδοση δικαστικής απόφασης.

Συνεπώς δεν είναι πάντα αναγκαία η προσφυγή στο πλέγμα διατάξεων που προστατεύουν τα εν γένει διακριτικά γνωρίσματα, ώστε κάθε θιγόμενος τρίτος να επιτύχει την οριστική διαγραφή ενός ονόματος χώρου

Στο άρθρο 8 οι λόγοι διαγραφής εκχωρηθέντος Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr, όπως όταν ένα Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr διαγράφεται οριστικά, οσάκις συντρέχουν μία ή περισσότερες από τις εξής περιοριστικά στο εν λόγω άρθρο.

Στην πρώτη περίπτωση, που το ζητήσει ο Φορέας με δήλωση του, μέσω του Καταχωρητή που διαχειρίζεται το Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr, στο Μητρώο, επειδή γίνεται εκουσίως δεν υπεισέρχεται δικαστικό στάδιο έκδοσης απόφασης. Μπορεί η έκφραση μιας τέτοιας δήλωσης βουλήσεως να γίνεται για πολλούς λόγους, ένας εκ των οποίων -κατά την γνώμη μου ο συνηθέστερος- είναι η μετά από εξώδικη όχληση του θιγόμενου και προς αποφυγή περιπτώσεων διαδικαστικών διαμαχών του δηλούντος ύπαρξη ενός είδους συμβιβαστικής επιλύσεως της διαφοράς.

κώδικα. Επίσης χρήση συνιστά η σύνδεση της ιστοσελίδας με υπερσύνδεσμο «link» επικοινωνίας που συνδέει την ιστοσελίδα με το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο του δικαιούχου. Άλλωστε και η ΕΕΤΤ τροποποιώντας παλαιότερα Κανονισμό για την ονοματοδοσία στο διαδίκτυο, δεν περιέλαβε διάταξη μη χρήσεως ως λόγο διαγραφής.

Η αυτεπάγγελτη διαγραφή, που γίνεται ή μετά από καταγγελία τρίτου έχοντος προς τούτο έννομο συμφέρον, περιορίζεται με νομοθετική πρόβλεψη στις εξής περιοριστικά αναφερόμενες περιπτώσεις:

i. Στην περίπτωση που η Δήλωση Καταχώρησης δεν ήταν ακριβής ως προς τα υποχρεωτικά πεδία αυτής και ιδίως σε περίπτωση που:

α. από τα στοιχεία της Δήλωσης Καταχώρησης όπως αυτά έχουν καταχωρηθεί στο Μητρώο δεν προκύπτει η ταυτότητα του Φορέα ή/και β. αποδειχθεί ότι το περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης που συνυποβάλλεται με την Δήλωση Καταχώρησης είναι καθοιονδήποτε τρόπο ψευδές.

ii. στην περίπτωση που το μεταβλητό πεδίο Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr είναι ίδιο ή παρόμοιο σε σημείο σύγχυσης με όνομα για το οποίο υφίσταται δικαίωμα βάσει εθνικής¹⁹ ή κοινοτικής νομοθεσίας²⁰ και το εν λόγω Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr όπως αν :

¹⁹ Βλ. ενδεικτικά απόφαση ΕΕΤΤ Α. Π.: 561/077 του έτους 2010 «.....**IV . ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ** Σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 β του Κανονισμού της ΕΕΤΤ για τα Ονόματα Χώρου, ένα Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr διαγράφεται οριστικά οσάκις συντρέχουν μία ή περισσότερες από τις εξής περιοριστικά οριζόμενες περιπτώσεις: iii Εφόσον συντρέχει λόγος που δεν θα επέτρεπε την Εκχώρηση του συγκεκριμένου Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr σύμφωνα με το άρθρο 8 της παρούσας Απόφασης.v . αν η αίτηση για την εκχώρηση Ονόματος Χώρου έγινε κατά παράβαση των αρχών της καλής πίστης εκτός και εάν το Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr έχειεκχωρηθεί μέχρι και την 30.12.2002. Η Αιτούσα αποδεικνύει το έννομο συμφέρον και τα δικαιώματά της στο όνομα Χώρου που απώλεσε έστω και με δική της αμέλεια, ενώ η καθής δεν αποδεικνύει έννομο συμφέρον ή άλλα κατοχυρωμένα δικαιώματα για την κατοχύρωση του επίδικου Ονόματος Χώρου. Περαιτέρω η Καθής δεν φαίνεται να έχει προβεί σε ανάπτυξη του εν λόγω Ονόματος Χώρου. **V. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ**10. Επειδή η Αιτούσα υπέβαλε νομίμως, την υπό κρίση καταγγελία, αιτούμενη να διαγραφεί το Όνομα Χώρου [tenta.gr] από τον σημερινό φορέα του την Καθής εταιρεία «CANDERNE LIMITED». Επειδή αποδείχθηκε ότι η Καθής υπέβαλε αίτηση εκχώρησης του επίδικου Ονόματος Χώρου, χωρίς η ίδια να έχει οιαδήποτε δικαιώματα επί του σήματος και του διακριτικού [tenta]. **Αποφάσιση:** Την διαγραφή του Ονόματος Χώρου [tenta.gr] από τον σημερινό φορέα του την εταιρεία «CANDERNE LIMITED», επειδή η εκχώρησή του αντίκειται στο άρθρο 9 παρ.1 περ. β iii και v της υπ' αριθμ 351/76 Απόφασης της ΕΕΤΤ.....»

²⁰ Βλ. ενδεικτικά απόφαση ΕΕΤΤ Α. Π.: 570/092 του έτους 2010 «.....**IV . ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ** Σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 β του Κανονισμού της ΕΕΤΤ για τα Ονόματα Χώρου, ένα Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr διαγράφεται οριστικά οσάκις συντρέχουν μία ή περισσότερες από τις εξής περιοριστικά οριζόμενες περιπτώσεις: i. Αν η αίτηση εκχώρησης δεν ήταν ακριβής, εκτός και εάν το όνομα Χώρου με κατάληξη .gr έχει εκχωρηθεί μέχρι και την 30-12-2002.iii Εφόσον συντρέχει λόγος που δεν θα επέτρεπε την Εκχώρηση του συγκεκριμένου Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr σύμφωνα με το άρθρο 8 της παρούσας Απόφασης.v . αν η αίτηση για την εκχώρηση Ονόματος Χώρου έγινε κατά παράβαση των αρχών της καλής πίστης εκτός και εάν το Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr έχει

α. καταχωρήθηκε από φορέα ο οποίος δεν έχει δικαιώματα ή έννομο συμφέρον επί του ονόματος ή/και

β. καταχωρήθηκε ή χρησιμοποιείται με κακή πίστη.

iii. Εφόσον συντρέχει λόγος που δεν θα επέτρεπε την Εκχώρηση του συγκεκριμένου Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr σύμφωνα με το άρθρο 7 του Κανονισμού, εκτός και εάν το Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr έχει εκχωρηθεί μέχρι και την 30-12-2002.

Η περίπτωση του εδαφίου ζ, παρ. 1 του άρθρου 7 ως λόγος διαγραφής καταλαμβάνει μόνο ονόματα χώρου με κατάληξη .gr που εκχωρήθηκαν μετά την θέση σε ισχύ του παρόντος Κανονισμού.

iv. Σε περίπτωση που ο Φορέας δεν συμμορφωθεί με την υποχρέωση περί δήλωσης μεταβολής στοιχείων εκχώρησης όπως αυτή προβλέπεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 9 και παρέλθει το χρονικό διάστημα των τριάντα (30) ημερών που δίνεται στον Φορέα μετά την προσωρινή απενεργοποίηση του ονόματος προκειμένου να κοινοποιήσει οποιαδήποτε μεταβολή.

εκχωρηθεί μέχρι και την 30.12.2002. Η Αιτούσα αποδεικνύει τους ισχυρισμούς της περί της κατοχύρωσης του Κοινοτικού σήματός της με την ένδειξη [bet365] και απεικόνιση ήδη από 13-2-2007, το οποίο καταχωρήθηκε στις 17-12-2007 με αριθμό 5720347. Το Σήμα αυτό προστατεύεται στην Ελλάδα σύμφωνα με τον Κανονισμό του Συμβουλίου της Ευρώπης 40/1994. Περαιτέρω αποδεικνύεται ότι η Καθής εταιρεία δεν χρησιμοποίησε από το 2007 ότε και κατοχύρωσε το επίδικο Όνομα Χώρου, το εν λόγω όνομα για ανάπτυξη στο Διαδίκτυο, παρά μόνο για τον προσπορισμό παράνομου περιουσιακού οφέλους, προσπαθώντας να πωλήσει το Όνομα Χώρου στην Αιτούσα έναντι τιμήματος 90.000 ευρώ, αλλά και σε άλλη περίπτωση να συνεργαστεί μαζί της ζητώντας το 30% από τα ακαθάριστα έσοδά της, προφανώς γνωρίζοντας το ύψος των ακαθάριστων εσόδων της Αιτούσας..... Περαιτέρω η καθής δεν πρόβαλε κανένα ισχυρισμό περί υπάρξεως δικαιώματος υπέρ της. **V . ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ** Επειδή η Αιτούσα υπέβαλε νομίμως την υπό κρίση καταγγελία, αιτούμενη να διαγραφεί το Όνομα Χώρου [bet365.gr] από τον σημερινό Φορέα την Καθής «GOLDEN SOLUTIONS LTD». Επειδή αποδείχθηκε ότι η Αιτούσα είναι νόμιμη δικαιούχος του Κοινοτικού σήματός της με την ένδειξη [bet365] και απεικόνιση ήδη από 13-2-2007, το οποίο καταχωρήθηκε στις 17-12-2007 με αριθμό 5720347..... Επειδή αποδείχθηκε περαιτέρω ότι η Καθής δεν έχει δικαιώματα επί του Ονόματος Χώρου [bet365.gr], αλλά αντιθέτως ότι θέλησε να εκμεταλλευτεί την πρωθύστερη κατοχύρωση αυτού για λογαριασμό της με κακή πίστη, προσπαθώντας να πωλήσει το όνομα αυτό στην Αιτούσα έναντι υπέρογκου ανταλλάγματος και με μόνο σκοπό τον προσπορισμό παράνομου περιουσιακού οφέλους. **Αποφάσιση:** Την διαγραφή του Ονόματος Χώρου [bet365.gr] από τον σημερινό Φορέα του την Καθής «GOLDEN SOLUTIONS LTD», επειδή η εκχώρησή του αντίκειται στο άρθρο 9 παρ.1 περ. β, ι, iii, v της υπ' αριθμ 351/76 Απόφασης της ΕΕΤΤ.....»

- v. αν η Δήλωση Καταχώρησης για την εκχώρηση Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr έγινε κατά παράβαση των αρχών της καλής πίστης, εκτός και εάν το Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr έχει εκχωρηθεί μέχρι και την 30-12-2002.
- vi. Σε περίπτωση που ο Φορέας έχει προβεί σε χρήση του Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr η οποία αντιβαίνει στις αρχές της καλής πίστης ή είναι κακόπιστη και ιδιαίτερα όταν έχει επιτρέψει ή ανεχθεί τη χρήση από τρίτο του ίδιου Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr ή Ονόματος Χώρου 3ου ή επόμενου επιπέδου με κατάληξη .gr το οποίο συντίθεται από το εκχωρηθέν στο Φορέα Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr, κατά τρόπο ο οποίος θα συνιστούσε λόγο διαγραφής του Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr σύμφωνα με το παρόν άρθρο.
- vii. Σε περίπτωση που ο Φορέας είναι νομικό πρόσωπο και λυθεί.
- viii. Σε περίπτωση που ο Φορέας είναι φυσικό πρόσωπο και αποβιώσει, εφόσον οιοσδήποτε εκ των νόμιμων κληρονόμων του ή εκ των εκτελεστών της διαθήκης του δεν ζητήσουν εντός 12 μηνών από την ημερομηνία θανάτου του φυσικού προσώπου τη μεταβίβαση του Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr λόγω καθολικής διαδοχής, σύμφωνα με το Παράρτημα Η του Κανονισμού,
- ix. Σε περίπτωση που ο Φορέας Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr είναι νομικό πρόσωπο και σύμφωνα με σχετικά νομιμοποιητικά έγγραφα παύει να υφίσταται και επέρχεται με οποιονδήποτε τρόπο άλλο πρόσωπο στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις Φορέα του συγκεκριμένου Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr, εφόσον ο νέος Φορέας δεν ζητήσει εντός 6 μηνών από την σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία ημερομηνία επέλευσης του στα εν λόγω δικαιώματα και υποχρεώσεις την μεταβίβαση του Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr στο νέο Φορέα σύμφωνα με το Παράρτημα Η του Κανονισμού.
- x. Σε περίπτωση που το Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr αποτελεί σημείο και επίσημα του Ελληνικού κράτους και των λοιπών κρατών ή /και διεθνών Οργανισμών ή/και άλλων διεθνών οντοτήτων που αναφέρονται στο άρθρο 6 τρις της Συμβάσεως των Παρισίων για την Βιομηχανική Ιδιοκτησία, καθώς και σημείο μεγάλης συμβολικής σημασίας, ιδίως θρησκευτικά σύμβολα και λέξεις.
- xi. Σε περίπτωση που το συγκεκριμένο Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr αντίκειται στη δημόσια τάξη και τα χρηστά ήθη.

Σε όλες αυτές τις περιπτώσεις φαίνεται ότι δεν απαιτείται η έκδοση αποφάσεως ,η απόφαση όμως της επιτροπής θα πρέπει να είναι προσεκτικά αιτιολογημένη²¹, προς αποφυγή ασκήσεως ενδίκων βοηθημάτων προς ακύρωση της.

Αμετάκλητη απόφαση δικαστηρίου εκτελεστή στην Ελλάδα ή αντίστοιχη απόφαση διαιτητικού οργάνου εκτελεστή στην Ελλάδα με την οποία διατάσσεται η διαγραφή συγκεκριμένου Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr , προβλέπεται κατά την άποψη του γράφοντος ως λόγος διαγραφής, κυρίως για λόγους πληρότητας του σχετικού άρθρου.

Η νομική σημασία μιας τέτοιας διαγραφής καθορίζεται στην 2^η παράγραφο του σχετικού άρθρου 7, αφού καταλαμβάνει –και το ίδιο ισχύει και στην προσωρινή απενεργοποίηση- και οποιαδήποτε μορφή του εκχωρηθέντος Ονόματος Χώρου, αφού αυτές δεσμεύονται αυτόματα σύμφωνα με τις παραγράφους 7 και 8 του άρθρου 3 του Κανονισμού.

Κατά τον ενδιάμεσο χρόνο , δηλαδή τον χρόνο που μεσολαβεί, από την ενεργοποίηση της διαδικασίας διαγραφής έως την οριστικοποίηση της και συγκεκριμένα όταν εκδοθεί απόφαση της ΕΕΤΤ για την κλήση σε ακρόαση για την διαγραφή ή την μεταβίβαση Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr, ή υπάρξει κοινοποίηση δικογράφου εκκρεμούς δικαστικής διαδικασίας αναφορικά με την διαγραφή ή την μεταβίβαση Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr, η ΕΕΤΤ υπάρχει ενός είδους προσωρινής προστασίας, αφού η ΕΕΤΤ απαγορεύει την μεταβίβαση του σε τρίτο πρόσωπο, μέχρι:

i. την έκδοση αποφάσεως της ΕΕΤΤ που δεν προσβάλλεται με ένδικο βοήθημα ή αμετάκλητης απόφασης δικαστηρίου η οποία είναι εκτελεστή στην Ελλάδα ή αντίστοιχη απόφαση απρόσβλητη δικαστικά διαιτητικού οργάνου εκτελεστή στην Ελλάδα, ή ii. την λήξη της περιόδου καταχώρισης εφόσον αυτή επέλθει πριν την ολοκλήρωση της σχετικής ακροαματικής διαδικασίας ενώπιον της ΕΕΤΤ ή

²¹ Βλ. απόφαση ΕΕΤΤ Α. Π.: 570/090 του έτους 2010 «.....Επειδή αποδείχθηκε ότι η Αιτούσα είναι δικαιούχος των Κοινοτικών σημάτων υπ' αρ. 002942761 και 006613889 με την ένδειξη RUNESCAPE..... Επειδή αποδείχθηκε ότι η Καθής υπέβαλε αίτηση εκχώρησης του επίδικου Ονόματος Χώρου, χωρίς η ίδια να έχει οιαδήποτε δικαιώματα επί της επωνυμίας και του σήματος, παρά μόνο με αποκλειστικό σκοπό τον προσπορισμό παρανόμου περιουσιακού οφέλους. **Αποφάσεις:** Την διαγραφή του Ονόματος Χώρου [runescape.gr] από την σημερινή φορέα του την εταιρεία «CANDERNE LIMITED», επειδή η εκχώρησή του αντίκειται στο άρθρο 9 παρ.1 περ. βί, iii, v και vi της υπ' αριθμ 351/76 Απόφασης της ΕΕΤΤ.....».

δικαστικής διαδικασίας και το Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr και δεν ανανεωθεί.

Αλλά και όταν κατόπιν υποβολής καταγγελίας τρίτου έχοντας έννομο συμφέρον και εκδόσεως Αποφάσεως της ΕΕΤΤ είναι δυνατή η προσωρινή προστασία του θιγομένου με απενεργοποίηση δεσμευμένου Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr που έχει ενεργοποιηθεί κατόπιν δηλώσεως του Φορέα στο πλαίσιο του ισχύοντος Κανονισμού σύμφωνα με τις διατάξεις των παραρ. 1.β. ii., iii. v., vi, x. xi του παρόντος άρθρου όπως επίσης σε περίπτωση αμετάκλητης απόφασης δικαστηρίου η οποία είναι εκτελεστή στην Ελλάδα ή αντίστοιχη απόφαση απρόσβλητη δικαστικά διαιτητικού οργάνου εκτελεστή στην Ελλάδα με την οποία διατάσσεται η απενεργοποίηση συγκεκριμένου Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr.

Είναι σαφές λοιπόν ότι ο νέος Κανονισμός περιλαμβάνει ένα αρκετά ευρύ φάσμα προστασίας των θιγομένων από τα ένα όνομα χώρου. Σε πολλές περιπτώσεις αυτό δεν είναι όμως αρκετό, είτε γιατί χρονικά απαιτείται η ταχεία κίνηση των διαδικασιών με την διαδικασία του κατεπείγοντος, είτε διότι δεν είναι ευχερές να επιτευχθεί μέσω της διοικητικής διαδικασίας, είτε διότι η αυθεντική διάγνωση των πραγματικών περιστατικών από την δικαστική εξουσία επιβάλλεται από τα πράγματα της συγκεκριμένης υποθέσεως.

Έτσι είναι σημαντικό να εξεταστεί κατά το δυνατόν ποιές άλλες δυνατότητές προστασίας έχει ο θιγόμενος τρίτος, όταν ένα όνομα χώρου προσβάλλει διακριτικά γνωρίσματα που χρησιμοποιεί στις συναλλαγές, ή ακόμη και το όνομά του. Πολλά από τα επισημειούμενα κατωτέρω λειτουργούν σωρευτικά, ενώ παράλληλα με την προστασία που μπορεί να επιτευχθεί διά της προσφυγής στην ΕΕΤΤ, άλλα είναι προαπαιτούμενα για την αίτηση έκβαση της προσφυγής του με αίτημα την διαγραφή του ονόματος χώρου που προσβάλλει δικαιώματά του.

B.Περιπτωσιολογικές Αναφορές

1.Προσβολή ονοματεπώνυμου τρίτου (φυσικού προσώπου) από κάποιο όνομα χώρου.

Η δυνατότητα επίκλησης προσβολής του ονόματος (δηλ. του ονοματεπώνυμου) τρίτου φυσικού προσώπου δυνάμει του άρθρου 57 Αστικού Κώδικα στα πλαίσια της γενικής προστασίας της προσωπικότητας, αλλά και του ειδικότερου άρθρου 58 ΑΚ, είναι σαφές ότι το domain name όχι απλά πρέπει να μοιάζει, αλλά να ταυτίζεται με το όνομα ή το ονοματεπώνυμο. Πιπλέον, προυποθεση προσφυγής στις εν λόγω διατάξεις προυποθέτει ο δικαιούχος του domain name να μην είναι συνονόματος(ή ανάλογα συνεπώνυμος) του τρίτου. Διότι αν συμβαίνει αυτό ή αν υπάρχει κάποια άλλη ιδιαίτερη σχέση του με το όνομα, τότε δεν υπάρχει δυνατότητα στοιχειοθέτησης προσβολής.

Επομένως κατά τα προλεχθέντα η απόρριψη της αιτήσεως σε περίπτωση που ένα φυσικό πρόσωπο αποπειράτο να κατοχυρώσει όνομα χώρου συντιθέμενο από ονοματεπώνυμο διάφορο του αιτούντος θα διευκόλυne την προστασία των τρίτων και θα εμπόδιζε εν τω γεννάσθαι φαινόμενα κυβερνοσφετερισμού.²²

2.Προσβολής επωνυμίας, σήματος ή διακριτικού γνωρίσματος από κάποιο όνομα χώρου.

Domain Name που ταυτίζεται ή ομοιάζει με κάποιο διακριτικό γνώρισμα τρίτου δίδει δυνατότητα κάθε προσβαλλόμενου τρίτου φορέα δικαιώματος επωνυμίας, δικαιούχου δικαιώματος διακριτικού γνωρίσματος, ή σήματος που χρονικά προηγείται, σε προσφυγή του στις διατάξεις των άρθρων 58 του

²² στην περίπτωση των κυβερνοσφετεριστών, η αναγκαία προυπόθεση ανταγωνιστικής δραστηριότητας του άρθρου 1 ν. 146/1914 έχει την θεμελίωση της στην απαίτησή τους να παραχωρήσουν το όνομα χώρου στο δικαιούχο έναντι ανταλλάγματος στην αποκόμιση του οποίου και απέβλεψαν, η απόδειξη περί του οποίου έχει έναν μεγάλο βαθμό αποδεικτικής δυσκολίας, σε αντίθεση με την περίπτωση που ο κυβερνοσφετεριστής αποβλέπει στην εκμετάλλευση της φήμης της επιχειρήσεως με της οποίας το διακριτικό γνώρισμα ή την επωνυμία συνέθεσε για την δημιουργία του δικού του domain name.

Αστικού Κώδικα, όπως ακριβώς και στην προσβολή του ονόματος τρίτου καθώς και στο άρθρο 13 παρ. 1 ν. 146/1914 Περί αθέμιτου ανταγωνισμού.

Γ. Έννομη Προστασία κατά τις διατάξεις περί αθέμιτου ανταγωνισμού.

Όταν ένα Domain Name ταυτίζεται ή ομοιάζει με κάποιο προγενέστερα χρησιμοποιούμενο ή κατοχυρωθέν υπό ευρεία έννοια σκοπούμενο, διακριτικό γνώρισμα τρίτου κάθε προσβαλλόμενος τρίτος φορέας δικαιώματος επωνυμίας, δικαιούχος δικαιώματος διακριτικού γνωρίσματος, ή σήματος που χρονικά προηγείται, έχει την ευχέρεια προσφυγής στις διατάξεις των άρθρων 58 του Αστικού Κώδικα, καθώς και στο άρθρο 13 παρ. 1 ν. 146/1914 Περί αθέμιτου ανταγωνισμού.

Το άρθρο 13 παρ. 1 ν. 146/1914 Περί αθέμιτου ανταγωνισμού μπορεί να εφαρμοσθεί α) η χρησιμοποίηση στις συναλλαγές του ονόματος χώρου και β) ο κίνδυνος πρόκλησης σύγχυσης στο καταναλωτικό κοινό.

Η δεύτερη προϋπόθεση που τίθεται ως αυτονόητη προϋπόθεση κάθε φορά που υφίσταται μεταξύ των δικαιούχων (ονόματος χώρου και **επωνυμίας, σήματος ή διακριτικού γνωρίσματος** αντίστοιχα μιας στοιχειώδους συνάφειας των τομέων που αναπτύσσει ένας έκαστος τις δραστηριότητές του).²³

²³ Βλ. το ενδιαφέρον σκεπτικό της ΔΕΦΑΘ 205/2010 σ. 411 ΔΙΚΑΙΟ ΜΕΣΩΝ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ έτος 2010 «.....Επειδή, η καθ' ης ομόρρυθμη εταιρία, από 6.5.1992, οπότε νομίμως συστάθηκε, έχει περιλάβει στο διακριτικό της τίτλο τη λέξη «m...» και έκτοτε τη χρησιμοποιεί στις συναλλαγές της με ιδιώτες, τράπεζες και δημόσιους οργανισμούς, στην αλληλογραφία και στα παραστατικά συναλλαγών της, ακόμη και στις συναλλαγές της με την καταγγέλλουσα ανώνυμη εταιρία και τη μητρική εταιρία του ομίλου Α. ..., στο οποίο η τριτοακόπτουσα έχει ήδη περιέλθει, ενώ η τριτοακόπτουσα, δραστηριοποιούμενη και συνυπάρχουσα στον ίδιο εμπορικό χώρο και αντικείμενο, χρησιμοποιεί την ίδια λέξη, ως μέρος της επωνυμίας της, από μεταγενέστερο χρονικό σημείο, ήτοι το τέλος του 1992 χωρίς να προκληθεί σύγχυση στο καταναλωτικό κοινό από την ταυτόχρονη χρήση της ή να διατυπωθεί κάποια διαμαρτυρία. Ενόψει της διαμορφωθείσας αυτής πραγματικής καταστάσεως η κατοχύρωση από την καθ' ης, στις 15.3.1998 της λέξης «m... .gr», ως ονόματος χώρου (domain name), και η χρήση αυτής με δική της ιστοσελίδα στην ηλεκτρονική της αλληλογραφία ή και σε άλλες ηλεκτρονικές χρήσεις, όπως ενημέρωση του καταναλωτικού κοινού, συνιστά, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, άσκηση νομίμου δικαιώματος της καθ' ης και δεν αντιβαίνει στις αρχές της καλής πίστης το γεγονός ότι η λέξη αυτή, αποσπασθείσα από το διακριτικό της τίτλο, δεν περιέχεται στην επωνυμία της, ούτε μπορεί βασίμως να υποστηριχθεί ότι η, κατ' αυτόν τον τρόπο, χρήση μιας λέξης από το διακριτικό τίτλο, ως ονόματος χώρου, προκαλεί σύγχυση στις

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1 Ν 146/1914 «περί αθέμιτου ανταγωνισμού» απαγορεύεται κατά τις εμπορικές, βιομηχανικές, εργολαβικές και γεωργικές συναλλαγές κάθε πράξη που γίνεται με σκοπό ανταγωνισμού και αντίκειται στα χρηστά ήθη. Κατά του παραβάτη μπορεί να ασκηθεί από τον θιγόμενο ένδικο βοήθημα αγωγή ή αίτηση ασφαλιστικών μέτρων απευθυνόμενο στο αρμόδιο δικαστήριο για παράλειψη και ανόρθωση της ζημίας που προκάλεσε ο ασκών αθέμιτο ανταγωνισμό .

Κεφαλαιώδους σημασίας στην θεμελίωση και κατάφαση αξίωσης παράλειψης της τελεσθείσας ανταγωνιστικής πράξης είναι σκοπός ανταγωνισμού και η αντίθεσή της πράξεως στα χρηστά ήθη.

συναλλαγές, ή έγινε κακοπίστως προς απόσπαση πελατών της τριτανακόπτουσας, ο δε ισχυρισμός της τριτανακόπτουσας ότι η καθ' ης έσπευσε, κακόπιστα στην κατοχύρωση του ονόματος αυτού χώρου, για να προσελκύσει δικούς της πελάτες, μέσω του διαδικτύου, προκαλώντας σκόπιμα σύγχυση σε αυτούς είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, ούτε προέκυψε από τα προσκομισθέντα στοιχεία, άλλωστε ουδόλως εμποδίστηκε ή άλλως πως παραπλανήθηκε, η τριτανακόπτουσα να κατοχυρώσει, πρώτη αυτή, τη λέξη «m...» ως όνομα χώρου· πέραν δε της παραδοχής αυτής, ενόψει του ότι το επίδικο όνομα χώρου, είχε εκχωρηθεί στην καθ' ης προ της 30.12.2002, δεν συντρέχει, κατά νόμο, περίπτωση διαγραφής του για παράβαση των αρχών της καλής πίστης κατά την υποβολή της αίτησης εκχώρησης ούτε άλλωστε προέκυψε, ειδικά και συγκεκριμένα, ότι κατά τη μακρόχρονη χρήση στο διαδίκτυο του ονόματος χώρου της καθ' ης, δηλαδή από την εκχώρηση αυτού έως την καταγγελία, χρήση αντικειμένη στις αρχές της καλής πίστης ή κακόπιστη χρήση του ονόματος αυτού και πρόκληση, εξαιτίας αυτής, βλάβης στη φήμη και την εμπορική δραστηριότητα της τριτανακόπτουσας μη αρκούσης, επί διαγραφής, της αόριστης πιθανολόγησης· ούτε άλλωστε μπορεί να αποτελέσει έρεισμα για το αντίθετο η μεταγενέστερη κατοχύρωση της λέξης αυτής ως σήματος από την τριτανακόπτουσα και η σε μεταγενέστερο χρόνο, από τη σύσταση της καθ' ης, χρήση της λέξης αυτής ως μέρος της επωνυμίας της τριτανακόπτουσας, λόγω και του ότι τα δικαιώματα επί διακριτικών γνωρισμάτων επιχειρήσεων και προϊόντων κρίνονται αυτοτελώς με βάση τις οικείες διατάξεις και δεν μπορούν να αναιρέσουν τα προγενεστέρως κατοχυρωθέντα όμοια ή παρόμοια ονόματα χώρου· ούτε άλλωστε μπορεί να αποτελέσει έρεισμα περί κακόπιστης χρήσης, ή χρήσης αντικειμένης στις αρχές της καλής πίστης από την καθ' ης η εταιρική μορφή, το μέγεθος και οι δυνατότητες των δύο επιχειρήσεων, ή η σε περιορισμένη γεωγραφική περιοχή δραστηριοποίηση της καθ' ης, σε αντιδιαστολή με την πανελλαδική δραστηριοποίηση της τριτανακόπτουσας, ανεξαρτήτως του ότι η καθ' ης έχει τη δυνατότητα από το καταστατικό της να επεκτείνει τα υποκαταστήματά της σε όλη την Επικράτεια· ούτε άλλωστε η επί μακρόν, πριν την κατοχύρωση, χρησιμοποίηση στις συναλλαγές, της λέξης «m...» και από τις δύο επιχειρήσεις και στις μεταξύ τους συναλλαγές, καθιστά κακόπιστη την καταχώριση και τη χρήση αυτής ως ονόματος χώρου, πολλώ μάλλον από την καθ' ης, η οποία πρώτη, ως ελέχθη, χρησιμοποίησε τη λέξη αυτή στις συναλλαγές της, ως διακριτικό τίτλο. Τέλος, δεν προέκυψε με βάση συγκεκριμένα στοιχεία, ότι η καθ' ης είχε λάβει γνώση του γεγονότος ότι η τριτανακόπτουσα είχε, από τις 19.11.1998, κατοχυρώσει το όνομα χώρου 3ου επιπέδου «m... .com.gr» και αδράνησε κατά τέτοιο τρόπο, ώστε η ανοχή της σε αυτό να θεμελιώνει λόγο διαγραφής του δικού της ονόματος χώρου «m... .gr», όπως αβάσιμα υποστηρίζει η τριτανακόπτουσα, ενόψει μάλιστα και του ισχυρισμού της καθ' ης ότι ουδέποτε η τριτανακόπτουσα πρόβαλε άλλη ηλεκτρονική διεύθυνση πλην της «www.eml.gr». Επομένως, δεν συντρέχει νόμιμος λόγος διαγραφής του επίδικου ονόματος χώρου, όπως ορθώς κρίθηκε με την τριτανακοπτόμενη απόφαση.....».

Και ναι μεν το πρώτο προϋποθέτει ανταγωνιστή στον εμπορικό, επαγγελματικό, βιομηχανικό χώρο, αλλά η αντίθεση στα χρηστά ήθη υπάρχει από πράξη που προσκρούει στο αίσθημα κάθε δίκαια και ορθά σκεπτόμενου ανθρώπου μέσα στο συναδελφικό κύκλο όπου γίνεται η πράξη ή όταν γίνεται χρήση μεθόδων και μέσων αντίθετων προς την ομαλή ηθικότητα των συναλλαγών ακόμα και αν η πράξη από μόνη της αντιμετωπιζόμενη επιφανειακά ή μεμονωμένα φαίνεται θεμιτή και νομικά άψογη²⁴.

Η οριοθέτηση της έννοιας αυτής για την περιγραφή μιας πράξεως ως αντίθετης στα χρηστά ήθη κατά τον παραπάνω τρόπο και στην θεωρία ,αλλά και στη νομολογία²⁵ παραβίαση των άκρων ορίων μιας ακόμη και κατ' αρχής επιτρεπόμενης συμπεριφοράς (διότι ως γνωστόν σε ειδικές κατηγορίες διακριτικών γνωρισμάτων σήμα κ.λ.π, η ανταγωνιστική συμπεριφορά δηλαδή ο απομιμητικός ανταγωνισμός ,δεν είναι επιτρεπτή ούτε ελεύθερη από τον επιγενόμενο ανταγωνιστή).

Παρ'όλη την διαφαινόμενη αρχή όμως της ελευθερίας της απομίμησης μη ειδικά προστατευόμενων δημιουργημάτων, η οποία ως γνωστόν περιορίζεται από τις περιπτώσεις που ο νόμος εξόπλισε με πλέγμα ειδικών διατάξεων (πχ. σήμα, ευρεσιτεχνία κ.λ.π.) , εν τούτοις και σε άλλες περιπτώσεις κάμπτεται,αφού γίνεται γενικά αποδεκτό ότι σε ειδικές περιστάσεις και συνθήκες η στάθμιση των συμφερόντων ενός εκάστου των μερών μπορεί να οδηγήσει σε κατάφαση αθέμιτης ανταγωνιστικής συμπεριφοράς.²⁶

²⁴ Σημίτης, Περί Αθέμιτου Ανταγωνισμού παρ. 17, Καραβάς Εγγ. Εμπ. Δ. παρ. 169-170, Ρόκας, Αθέμιτος Ανταγωνισμός, σελ. 28, Κοτσίρης, Δίκαιο Ανταγωνισμού, σελ. 27 επ.

²⁵ Ενδεικτικά βλ. ΕφΘεσ 632/1982 , Αρμ 37,973, 648/1991, ΕΕμπΔ 1992, 154

²⁶ Βλ. και από την ΜΠρΑθ 7140/2008 ΔΙΚΑΙΟ ΜΕΣΩΝ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ έτος 2008 το ενδιαφέρον τμήμα γενικότερων παραδοχών: «.....Η ευχέρεια ελεύθερης χρήσης οποιασδήποτε ονομασίας, όσο γνωστής και φημισμένης και αν είναι, από τον πρώτο τυχόντα θα προκαλούσε τεράστιες ή και ανεπανόρθωτες ζημιές στην επιχείρηση που καθιερώθηκε στις συναλλαγές με την επίμαχη ονομασία. Για τη διαφύλαξη έτσι των νομίμων συμφερόντων των παραπάνω επιχειρήσεων θα πρέπει να αποδοθεί στο "domain name" μία οιονεί λειτουργία διακριτικού τίτλου και σήματος. Τούτο ενισχύεται και από το ότι οι κάτοχοι "domain name" στην πράξη εμφανίζονται στο Διαδίκτυο με τα διακριτικά γνωρίσματα που τους κατέστησαν γνωστούς στον υλικό κόσμο, δηλαδή χρησιμοποιούν το όνομα, την επωνυμία ή το σήμα τους (βλ. ΜΠρΣύρου 637/1999 με σημ. Β. Τουντόπουλου, Μελέτη Απ. Άνθιμου με τίτλο Εισαγωγή στην προβληματική του "domain name", ΔΕΕ 1999,815 επ.).....».

Σε αυτές τις περιπτώσεις η πρωτοτυπία από τη μία αποτελεί το πρωτεύον κριτήριο όπως και η λεγόμενη από την άλλη πλευρά του ελέγχου ,πλήρης απομίμηση. Αξιόλογη όμως σημασία αποκτά και το στοιχείο του να πρόκειται για αντιγραφή ιδιότυπων προϊόντων ξένης εργασίας ή αν η πράξη του προσβολέα συνιστά κατάχρηση ιδιαίτερης εμπιστοσύνης.

Επιπλέον, κατά τη διάταξη του άρθρου 13 του ίδιου νόμου (146/1914), όποιος κατά τις συναλλαγές κάνει χρήση του ιδιαίτερου διακριτικού γνωρίσματος καταστήματος ή βιομηχανίας επιχειρήσεως, με τρόπο ο οποίος μπορεί να προκαλέσει σύγχυση με το ιδιαίτερο διακριτικό γνώρισμα, τα οποία άλλος νόμιμα μεταχειρίζεται, μπορεί να υποχρεωθεί σε παράλειψη της χρήσεως και σε αποζημίωση. Με την εν λόγω διάταξη του άρθρου 13 παρ. 1 του ως άνω νόμου προστατεύεται και το ιδιαίτερο διακριτικό γνώρισμα καταστήματος, ή βιομηχανικής επιχειρήσεως.²⁷

Έτσι στην έννοια τούτη εντάσσεται και κάθε λεκτική ή παραστατική ένδειξη, εξατομικεύουσα και διακρίνουσα ονομαστικά την επιχείρηση είτε σαν όλο είτε επιμέρους σύνολα , ακόμη και ένα μόνο κατάστημα της επιχειρήσεως.

²⁷ ΜΠρΑΘ 7140/2008 (Ασφαλιστικά μέτρα) ΔΙΚΑΙΟ ΜΕΣΩΝ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΔΙΜΕΕ σ. 380 «.....Επιπλέον, κατά τη διάταξη του άρθρου 13 του ίδιου νόμου (146/1914), ο οποίος κατά τις συναλλαγές κάνει χρήση του ιδιαίτερου διακριτικού γνωρίσματος καταστήματος ή βιομηχανίας επιχειρήσεως, με τρόπο ο οποίος μπορεί να προκαλέσει σύγχυση με το ιδιαίτερο διακριτικό γνώρισμα, τα οποία άλλος νόμιμα μεταχειρίζεται, μπορεί να υποχρεωθεί σε παράλειψη της χρήσεως και σε αποζημίωση. Με την εν λόγω διάταξη του άρθρου 13 παρ. 1 του ως άνω νόμου προστατεύεται και το ιδιαίτερο διακριτικό γνώρισμα καταστήματος ή βιομηχανικής επιχειρήσεως, που είναι μια λεκτική (λέξη πραγματική ή φανταστική ή ονομασία που αναφέρεται είτε στην επωνυμία είτε σε ορισμένο κύκλο πελατών, είτε σε ορισμένη τοπική προέλευση κ.λπ.) ή παραστατική ένδειξη, με την οποία εξατομικεύεται και διακρίνεται ονομαστικά ή όλη επιχείρηση ή κλάδος αυτής ή μόνο το κατάστημα, αποσκοπεί δε στην αποφυγή της σύγχυσης της επιχείρησης που παράγει ή γενικά εμπορεύεται το προϊόν που προέρχεται από αυτή (βλ. Ν. Ρόκα, Αθέμιτος ανταγωνισμός, έκδ. 1996 σελ. 242 επ., Μάνεση-Μανιτάκη ΝοΒ 1981-1993).....»

Κι αυτό γίνεται επί τω τέλει αποφυγής συγχύσεως του καταναλωτικού κοινού σχετικά με την επιχείρηση που παράγει ή γενικά εμπορεύεται το προϊόν που προέρχεται από αυτή²⁸.

Ετσι και λόγω της τελολογικής προσεγγίσεως εξηγείται το γιατί με τις διατάξεις του Ν 146/1914 προστατεύονται όλα τα διακριτικά γνωρίσματα που αποτελούν μέσα εξειδίκευσης της επιχείρησης. Δηλαδή η ύπαρξη κινδύνου συγχύσεως αποτελεί κοινή προϋπόθεση για την προστασία όλων των διακριτικών γνωρισμάτων²⁹.

Το άρθρο 13 παρ. 1 ν. 146/1914 Περί αθέμιτου ανταγωνισμού μπορεί να εφαρμοσθεί με τις εξής προϋποθέσεις α) η χρησιμοποίηση στις συναλλαγές του ονόματος χώρου και β) και να υφίσταται κίνδυνος πρόκλησης σύγχυσης στο καταναλωτικό κοινό. Η δεύτερη προϋπόθεση τίθεται ως αυτονόητη προϋπόθεση κάθε φορά που υφίσταται μεταξύ των δικαιούχων (ονόματος χώρου και **επωνυμίας, σήματος ή διακριτικού γνωρίσματος** αντίστοιχα μιας στοιχειώδους συνάφειας των τομέων που αναπτύσσει ένας έκαστος τις δραστηριότητές του)³⁰.

²⁸ βλ. Ν. Ρόκα, αθέμιτος ανταγωνισμός, έκδοση 1996 σελ. 242 επ., & Μάνεση -Μανιτάκη ΝοΒ 1981, 1193

²⁹ βλ. ΑΠ 310/1990 ΕλλΔνη 32, 72, ΑΠ 711/1988 ΕΕΔ ΜΑ, 313, ΑΠ 1409/1980 ΝοΒ 29, 695, ΑΠ 75/1972 ΝοΒ 20,490, ΕφΑΘ 3119/1991 ΕΕμπΔ ΜΒ, 343, ΕφΑΘ 2809/1988 ΕΕμπΔ 1989, 501 αλλά και Ν. Ρόκας, αθέμιτος ανταγωνισμός, παρ. 153, & Σταυρόπουλος, ΕρμΕμπορΔικ 1986, σελ. 1004 επ.

³⁰ ΕφΑΘ 5476/2010 (Ασφαλιστικά μέτρα) ΔΙΚΑΙΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ & ΕΤΑΡΕΙΩΝ ΔΕΕ σ. σ. 445 έτος 2010 : «.....Η επιλογή αυτού του ένδικου ονόματος πεδίου (domain name) από την πρώτη εναγομένη δεν αποτελεί τυχαία - διαφημιστική επιλογή αλλά είναι ο διακριτικός της τίτλος (domo τεχνική ΟΕ) και δικαιολογείται από το γεγονός ότι είναι κατάλληλη να διευκολύνει το μέσο χρήστη του διαδικτύου στην ανεύρεση της ιστοσελίδας με βάση τον διακριτικό αυτό τίτλο αλλά και του σήματός της. Η οπτική δε διαφορά του ονόματος περιοχής διαδικτύου που χρησιμοποιεί η εναγομένη με αυτό της ενάγουσας είναι εμφανής. Πρόκειται για διαφορετική γραφή, αφού το δικό της όνομα είναι όπως προαναφέρθηκε «www.domotexniki.gr» ενώ της αιτούσας το «www.domotechniki.g». Στο συνθετικό domotexniki, χρησιμοποιεί το λατινικό γράμμα Χ, ενώ η ενάγουσα στο συνθετικό τεχνική χρησιμοποιεί τα λατινικά γράμματα CH, προερχόμενο από την αγγλική λέξη TECHNICAL (= τεχνικός). Εξάλλου στα ονόματα περιοχής διαδικτύου η ύπαρξη και μόνο ενός διαφορετικού τέτοιου στοιχείου - συμβόλου - πολύ περισσότερο η ύπαρξη ενός γράμματος καθιστά την ονομασία περιοχής διαδικτύου διαφορετική, με βάση τον πρώτο κανονισμό διαχείρισεως και εκχωρήσεως ονομάτων χώρου με κατάληξη gr (απόφαση ΕΕΤΤ

Είναι σαφές λοιπόν ότι προστατεύονται από με τις διατάξεις του Ν 146/1914 όλα τα διακριτικά γνωρίσματα ώστε να παρεμποδίζεται (κατά το δυνατόν) η εκμετάλλευση της ξένης καλής φήμης και συγχρόνως να προφυλάσσεται το καταναλωτικό κοινό από τον κίνδυνο σύγχυσης που επιφέρει η παραπλανητική ομοιότητα δύο διακριτικών γνωρισμάτων σε ένα όχι εντελώς ασήμαντο μέρος των πελατών. Είτε αυτή συνίσταται σε κίνδυνο παραπλάνησης περί την προέλευση τους (προϊόντος ή υπηρεσίας) από ορισμένη επιχείρηση, είτε ως προς την ταυτότητα της επιχείρησης, είτε την υπονοούμενη αλλά μη αληθινή (πάντως συσχετιζόμενη από τον καταναλωτή) ύπαρξη σχέσεως συνεργασίας μεταξύ των δύο επιχειρήσεων.

Καθώς σήμα θεωρείται κάθε σημείο, επιδεικτικό γραφικής παραστάσεως, ικανό να διακρίνει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες μιας επιχείρησης από εκείνα άλλων επιχειρήσεων με την καταχώριση του σήματος, η οποία γίνεται σύμφωνα με όσα ορίζουν τα αρ. 6 επ. του ίδιου νόμου, παρέχεται στον καταθέτη το δικαίωμα αποκλειστικής χρήσεως του σήματος στα προϊόντα ή εμπορεύματα για την διάκριση των οποίων αυτό προορίζεται, «.....όποιος δε χρησιμοποιεί ή παραποιεί ή απομιμείται σήμα που ανήκει σε άλλον μπορεί να εναχθεί για παράλειψη ή αποζημίωση ή και για τα δύο και η παραποίηση του σήματος συνιστά η ακριβής ή κατά τα κύρια αυτού μέρη αντιγραφή ή αναπαράσταση του, ενώ απομίμηση αποτελεί η ιδιαίτερη προσέγγιση προς το ξένο σήμα, η οποία όμως, λόγω οπτικής ή και ηχητικής εντυπώσεως που προκαλεί η όλη παράσταση και ανεξάρτητα από τις επί μέρους ομοιότητες και διαφορές των δύο σημάτων, είναι δυνατόν να προκαλέσει για το κοινό, με λήψη υπόψη ως μέτρου του άπειρου μέσου ατόμου και όχι του εξειδικευμένου χρήστη, σύγχυση υπό την έννοια θεωρήσεως εκ πλάνης του προϊόντος στο οποίο χρησιμοποιείται ως προερχομένου από την επιχείρηση του δικαιούχου του σήματος ή από επιχείρηση διάφορη μεν, σχετιζόμενη όμως οργανικώς προς την επιχείρηση του δικαιούχου κατά την

268/73/ΦΕΚ Β & αριθμός 1617/31.12.2002) που ήταν εφαρμοστέες κατά το χρόνο εκχωρήσεως του επιδικού ονόματος χώρου.....»

παραγωγή ή τη διάθεση του προϊόντος³¹. Στην περίπτωση δε σύνθετου σήματος, αποτελούμενου από λέξεις, σχηματικές απεικονίσεις και χρωματισμούς, κρίσιμη για τη συναγωγή συμπεράσματος περί υπάρξεως ή μη απομιμήσεώς του είναι η συνολική εντύπωση που προκαλεί το καθένα από τα προσβαλλόμενα στο μέσο μη έμπειρο άτομο του καταναλωτικού κοινού. Σε ένα τέτοιο σύνθετο σήμα ιδιαίτερη σημασία για το σχηματισμό συνολικής εντυπώσεως έχει το λεκτικό μέρος του σήματος, χωρίς όμως να αποκλείεται στη συγκεκριμένη περίπτωση κρίσιμο να είναι το εικαστικό μέρος, ιδιαίτερα όταν το καταναλωτικό κοινό συνδέει τη σχηματική απεικόνιση με την επιχείρηση και η απεικόνιση έχει καθιερωθεί στις συναλλαγές ως διακριτικό γνώρισμα.....»

Και όσο μεγαλύτερος ο βαθμός καθιερώσεως μιας ενδείξεως στις συναλλαγές τόσο μεγαλύτερη είναι και η διακριτική δύναμη που διαθέτει και λυσιτελώς αυστηρότερες είναι και πρέπει να είναι και οι προϋποθέσεις για τον αποκλεισμό της παραποιήσεως ή απομιμήσεώς.

Περαιτέρω από τις άνω διατάξεις και αυτές των αρ. 6, 8, 14 και 15 του άνω Ν. (2239/1994) προκύπτει ότι εκείνος που κατέθεσε νόμιμα σήμα και το σήμα αυτό έγινε δεκτό με αμετάκλητη απόφαση του αρμόδιου οργάνου, αποκτά, μέχρις ότου τούτο διαγραφεί κατά τη νόμιμη διαδικασία, το αποκλειστικό δικαίωμα να το χρησιμοποιεί από την ημέρα που υπέβαλε τη σχετική δήλωση³².

Κατά δε το αρ. 21 του ίδιου νόμου, που αποτελεί ενσωμάτωση στην ελληνική έννομη τάξη της Οδηγίας 89/104/ΕΟΚ, η προστασία του σήματος διαρκεί για μια δεκαετία που αρχίζει από την επομένη της καταθέσεως του. Προβλέπεται όμως από το εν λόγω άρθρο η παράταση διάρκειας της προστασίας του για μια ακόμη δεκαετία.

Δ. Προσβολή σήματος φήμης από κάποιο όνομα χώρου.

Τα διακριτικά γνωρίσματα φήμης απολαύουν αυξημένης προστασίας χωρίς να υπάρχει χρεία ειδικής αποδείξεως κινδύνου σύγχυσης, για να θεωρείται

³¹ Βλ. απόφαση 498/2010 Εφετείου Θεσ/νίκης ΤΡΑΠΕΖΑ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΔΣΑ «ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ»

³² ΑΠ 1604/2003 ΕΛΛΔ 45, 807, ΑΠ 1131/1995 ΕΛΛΔ 37, 1605, ΕΑ 557/2005 ΔΕΕ 2005, 815

ανταγωνιστική η χρήση από μη δικαιούχο παρεμφερούς διακριτικού γνωρίσματος, επωνυμίας ή σήματος.Κι αυτό διότι ως πράξη αντίθετη στα χρηστά ήθη εμπίπτει στην προστασία του άρθρ. 1 ν. 146/1914.

Ορθά έχει επισημανθεί ότι μόνο η λεκτική ταύτιση του σήματος και ονόματος διαδικτύου δεν αρκεί για την προστασία του σηματούχου, όταν παρατηρείται έλλειψη ομοειδούς δραστηριότητας.

Αλλά και σε αυτήν την περίπτωση εναπόκειται στο σηματούχο να αποδείξει ότι είναι κάτοχος σήματος φήμης, η χρήση του οποίου προσπορίζει στον τρίτο-κάτοχο του domain name χωρίς εύλογη αιτία όφελος από το διακριτικό χαρακτήρα ή τη φήμη του σήματος, ή βλάπτει τα ανωτέρω.³³ Κι αυτό είναι ευεξήγητο καθώς τα σήματα φήμης έχουν μια αυξημένη προστασία, αφού προστατεύονται ακόμα και όταν δεν υπάρχει κίνδυνος συγχύσεως από τη χρήση τους από τρίτους και είναι σωστό να υπάρχει ως αντίβαρο το βάρος αποδείξεως των εν λόγω θεμάτων να το φέρει ο σηματούχος,όταν παρατηρείται η έλλειψη συνάφειας στις δραστηριότητες σηματούχου και δικαιούχου του domain name.

Ειδικότερα τα σήματα φήμης προστατεύονται σε περίπτωση που τρίτος χρησιμοποιεί σημεία που ταυτίζεται ή ομοιάζει με προκατατεθέν σήμα φήμης, προς διάκριση όμως προϊόντων ή υπηρεσιών που δεν ομοιάζουν με αυτά που διακρίνει το σήμα (με αποτέλεσμα τη μη δημιουργία κινδύνου συγχύσεως),εφόσον η χρησιμοποίηση του σημείου θα προσπόριζε όφελος στον τρίτο από το διακριτικό χαρακτήρα ή τη φήμη του σήματος, ή εφόσον η χρήση από τρίτο θα έβλαπτε το διακριτικό χαρακτήρα ή τη φήμη του σήματος, χωρίς να υπάρχει εύλογη αιτία που να δικαιολογεί τη συμπεριφορά του τρίτου (άρθρο 26, παρ. 1).

Επομένως δύο κινδύνους σκοπεί να αποτρέψει η παρεχόμενη προστασία στα σήματα φήμης,τον κίνδυνο εκμετάλλευσης της φήμης γνωστού

³³ Βλ. άρθρο Ε. Γώτη ΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ έτους 2007 σελ. 95 με τίτλο “Domain Names”

προγενέστερου σήματος και τον κίνδυνο εξασθένησης (διάβρωσης) ή/και ευτελισμού της καλής του φήμης λόγω της χρήσης του από τρίτους³⁴.

Γι' αυτό οριοθέτηση της έννοιας του σήματος φήμης είναι κατεξοχήν πραγματικό ζήτημα που κρίνεται από τα δικαστήρια και η απόδειξη της απόκτησης φήμης του σήματος στην Ελλάδα, όπως αξιώνεται από το άρθρο 26, παρ. 1, εδ. β', ν. 2239/1994, βαρύνει το σηματούχο.

Ε.Προσβολή σήματος από κάποιο όνομα χώρου.

Κατά τις διατάξεις των άρθρων 1, 2, 4 παρ. 1, 6, 8 παρ. 1, 14, 15, 18, 26 και 27 του Ν 2239/1994 «περί σημάτων» θεωρείται σήμα κάθε σημείο επιδεκτικό γραφικής παραστάσεως ικανό να διακρίνει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες από εκείνα των άλλων επιχειρήσεων, μπορούν δε να αποτελέσουν σήμα, εκτός των άλλων, οι λέξεις, οι απεικονίσεις ή ο συνδυασμός αυτών.

Η καταχώριση του σήματος γίνεται σε ειδικό βιβλίο μετά την παραδοχή με απόφαση της Διοικητικής Επιτροπής Σημάτων της σχετικής δηλώσεως που κατέθεσε ο ενδιαφερόμενος στο αρμόδιο τμήμα του Υπουργείου Εμπορίου.

Από της καταχώρισεως, ο καταθέτης αποκτά το δικαίωμα για αποκλειστική χρήση του σήματος στα εμπορεύματα ή προϊόντα ή στις υπηρεσίες (των οποίων επίσης πλέον προστατεύονται τα σήματα υπηρεσιών), τα οποία προορίζεται να διακρίνει, με το να επιθέτει τούτο σε αυτά, στα τιμολόγια, στους τιμοκαταλόγους, στις αγγελίες, στις κάθε είδους διαφημίσεις, σε κάθε άλλο έντυπο υλικό και να το χρησιμοποιεί σε ηλεκτρονικά ή οπτικοακουστικά μέσα, καθώς επίσης και δίνει τη συγκατάθεση του για τη χρήση του από άλλον, να απαγορεύει δε τη χρήση αυτού ή σημείων που αποτελούν απομίμηση ή παραποίηση του σε κάθε τρίτον.

Όποιος χρησιμοποιεί ή παραποιεί ή απομιμείται σήμα που ανήκει σε άλλον μπορεί να εναχθεί από τον δικαιούχο του σήματος είτε με αίτηση ασφαλιστικών μέτρων για προσωρινή προστασία, αν συντρέχουν οι

³⁴ βλ. και ΔΕΚ υποθ. C-92/00 [Davidoff], ΧρΙΔ 2003, 831

προυποθέσεις λήψεως ασφαλιστικών μέτρων³⁵, είτε με το ένδικο βοήθημα αγωγής για οριστική προστασία, από τον δικαιούχο του σήματος και να ζητηθεί από αυτόν να παραλείπει προσβολή ή να καταβάλει αποζημίωση ή και τα δύο.³⁶

Απομίμηση κατά την έννοια της παραπάνω διατάξεως είναι η πραγμάτωση ιδιαίτερης με ξένο σήμα παρομοιώσεως, από την άποψη του συνόλου της μορφής της και όχι των επί μέρους στοιχείων της, έτσι ώστε η χρήση της στις συναλλαγές να προκαλεί στο κοινό, με μέτρο το μέσο, άπειρο άτομο, κίνδυνο συγχύσεως, με την έννοια της δημιουργίας του κινδύνου να θεωρηθεί από πλάνη του καταναλωτή ότι το προϊόν στο οποίο χρησιμοποιείται

³⁵ ΜΠρΑθ 7140/2008 (Ασφαλιστικά μέτρα) ΔΙΚΑΙΟ ΜΕΣΩΝ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΔΙΜΕΕ σ. 380 «.....Παραπέρα, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 39 ΕισΝΚΠολΔ και 20 Ν 146/1914 προκύπτει ότι, από την εισαγωγή του ΚΠολΔ για τα προσωρινά μέτρα σε περιπτώσεις αθεμίτου ανταγωνισμού θα εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 682 επ. ΚΠολΔ (βλ. ΑΠ 1/1972 ΝοΒ 20,490, Π. Τζίφρας, Ασφαλιστικά μέτρα, έκδ. 1980, σελ. 266-267). Εξ άλλου, και για την προστασία του σήματος είναι δυνατή η άσκηση αίτησης ασφαλιστικών μέτρων (βλ. Π. Τζίφρα, ό.π., σελ. 258-259). Ωστόσο, αν ο δικαιούχος του σήματος δεν κυκλοφορεί τα προϊόντα του δεν δικαιολογείται η λήψη ασφαλιστικών μέτρων, σε περίπτωση προσβολής του σήματος από άλλον (βλ. Π. Τζίφρα ό.π., σελ. 260, Κ. Γεωργίου, Ασφαλιστικά μέτρα, έκδ. 1996, σελ. 397 αρ. 1927, σελ. 401 αρ. 1958, ΜΠρΑθ 2014/1990 ΕΕμπΔ 1990,320, ΜΠρΑθ 10099/1989 ΕΕργΔ 38,644), ούτε μπορεί να τύχει προστασίας κατά τις διατάξεις περί αθεμίτου ανταγωνισμού με ασφαλιστικά μέτρα (βλ. σχετ. Π. Τζίφρα, ό.π., σελ. 268), τούτο δε, αφενός γιατί να τύχουν εφαρμογής οι περί σήματος και περί αθεμίτου ανταγωνισμού διατάξεις απαιτείται πραγματική χρησιμοποίηση στις συναλλαγές του σήματος και των λοιπών διακριτικών γνωρισμάτων του προϊόντος του φερόμενου ως βλαπτόμενου, αφετέρου και κυρίως, γιατί, χωρίς πραγματική χρησιμοποίηση τους ελλείπει το στοιχείο του επείγοντος ή του επικείμενου κινδύνου; που είναι από τις βασικές προϋποθέσεις για τη λήψη ασφαλιστική μέτρων (άρθρο 682 παρ. 1 ΚΠολΔ).....».

³⁶ Όπως σωστά επισημαίνει στο άρθρο στη ΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ έτους 2007 σελ. 95 με τίτλο “Domain Names” . η Ε. Γώτη, «.....γενικά οι λογικές κινήσεις στις οποίες θα προβεί ο δικαιούχος του διακριτικού γνωρίσματος εν γένει κατά του κατόχου ονόματος διαδικτύου, θα είναι η άσκηση αίτησης ασφαλιστικών μέτρων και αγωγής, με νομική βάση –ανάλογα κατά περίπτωση – τις διατάξεις προστασίας του ονόματος ,της εμπορικής επωνυμίας ,του διακριτικού τίτλου και φυσικά του σήματος. Όπως είναι γνωστό, στην ελληνική έννομη τάξη τα διακριτικά γνωρίσματα προστατεύονται σε τρία κυρίως νομοθετήματα. Ειδικότερα το σήμα προστατεύεται στο άρθρο 26 του ν. 2239/1994 περί σημάτων, το άρθρο 13 ν. 146/1914 προστατεύει όλα τα διακριτικά γνωρίσματα από παράνομες ανταγωνιστικές πράξεις ενώ τέλος το άρθρο 58 ΑΚ προστατεύει το όνομα φυσικού ή νομικού προσώπου. Φυσικά δεν μπορεί να αποκλεισθεί και η πιθανότητα εφαρμογής όπου άρθρου 1 ν. 146/1914 , όπου συντρέχει παρόμοια περίπτωση. 8 . Με τη χρήση της ίδιας ακριβώς λέξης με το καταχωρηθέν σήμα ως όνομα χώρου από τον κάτοχο του domain name προσβάλλεται το δικαίωμα του δικαιούχου στο σήμα. Έτσι καταρχάς ο δικαιούχος έχει αξιώσεις για άρση της προσβολής και παράλειψη στο μέλλον καθώς και αξίωση για αποζημίωση κατά το άρθρο 26 του ν. 2239/1994 περί σημάτων.....».

προέρχεται από την επιχείρηση του δικαιούχου του σήματος ή από επιχείρηση διαφορετική μεν από αυτή, η οποία όμως οργανικά σχετίζεται με την επιχείρηση του δικαιούχου. Ακόμη γίνεται δεκτό ότι αποτίμηση σήματος δηλωμένου σε ξένη γλώσσα αποτελεί προδήλως και η αναγραφή του με το ελληνικό αλφάβητο³⁷.

Επίσης δεν αποκλείεται η σχετική προσβολή να δίδει την δυνατότητα στον θιγόμενο δικαιούχο σε προσφυγή σε ποινικές διατάξεις περί απάτης κατά άρθρο 386 επ. του Ποινικού Κώδικα η/και σε αστικές διατάξεις περί αδικοπραξίας εξ' αυτής με αξιώσεις αποζημιώσεως κατά του προσβολέα.

VI.ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ των DOMAIN NAMES από διακριτικά γνωρίσματα τρίτων.

A.Το πρόβλημα

Στον αντίποδα της σχετικής προβληματικής δεδομένου ότι κατά την εξέλιξη των ετών είναι δυνατό ένα όνομα χώρου να μην έπεται χρονικά ομοειδών ή παρεμφερών διακριτικών γνωρισμάτων, αλλά να προηγείται αυτών, θα εξετάσουμε τις περιπτώσεις που ένα domain name προσβάλλεται από παρεμφερές διακριτικό γνώρισμα τρίτου.

Ιδίως σε περιπτώσεις, που ένα όνομα χώρου δεν αντιστοιχίζεται σε προυπάρχουσα επωνυμία, διακριτικό τίτλο,ή σήμα κάποιας επιχειρήσεως,αλλά δημιουργείται πρωτογενώς από νέο επιχειρηματία που σχηματίζει την οικονομική του μονάδα για πρώτη φορά στο Διαδίκτυο δημιουργώντας επί παραδείγματι μία επιχείρηση που προσφέρει τις υπηρεσίες της μέσω του Διαδικτύου ,τότε το δημιουργούμενο όνομα χώρου αποκτά πρωτογενώς και την ιδιότητα ενός διακριτικού γνωρίσματος. Ετσι σε αυτές τις περιπτώσεις δεν είναι χωρίς αντίλογο του ότι πρόκειται μόνο περί οιονεί διακριτικού γνωρίσματος, που είναι κρατούσα άποψη, και όχι ενός διακριτικού γνωρίσματος με τα πλήρη χαρακτηριστικά του ως τέτοιου.

Κι αυτό διότι ο φορέας – δικαιούχος χρήσεως του έχει το αναφαίρετο δικαίωμα κατά την αρχή της χρονικής προτεραιότητας, που διέπει ως γενικός

³⁷βλ. ΑΠ 335/1994 ΔΕΕ 1995, 49, ΑΠ 1009/1991 ΕΕμπΔ ΜΓ, 148

κανόνας το δίκαιο των διακριτικών γνωρισμάτων εν γένει όχι μόνο να χρησιμοποιεί, αλλά και να προβεί στην κατοχύρωση του και στα άλλα αρχειακά συστήματα της ελληνικής έννομης τάξης.

Β. Προσβολή ονόματος χώρου από επωνυμία, σήμα ή διακριτικό γνώρισμα τρίτου και προστασία με τις διατάξεις περί αθέμιτου ανταγωνισμού.

Διακριτικό γνώρισμα τρίτου που ταυτίζεται ή ομοιάζει με ένα Domain Name δίδει δυνατότητα σε κάθε προσβαλλόμενο φορέα δικαιώματος χρήσεως του ονόματος χώρου να τύχει προστασίας συντρεχόντων και των λοιπών προϋποθέσεων που απαιτούνται προς τούτο.

Αυτό είναι εφικτό ακόμη και με προσφυγή του στις διατάξεις Ν. 146/1914 Περί αθέμιτου ανταγωνισμού και ειδικότερα στο άρθρο 13 παρ. 1 Ν. 146/1914 Περί αθέμιτου ανταγωνισμού, αλλά και στα άρθρα 57 και 58 του ΑΚ αλλά και στις διατάξεις περί σημάτων³⁸

Διακριτικό γνώρισμα τρίτου, υπό ευρεία έννοια σκοπούμενο, ή επωνυμία ή σήμα που ταυτίζεται ή ομοιάζει με ένα Domain Name, δίδει την δυνατότητά στην φορέα δικαιούχο του domain name, που το χρησιμοποιεί στις συναλλαγές και εμπορεύεται με αυτό, προσφυγής στις διατάξεις των άρθρων 58 του Αστικού Κώδικα καθώς και στο άρθρο 13 παρ. 1 ν. 146/1914 Περί αθέμιτου ανταγωνισμού, αν συντρέχουν και οι λοιπές προϋποθέσεις (χρονικής προτεραιότητας, εμπορίας στον ίδιο κλάδο, κίνδυνος σύγχυσης κ.λ.π)

Το άρθρο 13 παρ. 1 ν. 146/1914 Περί αθέμιτου ανταγωνισμού μπορεί να εφαρμοσθεί α) η χρησιμοποίηση στις συναλλαγές του ονόματος χώρου β) η χρησιμοποίηση επίσης στις συναλλαγές του διακριτικού γνωρίσματος και γ) ο κίνδυνος πρόκλησης σύγχυσης στο καταναλωτικό κοινό.

³⁸ Σε μια τέτοια περίπτωση η εξέταση της παρέλκει στην παρούσα εργασία καθώς εφαρμόζονται οι διατάξεις του νόμου περί σημάτων

Η τρίτη εδώ προϋπόθεση, όπως είδαμε και ανωτέρω στην αντίστροφη περίπτωση, τίθεται ως αυτονόητη προϋπόθεση κάθε φορά που υφίσταται μεταξύ των δικαιούχων (ονόματος χώρου και **επωνυμίας,σήματος ή διακριτικού γνωρίσματος** αντίστοιχα) η ύπαρξη μιας στοιχειώδους συνάφειας των τομέων που αναπτύσσει ένας έκαστος τις δραστηριότητές του.

Όπως προελέχθη, και για την ταυτότητά του λόγου ισχύει και στην περίπτωση προσβολής του domain name από την χρήση επωνυμίας ή σήματος ή άλλου διακριτικού γνωρίσματος τρίτου, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1 Ν 146/1914 «περί αθέμιτου ανταγωνισμού» απαγορεύεται κατά τις εμπορικές, βιομηχανικές, εργολαβικές και γεωργικές συναλλαγές κάθε πράξη που γίνεται με σκοπό ανταγωνισμού και αντίκειται στα χρηστά ήθη. Κατά του παραβάτη μπορεί να ασκηθεί από τον θιγόμενο ένδικο βοήθημα (αγωγή ή αίτηση ασφαλιστικών μέτρων) απευθυνόμενο στο αρμόδιο δικαστήριο για παράλειψη και ανόρθωση της ζημίας που προκάλεσε ο ασκών αθέμιτο ανταγωνισμό.

Κεφαλαιώδους σημασίας στην θεμελίωση και κατάφαση αξίωσης παράλειψης της τελεσθείσας ανταγωνιστικής πράξης είναι σκοπός ανταγωνισμού και η αντίθεσή της πράξεως στα χρηστά ήθη. Και τούτο συνήθως καταφάσκειται εύκολα, όταν η ενέργειά του τρίτου προσώπου που ενεργεί κατά του δικαιούχου γίνεται με χρονική αλληλουχία μεταγενέστερη της εκχωρήσεως στην δικαιούχο σε συνδυασμό με ιδιότητά, πραγματική η δυνητική, του προσβολέα να προβεί σε πράξεις ανταγωνισμού στον εμπορικό, επαγγελματικό, βιομηχανικό χώρο. Αλλά και όταν η πράξη του προσβολέα ανταγωνιστή έρχεται σε αντίθεση με τα χρηστά ήθη με πράξη που προσκρούει στο αίσθημα κάθε δίκαια και ορθά σκεπτόμενου ανθρώπου μέσα στο συναδελφικό κύκλο όπου γίνεται η πράξη ή όταν γίνεται χρήση μεθόδων και μέσων αντίθετων προς την ομαλή ηθικότητα των συναλλαγών ακόμα και αν η πράξη από μόνη της αντιμετωπιζόμενη επιφανειακά ή μεμονωμένα φαίνεται θεμιτή και νομικά άψογη³⁹.

³⁹ ο.π. Σημίτης, Περί Αθέμιτου Ανταγωνισμού παρ. 17, Καραβάς Εγχ. Εμπ. Δ. παρ. 169-170, Ρόκας, Αθέμιτος Ανταγωνισμός, σελ. 28, Κοτσίρης, Δίκαιο Ανταγωνισμού, σελ. 27 επ.

Η οριοθέτηση της έννοιας αυτής για την περιγραφή μιας πράξεως ως αντίθετης στα χρηστά ήθη κατά τον παραπάνω τρόπο και στην θεωρία, αλλά και στη νομολογία⁴⁰ συνιστά παραβίαση των άκρων ορίων μιας ακόμη και κατ' αρχής επιτρεπόμενης συμπεριφοράς (διότι ως γνωστόν και προελέχθη στην παρούσα εργασία σε ειδικές κατηγορίες διακριτικών γνωρισμάτων σήμα κ.λ.π, η ανταγωνιστική συμπεριφορά δηλαδή ο απομιμητικός ανταγωνισμός, δεν είναι επιτρεπτή ούτε ελεύθερη από τον επιγενόμενο ανταγωνιστή).

Ειδικά όμως στα ονόματα χώρου, δεδομένου ότι η εκχώρηση του δικαιώματος χρήσεως τους διαπλάθεται σύμφωνα με πλέγμα ειδικών διατάξεων δίδει ακόμη ισχυρότερη προστασία, αφού εξ' αυτού δεν χρειάζεται στις περισσότερες των περιπτώσεων οι εξ' ειδικών συνθηκών και περιστάσεων στάθμιση των συμφερόντων ενός εκάστου των μερών, ώστε να οδηγηθεί ο εφαρμοστής του δικαίου σε κατάφαση αθέμιτης ανταγωνιστικής συμπεριφοράς.

Ετσι η διάταξη του άρθρου 13 του ίδιου νόμου (146/1914), όποιος κατά τις συναλλαγές κάνει χρήση του ιδιαίτερου διακριτικού γνωρίσματος καταστήματος ή βιομηχανίας επιχειρήσεως, με τρόπο ο οποίος μπορεί να προκαλέσει σύγχυση με το ιδιαίτερο διακριτικό γνώρισμα, τα οποία άλλος νόμιμα μεταχειρίζεται, μπορεί να υποχρεωθεί σε παράλειψη της χρήσεως και σε αποζημίωση.

Με την εν λόγω διάταξη του άρθρου 13 παρ. 1 του ως άνω νόμου προστατεύεται και το ιδιαίτερο διακριτικό γνώρισμα καταστήματος, ή βιομηχανικής επιχειρήσεως.⁴¹ ,στο οποίο περιλαμβάνονται και αυτά των

⁴⁰ ο.π. Ενδεικτικά βλ. ΕφΘεσ 632/1982, Αρμ 37,973, 648/1991, ΕΕμπΔ 1992, 154

⁴¹ ΜΠρΑθ 7140/2008 (Ασφαλιστικά μέτρα) ΔΙΚΑΙΟ ΜΕΣΩΝ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΔΙΜΕΕ σ. 380 «.....Επιπλέον, κατά τη διάταξη του άρθρου 13 του ίδιου νόμου (146/1914), ο οποίος κατά τις συναλλαγές κάνει χρήση του ιδιαίτερου διακριτικού γνωρίσματος καταστήματος ή βιομηχανίας επιχειρήσεως, με τρόπο ο οποίος μπορεί να προκαλέσει σύγχυση με το ιδιαίτερο διακριτικό γνώρισμα, τα οποία άλλος νόμιμα μεταχειρίζεται, μπορεί να υποχρεωθεί σε παράλειψη της χρήσεως και σε αποζημίωση. Με την εν λόγω διάταξη του άρθρου 13 παρ. 1 του ως άνω νόμου προστατεύεται και το ιδιαίτερο διακριτικό γνώρισμα καταστήματος ή βιομηχανικής επιχειρήσεως, που είναι μια λεκτική (λέξη πραγματική ή φανταστική ή ονομασία που αναφέρεται είτε στην επωνυμία είτε σε ορισμένο κύκλο πελατών, είτε σε ορισμένη τοπική προέλευση κ.λπ.) ή παραστατική ένδειξη, με την οποία εξατομικεύεται

ηλεκτρονικών καταστημάτων και επιχειρήσεων, όπως τα ονόματα χώρου αυτών. Ειδικά στις περιπτώσεις αυτές η σημασία που αποδίδει ο ίδιος ο χρήστης δικαιούχος και φορέας της εκχωρήσεως είναι καθοριστική, αφού το ίδιο το domain name 2^{ου} επιπέδου επαναλαμβάνεται συνήθως αυτούσιο στην προμετωπίδα της αρχικής σελίδας (ενδεικτικά: e-shop.gr), αναγορευόμενο και σε επωνυμία ή διακριτικό τίτλο της ηλεκτρονικής επιχείρησης.

Έτσι σε τέτοιες περιπτώσεις ο χρήστης δικαιούχος του δικαιώματος χρήσεως του domain name ,που του εκχωρήθηκε αυτονομεί και νοηματοδοτεί το όνομα χώρου σε αυτοτελές διακριτικό γνώρισμα λεκτικής ένδειξης , εξατομικεύουσας και διακρίνουσας ονομαστικά την επιχείρηση του ,είτε σαν όλο, είτε επιμέρους σύνολα, ακόμη και ένα μόνο κατάστημα της επιχείρησης του.

Και έτσι εντάσσεται άμεσα στις διατάξεις του Ν. 1646/1914 των τεταγμένων στην αποφυγή συγχύσεως του καταναλωτικού κοινού σχετικά με την επιχείρηση που παράγει ή γενικά εμπορεύεται το προϊόν που προέρχεται από αυτή^{42 43}.

και διακρίνεται ονομαστικά ή όλη επιχείρηση ή κλάδος αυτής ή μόνο το κατάστημα, αποσκοπεί δε στην αποφυγή της σύγχυσης της επιχείρησης που παράγει ή γενικά εμπορεύεται το προϊόν που προέρχεται από αυτή (βλ. Ν. Ρόκα, Αθέμιτος ανταγωνισμός, έκδ. 1996 σελ. 242 επ., Μάνεση-Μανιτάκη ΝοΒ 1981-1993).....»

⁴² βλ. Ν. Ρόκα, αθέμιτος ανταγωνισμός, έκδοση 1996 σελ. 242 επ., & Μάνεση -Μανιτάκη ΝοΒ 1981, 1193

⁴³ βλ. ΜΠρΑθ 3824/2008 ΔΙΚΑΙΟ ΜΕΣΩΝ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΔΙΜΕΕ έτους 2008 σελ. 76: «.....Εξάλλου, το domain name (κυβερνοδιεύθυνση) εξειδικεύει τη δραστηριότητα φυσικού ή νομικού προσώπου στο διαδίκτυο. Όταν συνεπώς, δικαιούχος είναι επιχείρηση, ορθότερο είναι να λεχθεί ότι πρόκειται για διακριτικό γνώρισμα του άρθρου 13 παρ. 1 του Ν 146/1914 , δηλαδή για διακριτικό γνώρισμα επιχείρησης ή καταστήματος, που ως λεκτικό, αν έχει διακριτική δύναμη, προστατεύεται από τη χρησιμοποίησή του, διαφορετικά από την καθιέρωσή του στις συναλλαγές. Για την καθιέρωση όμως, θα αποβλέψουμε στο σύνολο των ηλεκτρονικών και μη συναλλαγών. Η καταχώριση, τέλος, στο διαδίκτυο δεν παρέχει οποιοδήποτε προβάδισμα έναντι μη καταχωρισθέντων διακριτικών γνωρισμάτων και το αντίστροφο. Η διαδικτυακή δηλαδή προτεραιότητα δεν υπερισχύει της αρχής της χρονικής προτεραιότητας, όπως αυτή είναι γνωστή και ισχύει στο δίκαιο της Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας. Έτσι, η χρονική προτεραιότητα κρίνεται βάσει του χρονικού σημείου της γεννήσεως του δικαιώματος επί του διακριτικού γνωρισματος (Β. Αντωνόπουλου, ό.π., κεφ. Β', άρθρα 391-296, σ. 385-390).....».

Όπως εξηγήθηκε και ανωτέρω η τελολογική προσέγγιση αιτιολογεί την διά του Ν. 146/1914 προστασία όλων των διακριτικών γνωρισμάτων ως μέσα εξειδίκευσης μιας επιχειρήσεως καθώς η κατάφαση κινδύνου συγχύσεως είναι η κοινή αφετηρία προστασίας όλων των διακριτικών γνωρισμάτων⁴⁴.

Το άρθρο 13 παρ. 1 ν. 146/1914 Περί αθέμιτου ανταγωνισμού μπορεί να εφαρμοσθεί με τις εξής προϋποθέσεις α)η χρησιμοποίηση στις συναλλαγές του ονόματος χώρου και β) και να υφίσταται κίνδυνος πρόκλησης σύγχυσης στο καταναλωτικό κοινό.⁴⁵ Η δεύτερη προϋπόθεση τίθεται ως αυτονόητη προϋπόθεση κάθε φορά που υφίσταται μεταξύ των δικαιούχων (ονόματος χώρου και **επωνυμίας,σήματος ή διακριτικού γνωρίσματος** αντίστοιχα μιας στοιχειώδους συνάφειας των τομέων που αναπτύσσει ένας έκαστος τις δραστηριότητές του).

Είναι σαφές λοιπόν ότι προστατεύονται από με τις διατάξεις του Ν 146/1914 όλα τα διακριτικά γνωρίσματα ώστε να παρεμποδίζεται (κατά το δυνατόν) η εκμετάλλευση της ξένης καλής φήμης και συγχρόνως να προφυλάσσεται το καταναλωτικό κοινό από τον κίνδυνο σύγχυσης που επιφέρει η παραπλανητική ομοιότητα δύο διακριτικών γνωρισμάτων σε ένα όχι εντελώς ασήμαντο μέρος των πελατών.

Είτε αυτή συνίσταται σε κίνδυνο παραπλάνησης περί την προέλευση τους (προϊόντος ή υπηρεσίας) από ορισμένη επιχείρηση, είτε ως προς την

⁴⁴ βλ. ΑΠ 310/1990 ΕλλΔνη 32, 72, ΑΠ 711/1988 ΕΕΔ ΜΑ, 313, ΑΠ 1409/1980 ΝοΒ 29, 695, ΑΠ 75/1972 ΝοΒ 20,490, ΕφΑΘ 3119/1991 ΕΕμπΔ ΜΒ, 343, ΕφΑΘ 2809/1988 ΕΕμπΔ 1989, 501 αλλά και Ν. Ρόκας, αθέμιτος ανταγωνισμός, παρ. 153, & Σταυρόπουλος, ΕρμΕμπορΔικ 1986, σελ. 1004 επ.

⁴⁵ βλ. ΕφΠειρ 608/2009 ΔΙΚΑΙΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ & ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΔΕΕ έτους 2009 σελ. 1191: «.....Η οπτική και ηχητική ομοιότητα των δύο domain names, σε συνδυασμό με την ομοειδή εμπορική δραστηριότητα των δύο εταιριών κατόχων των domain names αυτών, ενέχει τη δυνατότητα συγχύσεως των συναλλασσομένων και μάλιστα του μέσου χρήστη του διαδικτύου περί του ότι υπάρχει σχέση συνεργασίας (οικονομικής ή ευρύτερα επαγγελματικής) μεταξύ της ενάγουσας και της εναγομένης για την παροχή εν γένει ταξιδιωτικών υπηρεσιών. Στην πράξη δε αυτή (κατοχύρωση domain name), η οποία αντίκειται στα χρηστά ήθη, προέβη η εναγομένη με ενέργειες του νομίμου εκπροσώπου της υπαίτιως, με σκοπό δηλ. να δημιουργηθεί κίνδυνος συγχύσεως και να προσελκυστούν μελλοντικοί πελάτες που θα απευθύνονταν στην ενάγουσα, όχι υπό συνθήκες υγιούς και θεμιτού ανταγωνισμού, αλλά με αθέμιτη απόσπαση αυτών από την ενάγουσα.....».

ταυτότητα της επιχείρησης, είτε την υπονοούμενη, αλλά μη αληθινή (πάντως συσχετιζόμενη από τον καταναλωτή) ύπαρξη σχέσεως συνεργασίας μεταξύ των δύο επιχειρήσεων.

Γ.Προσβολή ενός domain name από σήμα.

Πολλαπλώς έχουμε αναφέρει ότι κατά τις διατάξεις των άρθρων 1,2,4 παρ. 1,6,8 παρ. 1,14,15,18,26 και 27 του Ν 2239/1994 «περί σημάτων» θεωρείται σήμα κάθε σημείο επιδεκτικό γραφικής παραστάσεως ικανό να διακρίνει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες από εκείνα των άλλων επιχειρήσεων, μπορούν δε να αποτελέσουν σήμα, εκτός των άλλων, οι λέξεις, οι απεικονίσεις ή ο συνδυασμός αυτών.

Κατά την ορθή κατά τον γράφοντα άποψη⁴⁶ «.....δεδομένης της ραγδαίας εξάπλωσης του ηλεκτρονικού εμπορίου και των άλλων μορφών ηλεκτρονικών

⁴⁶ Ε. Γώτη ΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ έτους 2007 σελ. 95 με τίτλο “Domain Names” «.....Η καταχώρηση σήματος παρέχει σύμφωνα με το άρθρο 18 ν. 2239/1994 στο δικαιούχο αποκλειστικό δικαίωμα. Το αποκλειστικό δικαίωμα λαμβάνει διάφορες μορφές, κάποιες από τις οποίες απαριθμούνται ενδεικτικά στο νόμο (άρθρο 18, παρ. 1 του ν. 2239/1994). Η ενδεικτική και μη εξαντλητική απαρίθμηση των δικαιωμάτων του δικαιούχου αποσκοπεί στην ευρύτερη προστασία του σήματος. Από τις ενδεικτικά απαριθμούμενες εξουσίες του δικαιούχου του σήματος, ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει το γενικό δικαίωμα χρήσης και ειδικότερα το δικαίωμα του δικαιούχου να χρησιμοποιεί το σήμα σε ηλεκτρονικά ή οπτικοακουστικά μέσα. Η εμφάνιση ενός νέου μέσου επικοινωνίας δεν απαιτεί μια εκ νέου διανομή των δικαιωμάτων στα σήματα (distirbuo de novo), όπως χαρακτηριστικά αναφέρει και ο Wagner. Αυτό προκύπτει τόσο από τη γενική διατύπωση της διάταξης, η οποία δε διαφοροποιεί μεταξύ ηλεκτρονικών ή οπτικοακουστικών μέσων, όσο και από τη βούληση του νομοθέτη να προστατεύσει το δικαίωμα στο σήμα από όλες τις δυνατές μορφές προσβολής. Μεταξύ των ηλεκτρονικών μέσων συγκαταλέγεται και το διαδίκτυο, αν και την εποχή της ψήφισης του νόμου προβλήματα σχετικά με τη χρησιμοποίηση του σήματος το διαδίκτυο ήσαν στον ελληνικό χώρο ανύπαρκτα και στην αλλοδαπή στα σπάργανά τους. Η υπαγωγή του διαδικτύου στην έννοια των ηλεκτρονικών ή οπτικοακουστικών μέσων είναι απαραίτητη για την εξασφάλιση ολοκληρωμένης προστασίας του δικαιούχου του σήματος και αποτελεί χαρακτηριστικό παράδειγμα δυναμικής ερμηνείας διατάξεως προσαρμοσμένης στα δεδομένα της τεχνολογικής εξέλιξης. Δεδομένης της ραγδαίας εξάπλωσης του ηλεκτρονικού εμπορίου και των άλλων μορφών ηλεκτρονικών εμπορικών επικοινωνιών, θα συνιστούσε κατάργηση της προστασίας του σήματος η εξαίρεση του διαδικτύου από το προστατευτικό πεδίο του άρθρου 18 του ν. 2239/1994.

Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 18, παρ. 1 του ν. 2239/1994 η καταχώριση του σήματος παρέχει αποκλειστικό δικαίωμα χρήσης στο δικαιούχο. Οι θετικές εξουσίες του δικαιούχου συμπληρώνονται από τις αρνητικές εξουσίες, οι οποίες ορίζονται στην παράγραφο 3 του ίδιου άρθρου. Σύμφωνα με τη διάταξη αυτή ο δικαιούχος του σήματος δικαιούται να απαγορεύσει σε κάθε τρίτο να χρησιμοποιεί στις συναλλαγές και για συναφή προϊόντα ή υπηρεσίες, σημεία τα οποία αποτελούν παραποίηση ή απομίμηση του σήματος του. Η διάταξη αυτή συμπληρώνεται από το άρθρο 26 του ν. 2239/1994, σύμφωνα με την οποία όποιος

εμπορικών επικοινωνιών, θα συνιστούσε κατάργηση της προστασίας του σήματος η εξαίρεση του διαδικτύου από το προστατευτικό πεδίο του άρθρου 18 του ν. 2239/1994.....»

Ως εκ τούτου σε περίπτωση κατοχυρώσεως του domain name, επιτρεπόμενης κατ' εμέ και ως σήματος της κατοχυρώσεώς του, είναι συνεπές να τυγχάνει και της σχετικής προστασίας βάσει αυτών των διατάξεων.

Ενδιαφέρον όμως παρουσιάζει η συχνή στην πράξη περίπτωση που ο δικαιούχος του domain name χρησιμοποιεί το εν λόγω ως σήμα χωρίς να το κατοχυρώσει στο μητρώο σημάτων.

Δεν καταλείπεται αμφιβολία ότι η προστασία που δικαιούται ,αν προσβληθεί από τρίτο, είναι της αυτής εκτάσεως και του αυτού περιεχομένου , που απολαμβάνουν όλα τα εν γένει διακριτικά γνωρίσματα.

Γιατί σε μια τέτοια περίπτωση η προσβολή δεν μπορεί να γίνει μέσω των διατάξεων του νόμου περί σημάτων, αφού είναι γνωστό από τις καταχωρήσεις του σήματος, ο καταθέτης αποκτά το δικαίωμα για αποκλειστική χρήση του σήματος στα εμπορεύματα ή προϊόντα ή στις υπηρεσίες (των οποίων επίσης προστατεύονται τα σήματα υπηρεσιών), τα οποία προορίζεται να διακρίνει, με το να επιθέτει τούτο σε αυτά, στα τιμολόγια, στους τιμοκαταλόγους, στις αγγελίες, στις κάθε είδους διαφημίσεις, σε κάθε άλλο έντυπο υλικό και να το χρησιμοποιεί σε ηλεκτρονικά ή οπτικοακουστικά μέσα, καθώς επίσης και δίνει τη συγκατάθεση του για τη χρήση του από άλλον, να απαγορεύει δε τη χρήση αυτού ή σημείων που αποτελούν απομίμηση ή παραποίηση του σε κάθε τρίτον.

χρησιμοποιεί ή παραποιεί ή απομιμείται σήμα που ανήκει σε άλλο μπορεί να εναχθεί επί παραλείψει ή επί αποζημιώσει ή και για τα δύο. Το ίδιο ισχύει ακόμη και στη περίπτωση κατά την οποία το χρησιμοποιούμενο σήμα δεν διακρίνει συναφή προϊόντα ή υπηρεσίες με τα διακρινόμενα από το σήμα, εφόσον τούτο έχει αποκτήσει φήμη στη Ελλάδα και η χρησιμοποίηση του σημείου θα προσπόριζε στον χρησιμοποιούντα όφελος χωρίς εύλογη αιτία ή θα έβλαπτε το διακριτικό χαρακτήρα ή τη φήμη του σήματος. Η εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 18 και 26 του ν. 2239/1994 στις ονομασίες πεδίου στο διαδίκτυο τελεί δηλαδή υπό τρεις σωρευτικές προϋποθέσεις:

Στην προκείμενη περίπτωση ο θιγόμενος δικαιούχος με αίτηση ασφαλιστικών μέτρων για προσωρινή προστασία ,αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις λήψεως ασφαλιστικών μέτρων, είτε με το ένδικο βοήθημα αγωγής για οριστική προστασία, μπορεί να προστατευθεί από τον «δικαιούχο» του σήματος, με τις διατάξεις περί αθεμίτου ανταγωνισμού και να ζητηθεί από αυτόν να παραλείπει προσβολή ή να καταβάλει αποζημίωση ή και τα δύο ,αφού φαίνεται προς πληρούνται οι προϋποθέσεις που απαιτούνται προς τούτο, όπως τις εξετάσαμε ανωτέρω διεξοδικά.

Ακόμη αν έγκαιρα πληροφορηθεί τα περί σήματος και υπάρχει η προς τούτο προθεσμία μπορεί να καταθέσει δική του αίτηση προς αναγνώριση δικαιώματος σήματος ίδιου με το domain name του ,και παράλληλα να ασκήσει τριτανakoπή κατά του σήματος του τρίτου προσβολέα αλλά «δικαιούχου» του σήματος στα αρμόδια διοικητικά όργανα,δηλαδή στην διοικητική επιτροπή σημάτων,αφού η αρχή της χρονικής προτεραιότητας της αιτήσεως κάμπτεται,όταν κρίνονται δύο σήματα παρεμφερή, σε δύο περιπτώσεις : 1^{ov}σε περίπτωση κακοπιστίας του αιτούντος που χρονικώς προηγείται έναντι του αιτούντος την κατοχύρωση με μεταγενέστερη χρονικά αίτηση (αρ. 3 παρ. 2 εδαφ. Β' , του Ν. 2239/94) και 2^{ov}σε περίπτωση που, ο αιτούμενος την κατοχύρωση με μεταγενέστερη χρονικά αίτηση απολαύει έναντι του αιτούντος, που χρονικώς προηγείται, χρονικής προτεραιότητας του σήματος ως διακριτικό γνώρισμα. Αν δηλαδή ο μεταγενεστέρως αιτούμενος χρησιμοποιεί στις συναλλαγές το σήμα ως διακριτικό γνώρισμα πρίν από τον αιτούντα που χρονικώς προηγείται η αίτηση του. (αρθρ. 4 παρ. 3 εδαφ. α' του ίδιου νόμου 2239/94

Σε περίπτωση που ο φορέας δικαιούχος της χρήσης του προσβαλλόμενου domain name διαπιστώσει τούτο χωρίς να έχει χρονικά περιθώρια προς άσκηση τριτανakoπής (στη συνήθη περίπτωση που ο «δικαιούχος» του σήματος ενήργησε απλώς προς εκμετάλλευση μελλοντικά, της φήμης και πελατείας που ήθελε τυχόν δημιουργήσει ο προσβαλλόμενος

χρήστης ενός domain name), τότε ο προσβαλλόμενος έχει δικαίωμα⁴⁷ και έννομο συμφέρον να υποβάλει αίτηση διαγραφή σήματος, λόγω αχρησίας. Δηλαδή το ίδιο δικαίωμα που έχει και εκείνος ο οποίος απλώς ασκεί ομοειδή επιχείρηση ή συναφές επάγγελμα και κυκλοφορεί ή παράγει προϊόντα όμοια ή παρόμοια προς εκείνα που διακρίνει το σήμα του οποίου ζητείται η διαγραφή, όπου μπορεί να το ζητήσει με τις ανάλογες προϋποθέσεις χωρίς να απαιτείται δε πρόθεση ή δυνατότητα εκ μέρους του να καταθέσει ιδίω ονόματι σήμα όμοιο ή παρεμφερές προς εκείνο του οποίου ζητεί την διαγραφή⁴⁸.

Αν το domain name έχει επικρατήσει και ως διακριτικό γνώρισμα της επιχείρησης, είναι δυνατόν η ηλεκτρονική διεύθυνση και το όνομα χώρου να προστατευθεί και βάσει του άρθρου 13 του Ν. 146/1914 αν γίνει χρήση αυτής στις συναλλαγές για την εξατομίκευση προϊόντος ή επιχείρησης από άλλες ανταγωνιστικές.⁴⁹

Ακόμη, η ηλεκτρονική διεύθυνση μπορεί να συνιστά διακριτικό γνώρισμα προστατευόμενο κατά το άρθρο 13 του Ν. 146/1914, αν γίνει χρήση αυτής στις συναλλαγές για την εξατομίκευση προϊόντος ή επιχείρησης από άλλες ανταγωνιστικές⁵⁰

VII. Νομικά μέσα και Περιεχόμενο Αιτούμενης Δικαστικής Προστασίας

1.Επί της προσωρινής και οριστικής δικαστικής προστασίας

Το περιεχόμενο της έννομης προστασίας ποικίλλει ως προς το επιλεγόμενο ένδικο βοήθημα, αγωγή ή αίτηση ασφαλιστικών μέτρων.

⁴⁷ Βλ. την παρ. 1 του άρθρου 15 του ΑΝ 1998/1939 (ΦΕΚ Α' 420), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 8 του Ν 3205/1955 (ΦΕΚ Α' 109), ορίζεται ότι το σήμα διαγράφεται με απόφαση του δικαστηρίου σημάτων (ήδη της Διοικητικής Επιτροπής Σημάτων), μεταξύ άλλων, «επί τη αιτήσεϊ παντός έχοντος νόμιμον συμφέρον... α) όταν ο δικαιούχος του σήματος δεν ήθελε θέσει εις κυκλοφορίαν προϊόντα φέροντα το σήμα εντός τριετίας από της καταχωρίσεως ...»

⁴⁸ βλ. ΣτΕ 2852/1984

⁴⁹ Βλ. Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών 3359/2003 ΕΕμπΔ 2003.695

⁵⁰ Βλ.16823/2010 Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσνίκης Βάση Δεδομένων Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ

Σε όλες τις περιπτώσεις δεν αποκλείεται η σχετική προσβολή να δίδει την δυνατότητα στον θιγόμενο δικαιούχο σε προσφυγή σε ποινικές διατάξεις περί απάτης κατά άρθρο 386 επ. του Ποινικού Κώδικα η/και σε αστικές διατάξεις περί αδικοπραξίας εξ' αυτής με αξιώσεις αποζημιώσεως κατά του προσβολέα.

Ι. Η προσωρινή προστασία

Όπως είναι γνωστό τα ασφαλιστικά μέτρα δεν μπορούν να κατατείνουν σε πλήρη ικανοποίηση του δικαιώματος του αιτούντος, αλλά στην παροχή προσωρινής προστασίας τείνουσας σε εξασφάλιση των δικαιωμάτων του αιτούντος μέχρι την έκδοση επί τακτικής αγωγής.

Η πλήρης ικανοποίηση του δικαιώματος το οποίο πρέπει να προστατευθεί και ζητά την προστασία του ο δικαιούχος γίνεται μόνο με την έγερση υπ' αυτού αγωγής και την έκδοση αποφάσεως επ' αυτής την λήψη τους και δεν μπορούν.

Κατ' άρθρο 682 ΚπολΔ σαφώς προκύπτει πως με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, η οποία είναι ταχεία, σύντομη και ολιγοδάπανη δικάζονται με ορισμένες προϋποθέσεις πολλές διαφορές, με σκοπό την αποτροπή βλάβης, η οποία ενδεχόμενα θα επέλθει κατά το χρόνο που απαιτείται για τη διεξαγωγή της διαγνωστικής διαδικασίας της κύριας (τακτικής) δίκης.

Έτσι, προϋπόθεση λήψης ασφαλιστικών μέτρων (προσωρινή προστασία) είναι το κατεπείγον, το οποίο υφίσταται όταν η βραδύτητα της επίλυσης της διαφοράς μπορεί να επιφέρει ουσιώδη και αναπότρεπτη βλάβη στο διάδικο, που αιτείται την λήψη τους.

Με άλλα λόγια κατεπείγον σημαίνει την ανάγκη προσωρινής ρύθμισης των εριζομένων σχέσεων των διαδίκων, ή δε αντίληψη ότι "δεν αποκλείεται η έννοια του κατεπείγοντος εκ του ότι ο δικαιούχος βράδυνε αδικαιολογήτως να προσφύγει εις το δικαστήριο" όπως συχνά προβάλλεται δεν είναι πειστική, όταν μόνο η βραδύτητα στην προσφυγή στην δικαστική εξουσία είναι μόνο στοιχείο

που ζητείται να εξετασθεί ως ένδειξη για την έλλειψη επείγουσας περίπτωσης, άνευ συνεξετάσεως και των λοιπών περιστατικών⁵¹.

Η επί μακρόν βέβαια -και αυτό ανήκει στην κρίση του δικαστηρίου σε σχέση και με το προστατευτέο δικαίωμα και την γνώση του δικαιούχου περί της προσβολής- παράλειψη δικαστικής προσφυγής,ή εν πάσει περιπτώσει οχλήσεως του προσβολέα, μπορεί να υποδηλώνει και πνεύμα ανοχής έναντι του προσβολέα.

Πάντως μόνο αν συντρέχει επείγουσα περίπτωση και ανάγκη αποτροπής άμεσου επικειμένου κινδύνου έχει νόημα η με πιθανότητες ευδοκίμηση αίτησης ασφαλιστικών μέτρων για παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας.

Μία επιπρόσθετη προϋπόθεση να πιθανολογεί το δικαστήριο την ευδοκίμηση της τακτικής αγωγής,ή σε περίπτωση που αυτήν δεν έχει ασκηθεί ακόμη, είναι να πιθανολογείται η ύπαρξη του δικαιώματος του οποίου ζητείται η προστασία με την απόφαση ασφαλιστικών μέτρων.

Η προσωρινή ρύθμιση της κατάστασης που δημιουργήθηκε από την σύγκρουση των διακριτικών γνωρισμάτων και domain name θα γίνει κατά τα άρθρα 731 και 732 του ΚΠολΔ, αλλά όχι με ασφαλιστικό μέτρο με προκαθορισμένο περιεχόμενο αλλά με αυτό που διαμορφώνεται από το πλαίσιο για τη λήψη κατά περίπτωση του προσφορότερου ή των προσφορότερων μέτρων, με τα οποία ορισμένη κατάσταση που έχει διαμορφωθεί στις έννομες σχέσεις των διαδίκων αντιμετωπίζεται προσωρινά, μέχρι να κριθούν οριστικά οι έννομες σχέσεις τους, ως προς τις οποίες ερείδουν οι αντίδικοι. Και μόνο στις περιπτώσεις που υπάρχει άμεση και πειστική ανάγκη ,δηλαδή καταφάσκειται υπό του δικαστού επείγουσα περίπτωση που δικαιολογεί την λήψη μέτρων προς αποφυγή δημιουργίας δυσβάστακτων συνεπειών ή τετελεσμένων ενόψει της κυρίας δίκης.

⁵¹ βλ. σχετ. Ζ Σταυροπούλου, ΕρμΚΠολΔ, εκδ. 2α, άρθρα 682,683, Μπέη, ΠολΔικονομία αρθρ. 682., Π. Τζίφρα, Ασφαλιστικά Μέτρα, έκδ. 1980, σελ.275

Δηλαδή μια προσωρινή ρύθμιση κατάστασης αποσκοπεί όχι μόνο στην εξασφάλιση ή διατήρηση του δικαιώματος, αλλά στην επιβολή οιοδήποτε ρυθμιστικού χαρακτήρα μέτρου, με κάθε άλλου είδους ρύθμιση, για να εξυπηρετηθούν ανεπίδεκτες αναβολής έννομες σχέσεις των διαδίκων και να εμπεδωθεί η κοινωνική ειρήνη, σε επίπεδο δικαίου τουλάχιστον.

Ετσι για να επιτευχθούν αυτά δεν μπορούν τα ασφαλιστικά μέτρα (σφάλμα που επαναλαμβάνεται συχνά και στην πράξη, όπως άλλωστε ρητά απαγορεύει ο νόμος κατ'άρθρο 692 παρ. 4 του ΚΠολΔ) και δεν πρέπει να συνίστανται στην ικανοποίηση του δικαιώματος του οποίου ζητείται η εξασφάλιση ή η διατήρηση, με τις εξαιρέσεις βέβαια του άρθρου 728 του ΚΠολΔ, στην οποία ορίζονται περιοριστικά οι απαιτήσεις που μπορούν να επιδικασθούν προσωρινά.

Κι αυτό διότι ως γνωστόν σκοπός των ασφαλιστικών μέτρων είναι να εξασφαλίσει την μη δημιουργία τετελεσμένων στην επίδικη σχέση και να μη ματαιωθεί πρόωρα ο πραγματικός σκοπός της κυρίας δίκης, στην οποία και θα κριθεί οριστικά και ουσιαστικά η έννομη σχέση⁵².

Ακόμη, το ασφαλιστικό μέτρο της προσωρινής ρύθμισης κατάστασης, όπως και όλα τα άλλα, συνδέεται αναπόσπαστα με την πιθανολόγηση κάποιου δικαιώματος, του οποίου ζητείται η εξασφάλιση με προσωρινή ρύθμιση, με την έννοια ότι η παροχή δικαστικής προστασίας προϋποθέτει, ως νομικό και λογικό προηγούμενο, τη νόμιμη ύπαρξη ασφαλιστέου δικαιώματος⁵³.

II. Η οριστική προστασία

Η πλήρη ικανοποίηση του δικαιώματος του αιτούντος, μπορεί να επιτευχθεί μόνο με την έγερση της τακτικής αγωγής. Δηλαδή μόνο κατόπιν της εγέρσεως σχετικής τακτικής (κύριας) αγωγής δύναται να διαγνωσθεί αφενός η ύπαρξη ή ανυπαρξία δικαιώματος του ενάγοντος και η ύπαρξη ή ανυπαρξία

⁵² βλ. Τζίφρα, Ασφ. μέτρα, σελ. 50, ΜΠρΑθ 1473/2006 ΕΕμπΔ 2006.472

⁵³ βλ. Κ. Μπέης, ΠολΔ, 682 παρ. 8, σελ. 39-43

δικαιώματος του εναγομένου, τέτοιου που τυχόν να καταλύει το δικαίωμα του ενάγοντος.

2. Το αίτημα δικαστικής προστασίας

Τα κύρια αιτήματα που διατυπώνονται και προβάλλονται,σε κάθε περίπτωση είναι α)η άρση της προσβολής και β)η παράλειψη της στο μέλλον. Κι αυτό ανεξάρτητα της εφαρμογής του νόμου περί σημάτων (Ν. 2239/1994) του νόμου περί αθέμιτου ανταγωνισμού (Ν. 146/1914) ή του ΑΚ (άρθρο 58).

Η υλοποίηση τους επιτυγχάνεται είτε με την απενεργοποίηση (προσωρινή ή οριστική) του επίδικου domain name, είτε με την διαγραφή του

Η εκτέλεση της απόφασεως συνήθως συνοδεύεται από την απειλή χρηματικής ποινής ως μέσο αναγκαστικής εκτελέσεως της εκδοθησόμενης απόφασεως ή ακόμα και προσωπικής κράτησης.

Η δικαστική προστασία, στο μέτρο που σχετίζεται με την αθέμιτη παρεμπόδιση ένεκα του domain name ,να εκχωρηθεί στο σηματούχο ενάγοντα το αντιστοιχόν στο διακριτικό του γνώρισμα συγκεκριμένο domain name,θα είχε ενδιαφέρον για την οικονομία των δικών και του χρόνου η δυνατότητα σώρευσης αιτημάτων

Δηλαδή η σώρευση αιτήματος καταδίκης σε δήλωση βουλήσεως του εναγομένου-καθ' ού περί μεταβιβάσεως στο δικαιούχο ενάγοντα του εν λόγω δικαιώματος χρήσεως του επίμαχου domain name και όχι μόνο ο αποκλεισμός της χρήσης ή διαγραφή ή προσωρινή απενεργοποίηση του ονόματος από τον προσβολέα καθ' ου-εναγόμενο.

Κι αυτό καθ' όσον όπως προελέχθη το domain name δηλαδή το «όνομα» που αντιστοιχίζεται προς ένα «χώρο» στο διαδίκτυο αποτελεί αναγκαία και βασική προϋπόθεση για την άσκηση ηλεκτρονικού εμπορίου ,ώστε δι' αυτού καθίσταται δυνατή η πρόσβαση πελατών και η κατάρτιση των συναλλαγών.

Η ευχέρεια της κατά το δυνατόν ανεμπόδιστης προληπτικά, αλλά πολλές φορές εν τοις πράμασι θίγουσας δικαιώματα τρίτων, χρήσεως οποιασδήποτε ονομασίας επιθυμεί ο δηλών και αιτών την εκχώρηση ενός ονόματος χώρου, αιτιολογείται δικαιοπολιτικά, καθότι στην πραγματικότητα και στην μεγάλη πλειοψηφία των περιπτώσεων μέχρι σήμερα οι κάτοχοι «domain names» εμφανίζονται στο διαδίκτυο με τα διακριτικά γνωρίσματα που τους κατέστησαν γνωστούς στον υλικό κόσμο, δηλαδή χρησιμοποιούν το όνομα, την επωνυμία ή το σήμα τους.

Επίσης στην αίτηση οριστικής δικαστικής προστασίας σωρεύονται ως κύρια αιτήματα κατά του προσβολέα και αξιώσεις του θιγόμενου περί καταβολής αποζημίωσης ή χρηματικής ικανοποίησης της ηθικής του βλάβης.

Η αξίωση επιδίκασης ποσών έχει αποκαταστατικό χαρακτήρα είτε με την μορφή αποζημίωσης για επελθούσα ζημία ,θετική ή αποθετική (914 ΑΚ) ή για διαφυγόντα κέρδη , όπως και χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης (932 ΑΚ).

Για την αγωγή προς αποζημίωση εκτός από παράνομη προσβολή απαιτούνται ζημία του δικαιούχου, υπαιτιότητα (δόλος ή αμέλεια) του προσβολέα και αιτιώδης σύνδεσμος ανάμεσα στην πράξη ή την παράλειψη και τη ζημία ,κρινόμενες κατά τις γενικές διατάξεις.

Επίσης η θεμελίωση της αδιοπρακτικής ευθύνης στην περίπτωση του κυβερνοσφετερισμού μπορεί να βασισθεί και στο άρθρο 919 ΑΚ, με δεδομένο ότι ο εναγόμενος (ή ο καθ' ου αν έχουμε αίτηση ασφαλιστικών μέτρων) παρ' όλο που γνώριζε για τον ενάγοντα (ή αιτούντα) και το δικαίωμά του επί του domain name, όχι μόνο ζήτησε να του εκχωρηθεί αλλά και υπέβαλε ψευδή υπεύθυνη δήλωση ότι με το αιτούμενο από αυτόν όνομα χώρου δεν προσβάλλει εν γνώσει του δικαιώματα τρίτων.

Μια τέτοια προσέγγιση αναλογικής εφαρμογής συντελεί στην κάλυψη του κενού που παρατηρείται στο Ν. 2239/1994 περί σημάτων ο οποίος προβλέπει τη δημοσίευση μόνο των ποινικών αποφάσεων, δίδει και την

δυνατότητα για την παρεπόμενη αξίωση της δημοσίευσης της εκδοθησόμενης δικαστικής απόφασης, που έχει μεγάλη σημασία για την γνώση των τρίτων του πραγματικού δικαιούχου χρήσεως του συγκεκριμένου domain name.

Η αναζήτηση του εφαρμοστέου κανόνα δικαίου από τον αιτούντα-ενάγοντα έχει σημασία καθώς από τις διατάξεις αυτές σαφώς προκύπτει ότι οι αξιώσεις προς παράλειψη ή αποζημίωση, που πηγάζουν από το νόμο περί αθεμίτου ανταγωνισμού, παραγράφονται μετά έξι μήνες από το χρονικό σημείο που ο έχων την αξίωση έλαβε γνώση της πράξεως και του υπευθύνου προσώπου, οπωσδήποτε δε μετά τριετία από τότε που έγινε η πράξη.

Ενώ επί καταστάσεων διαρκούς προσβολής (διαρκείς πράξεις, λ.χ. συνεχιζόμενη χρησιμοποίηση διακριτικού γνωρίσματος άλλου, αθέμιτη απομίμηση κ.λ.π.) η παραγραφή της αξιώσεως προς παράλειψη αρχίζει από το χρονικό σημείο της γνώσεως του υπευθύνου προσώπου και της πράξεως, δηλαδή αφότου γεννήθηκε η αξίωση και ήταν δυνατή η δικαστική της επιδίωξη. Η έναρξη της παραγραφής για καταστάσεις διαρκούς προσβολής τοποθετείται, συνεπώς, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο συνέτρεξαν τα ως άνω στοιχεία της γνώσεως. Η εξάμηνη παραγραφή της αξιώσεως προς αποζημίωση αρχίζει από τη γνώση της πράξεως, του δράστη και της ζημίας. Και, τέλος, η παραγραφή της αξιώσεως προς άρση και ανάκληση της προσβολής αρχίζει από το χρονικό σημείο κατά το οποίο ο προσβληθείς έλαβε γνώση της πράξης, του υπευθύνου προσώπου και της συνεχίσεως ή της δυνατότητας συνεχίσεως της επιβλαβούς καταστάσεως

Στην περίπτωση δε που μία πράξη παραβιάζει συγχρόνως τις ειδικές διατάξεις του Ν 146/1914, αλλά και τη γενική διάταξη του άρθρου 914 ΑΚ, τότε εφαρμόζεται μόνο η παραγραφή του άρθρου 19 του Ν 146/1914, ως εξαιρετική ρύθμιση και όχι η παραγραφή του άρθρου 937 ΑΚ, διότι το προβάδισμα της εφαρμοστέας διατάξεως καθορίζεται από το σκοπό και τον ειδικό χαρακτήρα της παραγραφής.

VIII. Συμπεράσματα

Τα ονόματα χώρου αποτελούν κατά την κρατούσα άποψη οιονεί διακριτικά γνωρίσματα.

Η ένταξη τους κατά την γνώμη του γράφοντος στην έννοια γένους των εν ευρεία εννοία διακριτικών γνωρισμάτων λόγω της μορφής με την οποία εξωτερικεύονται, δηλαδή μιας λεκτικής αποτύπωσης ορατής στον εξωτερικό κόσμο του χρήστη του διαδικτύου με σειρά αλφαριθμητικών στοιχείων, που εντάσσονται σε λογική ή «μη λογική» σειρά, τα αντιστοιχεί στην λειτουργική χρήση της επωνυμίας ή/και του σήματος, που εξατομικεύει τον δικαιούχο στον χρήστη του διαδικτύου.

Γεγονός που όχι απλώς επιβεβαιώνεται από την εσωτερική ουσιαστική λειτουργία της αντιστοίχισης με συγκεκριμένη διεύθυνση δηλαδή με συγκεκριμένο χρήστη φυσικό ή νομικό πρόσωπο, αλλά έχει και νομικά λειτουργικό χαρακτήρα, αφού πρόκειται περί μονοσήμαντης αντιστοίχισης του δικαιούχου προς την ηλεκτρονική διεύθυνση του και το διαδικτυακό του τόπο.

Η κατάφαση στο παραπάνω συμπέρασμα οδηγεί λυσιτελώς στην ανάγκη αυξημένης νομικής προστασίας και είναι αυτή που επιφυλάσσει το ελληνικό δίκαιο για τα εν γένει διακριτικά γνωρίσματα, όταν προσβάλλεται ο δικαιούχος τους.

Η παρεχόμενη προστασία αυτή είναι ανάλογη του είδους της προσβολής και εξαρτάται από του πώς επιλέγει να προστατευθεί ο θιγόμενος και σε ποιές διατάξεις θα προσφύγει, κάνοντας ορθή εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών της συγκεκριμένης περιπτώσεως.

Η αρχή της χρονικής προτεραιότητας, ως γενική αρχή στάθμισης των αντιτιθέμενων συμφερόντων συγκρουόμενων διακριτικών γνωρισμάτων με συνεκτίμηση και άλλων στοιχείων εκάστης περιπτώσεως, εφαρμόζεται και στην περίπτωση των ονομάτων χώρου.

Ο φορέας του δικαιώματος χρήσης ενός ονόματος χώρου, επιθυμώντας την πλήρη προστασία με όλο το πλέγμα διατάξεων που η ελληνική έννομη τάξη επιφυλάσσει στα καθ' έκαστον διακριτικά γνωρίσματα, κατά την γνώμη μου, θα πρέπει αν πρωτογενώς εμφανίζεται το εν λόγω διακριτικό γνώρισμα στην αγορά, αν δηλαδή π.χ. η πρώτη εμφάνιση του καταστήματος του γίνεται ηλεκτρονικά μέσω του συγκεκριμένου ονόματος χώρου, να προβαίνει μετά την εκχώρηση από την ΕΕΤΤ και στην κατοχύρωση του σχετικού ονόματος σε όλα τα εντός της ελληνικής έννομης τάξης τηρούμενα αρχεία, που δύναται, ώστε να μπορεί να απολαμβάνει της προστασίας των σχετικών νόμων.

Πάντως η προστασία που προβλέπεται από την ελληνική έννομη τάξη, όταν ένα domain name προσβάλλει δικαιώματα τρίτων επί άλλων διακριτικών γνωρισμάτων τους, γίνεται με τους όρους και τις προϋποθέσεις που ελέχθησαν ανωτέρω και είναι επαρκής μόνο όταν γίνεται έγκαιρα, τόσο σε επίπεδο προσωρινής όσο και οριστικής δικαστικής προστασίας.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Ορισμοί

Στο άρθρο 2 της απόφασης της Ε.Ε.Τ.Τ. με αριθ. 592/012 «Κανονισμός Διαχείρισης και Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου (Domain Names) με κατάληξη .gr». (Φύλλο Εφημερίδος Κυβερνήσεως τεύχος Β' αριθμός 593/14-4-2011) υπάρχουν οι ορισμοί προς διασάφηση των εννοιών των χρησιμοποιούμενων.

παρ' όλο που όπου κατά την κρίση μου χρειάστηκε παρέθεσα σε παραπομπή τα σχετικά εδάφια τους παραθέτω και εν συνόλω διότι αποκοτύν μεγάλη σημασία στο μέτρο, που όπως προκύπτει σαφώς και στην γενική διατύπωση του 2^{ου} άρθρου του εν λόγω κανονισμού η έννοια που τους αποδίδεται σ' αυτόν είναι αυξημένης σημασίας στην εφαρμογή του εν λόγω Κανονισμού και ο νομοθέτης χρησιμοποιεί και την ελληνική και εντός παρενθέσεως και την Αγγλική ορολογία, προς αποφυγή παρερμηνειών.

Αρμόδιος Εξυπηρετητής Ονομάτων (Authoritative Domain Name Server): Ένας Εξυπηρετητής Ονομάτων είναι Αρμόδιος Εξυπηρετητής Ονομάτων σε συγκεκριμένα υποσύνολα της δεικτικής δομής Ονομάτων Χώρου, όταν αναλαμβάνει να διατηρεί το σύνολο των έγκυρων πληροφοριών που ορίζουν τα συγκεκριμένα υποσύνολα. Οι πληροφορίες αυτές οργανώνονται σε μονάδες που ονομάζονται Ζώνες, και αυτές οι Ζώνες μπορεί να κατανέμονται αυτόματα σε Εξυπηρετητές Ονομάτων οι οποίοι παρέχουν εφεδρική υπηρεσία για τις πληροφορίες Ζώνης.

Αρχείο Ζώνης (zone file): Ένα αρχείο το οποίο βρίσκεται σε Εξυπηρετητή Ονομάτων και καθορίζει επακριβώς, μεταξύ άλλων, Ονόματα Χώρων μαζί με αντίστοιχους υποχώρους, τις αντίστοιχες διευθύνσεις IP και τους αντίστοιχους εξυπηρετητές ονοματοδοσίας.

Δεσμευμένο Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr: Το Όνομα Χώρου το οποίο δεσμεύεται σύμφωνα με τις παραγράφους 7 και 8 του άρθρου 3 του παρόντος για συγκεκριμένο Φορέα και είναι δυνατόν να ενεργοποιηθεί κατόπιν υποβολής δήλωσης ενεργοποίησης του φορέα που υποβάλλεται στο Μητρώο μέσω του Καταχωρητή.

Εκχώρηση Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr: Η καταχώριση στο Μητρώο σχετικής δήλωσης, με την οποία δεσμεύεται υπέρ συγκεκριμένου φυσικού ή νομικού προσώπου και παρέχεται αποκλειστικό δικαίωμα χρήσης συγκεκριμένου Ονόματος Χώρου 2ου επιπέδου με κατάληξη .gr ή Ονόματος Χώρου 3ου επιπέδου με κατάληξη .gr, του οποίου μόνο το τρίτο επίπεδο είναι Μεταβλητό Πεδίο, κατά τους όρους του παρόντος Κανονισμού.

Ενεργοποίηση Ονόματος Χώρου: Η έναρξη λειτουργίας ενός Ονόματος Χώρου ως μέσου επικοινωνίας στο Διαδίκτυο μέσω της εγγραφής του στους αντίστοιχους Εξυπηρετητές Ονομάτων.

Ενεργοποίηση Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr: Η έναρξη λειτουργίας Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr του οποίου έχει προηγηθεί η Εκχώρηση σύμφωνα με τον παρόντα Κανονισμό. Το Μητρώο περιλαμβάνει εγγραφές για τους αντίστοιχους Εξυπηρετητές Ονομάτων με κατάληξη .gr στα αρχεία ζώνης που διατηρεί. Οι δηλωθέντες για το Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr Εξυπηρετητές Ονομάτων απαντούν σε αιτήσεις ονοματοδοσίας σύμφωνα με όσα προβλέπονται από το Σύστημα Ονοματοδοσίας Διαδικτύου και το Παράρτημα Α το οποίο προσαρτάται στον παρόντα.

Εξυπηρετητής Ονομάτων (Domain Name Server): Ένα πληροφοριακό σύστημα συνδεδεμένο με το Διαδίκτυο, οι βασικές λειτουργίες του οποίου είναι να διατηρεί πληροφορίες σχετικά με τη δεικτική δομή των Ονομάτων Χώρου (domain) και να αντιστοιχεί ονόματα χώρου σε διευθύνσεις IP σύμφωνα με το Σύστημα Ονοματοδοσίας Διαδικτύου. Ένας Εξυπηρετητής Ονομάτων ενδέχεται να διατηρεί προσωρινά αντίγραφα πληροφοριών σχετικά με οποιοδήποτε τμήμα της δεικτικής δομής Ονομάτων

Χώρου, αλλά συνήθως ένας Εξυπηρετητής Ονομάτων διατηρεί ολοκληρωμένες, έγκυρες πληροφορίες για ένα υποσύνολο των Ονομάτων Χώρου, καθώς και αναφορές (δείκτες) σε άλλους Εξυπηρετητές Ονομάτων που μπορούν να καθοδηγήσουν σε έγκυρες πληροφορίες για τα άλλα τμήματα της δενδρικής δομής Ονομάτων Χώρου.

IP Διεύθυνση: Μία ακολουθία 32 ή 128 δυαδικών ψηφίων η οποία χρησιμοποιείται για λειτουργίες διευθυνσιοδότησης από το Πρωτόκολλο Διαδικτύου (Internet Protocol – IP).
Καταχώρηση: Η διαδικασία Έκχώρησης Ονομάτων Χώρου με κατάληξη .gr στο σύνολό της, η οποία ξεκινά με την υποβολή της Δήλωσης Καταχώρησης στον Καταχωρητή και λήγει με την Έκχώρηση Ονομάτων Χώρου με κατάληξη .gr.

Καταχωρητής: Φυσικό ή Νομικό Πρόσωπο προς το οποίο είναι δυνατό να υποβάλλονται δηλώσεις καταχώρισης από ενδιαφερόμενους να τους εκχωρηθεί Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr. όπως επίσης δηλώσεις μεταβίβασης, μεταβολής επωνυμίας/ονοματεπώνυμου, ενεργοποίησης δεσμευμένου ονόματος, διαγραφής, ανανέωσης, μεταβολής στοιχείων και αλλαγής Καταχωρητή σχετικά με ονόματα χώρου με κατάληξη .gr. Ο Καταχωρητής οφείλει να πληροί διαρκώς τις ελάχιστες προϋποθέσεις του Παραρτήματος Β του παρόντος, όπως εκάστοτε ισχύει. Κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο το οποίο τηρεί τις ελάχιστες προϋποθέσεις του Παραρτήματος Β, δύναται να λειτουργεί ως Καταχωρητής, σύμφωνα με τον παρόντα Κανονισμό και ιδίως το άρθρο 16 αυτού.

Καταχωρούμενος: Φυσικό ή Νομικό Πρόσωπο το οποίο υποβάλλει δήλωση καταχώρισης Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr δια μέσου Καταχωρητή.

Κωδικός εξουσιοδότησης Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr: Συνδυασμός χαρακτήρων που εξασφαλίζει την ταυτοποίηση του Φορέα του Ονόματος Χώρου από το Μητρώο και του επιτρέπει την διαχείριση του συγκεκριμένου Ονόματος Χώρου.

Λύτες (Resolvers): Προγράμματα που εξάγουν πληροφορίες από Εξυπηρετητές Ονομάτων, ανταποκρινόμενα σε αιτήματα λογισμικού-πελάτη. Πρέπει να έχουν τη δυνατότητα πρόσβασης σε τουλάχιστον έναν Εξυπηρετητή Ονομάτων καθώς και τη δυνατότητα χρήσης των πληροφοριών που διατηρεί ο Εξυπηρετητής Ονομάτων, ώστε να απαντούν σε ένα ερώτημα άμεσα ή έμμεσα, ακολουθώντας τις αναφορές-δείκτες σε άλλους Εξυπηρετητές Ονομάτων.
Μεταβλητό Πεδίο: Μεταβλητό πεδίο Ονόματος Χώρου είναι εκείνο το μέρος του Ονόματος Χώρου, το οποίο δεν συντίθεται αποκλειστικά από: i. τα αλφαριθμητικά στοιχεία .gr ή/και ii. τα αλφαριθμητικά στοιχεία τα οποία συνθέτουν Κοινόχρηστα Ονόματα Χώρου με κατάληξη .gr.

Μητρώο: Η βάση δεδομένων που περιλαμβάνει το σύνολο των καταχωρηθέντων Ονομάτων Χώρου με κατάληξη .gr και των Ονομάτων Χώρου με κατάληξη .gr που τυχόν αποτελούν αντικείμενο δηλώσεων καταχώρισης, με τα στοιχεία τα οποία αντιστοιχούν σε κάθε ένα από αυτά, όπως κατά καιρούς τα στοιχεία αυτά καθορίζονται από την ΕΕΤΤ με Απόφασή της. Επιπλέον, ο φορέας που διαχειρίζεται το Μητρώο είναι υπεύθυνος για τη διαχείριση των Εξυπηρετητών Ονομάτων και των αρχείων ζώνης (zone files) που είναι απαραίτητα για τη σωστή λειτουργία των Ονομάτων Χώρου με κατάληξη .gr. Το Μητρώο ανήκει στην ΕΕΤΤ, η οποία είναι και υπεύθυνη για τη σωστή και σύμφωνη με την κείμενη νομοθεσία χρήση του. Η ΕΕΤΤ δύναται να αναθέτει σε άλλο πρόσωπο τη διαχείριση του Μητρώου υπό τους όρους του παρόντος.

Ομόγραφα Ονόματα Χώρου με κατάληξη .gr: Ονόματα Χώρου που το Μεταβλητό Πεδίο τους αποτελείται από αλφαριθμητικούς χαρακτήρες οι οποίοι ταυτίζονται οπτικά στην πεζή ή κεφαλαία, τονισμένη ή άτονη μορφή τους σύμφωνα με τον πίνακα αντιστοίχισης ελληνικών και λατινικών χαρακτήρων που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα ΙΔ του Κανονισμού και το Μη Μεταβλητό Πεδίο τους είναι ίδιο.

Όνομα Χώρου (domain name): Ένα αλφαριθμητικό στοιχείο το οποίο εκχωρείται προς χρήση σε ένα φυσικό ή νομικό πρόσωπο με σκοπό τη χρήση, από το συγκεκριμένο πρόσωπο ή με την συναίνεσή του, πρωτοκόλλων ή υπηρεσιών του Διαδικτύου. Ειδικά στην περίπτωση Ονομάτων Χώρου με Ελληνικούς χαρακτήρες, το εκχωρούμενο Όνομα Χώρου δύναται να μην συμφωνεί με

την μορφή του σε λατινικούς χαρακτήρες όπως αυτή χρησιμοποιείται στα αρχεία ζώνης λόγω της τεχνικής απεικόνισης που απαιτεί το σύστημα DNS.

Όνομα Χώρου ανωτάτου ή 1ου επιπέδου με κατάληξη.gr: Το Όνομα Χώρου .gr. Όνομα Χώρου 2ου επιπέδου με κατάληξη .gr: Οποιοδήποτε Όνομα Χώρου με τη μορφή όνομα.gr. Το πεδίο «όνομα» αποτελεί το 2ο επίπεδο του Ονόματος Χώρου 2ου επιπέδου με κατάληξη .gr. Όνομα Χώρου 3ου επιπέδου με κατάληξη .gr: Οποιοδήποτε Όνομα Χώρου με τη μορφή όνομα2.όνομα1.gr. Τα πεδία «όνομα2» και «όνομα1» αποτελούν το 3ο και το 2ο επίπεδο, αντίστοιχα, του Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr. Όνομα Χώρου με κατάληξη .gr: Για τις ανάγκες του παρόντος Κανονισμού, τα Ονόματα Χώρου με κατάληξη .gr τα οποία μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο Εκχώρησης από την ΕΕΤΤ, δηλαδή Ονόματα Χώρου 2ου επιπέδου με κατάληξη .gr και Ονόματα Χώρου 3^{ου} επιπέδου με κατάληξη .gr, των οποίων μόνο το τρίτο επίπεδο είναι Μεταβλητό Πεδίο.

Σύστημα Ονοματοδοσίας Διαδικτύου (Domain Name System – DNS): Το σύνολο των στοιχείων λογισμικού και υλικού καθώς και οι μεταξύ τους δικτυακές συνδέσεις που υλοποιούν τις αρχές διαχείρισης Ονομάτων Χώρου όπως αυτές τέθηκαν με τα πρότυπα του Διαδικτύου RFC 1034, RFC 1035, RFC 1122, RFC 1123, RFC 2182 καθώς και με όσα πρότυπα ακολούθως τα τροποποίησαν, συμπλήρωσαν ή/και βασίστηκαν σε αυτά.

Φορέας Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr: Είναι το φυσικό ή νομικό πρόσωπο στο οποίο γίνεται Εκχώρηση Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr.

Δυναμική Ενσωμάτωση Κώδικα (Code Injection): Η εκμετάλλευση ενός προγραμματιστικού σφάλματος υπολογιστικής εφαρμογής που προκαλείται από την επεξεργασία μη έγκυρων δεδομένων. Η τεχνική που χρησιμοποιείται είναι της ενσωμάτωσης και εκτέλεσης ξένου κώδικα σε μία εφαρμογή με σκοπό την αλλαγή της κανονικής ροής εκτέλεσής της.

Άρνηση Παροχής Υπηρεσίας ή Αποκεντρωμένη Άρνηση Παροχής Υπηρεσίας [Denial of Service (DoS) ή Distributed Denial of Service (DDoS)]: Η τεχνική με την οποία υπηρεσίες και πόροι ενός υπολογιστή καθίστανται μη διαθέσιμοι στους προοριζόμενους χρήστες. Επεκτάσεις Ασφάλειας Συστήματος Ονοματοδοσίας (DNSSEC: DNS Security Extensions): Το σύστημα που προσθέτει ασφάλεια στο Domain Name System (DNS). Στο Μητρώο εισάγονται DS records για τα ονόματα χώρου με κατάληξη .gr που επιθυμούν να χρησιμοποιήσουν την τεχνολογία αυτή. Οι εγγραφές αυτές εισάγονται στο Μητρώο από τον Καταχωρητή κατόπιν σχετικού αιτήματος από τον καταχωρούμενο ή φορέα του Ονόματος Χώρου με κατάληξη .gr. Για την αλλαγή εξυπηρετητή ονοματοδοσίας σε Όνομα Χώρου το οποίο χρησιμοποιεί DNSSEC πιθανόν να απαιτείται προηγούμενη συνεννόηση μεταξύ παλιού και νέου Καταχωρητή και/ή προσωρινή αφαίρεση των εγγραφών DNSSEC από το Μητρώο για να πραγματοποιηθεί η αλλαγή χωρίς να διακοπεί η λειτουργία του Ονόματος Χώρου.

Βιβλιογραφία (βιβλία, μελέτες ,άρθρα)

Αλεξανδρίδου Ε., Το Δίκαιο του Ηλεκτρονικού Εμπορίου, εκδόσεις Σάκκουλα 2004-2010.

Άνθιμος Α., Καταχώρηση ονομάτων χώρου (DOMAIN NAMES) στην Ελλάδα- Προβλήματα και προοπτικές ΕΝΟΒΕ Ψηφιακή Τεχνολογία και Δίκαιο, 2004.

Άνθιμος Α., Εισαγωγή στην προβληματική του Domain Name, ΔΕΕ 1999

Άνθιμος Α., Προστασία σήματος στο διαδίκτυο, ΧρΙΔ 2002

Άνθιμος Α., Η διασφάλιση των διακριτικών γνωρισμάτων στο Διαδίκτυο – Ο κίνδυνος από τα domain names, ΕπισκεΔ 2000, σελ. 588 επ.

Αντωνόπουλος Μ., Τα ονόματα περιοχής στο Internet και τα εμπορικά σήματα, ΝοΒ 1999..

Γώτη Ε. "Domain Names" ΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ έτους 2007

Καράκωστας Ι., Το δίκαιο του Internet (Νομική αντιμετώπιση του διαδικτύου), ΝοΒ 1998,

Καράκωστας Ι., Δίκαιο & Internet, 2003.

Μερσίνης Θεμιστοκλής «Η προστασία διακριτικών γνωρισμάτων στο διαδίκτυο – Ελληνική νομολογία»

Ξουραφά Χρ., Το domain name και οι προϋποθέσεις αναγωγής του σε διακριτικό γνώρισμα, 2006.

Σιδηρόπουλος Θ., Το δίκαιο του Διαδικτύου, 2003.

Σινανιώτη-Μαρουδή Αριστέα - Δ- Φαρσαρώτας Ηλεκτρονική Τραπεζική εκδόσεις Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα 2005

Σινανιώτη-Μαρουδή Αριστέα Το σήμα υπηρεσιών Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα 2005

Σινανιώτη-Μαρουδή Αριστέα Εμπορικό Δίκαιο τ.1 Γενικό Μέρος Αντ. Ν. Σάκκουλα 2000

Τουντόπουλος Β. και Χατζόπουλος Β., Ηλεκτρονικές Διευθύνσεις στο Διαδίκτυο, 2001.

Φουντεδάκης Τ., Η σύγκρουση των διακριτικών γνωρισμάτων, 2003.

Kendall D. L., The Domain Name Game: Applying Trademark Law to an Internet Tug of War, Computer Law Review and Technology Journal, fall 1999,

Ida Madieha Azmi, Domain Names and Cyberspace: the Application of Old Norms to New Problems, Interantiona IJournal of Law and Information Technology, Vol. 8 No 2, Oxford University Press 2000,

Συντομογραφίες

ΑΚ	Αστικός Κώδικας
ΑΠ	Αρειος Πάγος
Αρμ	Αρμενόπουλος (περιοδικό)
Δ	Δίκη (περιοδικό)
ΔΕΕ	Δίκαιο Επιχειρήσεων και Εταιριών (περιοδικό)
ΔΙΜΕΕ	Δίκαιο Μέσων Ενημέρωσης & Επικοινωνίας (περιοδικό)
ΕπισκεΔ	Επισκόπηση Εμπορικού Δικαίου (περιοδικό)
ΕΕμπΔ	Επιθεώρηση Εμπορικού Δικαίου (περιοδικό)
Εφ.Αθηνών	Εφετείο Αθηνών
ΚΠολΔ	Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας
ΜΠρΑθ	Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών
ΜΠρΘεσ	Μονομελές Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης
ΜΠρΛασ	Μονομελές Πρωτοδικείο Λασιθίου
ΜΠρΠατρ	Μονομελές Πρωτοδικείο Πατρών
ΜΠρΣύρ	Μονομελές Πρωτοδικείο Σύρου
ΝοΒ	Νομικό Βήμα (περιοδικό)
Π.Δ	Προεδρικό διάταγμα
ΠΚ	Ποινικός Κώδικας
ΠολΠρΑθηνών	Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών
ΠολΠρΘεσ	Πολυμελές Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης