

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΙΡΑΙΩΣ



ΤΜΗΜΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ  
ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ

ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ  
ΣΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ  
ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ**

Μπένου Σ. Αγγελική

Διπλωματική Εργασία

που υποβλήθηκε στο Τμήμα Στατιστικής και Ασφαλιστικής Επιστήμης του Πανεπιστημίου Πειραιώς ως μέρος των απαιτήσεων για την απόκτηση του Μεταπτυχιακού Διπλώματος Ειδίκευσης στην Εφαρμοσμένη Στατιστική.

Πειραιάς  
Ιανουάριος 2009

UNIVERSITY OF PIRAEUS



DEPARTMENT OF STATISTICS  
AND INSURANCE SCIENCE

POSTGRADUATE PROGRAM IN  
APPLIED STATISTICS

**EVALUATION OF  
ACTIVE EMPLOYMENT POLICIES**

By

Benou S. Angeliki

MSc Dissertation

Submitted to the Department of Statistics and Insurance Science of  
the University of Piraeus in partial fulfillment of the requirements  
for the degree of Master of Science in Applied Statistics.

Piraeus, Greece  
January 2009

Η παρούσα Διπλωματική Εργασία εγκρίθηκε ομόφωνα από την Τριμελή Εξεταστική Επιτροπή που ορίστηκε από τη ΓΣΕΣ του τμήματος Στατιστικής και Ασφαλιστικής επιστήμης του Πανεπιστημίου Πειραιώς στην υπ' αριθμ. .... συνεδρίαση του σύμφωνα με τον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας του Προγράμματος Σπουδών στην Εφαρμοσμένη Στατιστική

Τα μέλη της τριμελούς επιτροπής ήταν:

- Πολίτης Κωνσταντίνος, Επίκουρος Καθηγητής, Επιβλέπων
- Κούτρας Μάρκος, Καθηγητής
- Κατέρη Μαρία, Επίκουρη Καθηγήτρια

Η έγκριση της Διπλωματικής Εργασίας από το τμήμα Στατιστικής και Ασφαλιστικής Επιστήμης του Πανεπιστημίου Πειραιώς δεν υποδηλώνει υποδοχή των γνώμων του συγγραφέα

Στον πατέρα μου Σταύρο,  
που έφυγε νωρίς από τη ζωή

# Ευχαριστίες

Θα ήθελα να ευχαριστήσω τη μητέρα μου και τον αδερφό μου για τη συμπαράσταση και την υποστήριξη τους κατά τη διάρκεια των σπουδών μου. Επίσης θα ήθελα να εκφράσω την αμέριστη ευγνωμοσύνη μου στον επιβλέποντα Καθηγητή μου κο Πολίτη Κωνσταντίνο για την εξαιρετική συνεργασία. Καθ' όλη τη διάρκεια της συνεργασίας μας ήταν πάντα καλοπροαίρετος, άμεσος και διαθέσιμος να με βοηθήσει να διεκπεραιώσω τη Διπλωματική μου Εργασία. Τέλος, ευχαριστώ πολύ τον κο Κούτρα Μάρκο και την κα Κατέρη Μαρία για τη συμβολή τους.

# Περίληψη

Η ανεργία αποτελεί ένα από τα σημαντικά προβλήματα που απασχολεί την Ευρωπαϊκή Ένωση τις τελευταίες δύο δεκαετίες. Στα πλαίσια του προβλήματος της εύρεσης εργασίας καθώς και πολλών άλλων επιτακτικών αναγκών, η Ευρωπαϊκή Ένωση διαμόρφωσε μια κοινή Προσανατολισμένη και Οργανωμένη Πολιτική στα Κράτη – Μέλη της για την καταπολέμηση της ανεργίας, γνωστή σαν Ευρωπαϊκή Στρατηγική Απασχόλησης. Βασική μορφή πολιτικής παρέμβασης στον εργασιακό χώρο, αποτελούν οι «**Ενεργητικές Πολιτικές Απασχόλησης**» οι οποίες δρουν υπό την αιγίδα της χρηματοδότησης του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου.

Η διπλωματική αυτή εργασία πραγματεύεται την αξιολόγηση των Ενεργητικών Πολιτικών Απασχόλησης για τις δεκατρείς περιφέρειες της Ελλάδας. Η αξιολόγηση γίνεται για τα προγράμματα STAGE, Νέοι Ελεύθεροι Επαγγελματίες και Νέες Θέσεις Εργασίας του έτους 2002. Αρχικά αναλύεται η διαχρονική πορεία της ανεργίας από το 1999 έως το 2007 για τις δεκατρείς περιφέρειες της Ελλάδας καθώς και για την Ευρωπαϊκή Ένωση, ξεχωριστά για κάθε φύλο και έπειτα πραγματοποιείται η σύγκριση μεταξύ τους. Επιπρόσθετα γίνεται η παρουσίαση και περιγραφική ανάλυση των δεδομένων που διαθέτουμε για τα τρία αυτά προγράμματα που προαναφέραμε, βάσει της περιφέρειας, του φύλου, της ηλικιακής κατηγορίας και των οικονομικών στοιχείων που διαθέτουμε.

Η αξιολόγηση των τριών προγραμμάτων πραγματοποιείται με τη χρήση απλών και σύνθετων δεικτών απασχόλησης. Στη συνέχεια λοιπόν, για καθένα από τα τρία προγράμματα γίνεται μια προσπάθεια ομαδοποίησης των περιφερειών με χρήση της ανάλυσης συστάδων (Cluster Analysis), ώστε να εντοπιστούν κοινά χαρακτηριστικά μεταξύ των περιφερειών σε σχέση με τους δείκτες απόδοσης των προγραμμάτων. Επίσης, χρησιμοποιώντας ανάλυση κυρίων συνιστωσών (Principal Component Analysis) δημιουργούνται σύνθετοι δείκτες απόδοσης και εξηγείται πώς αυτοί μπορούν να χρησιμοποιηθούν, σε συνδυασμό με τους απλούς δείκτες, τόσο για τη σύγκριση μεταξύ των περιφερειών, αλλά και για τη συνολική αξιολόγηση ενός προγράμματος.

Ο τρόπος κωδικοποίησης των δεικτών μας, όπως η μεθοδολογία αξιολόγησης βασίστηκε στη μελέτη του Παρατηρητηρίου Απασχόλησης Ερευνητικής – Πληροφορικής Α.Ε. (2006, Ανάπτυξη χρηστικών δεικτών για την εφαρμογή ενεργητικών πολιτικών απασχόλησης). Μετά την κύρια ανάλυση, επιχειρείται μία σύγκριση των αποτελεσμάτων που προέκυψαν από την παρούσα μελέτη σε σχέση με αντίστοιχα αποτελέσματα της προαναφερθείσας μελέτης.

# Abstract

Unemployment is one of the major problems that have concerned the European Union over the past two decades. Taking into consideration the problem of employment as well as other threats, the European Union developed a Common Directed and Organized Policy for its member states, known as the European Employment Strategy. The basic form of political intervention in the workplace are «Active Employment Policies» which operates under the auspices and funding of the European Social Fund.

This study deals with the evaluation of active employment policies for the thirteen regions of Greece. The evaluation includes the following programs: STAGE, New Freelance Professionals and New Work Vacancies for the year 2002. Initially, for each sex, the time development of unemployment from 1999 to 2007 for the thirteen regions of Greece and the European Union is analyzed and then a comparison is made between them. In addition a presentation and a descriptive analysis of the data available for these three programs mentioned above is conducted under region, gender, age and economic data available.

The evaluation of the three projects has been carried out using simple and compound indicators. Thus, for each of the three programs an attempt to regroup the regions using cluster analysis is made, in order to identify common features between the regions in relation to the performance indicators of the programs mentioned above. Furthermore, using principal components analysis, composite performance indicators are created and their use in conjunction with simple indicators for across regions comparison and for the overall assessment of a program is explained.

The method of coding indicators, as well as the evaluation methodology was based on the study of the Center for Employment Research - Informatics SA (2006, Development of useful indicators to implement active employment policies). After the main analysis, an attempt to compare the results of this study with the corresponding results of this the aforementioned study is made.

# Περιεχόμενα

<b>Κατάλογος Σχημάτων</b>	xviii
<b>Κατάλογος Πινάκων</b>	xxiii
<b>Κατάλογος Συντομογραφιών</b>	xxvi
<b>1. Εισαγωγή</b>	1
<b>2. Ενεργητικές Πολιτικές Απασχόλησης στην Ελλάδα και την Ευρωπαϊκή Ένωση</b>	4
2.1    Θεσμικό πλαίσιο στήριξης της Ευρωπαϊκής Στρατηγικής για την απασχόληση	4
2.2    Δραστηριότητες του Οργανισμού ΟΟΣΑ για την απασχόληση	6
2.3    Ενεργητικές Πολιτικές Απασχόλησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση	7
2.4    Ενεργητικές Πολιτικές Απασχόλησης στην Ελλάδα	8
2.5    Η ανεργία στην Ελλάδα και την Ευρώπη	14
2.6    Η ανεργία στις περιφέρειες της Ελλάδας	18
2.6.1    Ανατολική Μακεδονία	18
2.6.2    Κεντρική Μακεδονία	20
2.6.3    Δυτική Μακεδονία	21
2.6.4    Θεσσαλία	23
2.6.5    Ήπειρος	24
2.6.6    Ιόνια Νησιά	26
2.6.7    Δυτική Ελλάδα	27
2.6.8    Στερεά Ελλάδα	29
2.6.9    Πελοπόννησος	30
2.6.10    Αττική	32
2.6.11    Βόρειο Αιγαίο	33
2.6.12    Νότιο Αιγαίο	34
2.6.13    Κρήτη	35
2.7    Σύγκριση της διαχρονικής πορείας της ανεργίας στις περιφέρειες της Ελλάδας	37
2.8    Η διαχρονική πορεία της ανισότητας της ανεργίας στις περιφέρειες της Ελλάδας	40



<b>3. Περιγραφική ανάλυση των δεδομένων για τις πολιτικές απασχόλησης</b>	<b>43</b>
3.1 Παρουσίαση των στατιστικών στοιχείων που θα χρησιμοποιηθούν	43
3.1.1 Stage	43
3.1.2 Ν.Ε.Ε. (Νέοι Ελεύθεροι Επαγγελματίες)	46
3.1.3 Ν.Θ.Ε. (Νέες Θέσεις Εργασίας)	52
3.2 Ανακεφαλαίωση	56
<b>4. Ομαδοποίηση των περιφερειών με τη χρήση της Ανάλυσης κατά Συστάδες</b>	<b>58</b>
4.1 Ανάλυση κατά συστάδες για το πρόγραμμα Stage	60
4.2 Ανάλυση κατά συστάδες για το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε.	66
4.3 Ανάλυση κατά συστάδες για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε.	72
<b>5. Σύνθετοι δείκτες για τις Ενεργητικές Πολιτικές Απασχόλησης στην Ελλάδα</b>	<b>79</b>
5.1 Σύνθετοι δείκτες μέσω Ανάλυσης Κυρίων Συνιστωσών (PCA) για το πρόγραμμα Stage	80
5.2 Σύνθετοι δείκτες μέσω Ανάλυσης Κυρίων Συνιστωσών (PCA) για το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε.	85
5.3 Σύνθετοι δείκτες μέσω Ανάλυσης Κυρίων Συνιστωσών (PCA) για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε.	90
<b>6. Σύγκριση απλών και σύνθετων δεικτών με τους αντίστοιχους δείκτες της ΠΑΕΠ</b>	<b>95</b>
6.1 Πρόγραμμα Ν.Ε.Ε.	96
6.2 Πρόγραμμα Ν.Θ.Ε.	99
<b>7. Συμπεράσματα</b>	<b>102</b>
7.1 Σύγκριση Ανάλυσης κατά Συστάδες και Ανάλυσης Κύριων Συνιστωσών.	103
7.2 Σύνοψη	104

<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ</b>	108
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α Στατιστικά στοιχεία από την Έκθεση αποτίμησης Stage 2002	109
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β Στατιστικά στοιχεία από την Έκθεση αποτίμησης Ν.Ε.Ε. 2002	134
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ Στατιστικά στοιχεία από την Έκθεση αποτίμησης Ν.Θ.Ε. 2002	175
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ Απλοί δείκτες ανά περιφέρεια Stage 2002	201
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε Απλοί δείκτες ανά περιφέρεια Ν.Ε.Ε. 2002	209
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΤ Απλοί δείκτες ανά περιφέρεια Ν.Θ.Ε. 2002	216
<b>Βιβλιογραφία</b>	223

## Κατάλογος Σχημάτων

2.1	Γραφική παράσταση της πορείας των δεικτών της ανεργίας για την Ελλάδα , την Ευρωπαϊκή Ένωση των 15 και αντίστοιχα των 25 2002 έως το 2007	14
2.2	Γραφική παράσταση της πορείας των δεικτών της ανεργίας για την Ελλάδα, την Ευρωπαϊκή Ένωση των 15 και αντίστοιχα των 25 για τους Άνδρες 2002 έως το 2007	15
2.3	Γραφική παράσταση της πορείας των δεικτών της ανεργίας για την Ελλάδα, την Ευρωπαϊκή Ένωση των 15 και αντίστοιχα των 25 για τις Γυναίκες 2002 έως το 2007	16
2.4	Γραφική παράσταση της πορείας των δεικτών της ανεργίας στην Ελλάδα για τους άντρες τις γυναίκες 2002 έως το 2007	17
2.5	Γραφική παράσταση της πορείας των δεικτών στην Ευρωπαϊκή Ένωση των 25 της ανεργίας για τους άντρες και τις γυναίκες 2002 έως το 2007	17
2.6	Γραφική παράσταση της πορείας της συνολικής ανεργίας της Ανατολικής Μακεδονίας από το 2002 έως το 2007	18
2.7	Γραφική παράσταση της πορείας της ανεργίας της Ανατολικής Μακεδονίας για άνδρες και γυναίκες ξεχωριστά από το 2002 έως το 2007	19
2.8	Γραφική παράσταση της πορείας της συνολικής ανεργίας της Κεντρικής Μακεδονίας από το 2002 έως το 2007	20
2.9	Γραφική παράσταση της πορείας της ανεργίας της Κεντρικής Μακεδονίας για άνδρες και γυναίκες ξεχωριστά από το 2002 έως το 2007	21
2.10	Γραφική παράσταση της πορείας της συνολικής ανεργίας της Δυτικής Μακεδονίας από το 2002 έως το 2007	22
2.11	Γραφική παράσταση της πορείας της ανεργίας της Δυτικής Μακεδονίας για άνδρες και γυναίκες ξεχωριστά από το 2002 έως το 2007	22
2.12	Γραφική παράσταση της πορείας της συνολικής ανεργίας της Θεσσαλίας από το 2002 έως το 2007	23
2.13	Γραφική παράσταση της πορείας της ανεργίας της Θεσσαλίας για άνδρες και γυναίκες ξεχωριστά από το 2002 έως το 2007	24
2.14	Γραφική παράσταση της πορείας της συνολικής ανεργίας της Ηπείρου από το 2002 έως το 2007	25

2.15	Γραφική παράσταση της πορείας της ανεργίας της Ηπείρου για άνδρες και γυναίκες ξεχωριστά από το 2002 έως το 2007	25
2.16	Γραφική παράσταση της πορείας της συνολικής ανεργίας των Ιόνιων νησιών από το 2002 έως το 2007	26
2.17	Γραφική παράσταση της πορείας της ανεργίας των Ιόνιων νησιών για άνδρες και γυναίκες ξεχωριστά από το 2002 έως το 2007	27
2.18	Γραφική παράσταση της πορείας της συνολικής ανεργίας της Δυτικής Ελλάδας από το 2002 έως το 2007	28
2.19	Γραφική παράσταση της πορείας της ανεργίας της Δυτικής Ελλάδας για άνδρες και γυναίκες ξεχωριστά από το 2002 έως το 2007	28
2.20	Γραφική παράσταση της πορείας της συνολικής ανεργίας της Στερεάς Ελλάδας από το 2002 έως το 2007	29
2.21	Γραφική παράσταση της πορείας της ανεργίας της Στερεάς Ελλάδας για άνδρες και γυναίκες ξεχωριστά από το 2002 έως το 2007	30
2.22	Γραφική παράσταση της πορείας της συνολικής ανεργίας της Πελοποννήσου από το 2002 έως το 2007	31
2.23	Γραφική παράσταση της πορείας της ανεργίας της Πελοποννήσου για άνδρες και γυναίκες ξεχωριστά από το 2002 έως το 2007	31
2.24	Γραφική παράσταση της πορείας της συνολικής ανεργίας της Αττικής από το 2002 έως το 2007	32
2.25	Γραφική παράσταση της πορείας της ανεργίας της Αττικής για άνδρες και γυναίκες ξεχωριστά από το 2002 έως το 2007	32
2.26	Γραφική παράσταση της πορείας της συνολικής ανεργίας του Βορείου Αιγαίου από το 2002 έως το 2007	33
2.27	Γραφική παράσταση της πορείας της ανεργίας του Βόρειου Αιγαίου για άνδρες και γυναίκες ξεχωριστά από το 2002 έως το 2007	34
2.28	Γραφική παράσταση της πορείας της συνολικής ανεργίας του Νότιου Αιγαίου από το 2002 έως το 2007	35
2.29	Γραφική παράσταση της πορείας της ανεργίας του Νότιου Αιγαίου για άνδρες και γυναίκες ξεχωριστά από το 2002 έως το 2007	35
2.30	Γραφική παράσταση της πορείας της συνολικής ανεργίας της Κρήτης από το 2002 έως το 2007	36

2.31	Γραφική παράσταση της πορείας της ανεργίας της Κρήτης για άνδρες και γυναίκες ξεχωριστά από το 2002 έως το 2007	36
2.32	Γραφική παράσταση της ανεργίας στις 13 περιφέρειες της Ελλάδας του έτους 2001, 2002 και 2007	37
2.33	Γραφική παράσταση της ανεργίας στις 13 περιφέρειες της Ελλάδας για τους άνδρες του έτους 2001, 2002 και 2007	38
2.34	Γραφική παράσταση της ανεργίας στις 13 περιφέρειες της Ελλάδας για τις γυναίκες του έτους 2001, 2002 και 2007	39
2.35	Γραφική παράσταση της ανεργίας της εξέλιξης της ανισότητας μεταξύ των περιφερειών που το 1999 είχαν την πιο υψηλή και αντίστοιχα πιο χαμηλή ανεργία	40
2.36	Γραφική παράσταση της ανεργίας της εξέλιξης της ανισότητας μεταξύ των περιφερειών για τους άνδρες που το 1999 είχαν την πιο υψηλή και αντίστοιχα πιο χαμηλή ανεργία	41
2.37	Γραφική παράσταση της ανεργίας της εξέλιξης της ανισότητας μεταξύ των περιφερειών για τις γυναίκες που το 1999 είχαν την πιο υψηλή και αντίστοιχα πιο χαμηλή ανεργία	42
3.1	Ραβδόγραμμα των ωφελούμενων ανδρών από το πρόγραμμα Stage του 2002 σε κάθε περιφέρεια της Ελλάδας	44
3.2	Ραβδόγραμμα των ωφελούμενων γυναικών από το πρόγραμμα Stage του 2002 σε κάθε περιφέρεια της Ελλάδας	44
3.3	Ραβδόγραμμα των ωφελούμενων ανδρών και γυναικών από το πρόγραμμα Stage του 2002 σε κάθε περιφέρεια της Ελλάδας	45
3.4	Πίτα στην οποία παρουσιάζονται οι ωφελούμενοι άνεργοι με βάση την ηλικιακή κατηγορία για το πρόγραμμα Stage του 2002	46
3.5	Ραβδόγραμμα των ωφελούμενων ανδρών από το πρόγραμμα N.E.E. του 2002 σε κάθε περιφέρεια της Ελλάδας	47
3.6	Ραβδόγραμμα των ωφελούμενων γυναικών από το πρόγραμμα N.E.E. του 2002 σε κάθε περιφέρεια της Ελλάδας	47
3.7	Ραβδόγραμμα των ωφελούμενων ανδρών και γυναικών από το πρόγραμμα N.E.E. του 2002 σε κάθε περιφέρεια της Ελλάδας	48
3.8	Ραβδόγραμμα ανά ηλικιακές κατηγορίες και ανά φύλο για το πρόγραμμα N.E.E. του 2002	49
3.9	Πίτα στην οποία παρουσιάζονται οι ωφελούμενοι άνεργοι με βάση την ηλικιακή κατηγορία για το πρόγραμμα N.E.E. του 2002	50

3.10	Ραβδόγραμμα της δαπάνης ανά ωφελούμενο για το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε. του 2002	51
3.11	Ραβδόγραμμα των ωφελούμενων ανδρών από το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε. του 2002 σε κάθε περιφέρεια της Ελλάδας	52
3.12	Ραβδόγραμμα των ωφελούμενων γυναικών από το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε. του 2002 σε κάθε περιφέρεια της Ελλάδας	53
3.13	Ραβδόγραμμα των ωφελούμενων ανδρών και γυναικών από το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε. του 2002 σε κάθε περιφέρεια της Ελλάδας	54
3.14	Ραβδόγραμμα ανά ηλικιακές κατηγορίες και ανά φύλο για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε. του 2002	54
3.15	Πίτα στην οποία παρουσιάζονται οι ωφελούμενοι άνεργοι με βάση την ηλικιακή κατηγορία για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε. του 2002	55
3.16	Ραβδόγραμμα του ποσοστού των ακάλυπτων θέσεων για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε. του 2002	56
4.1	Δενδρόγραμμα ομαδοποίησης των δεκατριών περιφερειών του προγράμματος Stage του 2002	65
4.2	Δενδρόγραμμα ομαδοποίησης των δεκατριών περιφερειών του προγράμματος Ν.Ε.Ε. του 2002	71
4.3	Δενδρόγραμμα ομαδοποίησης των δεκατριών περιφερειών του προγράμματος Ν.Θ.Ε. του 2002	77
5.1	Γραφική απεικόνιση των 7 συνιστωσών στη συνολική μεταβλητότητα των δεδομένων για το πρόγραμμα Stage του 2002	81
5.2	Γραφική παράσταση της συμβολής των απλών δεικτών στις πέντε πρώτες κύριες συνιστώσες για το πρόγραμμα Stage του 2002	82
5.3	Γραφική παράσταση της διδιάστατης απεικόνισης των παρατηρήσεων μας για το πρόγραμμα Stage του 2002	83
5.4	Γραφική απεικόνιση των 8 συνιστωσών στη συνολική μεταβλητότητα των δεδομένων για το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε. του 2002	86
5.5	Γραφική παράσταση της συμβολής των απλών δεικτών στις πέντε πρώτες κύριες συνιστώσες για το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε. του 2002	86
5.6	Γραφική παράσταση της διδιάστατης απεικόνισης των παρατηρήσεων μας για το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε. του 2002	88

5.7	Γραφική απεικόνιση των 8 συνιστωσών στη συνολική μεταβλητότητα των δεδομένων για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε. του 2002	91
5.8	Γραφική παράσταση της συμβολής των απλών δεικτών στις πέντε πρώτες κύριες συνιστώσες για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε. του 2002	91
5.9	Γραφική παράσταση της διδιάστατης απεικόνισης των παρατηρήσεων μας για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε. του 2002	93
6.1	Γραφική παράσταση της διδιάστατης απεικόνισης της μελέτης της Π.Α.Ε.Π. που προκύπτει για το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε. του 2002	98
6.2	Γραφική παράσταση της διδιάστατης απεικόνισης της μελέτης της Π.Α.Ε.Π. που προκύπτει για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε. του 2002	101

## Κατάλογος Πινάκων

2.1	Πίνακας που περιγράφει τα στοιχεία του Προγράμματος Απόκτησης Εργασιακής Εμπειρίας (Stage) 2007 σε Υπηρεσίες της Περιφέρειας της Αττικής.	10
2.2	Πίνακας που περιγράφει τα στοιχεία του Προγράμματος Απόκτησης Εργασιακής Εμπειρίας (Stage) 2007 που υλοποιείται από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης που αφορά στην τοποθέτηση ανέργων για την στήριξη της Αποασυλοποίησης, της κοινωνικοοικονομικής επανένταξης και της συνεχούς υποστήριξης των ψυχικά ασθενών.	10
2.3	Πίνακας που περιγράφει τα στοιχεία του Προγράμματος Απόκτησης Εργασιακής Εμπειρίας (Stage) 2007 σε φορείς του τομέα Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σε φορείς του τομέα Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης(Μονάδες Κοινωνικής Φροντίδας), στα Επιμελητήρια της Ελλάδος, σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α΄ και Β΄ Βαθμού.	11
2.4	Πίνακας που περιγράφει τα στοιχεία του Προγράμματος για 300 Νέους Ελεύθερους Επαγγελματίες (Ν.Ε.Ε.) ηλικίας 18-64 ετών για τους νομούς Αρκαδίας, Γρεβενών, Δράμας, Ζακύνθου, Καβάλας, Καστοριάς, Κέρκυρας, Κεφαλληνίας, Λέσβου, Λευκάδας, Κοζάνης, Ξάνθης, Πέλλας, Ροδόπης, Σάμου, Σερρών, Φλώρινας και Χίου	11
2.5	Πίνακας που περιγράφει τα στοιχεία του Προγράμματος για 3.000 Νέους Ελεύθερους Επαγγελματίες Ηλικίας 18-32 Ετών «Νέοι & Επιχειρηματικότητα».	11
2.6	Πίνακας που περιγράφει τα στοιχεία του Προγράμματος για Νέους Ελεύθερους Επαγγελματίες Νέων Επιστημόνων έτους 2007.	12
2.7	Πίνακας που περιγράφει τα στοιχεία του Προγράμματος για Νέες Θέσεις Εργασίας, ηλικίας 45 ετών και άνω, έτους 2007	12
2.8	Πίνακας που περιγράφει τα στοιχεία του Προγράμματος για ΝΘΕ και ΝΕΕ Ατόμων Ευπαθών Κοινωνικών Ομάδων	13
4.1	Οι απλοί δείκτες του προγράμματος Stage 2002	61
4.2	Οι συντελεστές συσχέτισης του Pearson μεταξύ των απλών δεικτών για όλες τις περιφέρειες του προγράμματος Stage 2002	62



4.3	Ο συντελεστής συσχέτισης του Pearson μεταξύ του δείκτη C1 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας (για όλες τις περιφέρειες)	63
4.4	Ο συντελεστής συσχέτισης του Pearson μεταξύ του δείκτη C2 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας για τους άνδρες (για όλες τις περιφέρειες).	63
4.5	Ο συντελεστής συσχέτισης του Pearson μεταξύ του δείκτη C3 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας για τις γυναίκες (για όλες τις περιφέρειες).	64
4.6	Οι μέσες τιμές των δεικτών για κάθε μια από τις δύο ομάδες που σχηματίστηκαν για το πρόγραμμα Stage 2002	65
4.7	Οι απλοί δείκτες του προγράμματος N.E.E. 2002	67
4.8	Οι συντελεστές συσχέτισης του Pearson μεταξύ των απλών δεικτών για όλες τις περιφέρειες του προγράμματος N.E.E. 2002	68
4.9	Ο συντελεστής συσχέτισης του Pearson μεταξύ του δείκτη B1 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας (για όλες τις περιφέρειες)	69
4.10	Ο συντελεστής συσχέτισης του Pearson μεταξύ του δείκτη B2 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας για τους άνδρες (για όλες τις περιφέρειες)	70
4.11	Ο συντελεστής συσχέτισης του Pearson μεταξύ του δείκτη B3 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας για των γυναικών (για όλες τις περιφέρειες)	70
4.12	Οι μέσες τιμές των δεικτών για κάθε μια από τις δύο ομάδες που σχηματίστηκαν για το πρόγραμμα NEE 2002	71
4.13	Οι απλοί δείκτες του προγράμματος N.Θ.E. 2002	73
4.14	Οι συντελεστές συσχέτισης του Pearson μεταξύ των απλών δεικτών για όλες τις περιφέρειες του προγράμματος N.Θ.E. 2002	74
4.15	Ο συντελεστής συσχέτισης του Pearson μεταξύ του δείκτη A2 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας (για όλες τις περιφέρειες)	75
4.16	Ο συντελεστής συσχέτισης του Pearson μεταξύ του δείκτη A3 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας για τους άνδρες (για όλες τις περιφέρειες)	76
4.17	Ο συντελεστής συσχέτισης του Pearson μεταξύ του δείκτη A4 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας για των γυναικών (για όλες τις περιφέρειες)	76
4.18	Οι μέσες τιμές των δεικτών για κάθε μια από τις δύο ομάδες που σχηματίστηκαν για το πρόγραμμα N.Θ.E. 2002	78
5.1	Αποτελέσματα προγράμματος SPSS από Ανάλυση Κύριων Συνιστωσών του προγράμματος Stage 2002	80

5.2 Συντελεστές των απλών δεικτών για κάθε μια από τις συνιστώσες για το πρόγραμμα Stage 2002	82
5.3 Συντελεστές μεταβλητότητας των απλών δεικτών του προγράμματος Stage 2002	84
5.4 Αποτελέσματα προγράμματος SPSS από Ανάλυση Κύριων Συνιστωσών του προγράμματος N.E.E. 2002	85
5.5 Συντελεστές των απλών δεικτών για κάθε μια από τις συνιστώσες για το πρόγραμμα N.E.E. 2002	87
5.6 Συντελεστές μεταβλητότητας των απλών δεικτών του προγράμματος N.Θ.E. 2002	89
5.7 Αποτελέσματα προγράμματος SPSS από Ανάλυση Κύριων Συνιστωσών του προγράμματος N.Θ.E. 2002	90
5.8 Συντελεστές των απλών δεικτών για κάθε μια από τις συνιστώσες για το πρόγραμμα N.Θ.E. 2002	92
5.9 Συντελεστές μεταβλητότητας των απλών δεικτών του προγράμματος N.Θ.E. 2002	94
6.1 Αποτελέσματα προγράμματος SPSS από Ανάλυση Κύριων Συνιστωσών του προγράμματος N.E.E. 2002 από τη μελέτη της Π.Α.Ε.Π.	96
6.2 Αποτελέσματα προγράμματος SPSS από Ανάλυση Κύριων Συνιστωσών του προγράμματος N.E.E. 2002 από τη μελέτη της Π.Α.Ε.Π.	99

## Κατάλογος Συντομογραφιών

Ο.Ο.Σ.Α.	Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης
Ε.Ε.	Ευρωπαϊκή Ένωση
Ε&Α	Έρευνα και Ανάπτυξη
Π.Α.Ε.Π.	Παρατηρητήριο Απασχόλησης Ερευνητικής-Πληροφορικής
Ο.Α.Ε.Δ.	Οργανισμός Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού
Ν.Ε.Ε.	Νέες Ελεύθεροι Επαγγελματίες
Ν.Θ.Ε.	Νέες Θέσεις εργασίας
ΑΕγχΠ	Ακαθάριστο Εγχώριο Εθνικό Προϊόν

# ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

## 1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Το αντικείμενο της συγκεκριμένης διπλωματικής εργασίας είναι η αξιολόγηση των **Ενεργητικών Πολιτικών Απασχόλησης** στην Ελλάδα για το έτος 2002 καθώς και η σύγκριση με αντίστοιχες παρεμβατικές δράσεις στο τομέα της απασχόλησης και άλλων Κρατών-Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Θα περιγράψουμε επιγραμματικά τα προγράμματα που πραγματοποιούνται στην Ελλάδα από φορείς υλοποίησης όπως είναι ο ΟΑΕΔ. Θα παρουσιάσουμε την διαχρονική εξέλιξη της ανεργίας στην Ελλάδα και για τα υπόλοιπα Κράτη-Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και θα τα συγκρίνουμε. Πρόκειται να γίνει η περιγραφή, η στατιστική ανάλυση και η επεξεργασία των στοιχείων που έχουν συλλεχθεί από την **Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία** και την **Π.Α.Ε.Π.**(Παρατηρητήριο Απασχόλησης Ερευνητικής-Πληροφορικής) με τη χρήση του excel και των στατιστικών πακέτων spss και splus. Οι απλοί και σύνθετοι δείκτες που προκύπτουν από την επεξεργασία των παρατηρήσεων μας, μας οδηγούν στη διεξαγωγή συμπερασμάτων και την αποτίμηση της δράσης των Ενεργητικών Πολιτικών Απασχόλησης στην Ελλάδα.

Σύμφωνα με όσα αναφέρει ο Δεδουσόπουλος Α. (2007, Ενεργητικές πολιτικές Απασχόλησης-Θεωρία & Αξιολογήσεις) υπάρχουν ποικίλες μεθοδολογικές προσεγγίσεις για την αξιολόγηση των Ενεργητικών Πολιτικών Απασχόλησης που θα αναφέρουμε παρακάτω.

- ❖ Οι **Οιονεί Πειραματικές Μέθοδοι**, αυτές βασίζονται στη επιλογή ενός αντιπροσωπευτικού δείγματος του πληθυσμού που ακολουθεί τα προγράμματα και τη σύγκριση αυτού με ένα άλλο δείγμα αναφοράς που έχει όμοια χαρακτηριστικά με το αρχικό μας δείγμα.
- ❖ Οι **Πειραματικές Μέθοδοι** που μοιάζουν με την προαναφερθείσα μέθοδο. Η διαφορά είναι στην επιλογή του δείγματος, όπου το ένα δείγμα συμμετέχει στο πρόγραμμα ενώ το άλλο δε συμμετέχει και έπειτα γίνεται η σύγκριση τους.
- ❖ Η **Ανάλυση Συνολικών Επιπτώσεων** που βασίζεται στη χρήση μακροοικονομικών υποδειγμάτων και υπάρχουν δύο μέθοδοι προσέγγισης. Η πρώτη μέθοδος χρησιμοποιείται

όταν θέλουμε να εκτιμήσουμε των επίπτωση των εφαρμοζόμενων πολιτικών. Η δεύτερη μέθοδος χρησιμοποιείται για την προσομοίωση των εξελίξεων με απουσία των πολιτικών.

- ❖ Η **Ανάλυση Κόστους-Οφέλους** που η χρήση της γίνεται για να παρουσιάσει με χρηματικούς όρους τα οφέλη των συμμετεχόντων στο πρόγραμμα και το κόστος του προγράμματος.
- ❖ Οι **Ποιοτικές Μέθοδοι** που αποσκοπούν στην παρουσίαση των συνθηκών απασχόλησης και των επιπτώσεων. Περιλαμβάνεται η γνώμη των εμπλεκόμενων, είτε είναι ωφελούμενοι είτε είναι επιχειρήσεις.
- ❖ Η **Διαχρονική Μελέτη Ομάδας-Στόχου** βασίζεται μακροχρόνια παρακολούθηση μια καθορισμένης ομοιογενής ομάδας, όπου παρακολουθούνται όλες οι εργασιακές μεταβολές που προκύπτουν στο μεσοδιάστημα αυτό.

Είναι σαφές πως δεν υπάρχει κάποια μέθοδος αξιολόγησης που να υπερτερεί κάποιας άλλης. Βασικός παράγοντας επιλογής κάποιας μεθόδου είναι η ποιότητα και η ποσότητα των στοιχείων που διαθέτουμε για να επεξεργαστούμε. Αυτός είναι ο ουσιαστικός λόγος που δε μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε κάποια από αυτές τις προαναφερθείσες μεθόδους στη συγκεκριμένη εργασία.

Είναι σημαντικό να αναφέρουμε πως η αξιολόγηση χρειάζεται να αναλύει μια πληθώρα παραμέτρων ώστε να μπορεί να καλύψει όλες τις πιθανές επιπτώσεις για το εκάστοτε πρόγραμμα.

Σύμφωνα με όσα αναφέρει το εγχειρίδιο που αφορά την κατασκευή δεικτών (E. Giovannini *et al.* (2005), " Handbook on Constructing Composite Indicators: Methodology and User Guide ", *OECD Statistics Working Papers*, 2005/3, OECD, Publishing) καλό είναι να αναφέρουμε πως η χρήση των σύνθετων δεικτών είναι πολυσήμαντη καθώς μπορούν να δώσουν με σαφή και περιληπτικό τρόπο αποτελέσματα είτε για πολύπλοκα, είτε για πολυδιάστατα θέματα, να αποδώσουν ερμηνείες και βοηθήσουν στην ανεύρεση της συνολικής τάσης. Επίσης, διευκολύνουν στην ταξινόμηση κρατών όπως και στον προσδιορισμό της διαχρονικής προόδου τους σε περίπλοκα θέματα. Συντελούν στη μείωση μεγάλου πλήθους απλών δεικτών χωρίς να χάνουν τις πληροφορίες που χρειαζόμαστε.

Βασική προϋπόθεση για όλα τα παραπάνω είναι η ορθή χρήση των σύνθετων δεικτών, διότι μπορεί να τις παρερμηνεύσουμε, να προβούμε σε εσφαλμένα συμπεράσματα. Σημαντικό ρόλο έχει η κατασκευή των δεικτών και η στάθμισή τους (weights). Χρειάζεται να

λαμβάνουμε υπόψη μας τις διαστάσεις της κάθε περίπτωσης και να μην τις αγνοούμε έστω κι αν είναι δύσκολο να προσδιοριστούν. Η εσφαλμένη χρήση των σύνθετων δεικτών μπορεί να γίνει όταν δεν υπάρχει διαφάνεια, δεν στηρίζεται σε ισχυρές επιστημονικές βάσεις, έτσι ώστε να γίνεται η συγκάλυψη σοβαρών λαθών.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΡΑΙΑ

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

### 2. ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ

#### 2.1 ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ

Το 1990 δημιουργήθηκε η ανάγκη για μια κοινή πολιτική ανάμεσα στις χώρες της Ευρωπαϊκής ένωσης σχετικά με το πρόβλημα της ανεργίας. Στα πλαίσια πολλών επιτακτικών αναγκών εκείνης της περιόδου καθώς και της ανεργίας που απασχολούσαν την Ευρωπαϊκή Ένωση διαμορφώθηκαν οι βάσεις για μια Οικονομική και Νομισματική Ένωση. Απώτερος σκοπός ήταν μια πιο οργανωμένη και προσανατολισμένη πολιτική για την καταπολέμηση της ανεργίας ώστε να υπάρχουν περισσότερες δυνατότητες πρόσβασης στην αγορά εργασίας.

Στη συνθήκη του Μάαστριχτ το 1992 άρχισαν οι πρώτες διαπραγματεύσεις και το 1997 στη συνθήκη του Άμστερνταμ για πρώτη φορά το θέμα της απασχόλησης τέθηκε ως μια από τις βασικές προτεραιότητες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το Νοέμβριο του 1997 στο Λουξεμβούργο η Ευρωπαϊκή Ένωση υιοθέτησε μια συγκεκριμένη Ευρωπαϊκή Στρατηγική Απασχόλησης (ΕΣΑ). Στόχος ήταν η Κοινότητα να εργαστεί για την ανάπτυξη της συντονισμένης στρατηγικής για την απασχόληση και ειδικά για την προώθηση ενός ειδικευμένου, καταρτισμένου και κατάλληλου εργατικού δυναμικού και αγορών εργασίας που να ανταποκρίνονται στην οικονομική αλλαγή. Πιο συγκεκριμένα, λαμβάνοντας υπόψη όσα αναφέρει ο Δεδουσόπουλος Α. (1997, ΤΕΤΡΑΔΙΑ ΙΝΕ) παρουσιάστηκαν τέσσερις πυλώνες των Κατευθυντήριων γραμμών για την Απασχόληση: η ικανότητα για εργασία, το επιχειρηματικό πνεύμα, η προσαρμοστικότητα και η ισότητα των ευκαιριών.

Σταθμός στην όλη πορεία της Ευρωπαϊκής Στρατηγικής Απασχόλησης είναι το Συμβούλιο της Λισσαβόνας το Μάρτιο του 2000. Εκεί τέθηκαν κάποιοι στόχοι με σκοπό την υλοποίηση τους μέχρι το 2010. Ορισμένοι από αυτούς ήταν η αύξηση του ποσοστού απασχόλησης από το 61% κατά μέσο όρο που ήταν τότε σε 70% και η αύξηση του ποσοστού απασχολούμενων

γυναικών από 51% σε 60%. Βάσει της Ετήσιας έκθεσης της INE/ΓΣΕΕ-ΑΔΕΔΥ το 2006 αναφέρεται πως οι στόχοι αυτοί δεν είχαν επιτευχθεί και μάλιστα ότι στις χώρες της Ευρωζώνης το ποσοστό απασχόλησης είναι 6,5 μονάδες κάτω από το στόχο του 2010.

Σύμφωνα με την Π.Α.Ε.Π. (2006, Ανάπτυξη χρηστικών δεικτών για την εφαρμογή ενεργητικών πολιτικών απασχόλησης) έκτοτε έγιναν πολλά Ευρωπαϊκά συμβούλια με σκοπό να γίνονται όλο και πιο συντονισμένες προσπάθειες ώστε η Ευρώπη να παίξει ένα ουσιαστικό ρόλο και να αποτελεί το βασικό εργαλείο για περισσότερες και καλύτερες θέσεις εργασίας στους πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Την πρώτη δεκαετία ο δείκτης απασχόλησης αυξήθηκε από 60,7% στο 64,3%. Πιο συγκεκριμένα ο δείκτης απασχόλησης για τις γυναίκες αυξήθηκε από 51,8% σε 57,1% και ο αντίστοιχος δείκτης για τους εργαζόμενους ηλικίας (55-64) από 35,7% σε 43,5%. Γενικά οι δείκτες ανεργίας μέσα σε αυτό το χρονικό διάστημα είχαν διακυμάνσεις. Πιο αναλυτικά, μέχρι το 2001 μειωνόντουσαν, από το 2001 έως το 2004 αυξήθηκαν ενώ από το 2004 και μετά μειώθηκαν (κυρίως με την ένταξη και των νέων κρατών-μελών).

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή τον Απρίλιο του 2005 στη Λισσαβόνα δεδομένου ότι δεν είχε πραγματοποιηθεί σημαντική πρόοδος στους μέχρι τότε στόχους της Ε.Ε., εξέδωσε κάποιες ολοκληρωμένες κατευθυντήριες γραμμές για ανάπτυξη και απασχόληση για την περίοδο 2005-2008 με στόχο την πραγματοποίησή τους μέχρι το 2010, ανανεώνοντας τη Στρατηγική της Λισσαβόνας σε δύο κύκλους 2005-2007 και 2008-2010.

Σύμφωνα με όσα αναφέρει η Ευρωπαϊκή επιτροπή στο διαδίκτυο (τελευταία επίσκεψη, Οκτώβριος 2008) ο αριθμός των στόχων μειώθηκε και περιορίστηκε σε δύο βασικούς, να φτάσει το ποσοστό απασχόλησης στο 70% και οι επενδύσεις στη Έρευνα & Ανάπτυξη να αγγίζουν το 3% του ΑΕΠ μέχρι το 2010. Προκειμένου να πραγματοποιηθούν οι στόχοι αυτοί, οι κυβερνήσεις πρέπει να διαμορφώνουν εθνικά προγράμματα κάθε τρία χρόνια στα οποία θα αναφέρεται ό,τι προγραμματίζεται να υλοποιηθεί τον επόμενο χρόνο. Συγχρόνως, τα Κράτη Μέλη οφείλουν να υποβάλουν εκθέσεις προόδου στις οποίες θα ενημερώνουν ποια είναι η πορεία των εθνικών προγραμμάτων μεταρρύθμισης.

Το κοινοτικό πρόγραμμα της Λισσαβόνας επικεντρώνεται σε οχτώ τομείς. Πιο συγκεκριμένα, η Λουρή Ελένη (2006, Συνέδριο ΤΕΕ) καταδεικνύει πως σε αυτή την Ευρωπαϊκή Σύνοδο δόθηκε περισσότερη έμφαση στην διασφάλιση βιώσιμων δημόσιων οικονομιών, στη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, στην προώθηση της έρευνας και ανάπτυξης, την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής, την αναβάθμιση της εκπαίδευσης και



κατάρτισης και την προστασία του περιβάλλοντος. Σε γενικές γραμμές έχουν τεθεί Μακροοικονομικές και Μικροοικονομικές Πολιτικές για τα Κράτη Μέλη της Κοινότητας τα οποία επιδέχονται να έχουν μεγαλύτερη βελτίωση όσον αφορά την απασχόληση. Επιπρόσθετα, στόχος είναι οι περισσότερες θέσεις εργασίας σε συνδυασμό με μεταρρυθμίσεις στις υπηρεσίες, στις εμπορικές και οικονομικές αγορές.

Εδώ καλό είναι να αναφέρουμε πως η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην ιστοσελίδα της (τελευταία επίσκεψη, Οκτώβριος 2008), επισημαίνει πως σε ορισμένους τομείς έχει επιτευχθεί σημαντική πρόοδος. Οι νέες θέσεις απασχόλησης που έχουν δημιουργηθεί τα τελευταία δύο χρόνια είναι σχεδόν 6,5 εκατ. και μέχρι το 2009 αναμένεται να δημιουργηθούν άλλα 5 εκατ. ενώ η ανεργία προβλέπεται να μειωθεί στο 7%. Επιπρόσθετα, εάν πραγματοποιηθούν όλοι οι επενδυτικοί στόχοι για Ε & Α, η Ε & Α θα φτάσει από το 1,95 που ήταν το 2005 σε 2,6% του ΑΕγχΠ το 2010.

## **2.2 ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΟΟΣΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ**

Ο **Ο.Ο.Σ.Α.** (Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης) είναι ένας διεθνής οργανισμός στον οποίο λαμβάνουν μέρος 30 χώρες-μέλη, μια εκ των οποίων είναι και η Ελλάδα. Η δράση του ΟΟΣΑ λειτουργεί παράλληλα με την Ευρωπαϊκή Ένωση και έχει υιοθετήσει από το 1994 κάποιες πολιτικές δράσης με στόχο την αποτελεσματική συμβολή στη διαχείριση της ανεργίας. Η πολιτική του είχε μεγάλη απήχηση και επηρέασε ακόμα και χώρες που δεν συμμετείχαν στον οργανισμό. Το 2006 επαναπροσδιορίστηκαν οι στόχοι του ΟΟΣΑ ώστε να καταπολεμηθεί η επίμονη και υψηλή ανεργία και να δημιουργηθεί ένα πιο ευνοϊκό περιβάλλον για εύρεση εργασίας. Η επιρροή του οργανισμού είναι εξαιρετικά ισχυρή στην πολιτική που ακολουθούν τα κράτη-μέλη και μάλιστα όχι μόνο σε αυτά.

Μεγάλη βαρύτητα δίνεται στην ερευνητική δραστηριότητα, κυρίως στην αξιολόγηση της **τοπικής ανάπτυξης** με τη χρήση σύνθετων δεικτών. Στόχος είναι γνώση των προβλημάτων και η δημιουργία στρατηγικής για την αντιμετώπισή τους. Το γεγονός αυτό πρόκειται να επιτευχθεί μόνο μέσα από εντατική και καλά συντονισμένη αξιολόγηση. Έχουν προταθεί δύο προγράμματα αξιολόγησης που ανάλογα με την πολιτική και τις ανάγκες της κάθε χώρας θα γίνει και η αντίστοιχη προσέγγιση ακόμα και ο συνδυασμός των προγραμμάτων αυτών. Το

ένα πρόγραμμα είναι η **πλατφόρμα αξιολόγησης** και το δεύτερο είναι η **αξιολόγηση μοντέλου**. Πρόσφατη δράση του ΟΟΣΑ αποτελεί το πρόγραμμα LEED (OECD LED) που μέχρι τώρα έδινε βαρύτητα σε Εθνικό Επίπεδο και τελευταία δείχνει έντονο ενδιαφέρον σε τοπική διάσταση. Οι δραστηριότητες του LEED σχετίζονται με τη σύγκριση διαφόρων προσεγγίσεων για την ανάπτυξη της απασχόλησης και τη δημιουργία χρήσιμων μέσων για την αξιολόγηση τους.

### 2.3 ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ

Τα περισσότερα Κράτη – Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποσκοπούν στην αύξηση των ποσοστών απασχόλησης, στη μείωση της ανεργίας και σε ένα καλύτερο οικονομικό περιβάλλον για τους ανέργους. Έχει διαπιστωθεί, πως οι στόχοι που έχουν τεθεί στη Λισσαβόνα, μπορούν να επιτευχθούν με τη χρήση πολλών και διαφορετικών μειγμάτων στην οικονομική πολιτική και την πολιτική της εργασίας. Κλασσικό παράδειγμα αποτελούν οι σκανδιναβικές χώρες (Δανία - Νορβηγία – Σουηδία – Φιλανδία ) οι οποίες ακολούθησαν διαφορετική πολιτική από την ομάδα των κρατών που αποτελείται από ( Ιρλανδία – Ην.Βασίλειο – Ισπανία – Κάτω Χώρες ) επιτυγχάνοντας και οι δύο ομάδες αύξηση στα ποσοστά της απασχόλησης και μείωση της ανεργίας.

Σύμφωνα με όσα αναγράφονται στην ετήσια έκθεση της INE/ΓΣΕΕ-ΑΔΕΔΥ το 2006, από το 2000 και μετά έχει παρατηρηθεί αύξηση του ποσοστού **απασχόλησης εργαζομένων μεγαλύτερης ηλικίας** και γίνεται η δημιουργία μεταρρυθμίσεων στον τομέα της κοινωνικής ασφάλισης ώστε να υπάρχουν κίνητρα για παράταση των επαγγελματικών ευκαιριών σε όσους πλησιάζουν στη συνταξιοδότηση. Σημαντική είναι η αύξηση της απασχόλησης ατόμων μεγαλύτερης ηλικίας ύστερα από εντατικές προσπάθειες για μείωση του κόστους εργασίας στις προσλήψεις των ηλικιωμένων και την παράταση τους στην απασχόληση με την παροχή ακόμα και επιδοτήσεων.

Επιπρόσθετα έχει επεκταθεί πολύ η χρήση των **ευέλικτων μορφών απασχόλησης** με αποτέλεσμα σήμερα το 1/3 των γυναικών της Ε.Ε. να απασχολείται με αυτή τη μορφή απασχόλησης. Πιο συγκεκριμένα, Αυστρία , η Ολλανδία και η Σουηδία παρουσιάζουν διαχρονικά , κυρίως από το 2000 και μετά, μια συνεχή αυξητική τάση αυτής της μορφής

απασχόλησης. Αναλυτικότερα, η **Ολλανδία** παρουσιάζει το μεγαλύτερο ποσοστό μερικής απασχόλησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση το οποίο αγγίζει το 46% της συνολικής απασχόλησης της χώρας. Το γεγονός αυτό μπορεί να εξηγηθεί δεδομένου ότι τα 3/4 της απασχόλησης των γυναικών είναι αυτής της μορφής. Στην **Αυστρία** το ποσοστό απασχόλησης από το 6% της συνολικής απασχόλησης το 1974 ανήλθε στο 16,4% το 2003, ενώ η συντριπτική πλειοψηφία των προσωρινά απασχολούμενων είναι άνδρες. Υψηλό είναι και το ποσοστό της μερικής απασχόλησης των γυναικών στην **Ισπανία** αποτελώντας το 19,7% έναντι των ανδρών που αποτελούν μόλις το 2,7%. Για τη χρονική περίοδο 2003 – 2004 στην **Ιρλανδία** η προσωρινή απασχόληση αυξήθηκε 68% και στην **Φινλανδία** διπλασιάστηκε, ενώ στην **Πορτογαλία** για τη χρονική περίοδο 1997 – 2002 το ποσοστό αυξήθηκε κατά 50%. Σχετικά με τη διάρκεια απασχόλησης έχουμε αρκετά αρνητικά παραδείγματα. Στην Ιταλία το 50% των προσλήψεων μερικής απασχόλησης το 2005 είχε απροσδιόριστη διάρκεια. Στη **Γαλλία** οι συμβάσεις προσωρινής απασχόλησης δεν υπερβαίνουν τις 9,5 ημέρες. Στην Ισπανία το 1/3 των τοποθετήσεων έχουν κατά μέσο όρο διάρκεια μικρότερη της μιας εβδομάδας ενώ στη Φινλανδία ο μέσος όρος είναι 19 ημέρες, στην Νορβηγία 145 ώρες και στη Γερμανία 3 μήνες.

Επιβαρυνόμενη είναι η κατάσταση για τους νέους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς η ανεργία των νέων ηλικίας 15–24 αγγίζει το 18,7%. Οι χώρες που παρουσιάζουν τα υψηλότερα επίπεδα ανεργίας είναι η Πολωνία με 36,9%, η Σλοβακία με 30,1% , η Ελλάδα με 26%, η Ιταλία με 24%, η Γαλλία με 22,3%, η Ισπανία με 19,7% και στη Σουηδία οι άνεργοι έως 25 ετών αποτελούν το 22,6%. Στην Αυστρία το 2000 η ανεργία πλήττει κυρίως τους νέους απόφοιτους ΑΕΙ. Στην Ιρλανδία τα ποσοστά ανεργίας για τους νέους κάτω των 25 ετών έφτασαν το 2003 το 8,3%. Στην Ελλάδα το 46,4% των νέων κάτω των 29 ετών είναι άνεργοι ενώ το 90% των πτυχιούχων είναι ενταγμένο στον εργασιακό τομέα.

## 2.4 ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει καθορίσει στα κράτη-μέλη της και τους κοινωνικούς εταίρους κάποιες Ενεργητικές Πολιτικές Απασχόλησης. Ο ρόλος αυτών των Πολιτικών Απασχόλησης είναι αφενός η καταπολέμηση των αιτιών που προκαλούν ανεργία και αφετέρου η αντιμετώπιση της υπό την αιγίδα της χρηματοδότησης του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού

Ταμείου. Στοχεύουν στην υποστήριξη του ανθρώπινου δυναμικού της χώρας έτσι ώστε να μπορούν να ακολουθήσουν τους ρυθμούς εξέλιξης σε παγκόσμιο επίπεδο. Οι περισσότερες χώρες εφαρμόζουν ένα ευρύ φάσμα Ενεργητικών Πολιτικών Απασχόλησης και η πιο συνηθέστερη είναι η επαγγελματική κατάρτιση συμπεριλαμβάνοντας για την επεξεργασία των δεδομένων που προκύπτουν, περίπλοκες στατιστικές και οικονομετρικές τεχνικές .

Οι Ενεργητικές Πολιτικές Απασχόλησης αποτελούν τη βασική πολιτική παρέμβαση στον εργασιακό χώρο από το 1980. Έχουν ως στόχο την ενίσχυση της πιθανότητας οι άνεργοι να βρουν εργασία ή να διατηρήσουν την εργασία τους όσοι εργάζονται και απειλούνται να τη χάσουν. Ο όρος «ενεργητικές» πολιτικές απασχόλησης αποτελεί ένα διεθνή όρο (Active Employment Policy) και χρησιμοποιείται προκειμένου να γίνει πιο αισθητή η αντίθεση μεταξύ των «παθητικών» πολιτικών απασχόλησης όπως για παράδειγμα είναι τα επιδόματα ανεργίας .Οι παθητικές πολιτικές απασχόλησης έχουν ως στόχο την διατήρηση του εισοδήματος των ανέργων χωρίς όμως να στοχεύουν και στην εύρεση εργασίας του άνεργου εργατικού δυναμικού ή στη διατήρηση της εργασίας των εργαζόμενων ομάδων.

Οι Ενεργητικές Πολιτικές Απασχόλησης καλούνται να επιτελέσουν και να πραγματοποιήσουν κάποιες λειτουργίες. Αρχικά πρέπει να μειωθούν τα επίπεδα ανεργίας και να αυξηθούν οι δείκτες απασχόλησης. Φυσικά η διατήρηση του μεγέθους του εργατικού δυναμικού και των εργασιακών δεξιοτήτων κρίνεται αναγκαία. Επίσης είναι πολυσήμαντη η ενίσχυση της καταναμητικής λειτουργίας στην αγορά εργασίας διότι με αυτό τον τρόπο προωθείται και η διακλαδική κινητικότητα της εργασίας.

Στην Ελλάδα εφαρμόζονται πολλά προγράμματα κατάρτισης , που αφορούν μεγάλα ποσά δημόσιας δαπάνης. Αποτελεί μια από τις μέριμνες του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας και στόχος είναι η μείωση των δεικτών της ανεργίας ακολουθώντας συγκεκριμένες στρατηγικές και πολιτικές. Κύριος φορέας εφαρμογής της πολιτικής του Υπουργείου είναι ο ΟΑΕΔ. Πρόκειται για έναν οργανισμό που εποπτεύεται από το Υπουργείο Εργασίας και υλοποιεί διάφορα προγράμματα.

Είναι πολύ σημαντικό να αποσαφηνιστούν οι στόχοι του κάθε προγράμματος και είναι αναγκαίο να υπάρχει συμβατότητα των προγραμμάτων αυτών με την πολιτική της χώρας μας όπως επίσης και με το γενικότερο κλίμα της αγοράς εργασίας. Προκειμένου να έχουμε ακόμα καλύτερα αποτελέσματα, χρειάζεται τα προγράμματα να σχεδιαστούν με γνώμονα τις εργασιακές ανάγκες των ανέργων καθώς και να ληφθεί υπόψη η ασφαλιστική κάλυψη τους.

Σύμφωνα με όσα αναφέρει η ιστοσελίδα του Ο.Α.Ε.Δ. (2008, Ο.Α.Ε.Δ.), παρακάτω θα παρουσιάσουμε τα προγράμματα που παρέχει ο ΟΑΕΔ σε άνεργους της χώρας μας. Είναι χρήσιμο να αναφέρουμε πως τα επιδοτούμενα προγράμματα του ΟΑΕΔ υφίστανται κάθε χρόνο και υπόκεινται κάθε φορά σε προσθήκες και διαφοροποιήσεις. Εδώ θα παρουσιάσουμε τα προγράμματα που υφίσταται αυτή την χρονική περίοδο.

**A.** Το STAGE πρόκειται για ένα πρόγραμμα απόκτησης εμπειρίας σε διάφορους φορείς που θα αναφέρουμε παρακάτω.

**A.1** Πρόγραμμα Απόκτησης Εργασιακής Εμπειρίας (Stage) 2007 σε Υπηρεσίες της Περιφέρειας της Αττικής.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 2.1**

<b>Σε ποιούς απευθύνεται;</b>	<b>Χρονική Διάρκεια &amp; Χρηματοδότηση</b>
Απόφοιτοι ΑΕΙ και ΤΕΙ	12 μήνες με 30€ μεικτά ημερησίως
Διπλωματούχοι ΙΕΚ , ΤΕΛ , ΕΠΛ, ΤΕΕ Α΄ κύκλου, ΤΕΕ Β΄ κύκλου	12 μήνες με 25€ μεικτά ημερησίως

**A.2** Πρόγραμμα Απόκτησης Εργασιακής Εμπειρίας (Stage) που υλοποιείται από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης που αφορά στην τοποθέτηση ανέργων για την στήριξη της Αποασυλοποίησης, της κοινωνικοοικονομικής επανένταξης και της συνεχούς υποστήριξης των ψυχικά ασθενών.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 2.2**

<b>Σε ποιούς απευθύνεται;</b>	<b>Χρονική Διάρκεια &amp; Χρηματοδότηση</b>
Απόφοιτοι ΑΕΙ και ΤΕΙ	12 μήνες με 30€ μεικτά ημερησίως
Διπλωματούχοι ΙΕΚ , ΤΕΛ , ΕΠΛ, ΤΕΕ Β΄ κύκλου	12 μήνες με 25€ μεικτά ημερησίως

**A.3** Πρόγραμμα Απόκτησης Εργασιακής Εμπειρίας (Stage) 2007 σε φορείς του τομέα Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

**A.4** Πρόγραμμα Απόκτησης Εργασιακής Εμπειρίας (Stage) 2007 σε φορείς του τομέα Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης(Μονάδες Κοινωνικής Φροντίδας).

**A.5** Πρόγραμμα Απόκτησης Εργασιακής Εμπειρίας (Stage) 2007 στα Επιμελητήρια της Ελλάδος.

**A.6** Πρόγραμμα Απόκτησης Εργασιακής Εμπειρίας (Stage) 2007 σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α΄ και Β΄ Βαθμού.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 2.3**

Σε ποιούς απευθύνεται;	Χρονική Διάρκεια & Χρηματοδότηση
Απόφοιτοι ΑΕΙ και ΤΕΙ	18 μήνες με 30€ μεικτά ημερησίως
Διπλωματούχοι ΙΕΚ , ΤΕΛ , ΕΠΛ, ΤΕΕ Β΄ κύκλου	18 μήνες με 25€ μεικτά ημερησίως

**B.** Το πρόγραμμα **Νέων Ελεύθερων Επαγγελματιών (N.E.E.)** 2007 το οποίο έχει ως στόχο την ενθάρρυνση ανέργων μέσω οικονομικής ενίσχυσης για να δημιουργήσουν τη δική τους Επιχείρηση.

**B.1** Πρόγραμμα για 300 Νέους Ελεύθερους Επαγγελματίες (N.E.E.) 2007 ηλικίας 18-64 ετών για τους νομούς Αρκαδίας, Γρεβενών, Δράμας, Ζακύνθου , Καβάλας, Καστοριάς, Κέρκυρας, Κεφαλληνίας, Λέσβου, Λευκάδας, Κοζάνης, Ξάνθης, Πέλλας, Ροδόπης, Σάμου, Σερρών, Φλώρινας και Χίου.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 2.4**

Σε ποιούς απευθύνεται;	Χρηματοδότηση
Άνεργοι 18-64 ετών	Έως 12.000€

**B.2** Πρόγραμμα 3.000 Νέων Ελεύθερων Επαγγελματιών Ηλικίας 18-32 Ετών «Νέοι & Επιχειρηματικότητα».

**ΠΙΝΑΚΑΣ 2.5**

Σε ποιούς απευθύνεται;	Χρηματοδότηση
Άνεργοι 18-32 ετών	Έως 18.000€

**B.3 Πρόγραμμα Νέων Ελεύθερων Επαγγελματιών Νέων Επιστημόνων έτους 2007.****ΠΙΝΑΚΑΣ 2.6**

Σε ποιούς απευθύνεται;	Χρηματοδότηση
Νέοι Επιστήμονες όπως Ιατροί, Οδοντίατροι ,Φαρμακοποιοί , Δικηγόροι, Μηχανικοί απόφοιτοι Πανεπιστημίων & Πολυτεχνικών Σχολών καθώς & απόφοιτοι ΤΕΙ.	Έως 12.000€

**Γ. Το πρόγραμμα Νέες Θέσεις Εργασίας (Ν.Θ.Ε.)****Γ.1 Πρόγραμμα Νέων Θέσεων Εργασίας, ηλικίας 45 ετών και άνω, έτους 2007.****ΠΙΝΑΚΑΣ 2.7**

Σε ποιούς απευθύνεται;	Χρονική Διάρκεια & Επιχορήγηση
Επιχειρήσεις	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 18 μήνες επιχορήγηση σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις(οι οποίες υποχρεούνται να ακολουθήσουν το πρόγραμμα 24 μήνες )</li> <li>• 24 μήνες για τις μεγάλες επιχειρήσεις(οι οποίες υποχρεούνται να ακολουθήσουν το πρόγραμμα 36 μήνες )</li> </ul>
Ανέργους με προτεραιότητα τις ευπαθείς ομάδες*	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 18€ ημερησίως πλήρους απασχόλησης στους άνεργους</li> <li>• 20€ ημερησίως πλήρους απασχόλησης για τις ευπαθείς ομάδες</li> </ul>

\*Ευπαθείς ομάδες είναι οι άνεργες μητέρες ανήλικων τέκνων & άτομα που είναι μακροχρόνια άνεργα.

## Δ. Πρόγραμμα ΝΘΕ και ΝΕΕ Ατόμων Ευπαθών Κοινωνικών Ομάδων

## ΠΙΝΑΚΑΣ 2.8

Σε ποιούς απευθύνεται;	Χρονική Διάρκεια & Επιχορήγηση
Άτομα με ειδικές ανάγκες, απεξαρτημένα άτομα, αποφυλακισμένα άτομα, νεαρά παραβατικά ή νεαρά άτομα που βρίσκονται σε κοινωνικό κίνδυνο	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 4ετές πρόγραμμα πλήρους απασχόλησης με 36 μήνες επιχορήγηση &amp; 25€ ημερησίως.</li> <li>• 4ετές πρόγραμμα μερικής απασχόλησης με 36 μήνες επιχορήγηση &amp; 15€ ημερησίως.</li> <li>• Πρόγραμμα ορισμένου χρόνου πλήρους απασχόλησης με 3 μήνες επιχορήγηση &amp; 25€ ημερησίως.</li> </ul>
Άτομα με ειδικές ανάγκες, απεξαρτημένα άτομα, αποφυλακισμένα άτομα	Διετής επιχορήγηση έως 16.600€
Στις επιχειρήσεις που προσλαμβάνουν ΑΜΕΑ* & στα ΑΜΕΑ* που εντάσσονται στο Ν.Ε.Ε.	Συγχρηματοδότηση έως 90% του συνολικού κόστους που χρειάζεται για τη διευθέτηση του χώρου εργασίας

\*ΑΜΕΑ είναι τα Άτομα Με Ειδικές Ανάγκες

Ολοκληρώνοντας, σε αυτή τη θεματική ενότητα αναφέραμε όσα προγράμματα είναι σχετικά με το ΝΕΕ, ΝΘΕ και STAGE, τα οποία είναι προγράμματα για τα οποία έχουμε δεδομένα που πρόκειται να επεξεργαστούμε, αναλύσουμε και σχολιάσουμε στο 4<sup>ο</sup> κεφάλαιο. Φυσικά υπάρχει μια πληθώρα επιδοτούμενων προγραμμάτων από τον ΟΑΕΔ με στόχο τη δημιουργία ευκαιριών απασχόλησης.



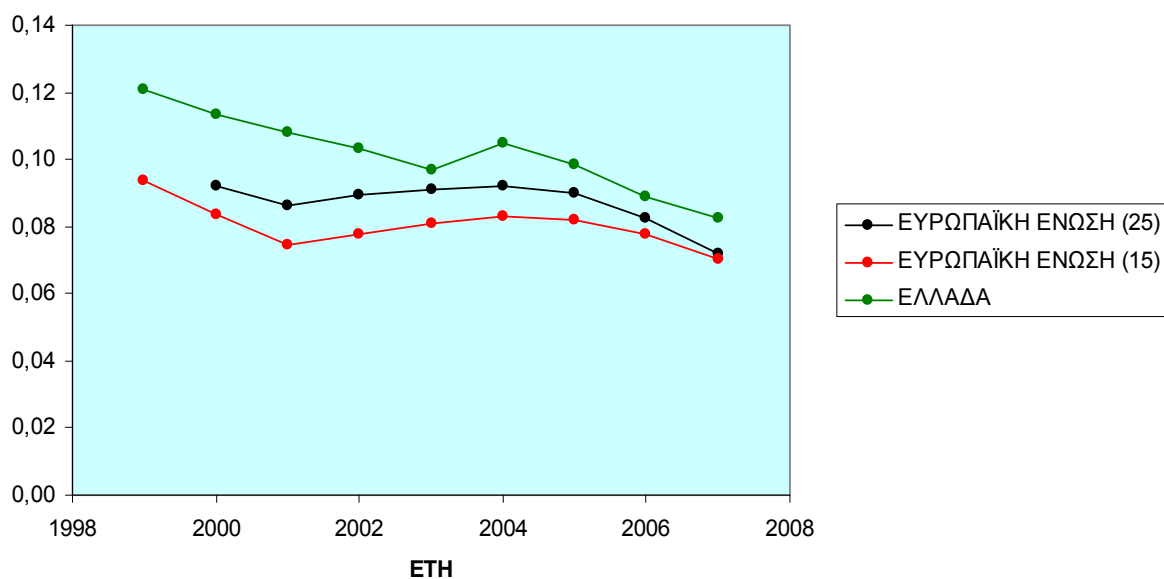
## 2.5 Η ΑΝΕΡΓΙΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΗ

Η Ελλάδα στη σύγχρονη Ευρώπη αποτελεί μια χώρα που προσπαθεί να ακολουθεί τον σταθερό ευρωπαϊκό προσανατολισμό της ευρωπαϊκής ενοποίησης. Η ανεργία είναι ένα πολύπλοκο κοινωνικό-οικονομικό φαινόμενο. Αυτός είναι ο λόγος που η Ελλάδα προσπαθεί να διαμορφώσει το απαιτούμενο νομισματικό, πολιτικό, οικονομικό περιβάλλον καθώς και τις σύγχρονες υποδομές που χρειάζονται. Οι δείκτες απασχόλησης που καταγράφονται στη χώρα μας, είναι πάντα χαμηλότεροι σε σχέση με αυτούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γεγονός που αποδεικνύει πως η ελληνική πολιτική δεν έχει δημιουργήσει ακόμα σημαντική πρόοδο στον τομέα αυτό. Παρακάτω θα αναφερθούμε πιο αναλυτικά σχετικά με τα επίπεδα ανεργίας που έχουν καταγραφεί από το 1999-2007 από την Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία “Eurostat” ώστε να έχουμε μια πιο ολοκληρωμένη εικόνα για τα επίπεδα ανεργίας της Ελλάδας σε σύγκριση με την Ευρωπαϊκή Ένωση τόσο των 25 όσο και των 15 κρατών-μελών να έχει πτωτική πορεία και δείχνει πως πλησιάζει τους δείκτες της Ευρωπαϊκής ένωσης.

Στο παρακάτω σχήμα παρουσιάζεται η διαχρονική πορεία των δεικτών της ανεργίας για την Ελλάδα, την Ευρωπαϊκή Ένωση των 15 και αντίστοιχα των 25.

ΣΧΗΜΑ 2.1

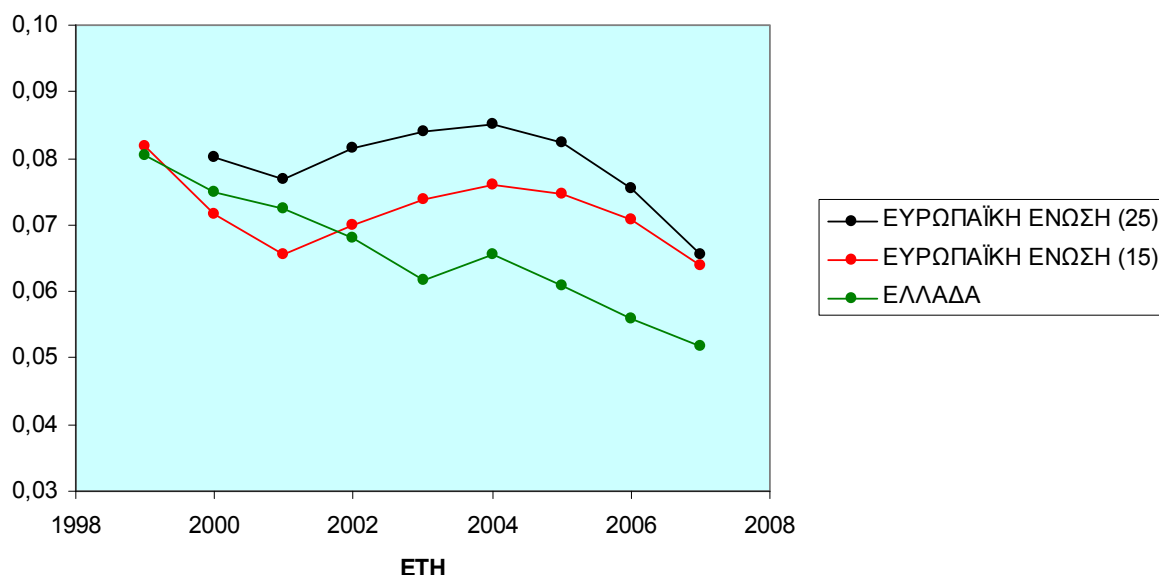
### ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ - ΕΛΛΑΔΑ



Με βάση το ΣΧΗΜΑ 2.1 μπορούμε να πούμε πως ο δείκτης ανεργίας της Ευρώπης των (15) είναι σαφέστατα πιο χαμηλός σε σχέση με την τον δείκτη της Ευρώπης των (25). Το γεγονός αυτό σημαίνει πως με την ένταξη των νέων μελών οι δείκτης ανεργίας επηρεάζεται αρνητικά. Διαχρονικά η Ευρώπη των (25) τείνει να έχει τα ίδια επίπεδα απασχόλησης με την Ευρώπη των (15), γεγονός που σχεδόν πραγματοποιείται το 2007. Σε πολλά από όσα αναφέραμε βασιστήκαμε και σε όσα επισημαίνει η Παπαρρηγοπούλου-Πεχλιβανίδη Πατρίνα (2007, Συνέδριο «Πολιτικές για την Ενίσχυση της Απασχόλησης & ασφαλιστική κάλυψη της ανεργίας»).

ΣΧΗΜΑ 2.2

## ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ - ΕΛΛΑΔΑ (ΑΝΤΡΕΣ)



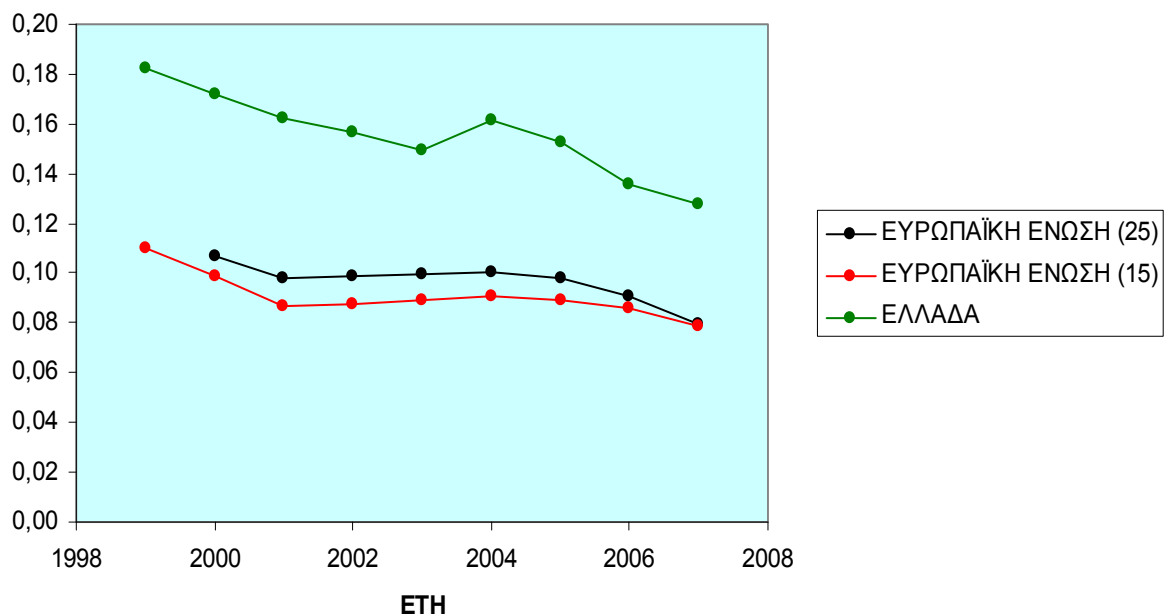
Πιο αναλυτικά στο ΣΧΗΜΑ 2.2 βλέπουμε πως από το 1999 μέχρι το 2007 η ανεργία των ανδρών ως μια γενική εικόνα τείνει να βελτιώνεται. Από το 2001 μέχρι το 2004 τα επίπεδα της ανεργίας των ανδρών στην Ευρώπη αυξάνονται με εξαίρεση την Ελλάδα που φαίνεται ότι από το 2001 μέχρι το 2003 συνεχίζει να μειώνεται κάνοντας μια μικρή αύξηση του δείκτη το 2004. Από το 2004 μέχρι το 2007 όλες οι καμπύλες έχουν πτωτική πορεία.

Είναι σημαντικό να αναφέρουμε πως ενώ ο δείκτης ανεργίας της Ελλάδας είναι όλα αυτά τα χρόνια υψηλότερος σε σχέση με τον δείκτη ανεργίας της Ε.Ε., στην περίπτωση της ανεργίας των ανδρών η εικόνα είναι διαφορετική, από το 2002 μέχρι το 2007 έχει πιο χαμηλά επίπεδα ανεργίας σε σχέση με την υπόλοιπη Ευρώπη. Το γεγονός αυτό είναι πολύ ενθαρρυντικό.

Παρακάτω στο ΣΧΗΜΑ 2.3 βλέπουμε πως η κατάσταση για τις γυναίκες είναι εντελώς διαφορετική. Ο δείκτης ανεργίας των γυναικών όλα αυτά τα χρόνια είναι κατά πολύ υψηλότερος σε σχέση με τον δείκτη ανεργίας των γυναικών της Ευρώπης. Φυσικά βλέπουμε ότι όλοι οι δείκτες ακολουθούν μια σχετικά πτωτική πορεία, η Ελλάδα όμως υστερεί κατά πολύ. Το γεγονός ότι στην Ελλάδα γενικά η ανεργία είναι υψηλότερη σε σχέση με την Ευρώπη οφείλεται στο γεγονός ότι επηρεάζεται από την ανεργία των γυναικών, καθώς ο δείκτης ανεργίας των γυναικών όλα αυτά τα χρόνια είναι υψηλότερος από αυτόν της Ευρώπης.

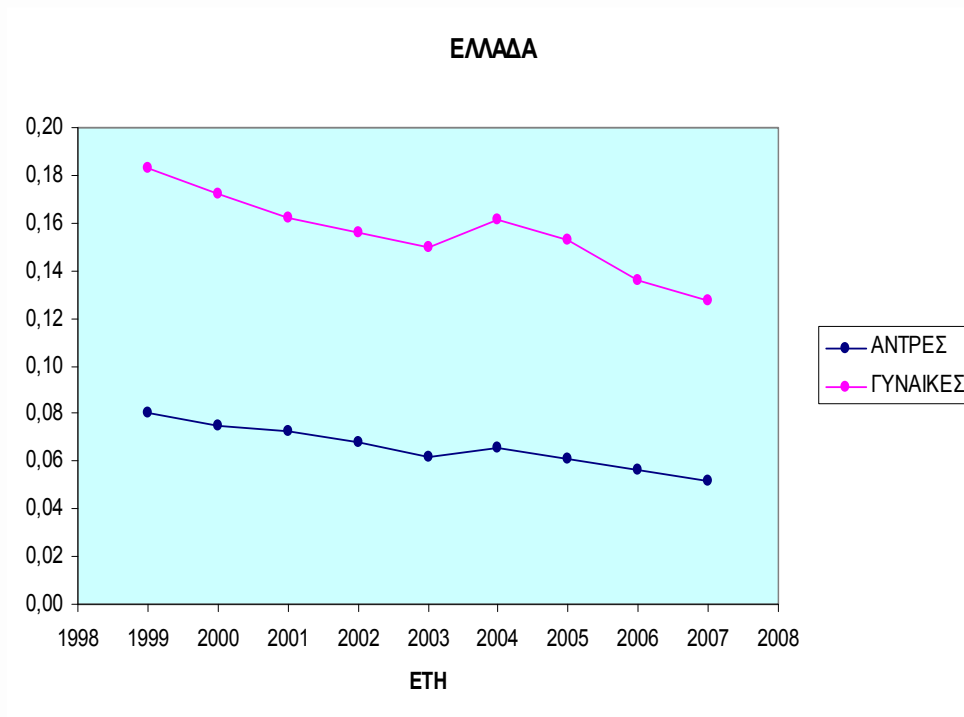
ΣΧΗΜΑ 2.3

## ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ - ΕΛΛΑΔΑ (ΓΥΝΑΙΚΕΣ)

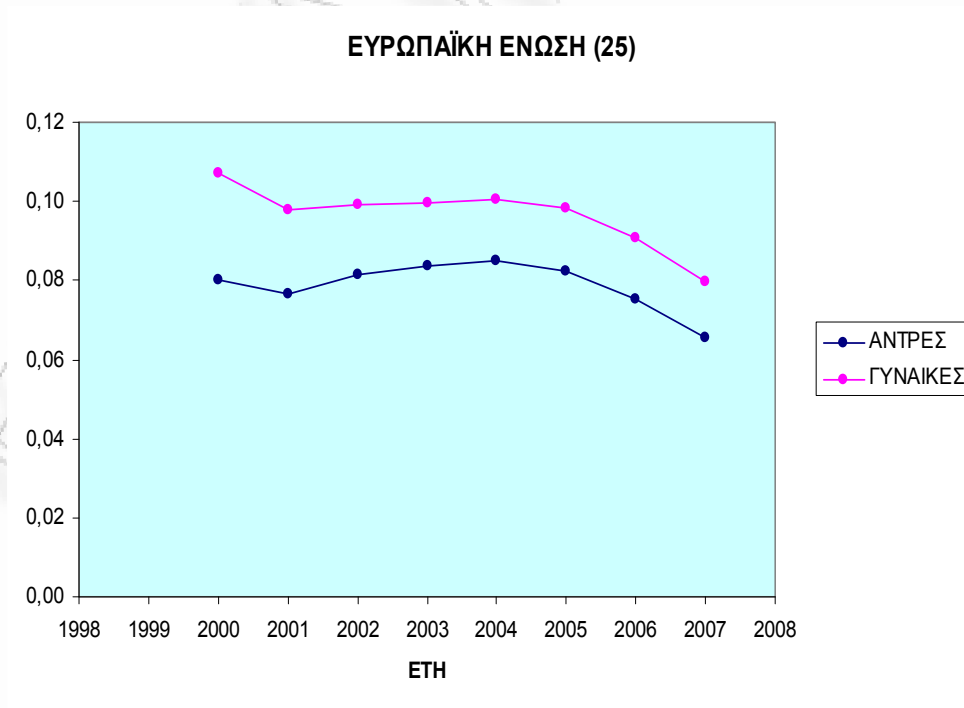


Το συμπέρασμα μας φαίνεται καλύτερα στο ΣΧΗΜΑ 2.4, όπου παρουσιάζουμε τη διαχρονική πορεία των επιπέδων ανεργίας των ανδρών και των γυναικών της Ελλάδας στο ίδιο διάγραμμα. Οι δύο καμπύλες απέχουν κατά πολύ μεταξύ τους. Συγκεκριμένα, οι διαφορές είναι της τάξεως του 7% έως 10%.

ΣΧΗΜΑ 2.4



ΣΧΗΜΑ 2.5



Η αντίστοιχη εικόνα που έχουμε για την Ευρωπαϊκή Ένωση είναι διαφορετική. Από το ΣΧΗΜΑ 2.5 βλέπουμε ότι η ανεργία των γυναικών είναι σταθερά υψηλότερη σε σχέση με των ανδρών , παρόλα αυτά ακολουθούν και οι δύο δείκτες πτωτική πορεία. Οι δύο καμπύλες δεν απέχουν κατά πολύ μεταξύ τους , όπως στην Ελλάδα και η διαφορά τους κυμαίνεται από 1% έως 3% περίπου. Συμπερασματικά , η διαφορά ανεργίας σε άντρες – γυναίκες είναι πολύ μικρότερη στην Ε.Ε. της τάξεως των 1%-3% ενώ στην Ελλάδα αγγίζει μέχρι και το 10%.

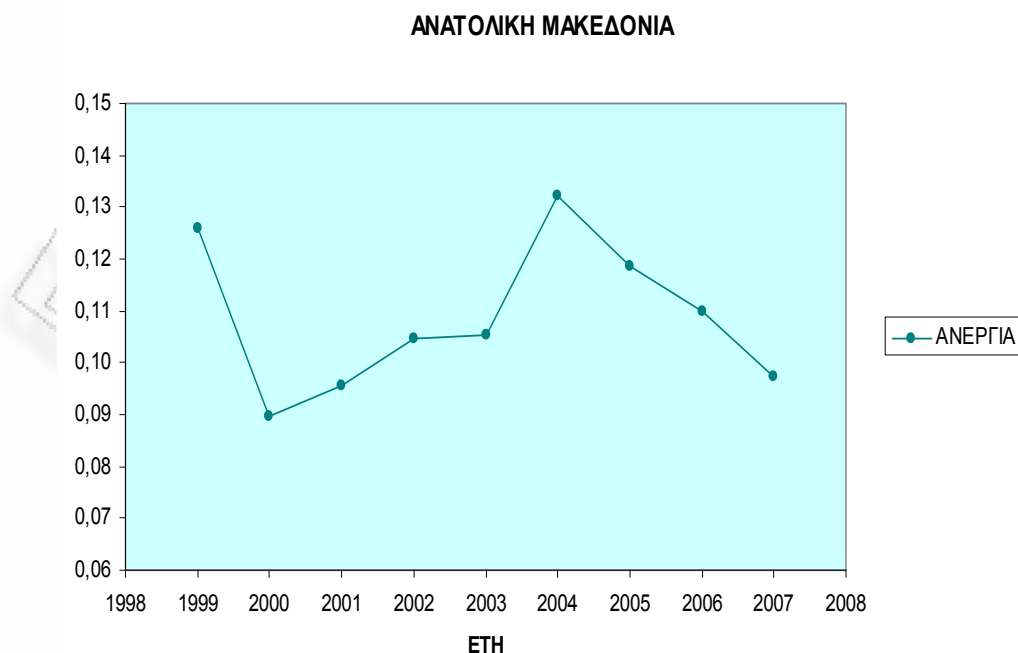
Προκειμένου να έχουμε μια πιο ολοκληρωμένη εικόνα για την ανεργία , θα μελετήσουμε αναλυτικά την ανεργία στις (13) περιφέρειες της ελληνικής επικράτειας και θα σχολιάσουμε πώς διαμορφώνεται η ανεργία για κάθε διαμέρισμα όπως επίσης και για κάθε φύλο ξεχωριστά.

## 2.6 Η ΑΝΕΡΓΙΑ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

### 2.6.1 ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ

Πρώτα θα μελετήσουμε την εξέλιξη της ανεργίας στην Ανατολική Μακεδονία .Η Ανατολική Μακεδονία περιλαμβάνει τους νομούς Έβρου, Ξάνθης, Ροδόπης, Δράμας και Καβάλας.

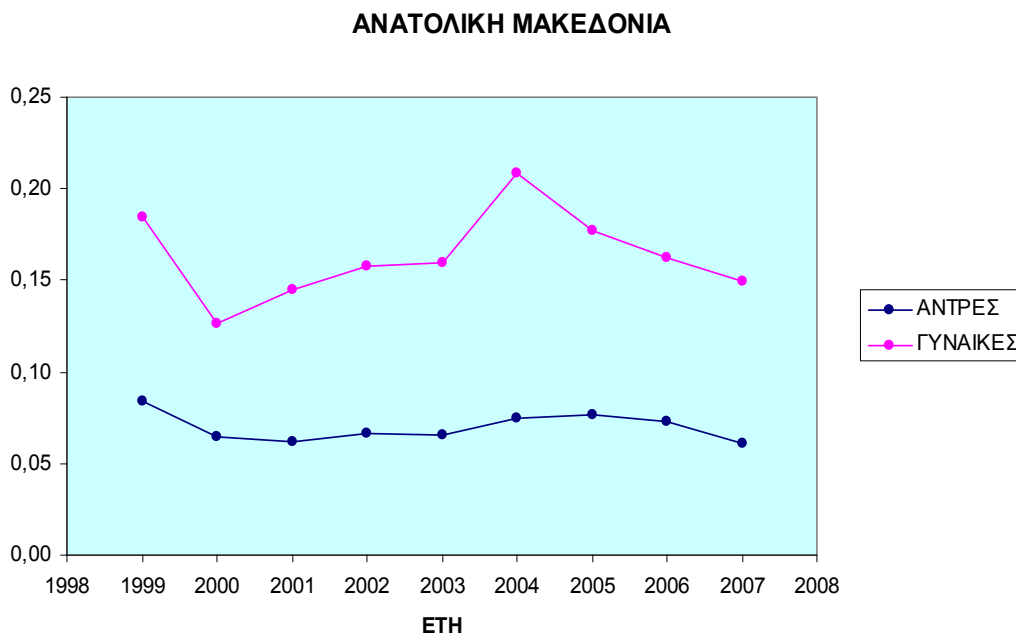
ΣΧΗΜΑ 2.6



Στο ΣΧΗΜΑ 2.6 φαίνεται η συνολική ανεργία της περιφέρειας. Η ανεργία το 1999, η οποία ήταν στο 13% και το 2007 έπεσε στο 10%. Η ανεργία ακολούθησε πτωτική πορεία από το 1999 έως το 2000. Έκτοτε η ανεργία άρχισε να αυξάνεται μέχρι το 2004 και από τη χρονιά αυτή μέχρι το 2007 ακολούθησε πτωτική πορεία.

Παρακάτω στο θα δούμε πώς κυμαίνεται ο δείκτης ανεργίας για τα δύο φύλα ξεχωριστά. Τα δύο φύλα παρουσιάζουν διαφορετική εικόνα. Ο δείκτης των ανδρών έχει μια πιο ομαλή πορεία σε σχέση με αυτή των γυναικών η οποία παρουσιάζει περισσότερες διακυμάνσεις την τελευταία οχταετία. Ο δείκτης των γυναικών έπεσε από το 1999 μέχρι το 2000 και από το 2000 μέχρι το 2004 και από το 2004 και μετά ακολουθεί πτωτική πορεία φτάνοντας το 2007 να βρίσκεται στο 15% του εργατικού δυναμικού της Ανατολικής Μακεδονίας σε ανεργία.

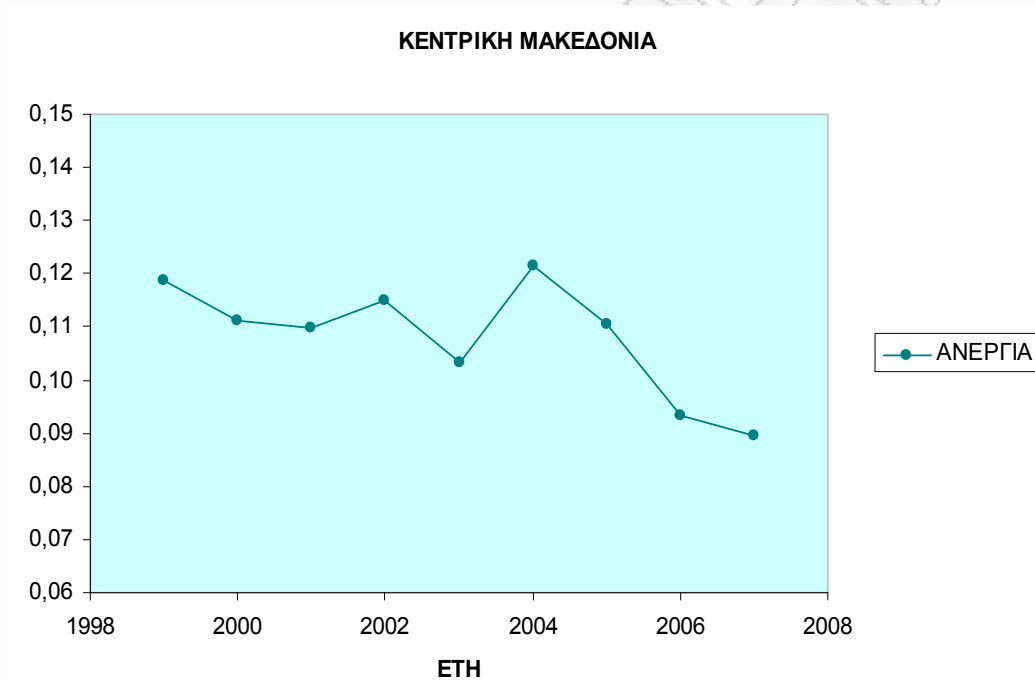
ΣΧΗΜΑ 2.7



### 2.6.2 .ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ

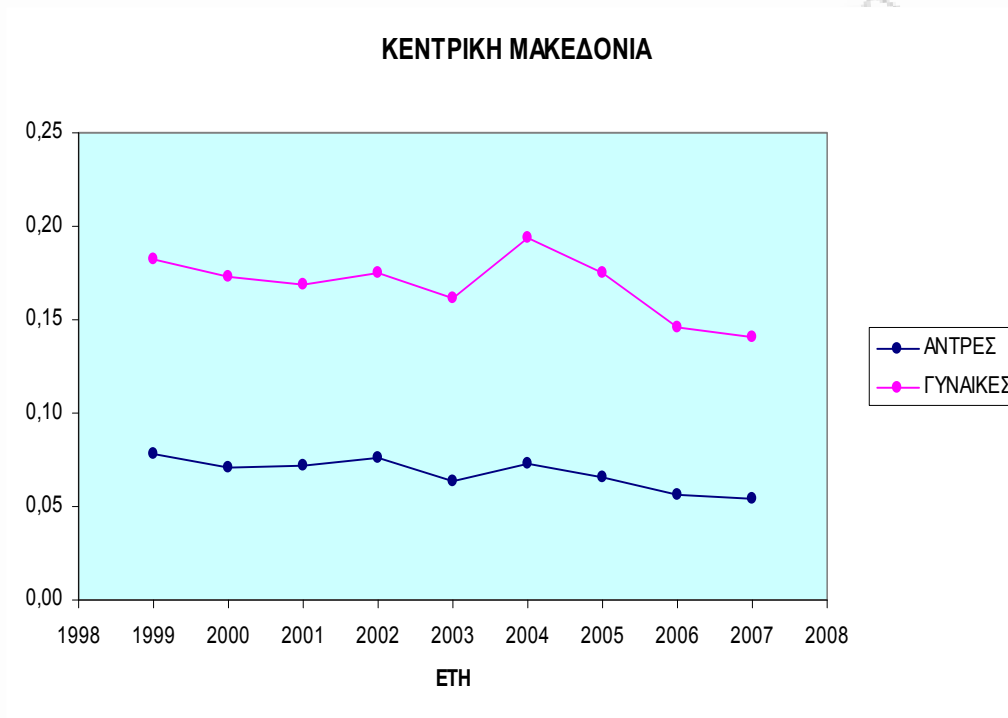
Στην Κεντρική Μακεδονία καταλήγουμε στα ίδια συμπεράσματα με την προηγούμενη υποενότητα. Εδώ συμπεριλαμβάνονται οι νομοί Ημαθίας, Θεσσαλονίκης, Κιλκίς, Πέλλας, Πιερίας, Σερρών και Χαλκιδικής. Από το 1999 μέχρι το 2002 η ανεργία κάνει μια πτώση, το 2004 ανεβαίνει πάλι στο 12% και από εκεί ακολουθεί και πάλι πτωτική πορεία και τελικά φτάνει στο 9%.

ΣΧΗΜΑ 2.8



Με ανάλογο τρόπο διαμορφώνεται και η ανεργία των γυναικών η οποία φτάνει το 2007 στο 14% , παραμένοντας αρκετά υψηλή. Αντίθετα η πορεία των ανδρών είναι σταθερά πτωτική φτάνοντας το 2007 στα χαμηλότερα επίπεδα της στο 5%.

ΣΧΗΜΑ 2.9



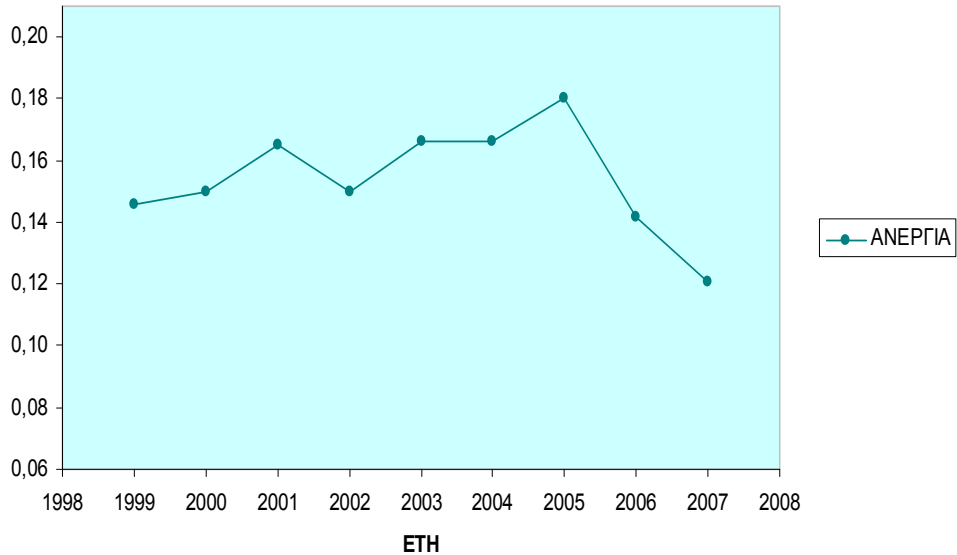
### 2.6.3 ΔΥΤΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ

Η γενική εικόνα της Δυτικής Μακεδονίας ως προς την εξέλιξη της ανεργίας δεν είναι πολύ καλή. Η περιφέρεια αυτή περιλαμβάνει τους νομούς των Γρεβενών, Καστοριάς, Κοζάνης, Φλώρινας. Από το 1999 αυξάνεται μέχρι που το 2005 κορυφώνεται στο 18%. Έκτοτε μειώνεται μέχρι το 2007 και φτάνει στα χαμηλότερα επίπεδα της 12%.



ΣΧΗΜΑ 2.10

## ΔΥΤΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ



Ίδια πορεία με την συνολική εικόνα της Δυτικής Μακεδονίας ακολουθεί και ο δείκτης ανεργίας των γυναικών ,παρουσιάζοντας μια αύξηση της ανεργίας από το2002 μέχρι το 2005.Αντίθετα ο δείκτης ανεργίας των ανδρών δεν κάνει σημαντικές διακυμάνσεις από το 1999-2007 και τελικά φτάνει 8% , μόλις 2% πιο κάτω από τα επίπεδα του 1999.

ΣΧΗΜΑ 2.11

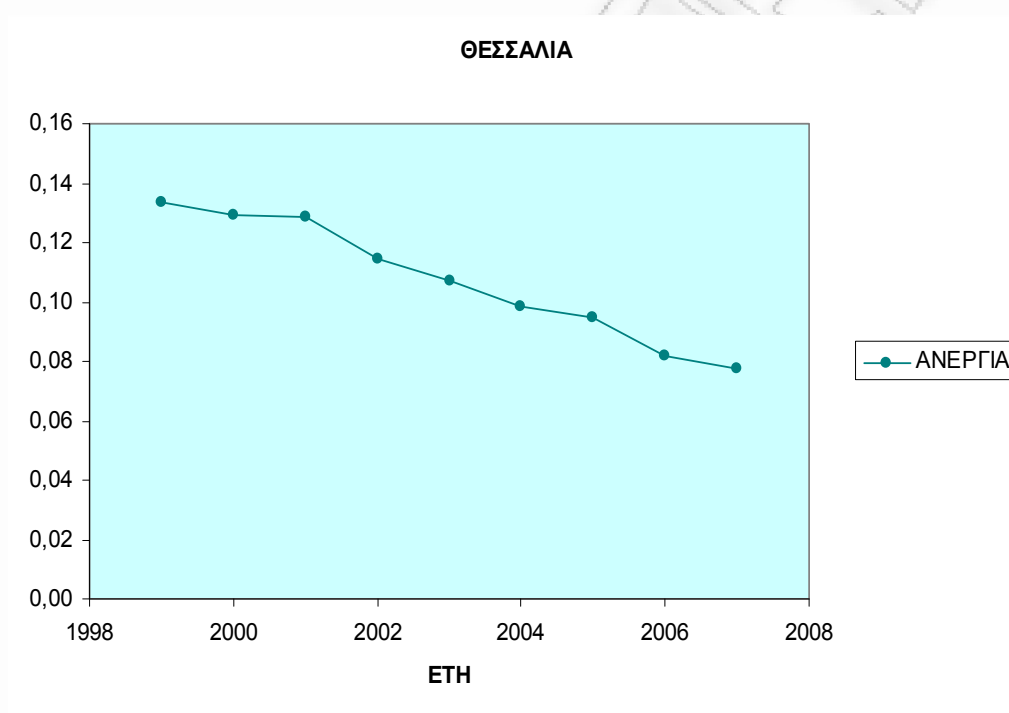
## ΔΥΤΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ



### 2.6.4 .ΘΕΣΣΑΛΙΑ

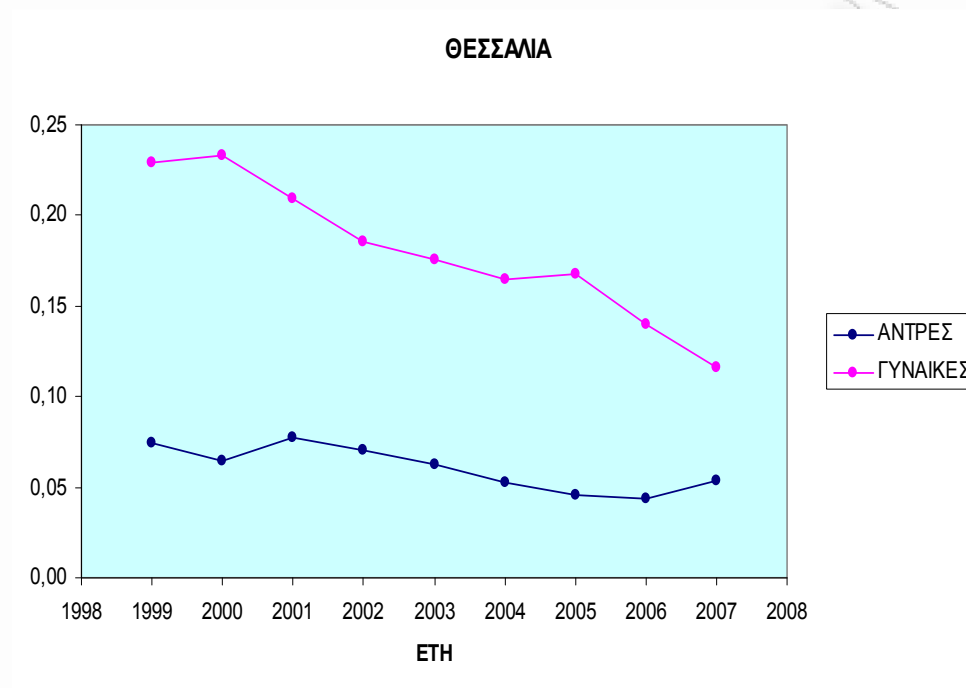
Στη Θεσσαλία όπου ανήκουν οι νομοί Καρδίτσας, Λάρισας, Μαγνησίας και Τρικάλων βλέπουμε πως η ανεργία μειώνεται με την πάροδο του χρόνου από το 1999 σχεδόν χωρίς καθόλου διακυμάνσεις. Η εικόνα αυτή έρχεται σε αντίθεση με αυτή που είχαμε για την Μακεδονία όπου παρουσιαζόντουσαν πολλές διακυμάνσεις. Ξεκινώντας από ήταν 13%, η μείωση της ανεργίας είναι αρκετά σημαντική 5% πιο κάτω από τα επίπεδα του 1999 και τελικά φτάνει το 8%.

ΣΧΗΜΑ 2.12



Στο ΣΧΗΜΑ 2.13 βλέπουμε ότι ο δείκτης ανεργίας των ανδρών παραμένει σχεδόν στα ίδια επίπεδα. Βέβαια από το 2001 μέχρι το 2006 υπάρχει μια μικρή πτώση της ανεργίας και ενώ το 2006 έχει φτάσει το 4% κάνει μια μικρή άνοδο μέχρι το 2007 και τελικά στο 5%. Ο δείκτης ανεργίας των γυναικών έχει μια αισθητά πτωτική πορεία ξεκινώντας το 1999 στο 23% και φτάνοντας το 2007 στο 12% με μικρή άνοδο το 2000 και το 2005. Η μείωση της ανεργίας στις γυναίκες έπεσε 11%, η μεγαλύτερη πτώση σε όλη την Ελλάδα, όμως η ανεργία παραμένει σε υψηλά επίπεδα.

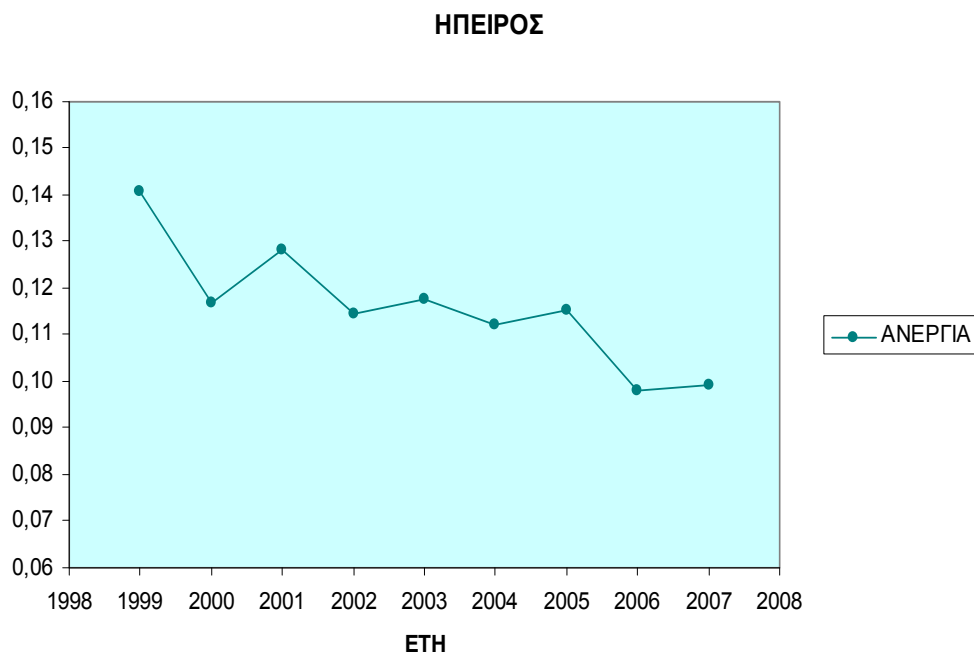
ΣΧΗΜΑ 2.13



### 2.6.5. ΉΠΕΙΡΟΣ

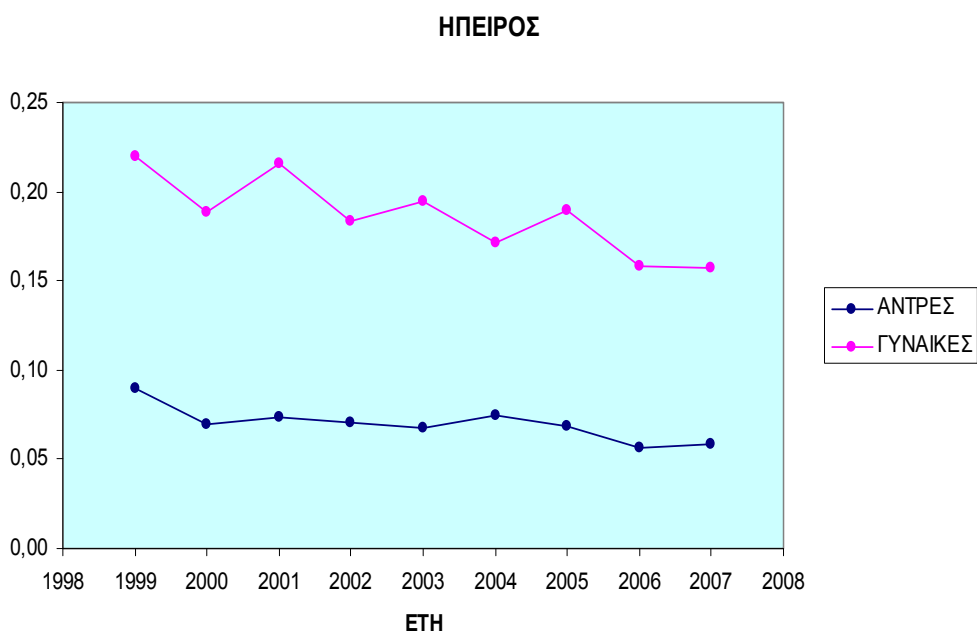
Στην Ήπειρο ανήκουν οι νομοί της Άρτας, Θεσπρωτίας, Ιωαννίνων και Πρέβεζας. Ο δείκτης ανεργίας στην Ήπειρο μειώνεται με την πάροδο του χρόνου, κάνοντας από το 1999 μέχρι το 2007 πολλές μικρές διακυμάνσεις με φθίνουσα πορεία. Μάλιστα η ανεργία μειώθηκε αρκετά, τα επίπεδα έπεσαν κατά 4% από 14% σε 10% το 2007.

ΣΧΗΜΑ 2.14



Η ανεργία για τις γυναίκες είναι γενικά πτωτική με συνεχείς διακυμάνσεις και τελικά διαμορφώνεται στο 16%. Η πορεία για τους άντρες είναι πιο ομαλή και μειώνεται, φτάνοντας από το 9% που ήταν αρχικά στο 6%.

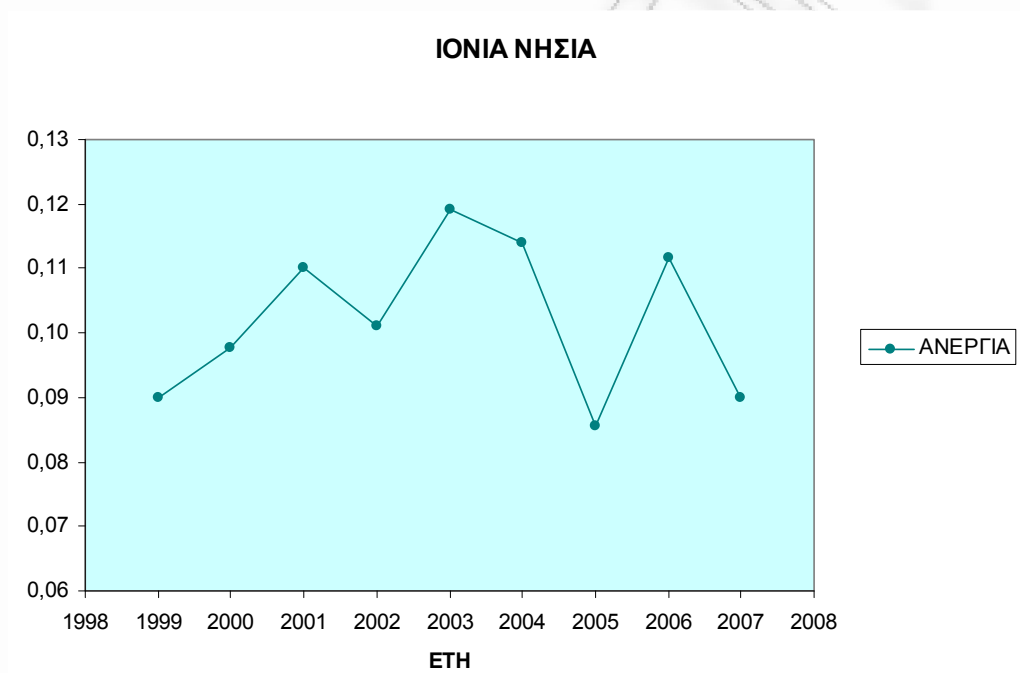
ΣΧΗΜΑ 2.15



### 2.6.6. ΙΟΝΙΑ ΝΗΣΙΑ

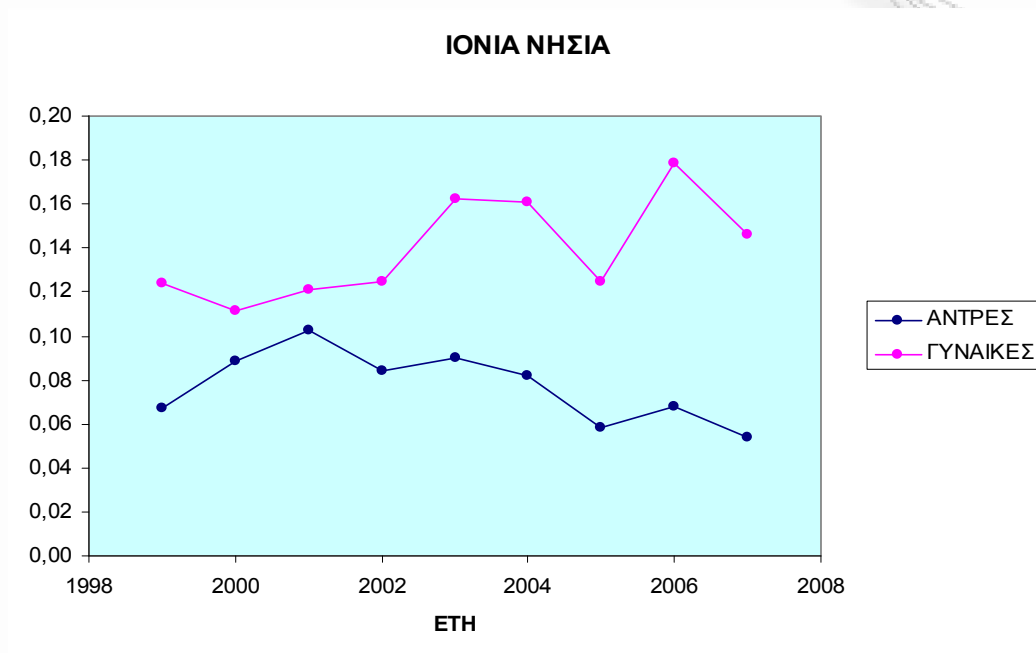
Στα Ιόνια νησιά ανήκουν οι νομοί Ζακύνθου, Κέρκυρας, Κεφαλληνίας και Λευκάδας. Εδώ η ανεργία μέχρι το 2003 έχει την τάση να αυξάνεται και φτάνει το 12%. Η πορεία της ανεργίας από το 2003 μέχρι το 2007 τελικά μειώνεται και φτάνει το 9%, στα ίδια επίπεδα που ήταν και το 1999.

ΣΧΗΜΑ 2.16



Η διαχρονική συμπεριφορά της ανεργίας των ανδρών και των γυναικών είναι διαφορετική και με πολλές διακυμάνσεις. Η ανεργία των γυναικών αυξάνεται και τελικά ανεβαίνει 2% πιο πάνω από ότι ήταν το 1999 ενώ των ανδρών μειώνεται και πέφτει κατά 2%.

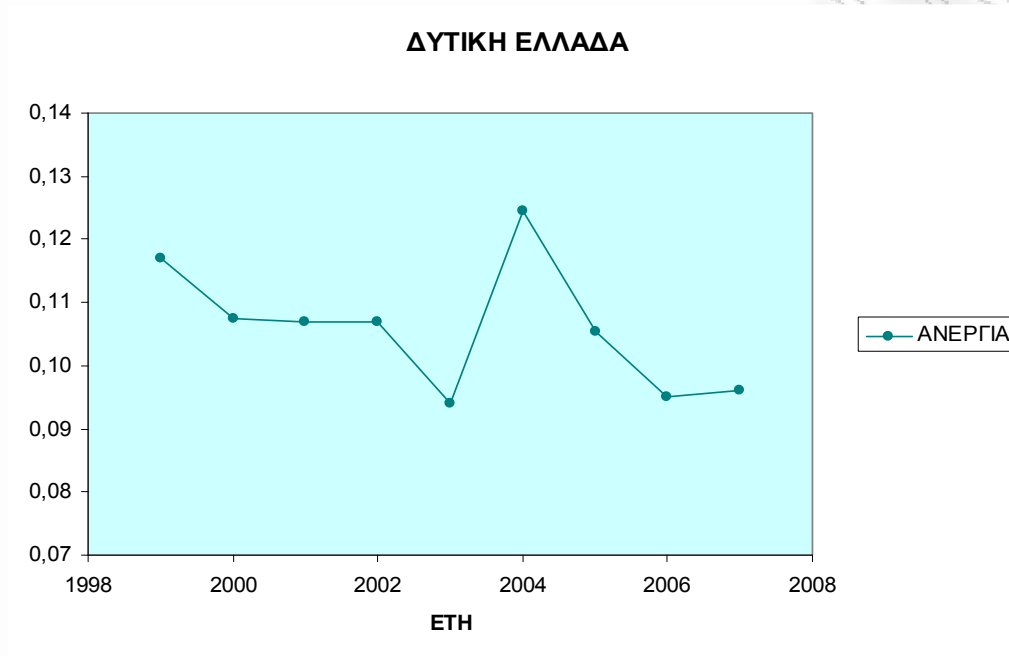
ΣΧΗΜΑ 2.17



### 2.6.7. ΔΥΤΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ

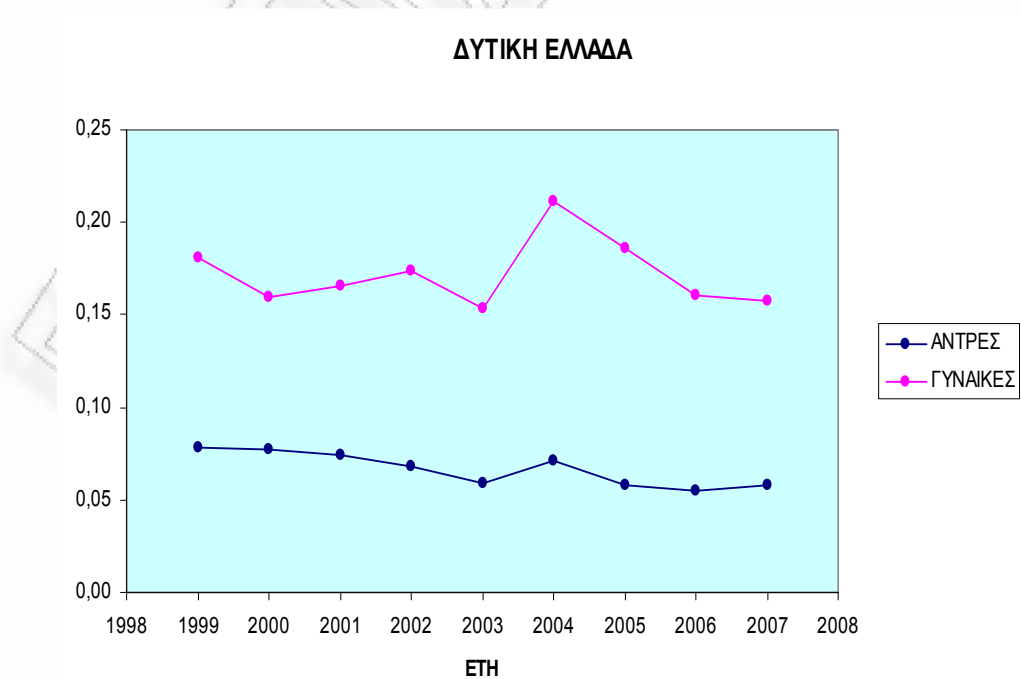
Στη Δυτική Ελλάδα συμπεριλαμβάνονται οι νομοί της Αιτωλοακαρνανίας, Αχαΐας, και Ηλείας. Η ανεργία στη Δυτική Ελλάδα μειώθηκε κατά 2% από το 1999 μέχρι το 2007. Παρατηρούμε πως υπήρχε μια απότομη αύξηση από το 2003 στο 2004 της τάξεως των 3% και τελικά το 2007 φτάνει το 10%.

ΣΧΗΜΑ 2.18



Από ότι βλέπουμε και στην περίπτωση των ανδρών και στην περίπτωση των γυναικών η ανεργία μειώνεται κατά 2%. Το 2003 έως το 2004 και στις δύο περιπτώσεις έχουμε μια μικρή αύξηση. Στις γυναίκες βέβαια η αύξηση αυτή είναι μεγαλύτερη.

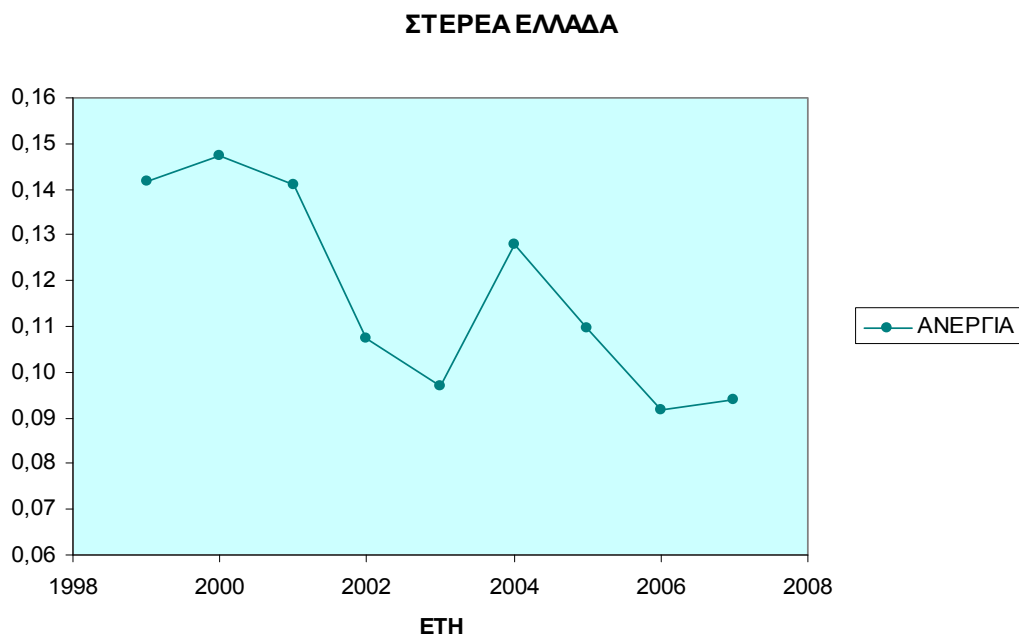
ΣΧΗΜΑ 2.19



### 2.6.8 ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ

Η Στερεά Ελλάδα περιλαμβάνει τους νομούς Ευβοίας, Ευρυτανίας, Φθιώτιδας και Φωκίδας Στην περιοχή αυτή έχουμε πολλές εναλλαγές. Σημαντική πτώση υπάρχει από το 2001 μέχρι το 2003 ,το 2004 αυξάνεται κατά 3% και έπειτα μειώνεται σημαντικά φτάνοντας το 9%.

ΣΧΗΜΑ 2.20

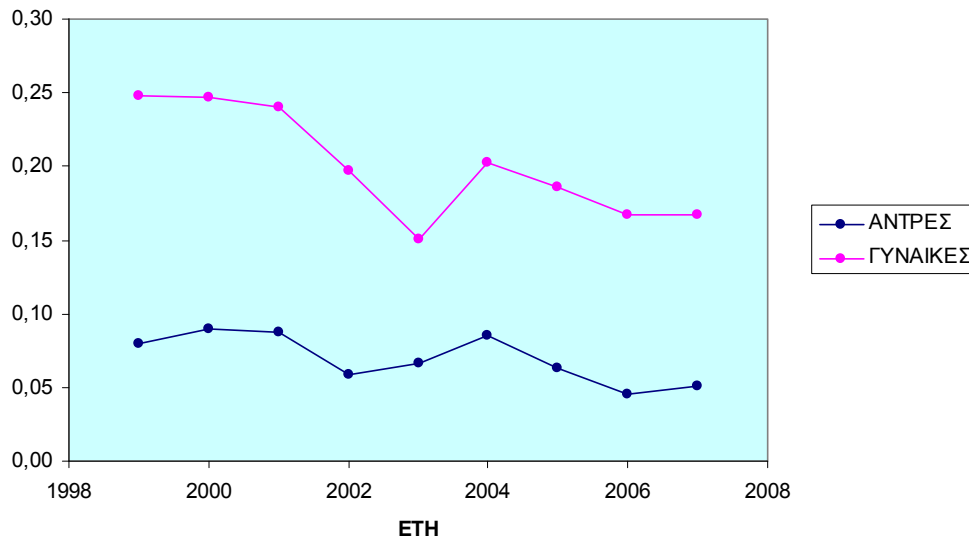


Την ίδια εικόνα έχουμε και για τους δείκτες των δύο φύλων με τη διαφορά ότι στους άντρες τα πράγματα είναι πιο ομαλά. Στις γυναίκες γίνεται μια απότομη πτώση μέχρι το 2003 και απότομη αύξηση το 2004. Η ανεργία στους άντρες τελικά διαμορφώνεται στο 5% και στις γυναίκες 17%. Βλέπουμε πως και στις γυναίκες η μείωση της ανεργίας ήταν σημαντική, έπεσε περίπου 7% παραμένοντας όμως και πάλι υψηλή.



ΣΧΗΜΑ 2.21

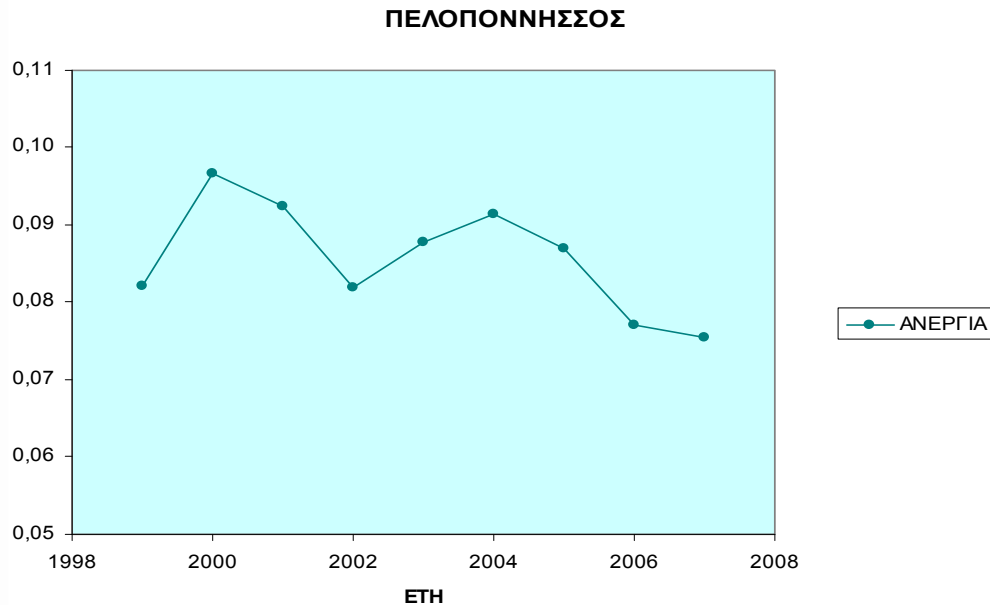
ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ



2.6.9 ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ

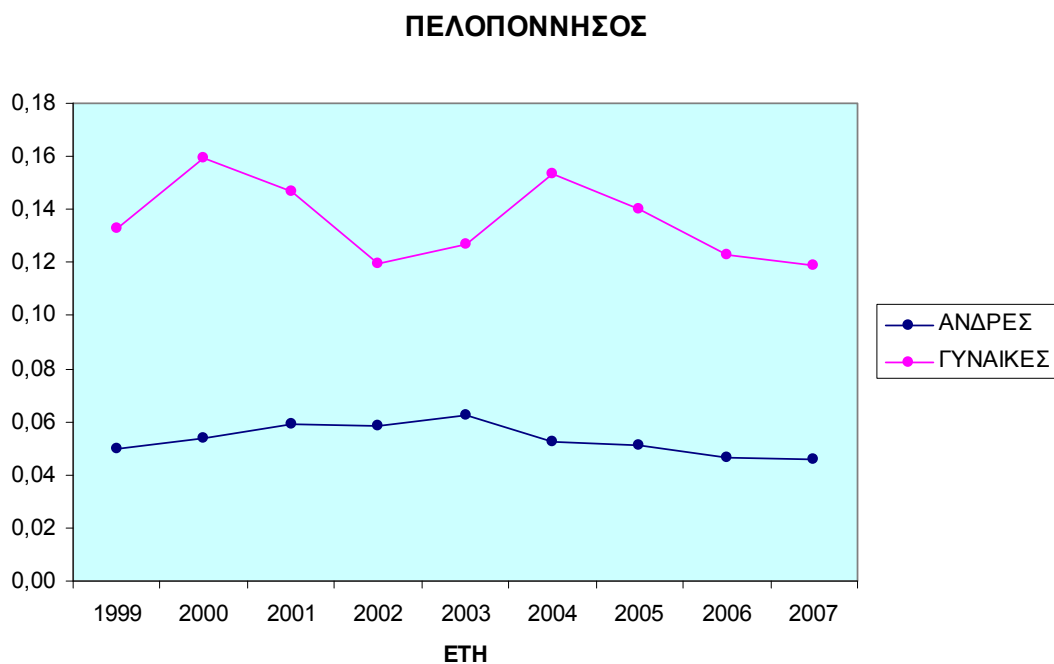
Στην Πελοπόννησο η ανεργία τελικά κατέληξε ίδια με αυτή που είχε το 1999 χωρίς σημαντικές μεταβολές. Εδώ ανήκουν οι νομοί της Αργολίδας, Αρκαδίας, Κορινθίας, Λακωνίας και Μεσσηνίας.

ΣΧΗΜΑ 2.22



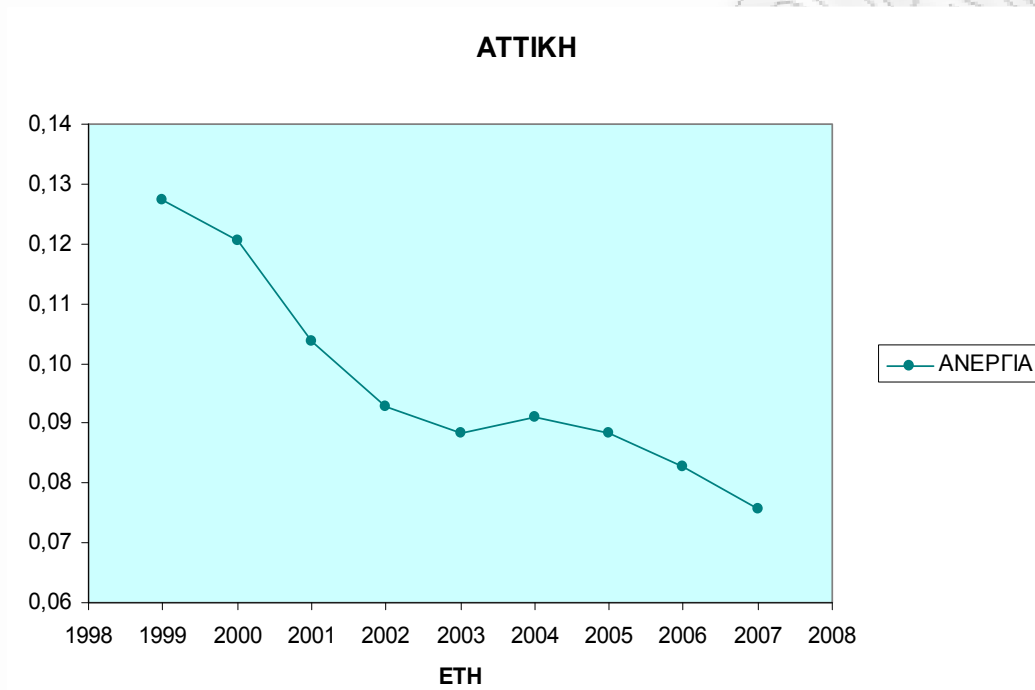
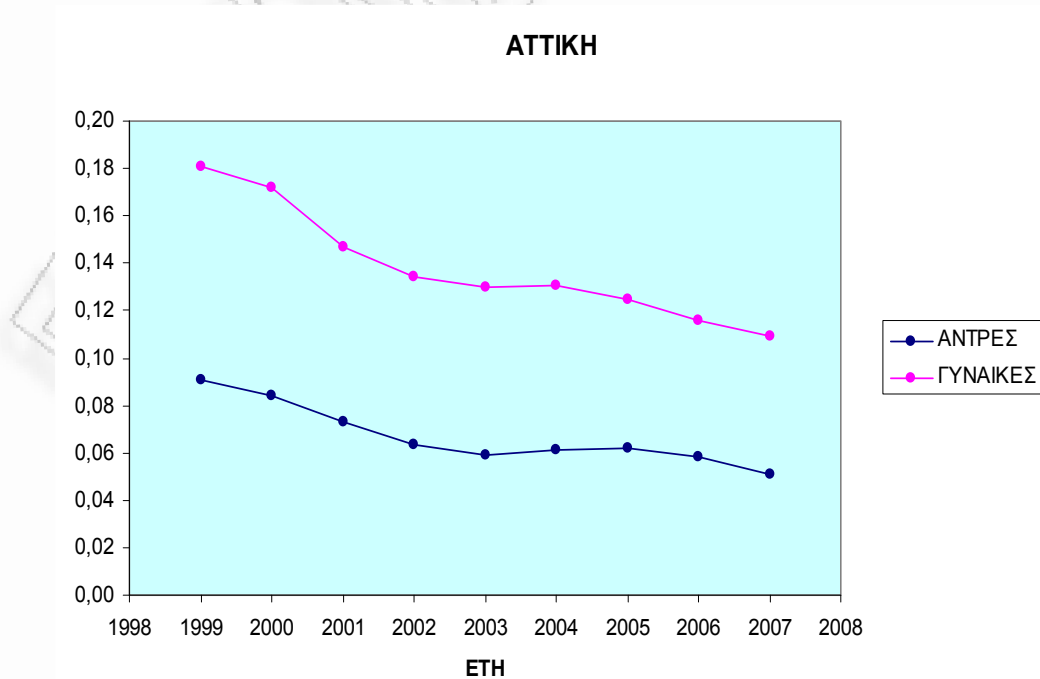
Η εικόνα που έχουμε για τα δύο φύλα είναι διαφορετική . Στις γυναίκες έχουμε μεγάλες αυξομειωτικές διακυμάνσεις και τελικά το 2007 έπεσε μόνο 1% σε σύγκριση με αυτή που είχε το 1999. Στους άντρες αντιθέτως η πορεία της ανεργίας είναι ομαλή και τελικά φτάνει στα ίδια επίπεδα που ξεκίνησε 5%.

ΣΧΗΜΑ 2.23



**2.6.10. ΑΤΤΙΚΗ**

Στην Αττική η ανεργία σταθερά πτωτική πορεία και ενώ το 1999 έχει 13% ανεργία , το 2007 καταλήγει στο 8%.

**ΣΧΗΜΑ 2.24****ΣΧΗΜΑ 2.25**

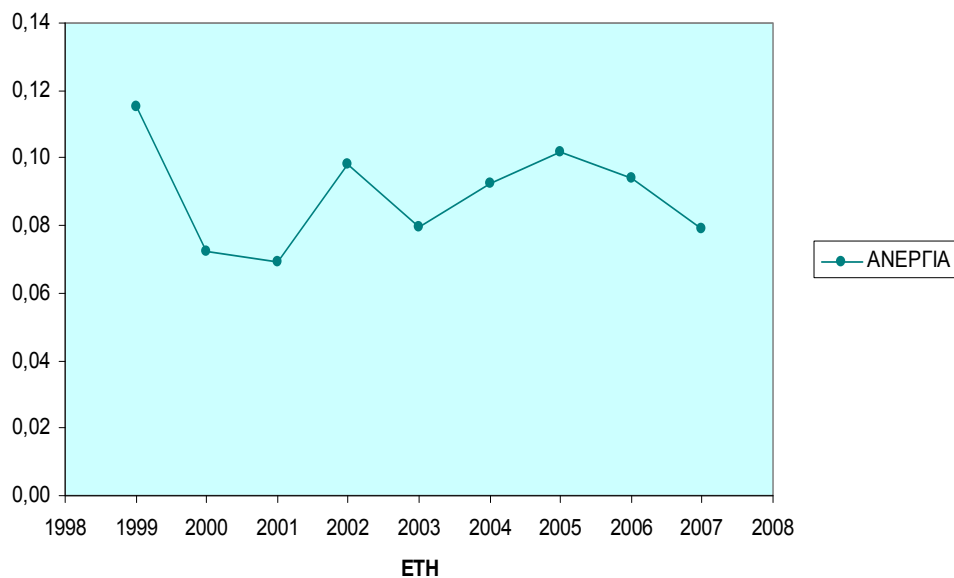
Στο ΣΧΗΜΑ τα δύο φύλα ακολουθούν διαχρονικά την ίδια φθίνουσα πορεία. Η ανεργία για τις γυναίκες.25 και πέφτει κατά 7% και φτάνει στο 11% και η ανεργία για τους άντρες πέφτει 4% και καταλήγει στα 5%.

### 2.6.11. ΒΟΡΕΙΟ ΑΙΓΑΙΟ

Οι νομοί Λέσβου, Σάμου και Χίου αποτελούν την περιφέρεια του Βόρειου Αιγαίου. Εδώ έχουμε πολλές διακυμάνσεις , πτώση από το 1999 μέχρι το 2001 και δύο αυξήσεις , το 2002 και από το 2003 μέχρι το 2005. Έκτοτε πέφτει η ανεργία στο 8%.

ΣΧΗΜΑ2.26

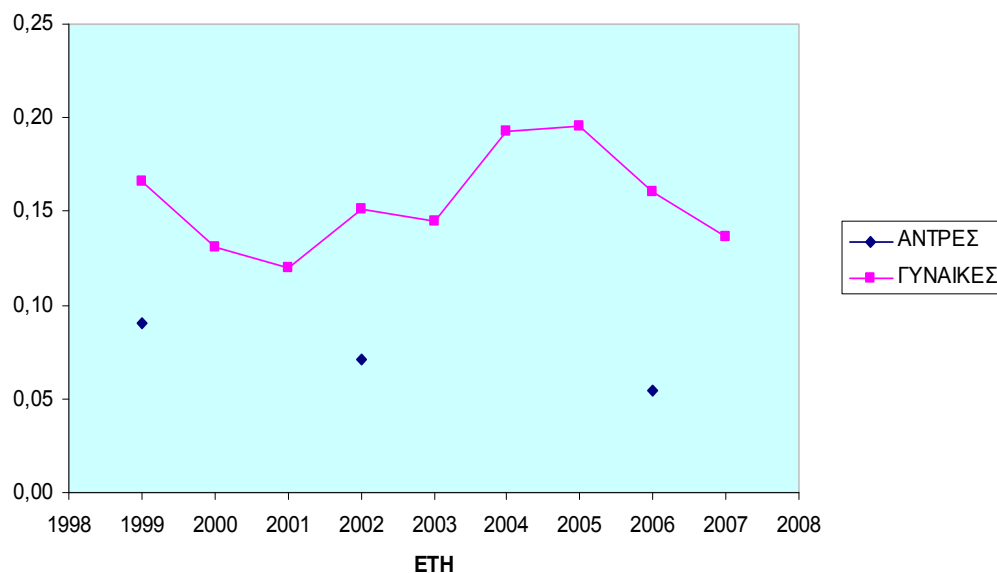
#### ΒΟΡΕΙΟ ΑΙΓΑΙΟ



Τα επίπεδα της ανεργίας των γυναικών σε γενικές γραμμές ακολουθούν την ίδια πορεία με την γενική εικόνα που έχουμε για την ανεργία στην περιοχή αυτή. Εδώ πρέπει να αναφέρουμε ότι για κάποια έτη δεν έχουμε δεδομένα για τους άντρες άνεργους στο Βόρειο Αιγαίο από την “Eurostat” ,ώστε να μελετήσουμε την εικόνα που έχουν τα δύο φύλα.

ΣΧΗΜΑ2.27

## ΒΟΡΕΙΟ ΑΙΓΑΙΟ

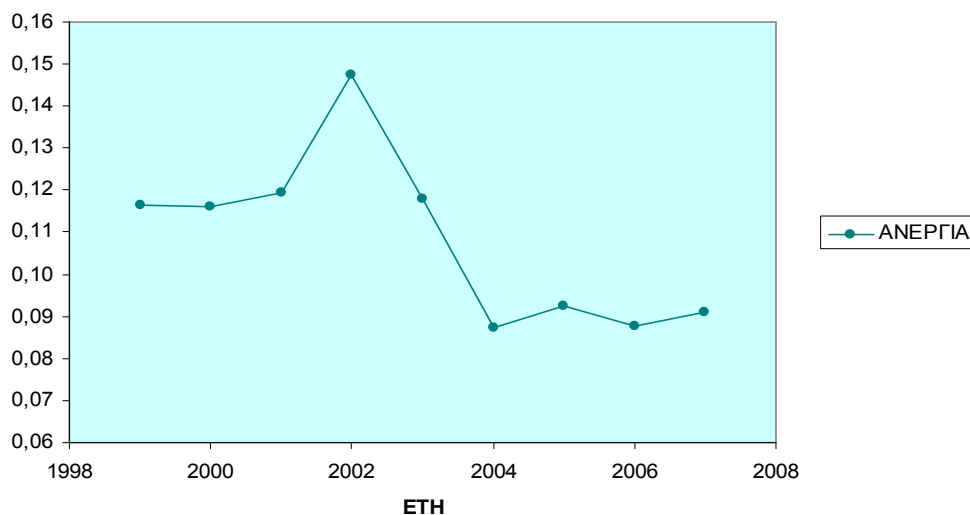


## 2.6.12. ΝΟΤΙΟ ΑΙΓΑΙΟ

Στο Νότιο Αιγαίο το οποίο περιλαμβάνει τα Δωδεκάνησα και τις Κυκλάδες η ανεργία μέχρι το 2002 αυξάνεται. Από το 2002 και μετά τα επίπεδα της μειώνονται με μια ραγδαία μείωση της , το μεσοδιάστημα 2002-2004 από το 15% σε 9% , ενώ καταλήγει το 2007 μετά από μια μικρή αυξομείωση στο 9%.

ΣΧΗΜΑ 2.28

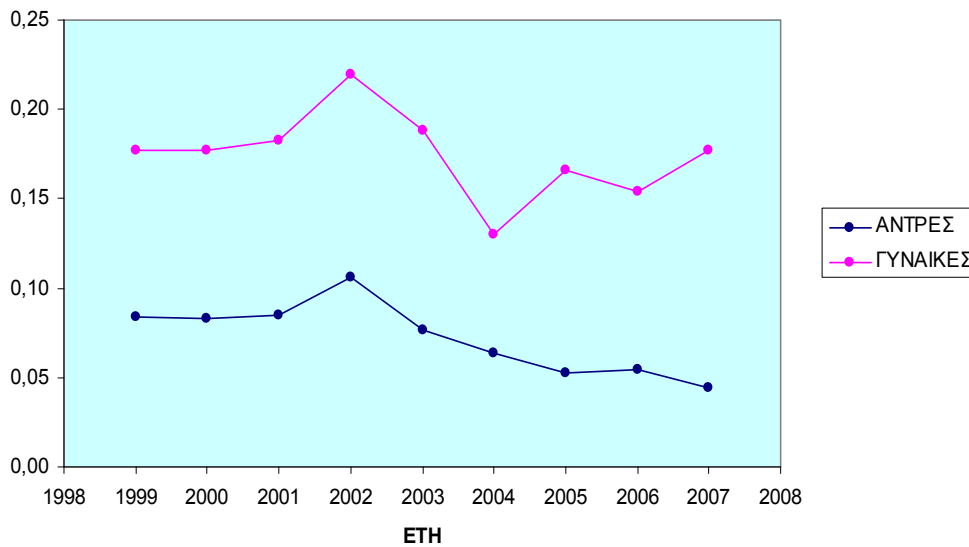
## ΝΟΤΙΟ ΑΙΓΑΙΟ



Την ίδια εικόνα έχουμε και για την ανεργία των γυναικών στο ΣΧΗΜΑ 2.29. Στους άντρες τα πράγματα φαίνεται να διαφοροποιούνται, δεν έχουμε τόσο σημαντικές αυξομειώσεις διαχρονικά, μόνο το 2002 μια μικρή αύξηση.

ΣΧΗΜΑ 2.29

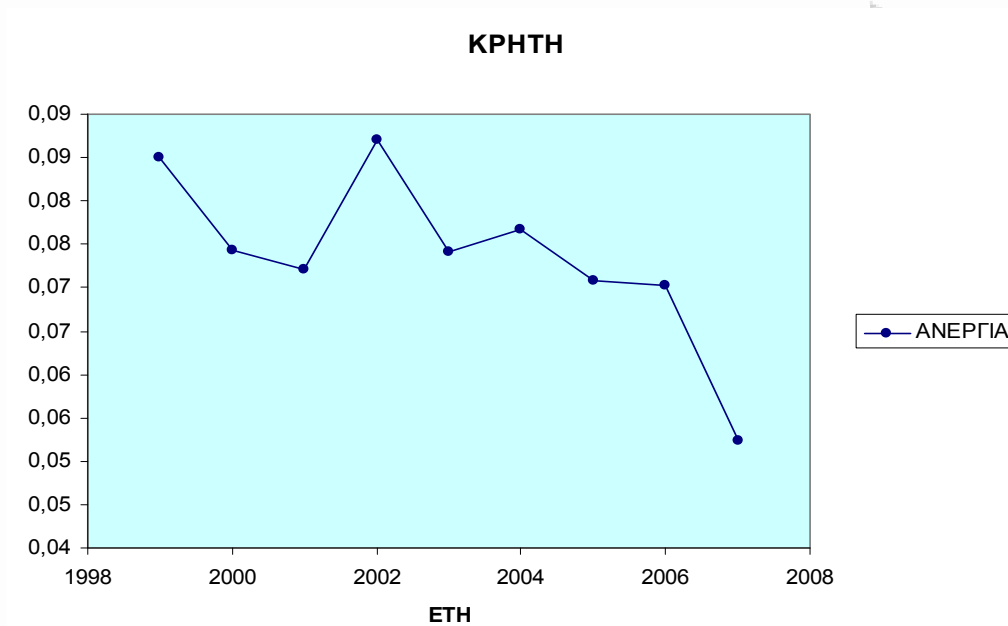
ΝΟΤΙΟ ΑΙΓΑΙΟ



2.6.13. ΚΡΗΤΗ

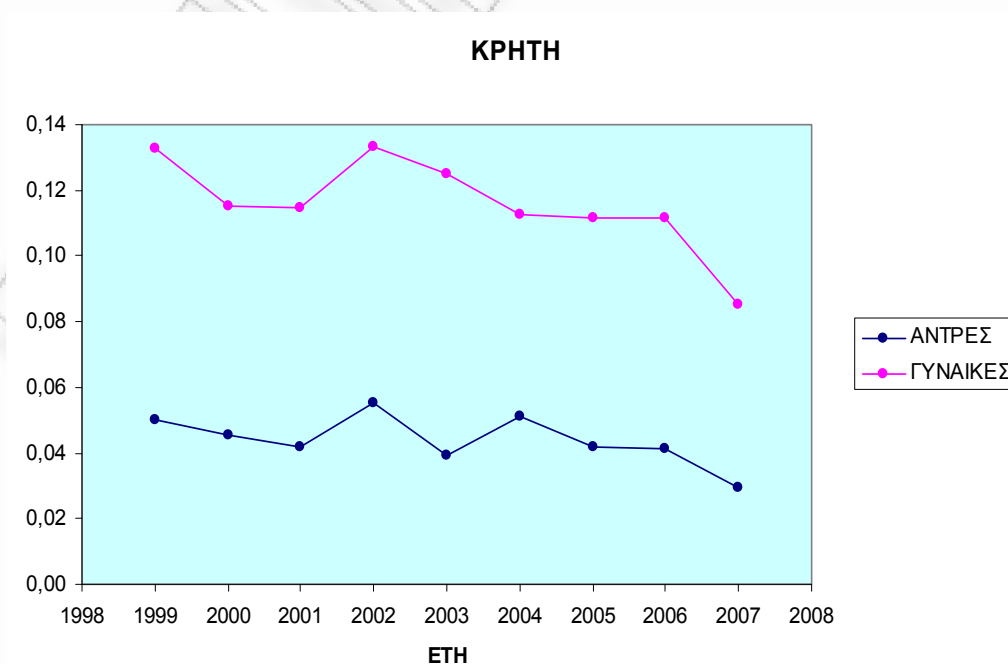
Η Κρήτη αποτελείται από τους νομούς των Χανίων, Ρεθύμνου, Λασιθίου και Ηρακλείου. Στην Κρήτη η κατάσταση φαίνεται να είναι πολύ καλύτερη σε σχέση με την εικόνα που έχουμε για την υπόλοιπη Ελλάδα. Το 1999 η ανεργία φτάνει το 8% και μετά από 8 χρόνια το 2007 καταλήγει στο 5% και συνεχίζει να έχει τα πιο χαμηλά επίπεδα ανεργίας σε σχέση με τα υπόλοιπα διαμερίσματα στην Ελλάδα.

ΣΧΗΜΑ 2.30



Τα ίδια μπορούμε να πούμε και για τη διαχρονική πορεία της ανεργίας και για τα δύο φύλα. Φυσικά , η βασική διαφορά που υπάρχει ανάμεσα στα δύο φύλα είναι ότι τα επίπεδα ανεργίας για τις γυναίκες είναι 6 μονάδες πιο πολύ. Το 2007 η ανεργία για τους άντρες καταλήγει στο 3% πέφτοντας 2 μονάδες και η ανεργία για τις γυναίκες πέφτει 4 μονάδες και φτάνει στο 9%.

ΣΧΗΜΑ 2.31

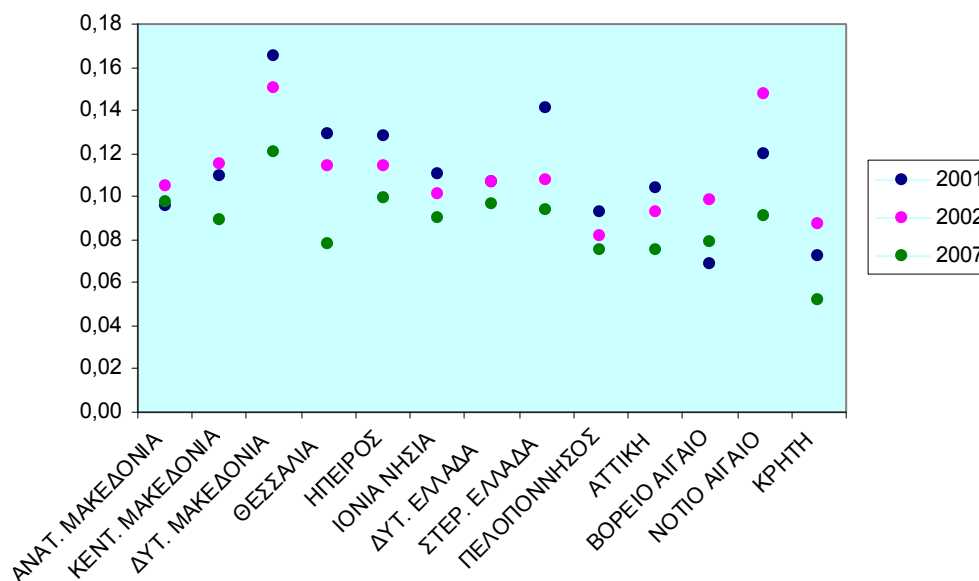


## 2.7 ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗΣ ΠΟΡΕΙΑΣ ΤΗΣ ΑΝΕΡΓΙΑΣ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στο παρακάτω διάγραμμα πρόκειται να μελετήσουμε την ανεργία σε όλες οι περιφέρειες της Ελλάδας το 2001, 2007 όπου είναι και τα πιο πρόσφατα δεδομένα που έχουμε από την Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία και θα τις συγκρίνουμε μεταξύ τους. Επίσης στο ίδιο διάγραμμα αλλά στο 7<sup>ο</sup> κεφάλαιο θα μελετήσουμε και θα σχολιάσουμε την εξέλιξη της ανεργίας από το 2001 στο 2002 ώστε να δούμε ποια είναι η επίδραση από τα προγράμματα απασχόλησης του 2002.

ΣΧΗΜΑ 2.32

### ΑΝΕΡΓΙΑ ΣΕ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΓΙΑ ΤΟ 2001, 2002 & 2007



Βλέπουμε λοιπόν πως το 2001 τα μεγαλύτερα ποσοστά ανεργίας καταγράφονται στη Δυτική Μακεδονία με 16% ανεργία, Στ. Ελλάδα με 14%, στη Θεσσαλία και στην Ήπειρο όπου η ανεργία αγγίζει έως και το 13% του εργατικού δυναμικού ενώ τα χαμηλότερα επίπεδα ανεργίας καταγράφονται στην Κρήτη με 7% και την Πελοπόννησο όπου είναι 9%. Πρόκειται για ένα χαμηλό ποσοστό τη στιγμή που για το 2001 η μέση ανεργία στην Ελλάδα είναι 11%.



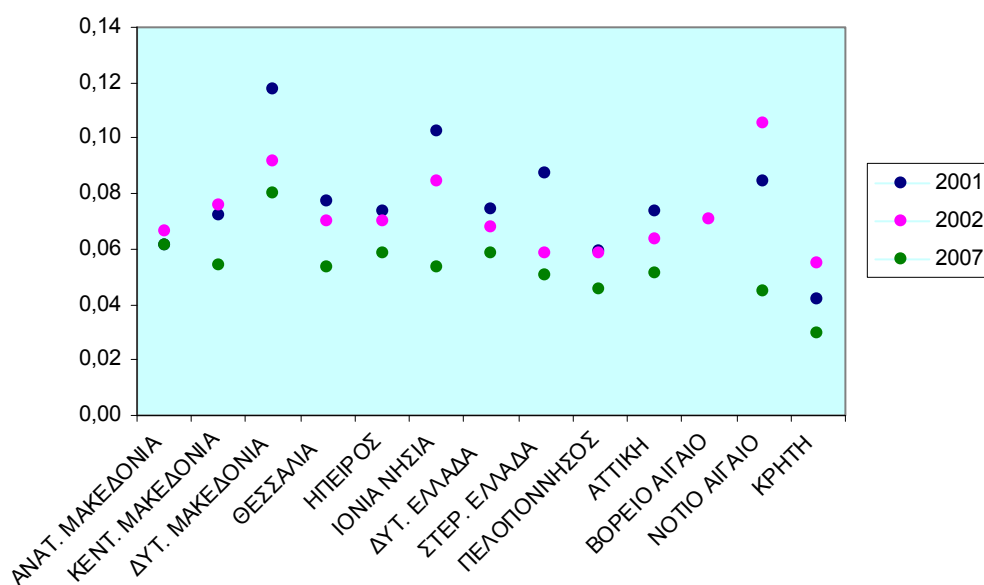
Αντίστοιχα η μέση ανεργία στην Ελλάδα το 2007 είναι στο 8% , έχει πέσει 2 μονάδες. Η υψηλότερη ανεργία καταγράφεται και πάλι στη Δυτική Μακεδονία με 12% έπεσε 3 μονάδες και η χαμηλότερη στην Κρήτη που είναι μόλις 5%.

Φυσικά θα δούμε πως διαμορφώθηκε η ανεργία στις περιφέρειες της Ελλάδας για το 2001 και το 2007 ξεχωριστά για άντρες και γυναίκες. Για τους άντρες στο ΣΧΗΜΑ 2.33 βλέπουμε πως από το 2001 στο 2007 η ανεργία έχει πέσει και τη πιο μεγάλη διαφορά την παρατηρούμε στα Ιόνια νησιά, στο Νότιο Αιγαίο και στη Δυτ. Μακεδονία.

Εδώ πρέπει να αναφέρουμε πως από την Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία δεν έχουμε τα επίπεδα ανεργίας για το Βόρειο Αιγαίο του 2001 και του 2007. Το γεγονός αυτό σημαίνει πως όσον αφορά την ανεργία του Βόρειου Αιγαίου έχουμε πληροφορίες μόνο για τις γυναίκες. Συνεπώς η εικόνα μας για την περιφέρεια αυτή δεν είναι ολοκληρωμένη.

ΣΧΗΜΑ 2.33

**ΑΝΕΡΓΙΑ ΣΕ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΤΩΝ ΑΝΔΡΩΝ ΓΙΑ  
ΤΟ 2001, 2002 & 2007**



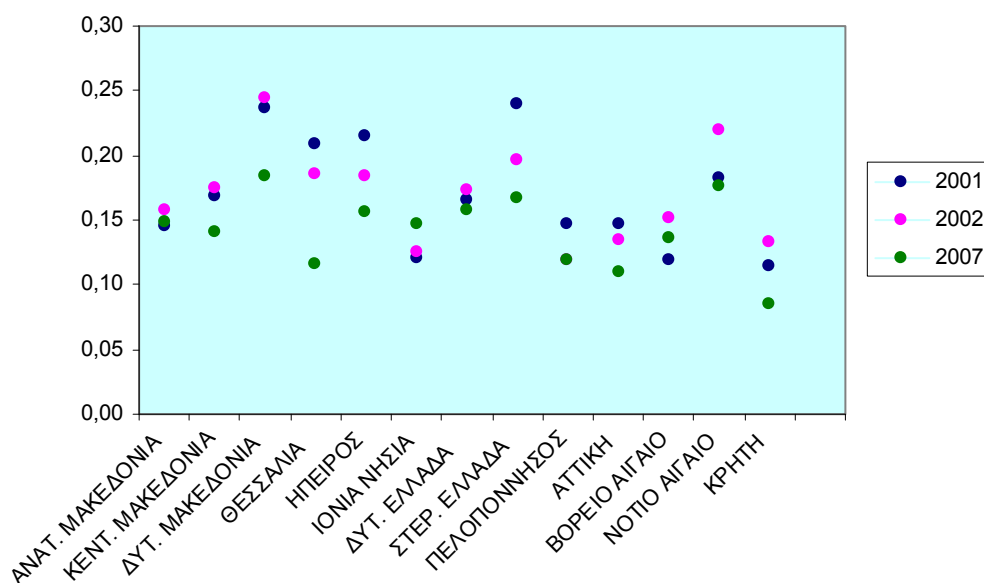
Από το ΣΧΗΜΑ 2.34 η εικόνα που έχουμε για τις γυναίκες είναι κάπως διαφορετική. Γενικά βλέπουμε πως τα επίπεδα της ανεργίας πέφτουν από το 2001 στο 2007 εκτός από ορισμένες περιφέρειες, όπως είναι η Ανατ. Μακεδονία και το Νότιο Αιγαίο όπου δεν

διαμορφώθηκε καμία μεταβολή. Μεγάλες μεταβολές έχουμε στη Δυτική Μακεδονία όπου από το 24% έπεσε στο 18%, στη Θεσσαλία όπου από το 21% έπεσε στο 12% και στη Στερεά Ελλάδα όπου η ανεργία έπεσε από το 24% στο 17%.

Επιπρόσθετα μπορούμε να αναφέρουμε πως η μεγαλύτερη ανεργία για τις γυναίκες το 2001 παρουσιάστηκε στη Δυτική Μακεδονία και στη Στ Ελλάδα όπου η ανεργία άγγιξε το 24% του εργατικού δυναμικού και στην Ήπειρο με 22% δεδομένου ότι η μέση ανεργία των γυναικών στην Ελλάδα για το 2001 ήταν 16%. Τα χαμηλότερα επίπεδα ανεργίας για το 2001 παρουσιάστηκαν στην Κρήτη, στο Βόρειο Αιγαίο και στα Ιόνια Νησιά. Για τα Ιόνια νησιά βλέπουμε πως από το 2001 μέχρι το 2007 η ανεργία αντί να μειώνεται, ανεβαίνει και φτάνει στο 15%. Για το 2007 τα υψηλότερα επίπεδα ανεργίας εμφανίστηκαν στο Νότιο Αιγαίο και πάλι στη Δυτική Μακεδονία με 18%.

ΣΧΗΜΑ 2.34

**ΑΝΕΡΓΙΑ ΣΕ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΤΩΝ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΓΙΑ  
ΤΟ 2001, 2002 & 2007**

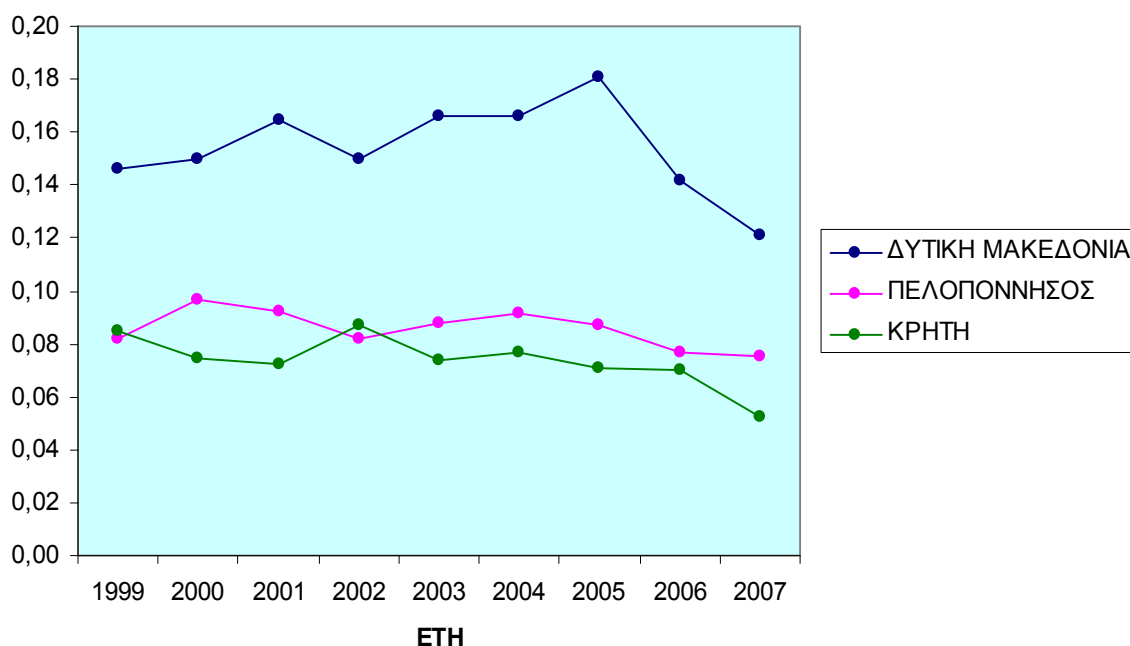


## 2.8 Η ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΠΟΡΕΙΑ ΤΗΣ ΑΝΙΣΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΑΝΕΡΓΙΑΣ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στη συνέχεια θα εξετάσουμε αν οι ανισότητες που υπάρχουν μεταξύ των περιφερειών έχουν διευρυνθεί ή εάν τείνουν να εξομαλυνθούν στο διάστημα που εξετάζουμε. Συγκεκριμένα στο ΣΧΗΜΑ 2.35 θα παρουσιάσουμε την εξέλιξη της ανισότητας μεταξύ των περιφερειών που είχαν το 1999 την μεγαλύτερη και αντίστοιχα τη μικρότερη ανεργία. Τα έτος 1999 τη μικρότερη ανεργία είχαν οι περιφέρειες Κρήτη και Πελοπόννησος με 8% ανεργία και την υψηλότερη ανεργία είχε η Δυτική Μακεδονία με 15% ανεργία.

ΣΧΗΜΑ 2.35

### ΑΝΕΡΓΙΑ



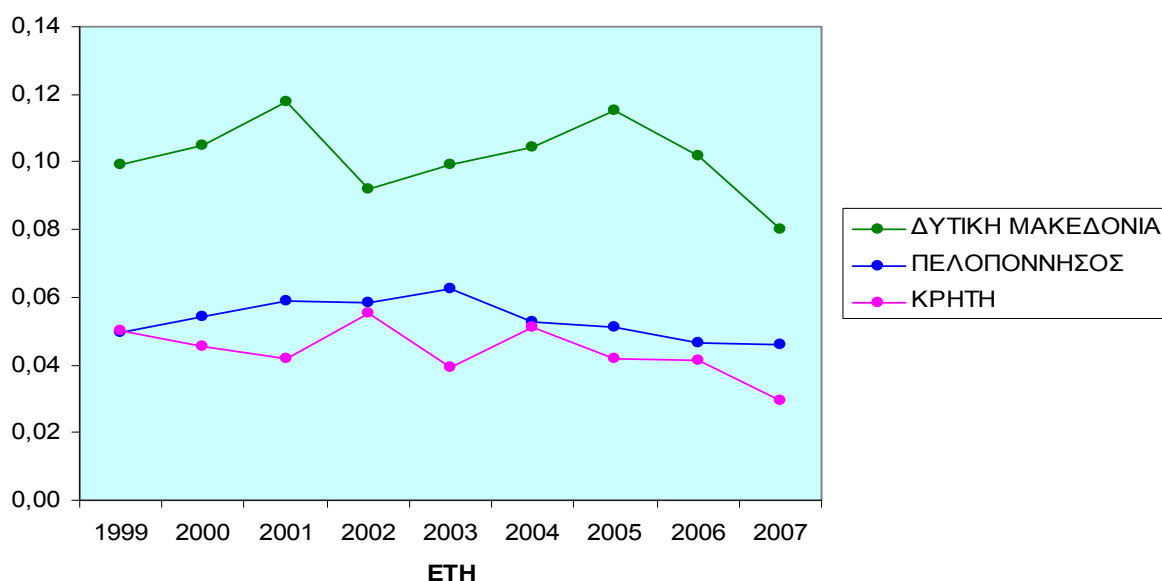
Μπορούμε από το παραπάνω σχήμα να δούμε πως η ψαλίδα ανάμεσα στις περιφέρειες που έχει την πιο υψηλή ανεργία και σε σχέση με αυτή που έχει την πιο υψηλή δεν τείνει να μικρύνει ιδιαίτερα, θα λέγαμε ότι είναι στα ίδια επίπεδα. Η ανεργία για την Περιφέρεια της Δυτικής Μακεδονίας έπεσε 3 ποσοστιαίες μονάδες και έφτασε στο 12%. Η ίδια πορεία ακολουθείται και από την Κρήτη που έπεσε κι αυτή 3 ποσοστιαίες μονάδες φτάνοντας το 5%. Με αυτό τον τρόπο η διαφορά της ανεργίας για τις δύο αυτές περιφέρειες παραμένει σταθερή το 2007. Δεν μπορούμε να πούμε τα ίδια και για την Πελοπόννησο. Η εικόνα που είχαμε για

αυτή την περιφέρεια το 1999 είναι ίδια με αυτή που έχουμε το 2007. Αποτέλεσμα είναι η ανεργία της Δυτικής Μακεδονίας να συγκλίνει ελαφρώς προς το μέσο.

Στο ΣΧΗΜΑ 2.36 θα παρουσιάσουμε την εξέλιξη της ανισότητας μεταξύ των περιφερειών που είχαν το 1999 την μεγαλύτερη και αντίστοιχα τη μικρότερη ανεργία για τους άνδρες.

ΣΧΗΜΑ 2.36

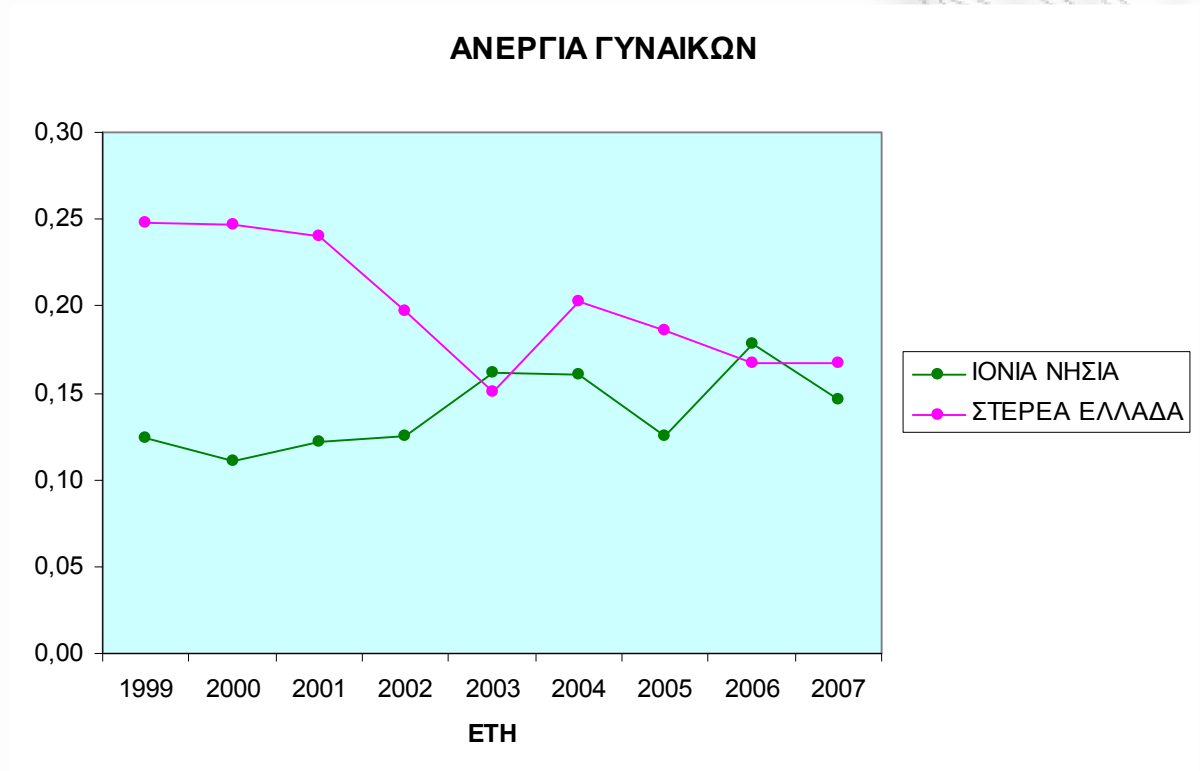
## ΑΝΕΡΓΙΑ ΑΝΔΡΩΝ



Τα ίδια έχουμε να πούμε και για το παραπάνω σχήμα. Η ψαλίδα ανάμεσα στις περιφέρειες που έχει την πιο υψηλή ανεργία και σε σχέση με αυτή που έχει την πιο υψηλή θα λέγαμε ότι είναι στα ίδια επίπεδα. Η ανεργία για την Περιφέρεια της Δυτικής Μακεδονίας έπεσε 2 ποσοστιαίες μονάδες και έφτασε στο 8%. Η ίδια πορεία ακολουθείται και από την Κρήτη που έπεσε κι αυτή 2 ποσοστιαίες μονάδες φτάνοντας το 3%. Με αυτό τον τρόπο η διαφορά της ανεργίας για τις δύο αυτές περιφέρειες παραμένει σταθερή το 2007. Ο δείκτης ανεργίας της περιφέρειας της Πελοποννήσου το 1999 είναι ίδια επίπεδα με αυτή που έχουμε το 2007. Αποτέλεσμα είναι η ανεργία της Δυτικής Μακεδονίας να συγκλίνει ελαφρώς.

Στο ΣΧΗΜΑ 2.37 θα παρουσιάσουμε την εξέλιξη της ανισότητας μεταξύ της περιφέρειας που είχε το 1999 την μεγαλύτερη και αντίστοιχα τη μικρότερη ανεργία για το φύλο των γυναικών.

ΣΧΗΜΑ 2.37



Για το φύλο των γυναικών η εικόνα που έχουμε είναι τελείως διαφορετική από αυτή που παρουσιάσαμε για τους άνδρες. Η περιφέρεια που έχει τον πιο χαμηλό δείκτη ανεργίας είναι των Ιόνιων νησιών που είναι 12% και η περιφέρεια με τον υψηλότερο δείκτη ανεργίας είναι της Στερεάς Ελλάδας που είναι 25%. Στο συγκεκριμένο σχήμα είναι ολοφάνερο που η ανεργία των δύο περιφερειών τείνει να συγκλίνει. Το έτος 2007 η ανεργία για τα Ιόνια νησιά είναι 15% και η ανεργία για τη Στερεά Ελλάδα είναι μόλις 17% παρουσιάζοντας μια πολύ σημαντική βελτίωση, της τάξης των 8 ποσοστιαίων μονάδων.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

### 3. ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ

#### 3.1 ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΩΝ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΟΥΝ

Τα στοιχεία που επεξεργαστήκαμε τα έχουμε αντλήσει από την Π.Α.Ε.Π.(Παρατηρητήριο Απασχόλησης Ερευνητικής-Πληροφορικής). Πρόκειται να κάνουμε μια περιγραφή των στοιχείων που έχουν συλλεχθεί και είναι από τα προγράμματα του ΟΑΕΔ γνωστά ως STAGE , NEE (Νέοι Ελεύθεροι Επαγγελματίες) και ΝΘΕ (Νέες Θέσεις Εργασίας) . Παρακάτω θα παρουσιάσουμε πίνακες για κάθε ένα από τα προγράμματα όπως και διαγράμματα για να αποκτήσουμε μια πιο ολοκληρωμένη εικόνα για τα δεδομένα.

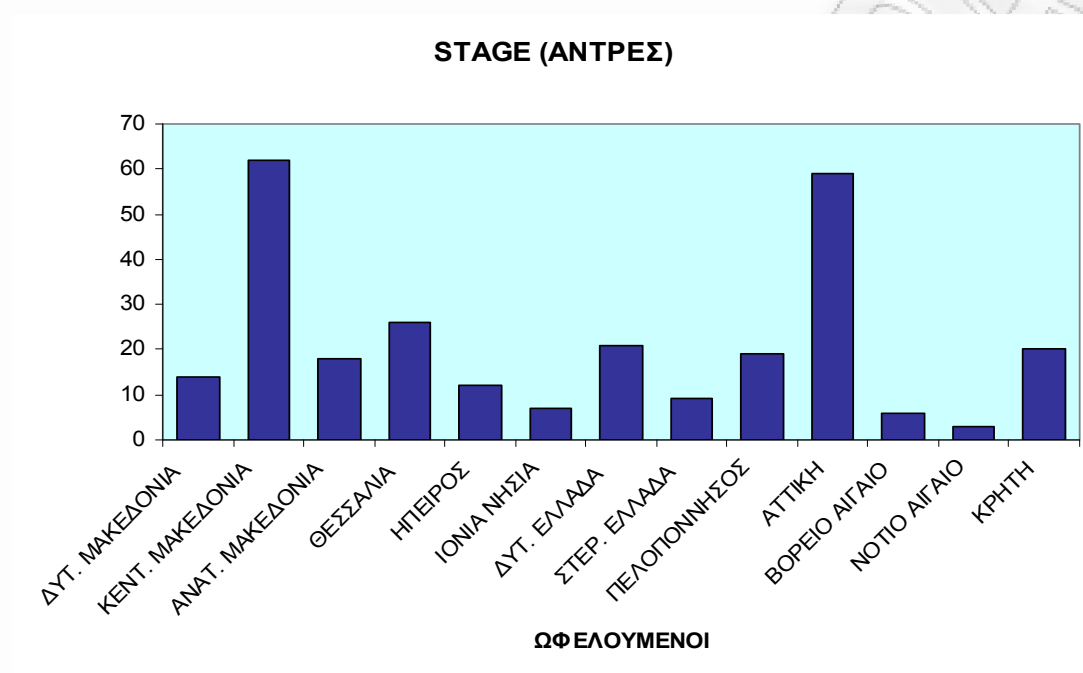
##### 3.1.1 STAGE

Πρώτα θα παρουσιάσουμε το πρόγραμμα STAGE για το έτος 2002. Έχουμε αναφερθεί αναλυτικά στο πρόγραμμα αυτό στην ενότητα 2.4 σχετικά με το ποιο είναι το πρόγραμμα αυτό όπως επίσης και σε ποιους αναφέρεται. Στο παράρτημα Α έχουμε τον συγκεντρωτικό πίνακα όπου φαίνονται πόσοι είναι οι επωφελούμενοι ανά ηλικιακή κατηγορία , ανά φύλο σε κάθε νομό και περιφέρεια.

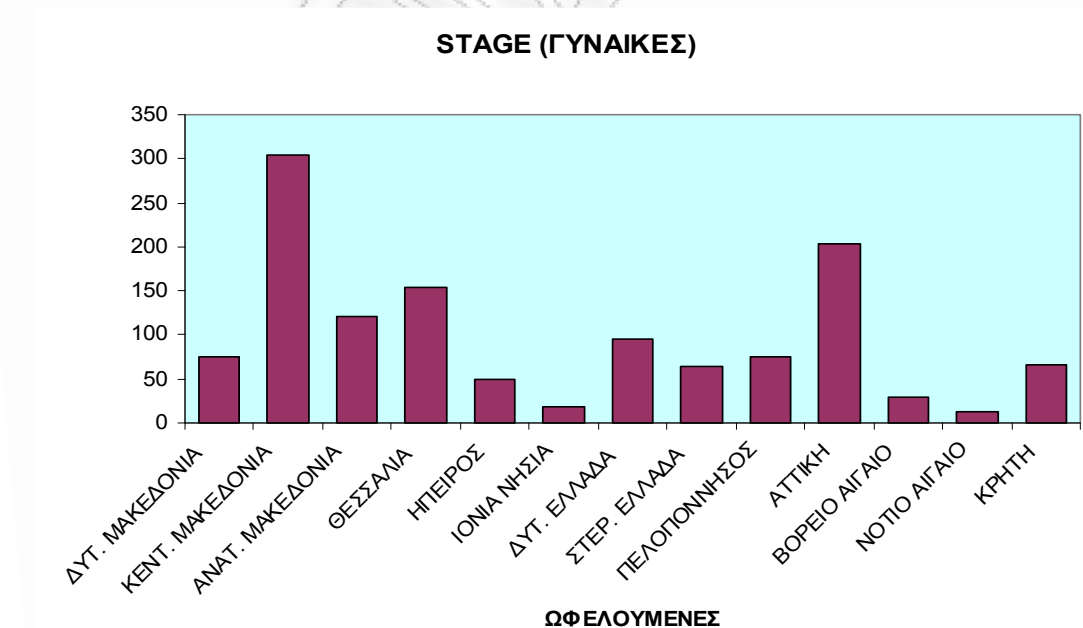
Στο παρακάτω ραβδόγραμμα φαίνεται ο αριθμός των ωφελούμενων ανδρών σε κάθε περιφέρεια της Ελλάδας. Βλέπουμε λοιπόν ότι οι πιο πολλοί άντρες που ακολουθούν το πρόγραμμα stage είναι στις περιφέρειες της Αττικής και Κεντρικής Μακεδονίας. Αμέσως μετά ακολουθεί η Θεσσαλία , η Δυτική Ελλάδα , η Κρήτη , η Πελοπόννησος , η Δυτική και Ανατολική Μακεδονία. Έπειτα με μεγάλη διαφορά ακολουθούν η Ήπειρος , τα Ιόνια νησιά , η Στερεά Ελλάδα, το Νότιο και Βόρειο Αιγαίο. Είναι εύλογο να μην μπορούμε να συγκρίνουμε τις περιοχές μεταξύ τους. Το γεγονός αυτό οφείλεται στο ότι εδώ δεν φαίνεται

πόσοι είναι και οι αντίστοιχοι άνεργοι για κάθε περιφέρεια. Οπότε γνωρίζοντας μόνο πόσοι είναι οι ωφελούμενοι δεν αποτελεί επαρκές στοιχείο για να αντιληφθούμε και σε ποια περιοχή υπάρχει η καλύτερη δυνατή χρήση του προγράμματος αυτού.

ΣΧΗΜΑ 3.1



ΣΧΗΜΑ 3.2

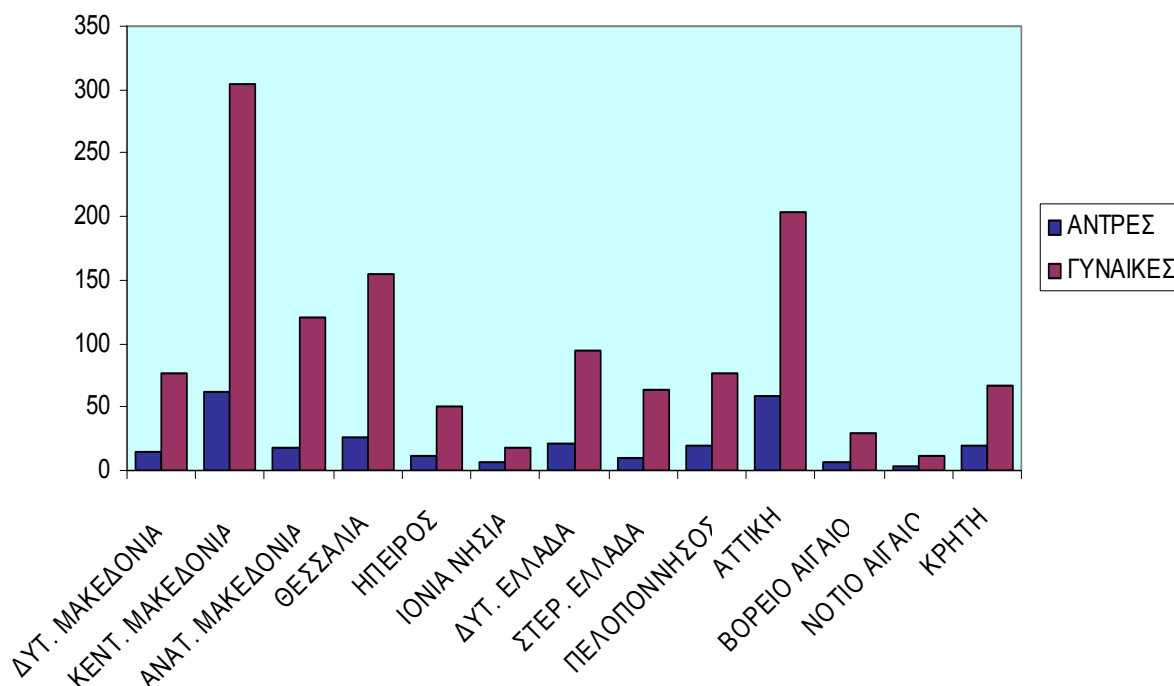


Από το ΣΧΗΜΑ 3.2, μπορούμε να πούμε τα ίδια μπορούμε να πούμε και για τις ωφελούμενες γυναίκες του προγράμματος. Η βασική διαφορά είναι πως για κάθε περιφέρεια, οι γυναίκες που παρακολουθούν το πρόγραμμα stage είναι πολύ περισσότερες από τους άνδρες. Η διαπίστωση μας αυτή φαίνεται και από το επόμενο διάγραμμα.

Στο ΣΧΗΜΑ 3.3 φαίνεται καλύτερα ότι οι γυναίκες που επωφελούνται από το πρόγραμμα STAGE είναι κατά πολύ περισσότερες από τους αντίστοιχους άντρες. Ενδεικτικά στην Κεντρική Μακεδονία οι γυναίκες που έκαναν το πρόγραμμα STAGE είναι 305 το 83% των ατόμων που έκαναν το πρόγραμμα αυτό σε αυτή την περιοχή ενώ οι αντίστοιχοι άνδρες είναι 62 μόλις το 17%. Στην Αττική οι γυναίκες είναι 204 το 77% και οι άντρες 59 δηλαδή το 22%. Με αυτή την αναλογία κυμαίνεται η κατάσταση σε όλη την Ελλάδα. Αυτό φαίνεται και από τα νούμερα που έχουμε για την Ελλάδα όπου οι επωφελούμενες γυναίκες είναι 1271 το 82% των επωφελούμενων πανελλαδικώς και οι άντρες 276 δηλαδή το 18%.

ΣΧΗΜΑ 3.3

## STAGE (ΑΝΤΡΕΣ-ΓΥΝΑΙΚΕΣ)

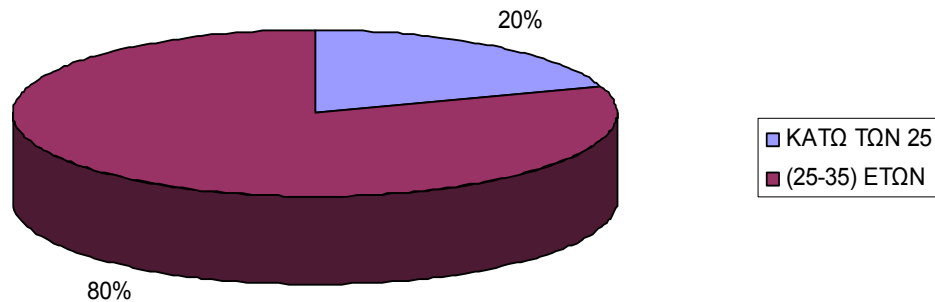




Στην πίτα που παρουσιάζουμε παρακάτω θέλουμε να δείξουμε σε ποιες κατηγορίες με βάση την ηλικία επωφελούνται περισσότεροι άνεργοι σε όλη την Ελλάδα ανεξάρτητα από το φύλο. Βλέπουμε λοιπόν πως οι νέοι κάτω των 25 ετών είναι πολύ λιγότεροι σε σχέση με τους νέους ηλικίας 25-35 ετών. Πιο συγκεκριμένα στην κατηγορία κάτω των 25 μόλις το 20% επωφελείται από το STAGE ενώ στην δεύτερη κατηγορία επωφελείται το 80 % , πολύ μεγάλη δυσαναλογία.

ΣΧΗΜΑ 3.4

**STAGE (ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΑΝΑ ΗΛΙΚΙΑ)**



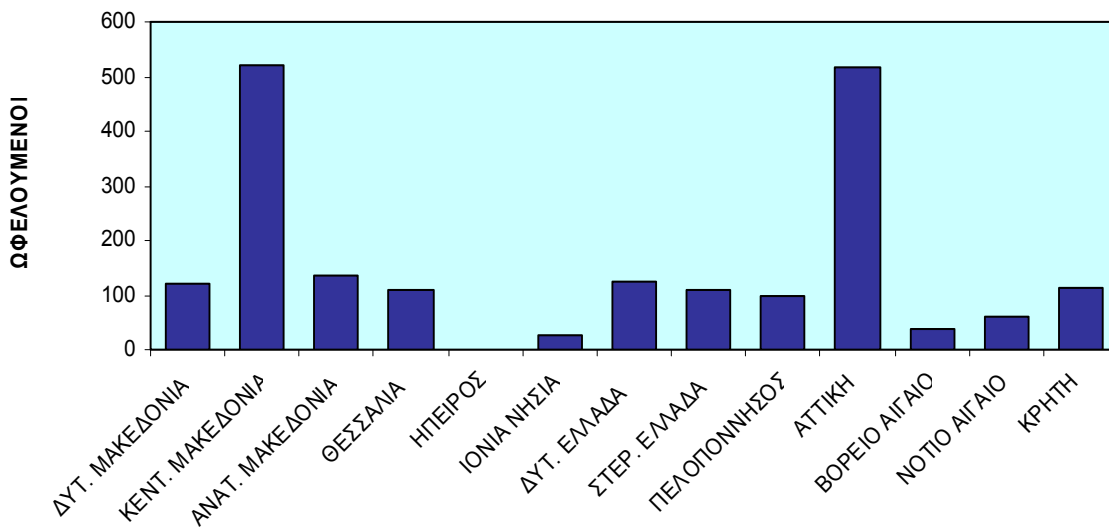
**3.1.2 Ν.Ε.Ε. (ΝΕΟΙ ΕΛΕΥΘΕΡΟΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΕΣ)**

Στην υποενότητα αυτή θα παρουσιάσουμε τα στοιχεία για το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε. για το έτος 2002. Στο πρόγραμμα αυτό θα συγκρίνουμε όχι μόνο τους ωφελούμενους ανά φύλο αλλά και τους ωφελούμενους ανά ηλικιακή κατηγορία καθώς και την δαπάνη που χορηγείται ανά ωφελούμενο. Στο παράρτημα Β έχουμε τον συγκεντρωτικό πίνακα όπου φαίνονται πόσοι είναι οι επωφελούμενοι ανά ηλικιακή κατηγορία , ανά φύλο , το συνολικό κόστος που έχει διατεθεί για κάθε περιοχή όπως και πόση είναι η δαπάνη ανά ωφελούμενο για κάθε περιφέρεια. Εδώ χρειάζεται να αναφέρουμε πως δεν έχουμε δεδομένα για την Ήπειρο, οπότε θα ασχοληθούμε με όλες τις άλλες περιφέρειες.

Στο ΣΧΗΜΑ 3.5 φαίνεται πόσοι είναι οι επωφελούμενοι άντρες από το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε.. Βλέπουμε λοιπόν πως στις περιοχές που επωφελούνται οι περισσότεροι άντρες είναι η Κεντρική Μακεδονία και η Αττική. Έπειτα ακολουθούν όλες οι άλλες περιφέρειες και οι λιγότεροι σε αριθμό επωφελούμενοι είναι στα Ιόνια νησιά , στο Βόρειο και Νότιο Αιγαίο.

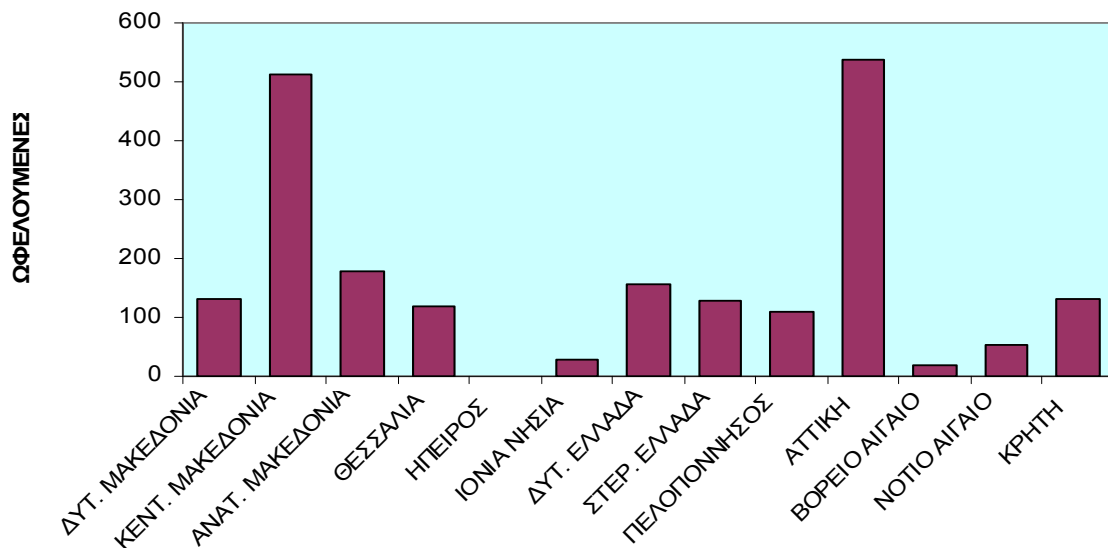
ΣΧΗΜΑ 3.5

ΝΕΕ (ΑΝΔΡΕΣ)



ΣΧΗΜΑ 3.6

ΝΕΕ (ΓΥΝΑΙΚΕΣ)

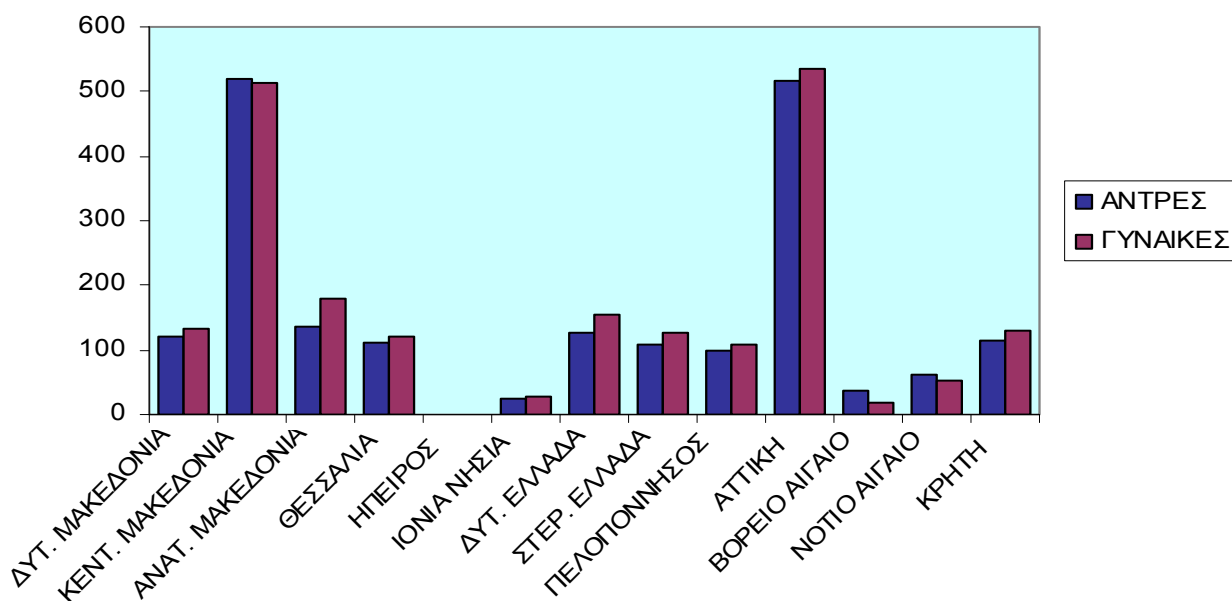


Στο ΣΧΗΜΑ 3.6 έχουμε τις ωφελούμενες γυναίκες για κάθε περιφέρεια και η εικόνα που διαμορφώνουμε είναι ίδια με αυτή που έχουμε για τους άντρες.

Σε αυτό το ραβδόγραμμα παρουσιάζονται ωφελούμενοι άντρες και γυναίκες σε κάθε περιφέρεια ανά την Ελλάδα. Βλέπουμε πως δεν υπάρχουν μεγάλες διαφορές μεταξύ των ωφελούμενων γυναικών και ανδρών, σε αντίθεση με την εικόνα που είχαμε για το πρόγραμμα STAGE όπου σε όλες τις περιφέρειες οι γυναίκες, ήταν κατά πολύ περισσότερες, συγκριτικά με τους άντρες. Εδώ στο NEE στις περισσότερες περιφέρειες οι ωφελούμενες γυναίκες είναι λίγο περισσότερες από τους άνδρες όπως την Αττική όπου οι γυναίκες είναι 1053 το 67% και οι άντρες 517 δηλαδή 33%. Διαφορετικό συμπέρασμα έχουμε για την Κεντρική Μακεδονία, το Νότιο και Βόρειο Αιγαίο όπου οι άντρες είναι περισσότεροι. Πιο συγκεκριμένα στο Βόρειο Αιγαίο οι γυναίκες που επωφελούνται από το πρόγραμμα NEE είναι 19, δηλαδή το 33% των ωφελούμενων της περιοχής αυτής ενώ οι άντρες 38 δηλαδή το 67%. Σε γενικές γραμμές και σε αυτό το πρόγραμμα οι γυναίκες που επωφελούνται είναι περισσότερες και μάλιστα σε όλη την Ελλάδα το ποσοστό των επωφελούμενων γυναικών είναι 52% και το ποσοστό των επωφελούμενων ανδρών είναι το 48%.

ΣΧΗΜΑ 3.7

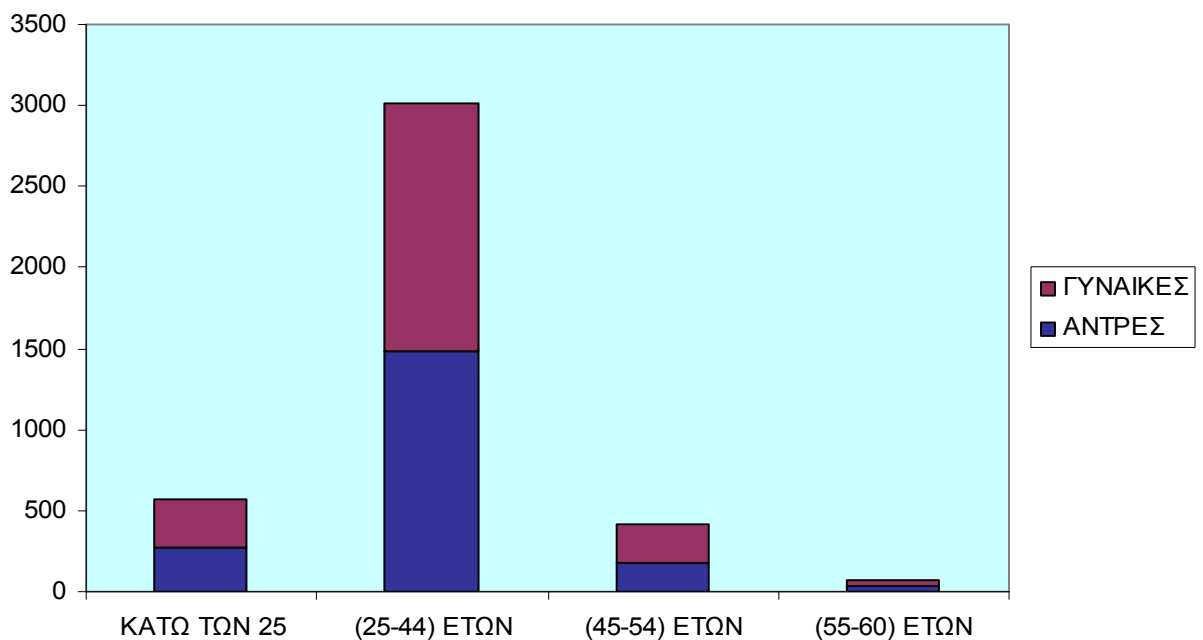
## NEE (ΑΝΤΡΕΣ-ΓΥΝΑΙΚΕΣ)



Στο παρακάτω ραβδόγραμμα μπορούμε να δούμε σε ποιές ηλικιακές κατηγορίες παρέχεται το πρόγραμμα πιο πολύ, ενώ γίνεται και ο διαχωρισμός ανά φύλο. Οι ηλικίες που επωφελούνται περισσότερο είναι μεταξύ των 25 και 44 ετών με μεγάλη διαφορά σε σχέση με όλες τις άλλες ηλικίες. Η κατηγορίες που ακολουθούν με σημαντική απόκλιση σε σχέση την προαναφερθείσα κατηγορία είναι αυτή που αναφέρεται στους νέους κάτω των 25 και σε αυτούς που είναι από 45 έως 54 ετών. Τέλος σε αυτούς που ωφελούνται λιγότερο από το πρόγραμμα είναι όσοι ανήκουν στην ηλικιακή κατηγορία 55 έως 60 ετών.

ΣΧΗΜΑ 3.8

### ΝΕΕ (ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΑΝΑ ΗΛΙΚΙΑ)

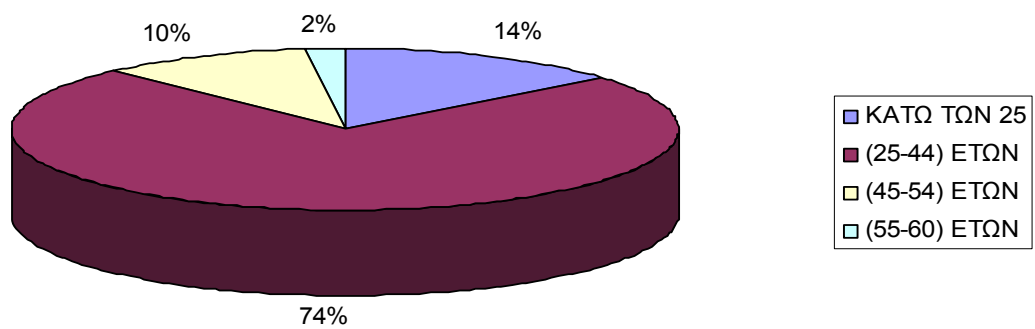


Όσα αναφέραμε παραπάνω, μπορούμε να τα επαληθεύσουμε και από την πίτα που μας παρέχει μια πιο πλήρη και ξεκάθαρη εικόνα. Πιο αναλυτικά η ηλικιακή κατηγορία των 25 μέχρι 44 ετών στο οποίο προσφέρεται περισσότερο το πρόγραμμα ΝΕΕ καταλαμβάνει το 74% του συνόλου των επωφελούμενων ανεξαρτήτως φύλου. Η νεοί κάτω των 25 είναι το 14% του συνόλου και αυτοί που ανήκουν στην κατηγορία των 45 με 54 ετών αποτελούν το

14%. Τέλος ακολουθεί το κατά πολύ μικρότερο ποσοστό της ηλικιακής κατηγορίας των 55 με 60 ετών που συνιστά μόλις το 2%.

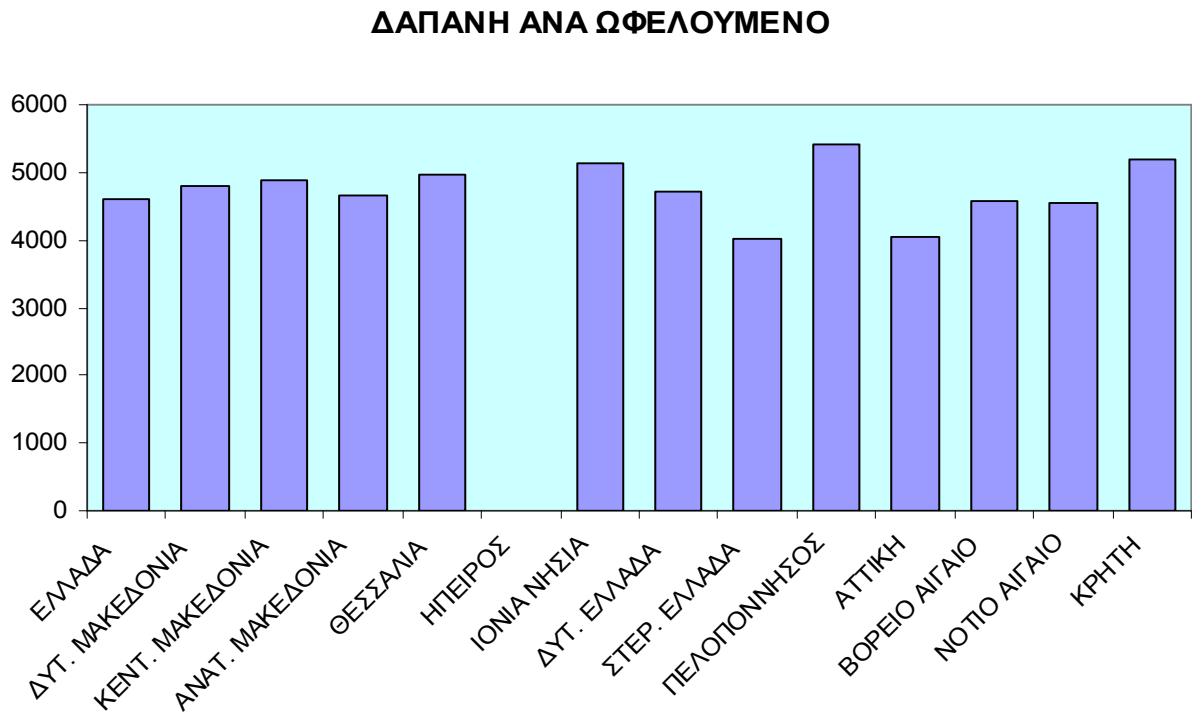
ΣΧΗΜΑ 3.9

ΝΕΕ (ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΑΝΑ ΗΛΙΚΙΑ)



Στο ΣΧΗΜΑ 3.10 μπορούμε να δούμε πόση είναι η δαπάνη ανά ωφελούμενο ανεξάρτητα από την ηλικία και το φύλο του. Η μέση δαπάνη ανά ωφελούμενο Έλληνα είναι 4.617,25€. Οι περιφέρειες που δεν ξεπερνούν τη δαπάνη αυτή ανά ωφελούμενο άτομο είναι η Αττική, η Στερεά Ελλάδα, το Βόρειο και Νότιο Αιγαίο. Αντιθέτως, την πιο υψηλή μέση δαπάνη ανά ωφελούμενο την έχει η Πελοπόννησος που 5.423,08€.

ΣΧΗΜΑ 3.10



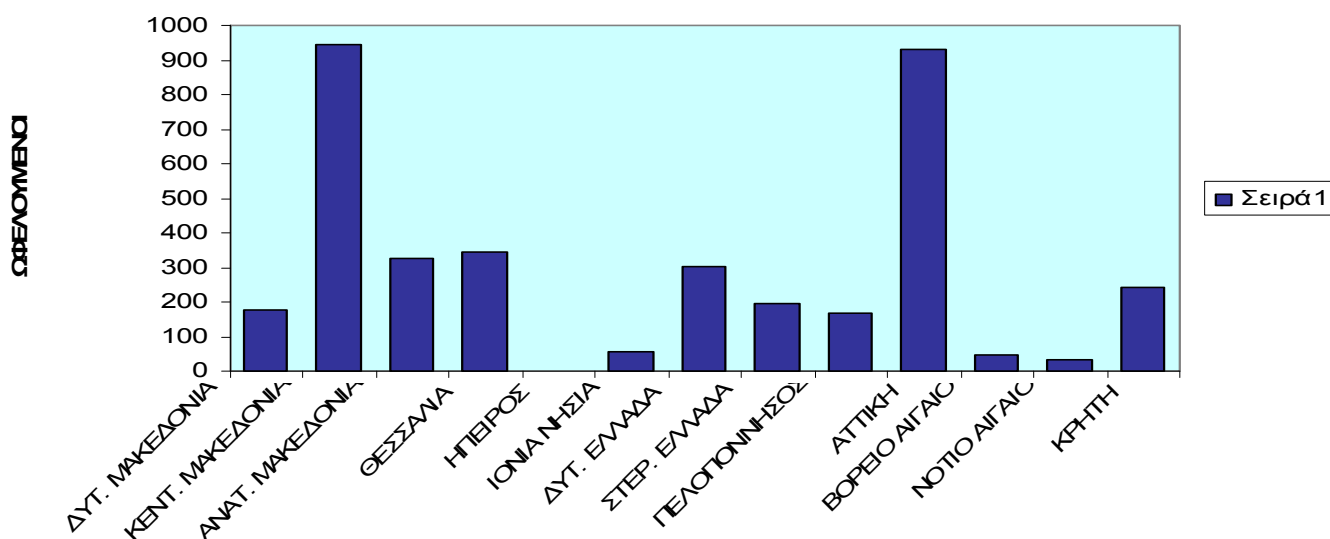
### 3.1.3 Ν.Θ.Ε. (ΝΕΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ)

Εδώ θα παρουσιάσουμε το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε. για το έτος 2002. Στην ενότητα 2.2 αναλύσαμε ποιο είναι το πρόγραμμα αυτό και σε ποιους αναφέρεται. Στο πρόγραμμα αυτό θα συγκρίνουμε όχι μόνο τους ωφελούμενους ανά φύλο αλλά και τους ωφελούμενους ανά ηλικιακή κατηγορία καθώς και το ποσοστό των θέσεων που δεν διατέθηκε. Στο παράρτημα Γ έχουμε τον συγκεντρωτικό πίνακα όπου φαίνονται πόσοι είναι οι επωφελούμενοι ανά ηλικιακή κατηγορία, ανά φύλο, το σύνολο των ωφελούμενων, το σύνολο των επιχειρήσεων στις οποίες επρόκειτο να εργαστούν όσοι είναι στο πρόγραμμα και τέλος το ποσοστό των θέσεων που δεν καλύφθηκαν έστω και αν οι θέσεις των επιχειρήσεων ήταν διαθέσιμες. Εδώ χρειάζεται να αναφέρουμε πως δεν έχουμε δεδομένα για την Ήπειρο καθώς στην Περιφέρεια αυτή υλοποιούνται προγράμματα ολοκληρωμένης Παρέμβασης, οπότε θα ασχοληθούμε με όλες τις άλλες περιφέρειες.

Στο παρακάτω ραβδόγραμμα φαίνεται ο αριθμός των ωφελούμενων ανδρών σε κάθε περιφέρεια της Ελλάδας. Βλέπουμε λοιπόν ότι οι πιο πολλοί άντρες που ακολουθούν το πρόγραμμα stage είναι στις περιφέρειες της Αττικής και της Κεντρικής Μακεδονίας. Ακολουθούν με πολύ μεγάλη απόκλιση όλες οι υπόλοιπες περιφέρειες ενώ αυτές που υστερούν κατά πολύ σε σχέση με τις υπόλοιπες περιφέρειες είναι τα Ιόνια Νησιά, το Βόρειο και Νότιο Αιγαίο.

ΣΧΗΜΑ 3.11

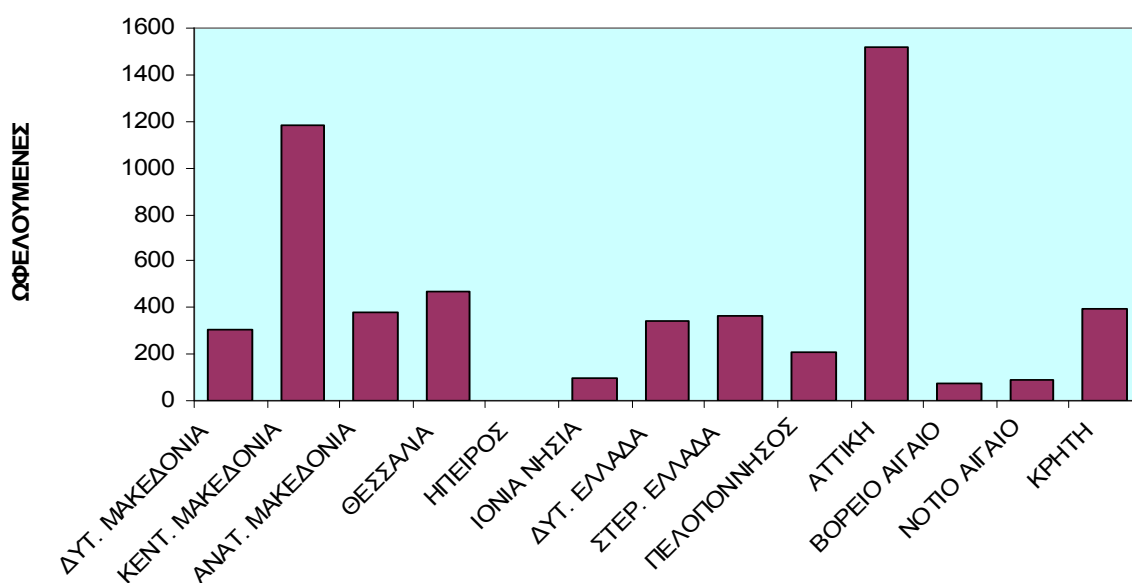
#### ΝΘΕ (ΑΝΤΡΕΣ)



Όπως μπορούμε να δούμε στο ΣΧΗΜΑ 3.12, για τις γυναίκες διαμορφώνουμε την ίδια εντύπωση με αυτή που έχουμε για τους άντρες. Στην περίπτωση των γυναικών το πρόγραμμα ΝΘΕ εφαρμόζεται περισσότερο στην Αττική έχοντας μεγάλη διαφορά ακόμα και με την Κεντρική Μακεδονία, όπου συνήθως οι δύο αυτές περιοχές συμβαδίζουν με μικρές αποκλίσεις.

ΣΧΗΜΑ 3.12

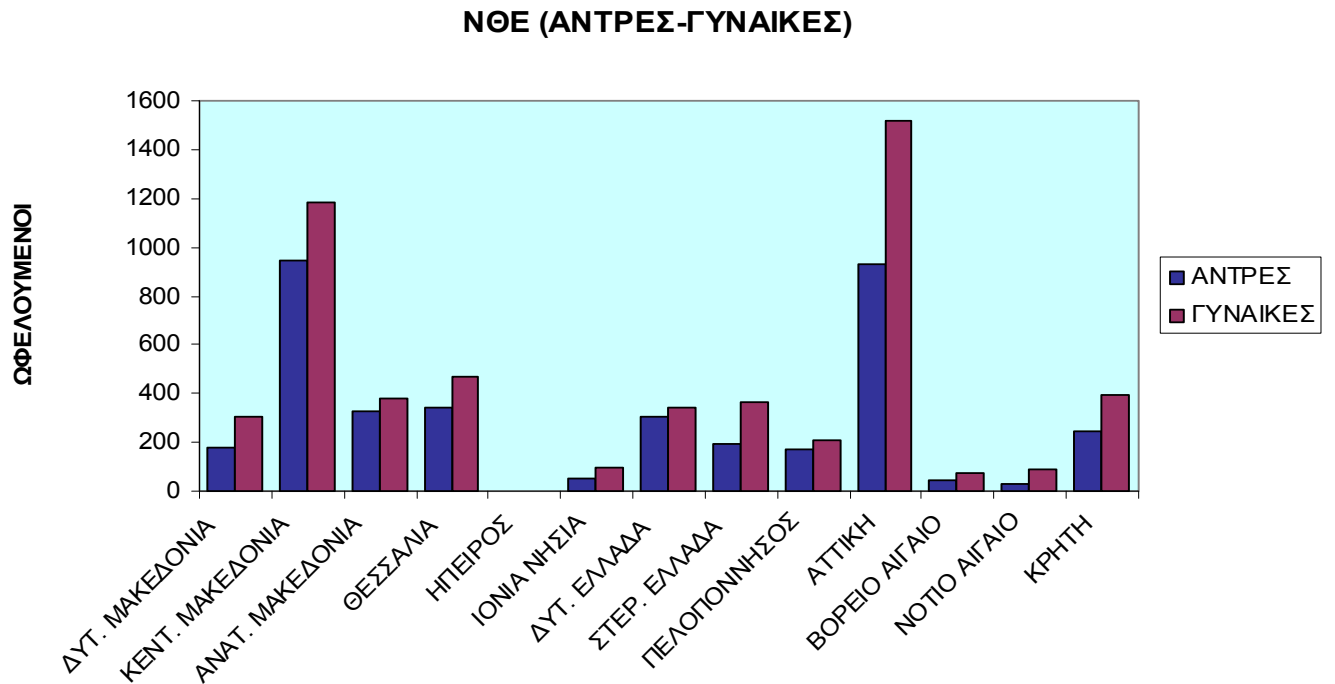
## ΝΘΕ (ΓΥΝΑΙΚΕΣ)



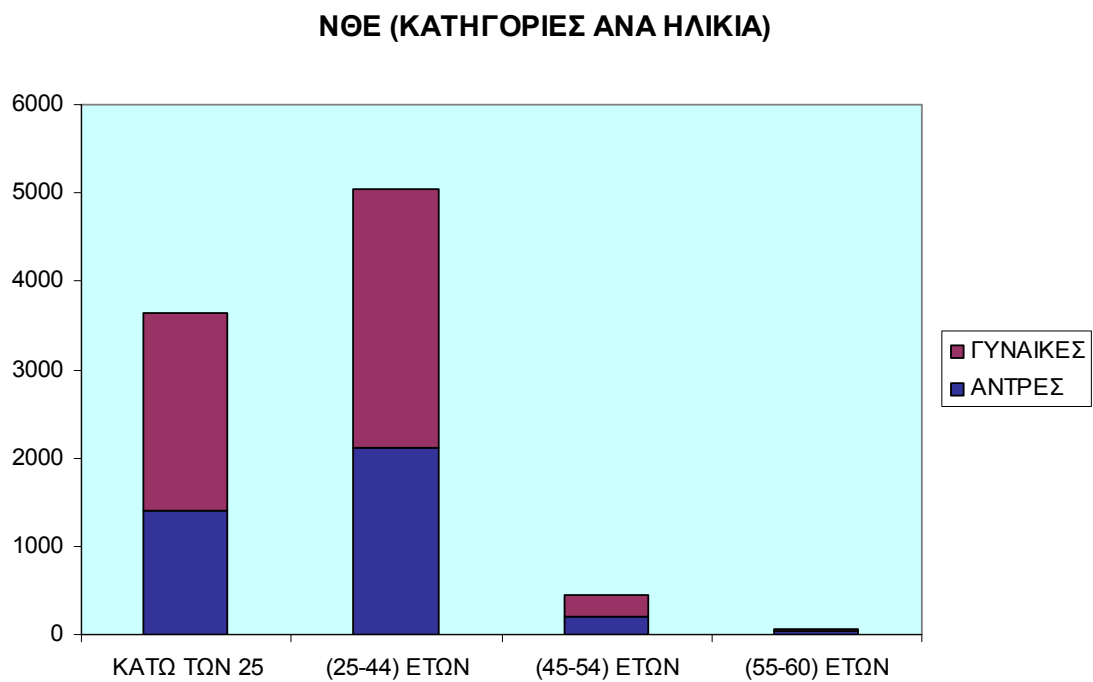
Εδώ βλέπουμε πως η απόκλιση μεταξύ των ωφελούμενων γυναικών και ανδρών είναι σχετικά μικρή. Σε γενικές γραμμές και σε αυτό το πρόγραμμα οι γυναίκες που επωφελούνται δεν είναι περισσότερες και μάλιστα σε όλη την Ελλάδα το ποσοστό των επωφελούμενων γυναικών είναι 59% και το ποσοστό των επωφελούμενων ανδρών είναι το 41%. Στην περιφέρεια όπου υπάρχει η μεγαλύτερη δυσαναλογία έστω κι αν δεν είναι εμφανής από το διάγραμμα είναι το Νότιο Αιγαίο όπου οι επωφελούμενες γυναίκες είναι 90 και αποτελούν το 74 % ενώ οι άντρες είναι 31 δηλαδή το 25% των ωφελούμενων για την περιοχή του Νοτίου Αιγαίου.



ΣΧΗΜΑ 3.13



ΣΧΗΜΑ 3.14

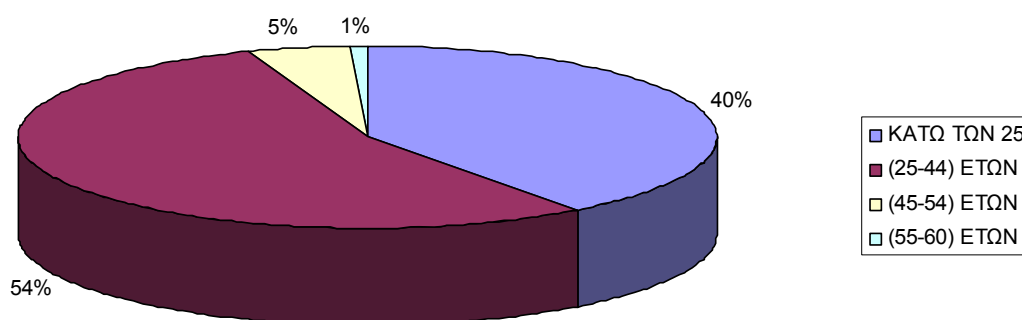


Στο ΣΧΗΜΑ 3.14 μπορούμε να δούμε σε ποιές ηλικιακές κατηγορίες έχει προσφερθεί το πρόγραμμα πιο πολύ, ενώ γίνεται και ο διαχωρισμός ανά φύλο. Οι ηλικίες που επωφελείται περισσότερο είναι μεταξύ των 25 και 44 ετών. Ακολουθεί η κατηγορία των νέων κάτω των 25 χωρίς να έχει ιδιαίτερα σημαντική διαφορά από την κατηγορία που προηγείται. Μεγάλη απόκλιση έχουν οι υπόλοιπες δύο ηλικιακές κατηγορίες αυτή των 45 έως 54 ετών και αυτή των 55-60 ετών.

Με την απεικόνιση της παρακάτω πίτας μπορούμε να διαμορφώσουμε μια πιο ολοκληρωμένη άποψη. Συγκεκριμένα η ηλικιακή κατηγορία των 25 μέχρι 44 ετών στο οποίο προσφέρεται περισσότερο το πρόγραμμα ΝΘΕ καταλαμβάνει το 54% του συνόλου των επωφελούμενων ανεξαρτήτως φύλου. Η νεοί κάτω των 25 αποτελούν το 40% του συνόλου, γεγονός που σημαίνει ότι το πρόγραμμα εξυπηρετεί αρκετά και αυτή την ηλικιακή κατηγορία. Τέλος όσοι που ανήκουν στην κατηγορία των 45 με 54 ετών αντιπροσωπεύουν το 5%. ενώ όσοι η κατηγορία των 55 με 65 ετών που συνιστά μόλις το 1%, ποσοστό ιδιαίτερα χαμηλό.

ΣΧΗΜΑ 3.15

ΝΘΕ (ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ)

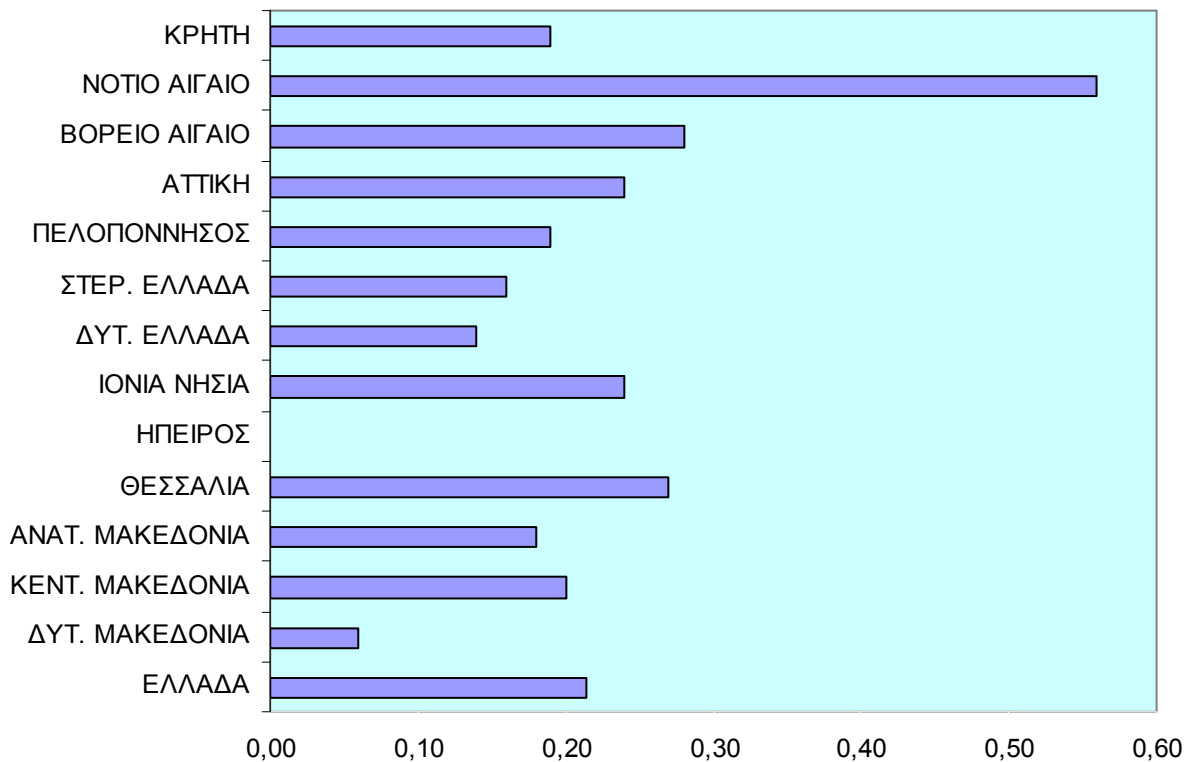


Σε αυτό το διάγραμμα μπορούμε να δούμε ποιο είναι το ποσοστό των ακάλυπτων θέσεων, το οποίο ήταν διαθέσιμο για το πρόγραμμα ανεξάρτητα από την ηλικία και το φύλο του ανέργου. Σημαντικό είναι το ποσοστό που έμεινε ανεκμετάλλευτο στο Νότιο Αιγαίο το οποίο

έφτασε το 56% , δηλαδή πάνω από το 50% των θέσεων .Φαίνεται πως δεν έγινε η καλύτερη δυνατή χρήση του προγράμματος ΝΘΕ . Αντιθέτως , το μικρότερο ποσοστό θέσεων που δεν καλύφθηκε παρατηρήθηκε στη Δυτική Μακεδονία όπου το ποσοστό των ακάλυπτων θέσεων ήταν μόλις το 6%. Πιο αναλυτικά το 94% συνολικών θέσεων που διατέθηκε καλύφθηκε από τα μέλη που πήραν το πρόγραμμα αυτό. Το γεγονός αυτό δείχνει πως το πρόγραμμα είχε ως μια γενική εικόνα , μεγάλη επιτυχία.

ΣΧΗΜΑ 3.16

### ΝΘΕ (ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΚΑΛΥΠΤΩΝ ΘΕΣΕΩΝ)



### 3.2 ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΣΗ

Τέλος, ανακεφαλαιώνοντας μπορούμε να πούμε πως τα τρία αυτά προγράμματα παρουσιάζουν διαφορετική εικόνα ανάλογα με το κριτήριο και την οπτική γωνία που τα προσεγγίζουμε. Η εικόνα που διαμορφώνουμε είναι διαφορετική ανάλογα με το φύλο, την

ηλικία όχι μόνο ως συνολική εικόνα στον Ελλαδικό χώρο αλλά και ως προς την κάθε περιφέρεια ξεχωριστά.

❖ Θέτοντας ως κριτήριο το φύλο , βλέπουμε πως στο πρόγραμμα STAGE οι γυναίκες που ακολουθούν το πρόγραμμα είναι πολύ περισσότερες σε σχέση με τους άντρες, μάλιστα οι γυναίκες αποτελούν το 82% του συνόλου των επωφελούμενων. Στο πρόγραμμα Ν.Θ.Ε. τα πράγματα είναι διαφορετικά , καθώς οι γυναίκες είναι το 59% ποσοστό πάνω αρκετά πιο πάνω από τους άντρες οι οποίοι αντιπροσωπεύουν το 41%. Τέλος , έχουμε το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε. όπου οι γυναίκες αποτελούν το 52% λίγο πιο πάνω από τις μισές ,γεγονός που δείχνει πως το πρόγραμμα αυτό ενδιέφερε ιδιαίτερα και τους άντρες σε αντίθεση με το STAGE όπου υπήρχε μεγάλη δυσαναλογία.

❖ Θέτοντας ως κριτήριο την ηλικία , είναι σαφές πως σε όλα τα προγράμματα η ηλικιακή κατηγορία που ωφελείται περισσότερο είναι αυτή που τα μέλη της από 25 έως 44 ετών. Στο STAGE η κατηγορία των ατόμων 25-33 ετών (το STAGE δεν απευθύνεται σε ανέργους πάνω των 35 ετών) αποτελεί το 80%, στο Ν.Θ.Ε. το 74% και στο Ν.Ε.Ε. το 54 % του συνόλου των ατόμων που ωφελήθηκαν από το εκάστοτε πρόγραμμα. Επιπρόσθετα παρατηρούμε πως η ηλικιακή κατηγορία που καταλαμβάνει το μικρότερο ποσοστό είναι αυτή των 55-60 , στο Ν.Ε.Ε. είναι το μόνο 2% και στο Ν.Θ.Ε. καταλαμβάνει μόλις το 1% . Εξίσου μικρά είναι και τα ποσοστά για τις ηλικίες των ατόμων μεταξύ των 45 και 54 ετών ,στο Ν.Θ.Ε. αποτελούν το 5% και στο Ν.Ε.Ε. το 10%. Τέλος σχετικά σημαντικό ποσοστό καλύπτει η ηλικιακή κατηγορία που είναι κάτω των 25 ετών όπου στο Ν.Θ.Ε. είναι 14% ενώ στο Ν.Ε.Ε. αγγίζει και το 40% , ποσοστό αρκετά μεγάλο.

❖ Ένα άλλο σημαντικό στοιχείο που αξίζει να τονίσουμε είναι πως και στα τρία προγράμματα Stage, Ν.Ε.Ε και Ν.Θ.Ε του 2002 και για τα δύο φύλα οι περιφέρειες που ωφελούνται περισσότερο είναι η Κεντρική Μακεδονία και η Αττική. Θα περιμέναμε η Δυτική Μακεδονία και η Στερεά Ελλάδα να έχουν το προβάδισμα αυτό δεδομένου ότι το 2001 είχαν και τη μεγαλύτερη ανεργία.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

### 4. ΟΜΑΔΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΤΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΚΑΤΑ ΣΥΣΤΑΔΕΣ

Στο κεφάλαιο αυτό, στόχος μας είναι να ομαδοποιήσουμε τις περιφέρειες μας για κάθε ένα από τα προγράμματα Stage, N.E.E. και N.Θ.E. Κριτήριο για την ομαδοποίηση των περιφερειών αυτών θα είναι η ομοιότητα που έχουν οι περιφέρειες ως προς κάποιο πλήθος δεικτών τους, ώστε να δημιουργηθούν συστάδες(ομάδες). Η μέθοδος αυτή αποτελεί μια από τις μεθόδους της πολυμεταβλητής ανάλυσης στη στατιστική και ονομάζεται **Ανάλυση κατά Συστάδες** (Cluster Analysis). Μια επιτυχημένη χρήση της μεθόδου αυτής μπορεί να επιτευχθεί όταν, σε κάθε ομάδα που δημιουργείται, υπάρχει μεγάλη ομοιογένεια ανάμεσα στις περιφέρειες που αποτελούν την κάθε ομάδα και όταν οι περιφέρειες διαφορετικών συστάδων διαφέρουν πολύ .

Ο λόγος για τον οποίο χρησιμοποιούμε τη μέθοδο αυτή και όχι κάποια άλλη κλασσική τεχνική της περιγραφικής στατιστικής, είναι γιατί ενδιαφερόμαστε να μελετήσουμε τις περιφέρειες όχι μόνο ως προς ένα κοινό χαρακτηριστικό τους αλλά, για πολλά κοινά χαρακτηριστικά τους συγχρόνως που δεν είναι απαραίτητα ανεξάρτητα μεταξύ τους.

Θα δημιουργήσουμε κάποιους απλούς περιγραφικούς δείκτες για το κάθε ένα από τα προγράμματα αυτά και για κάθε μια από τις 13 περιφέρειες. Βασικό στοιχείο για την ομαδοποίηση των περιφερειών μας είναι να προσδιορίσουμε το μέτρο που θα χρησιμοποιήσουμε για να χωρίσουμε σε ομάδες τις περιφέρειες μας. Με βάση το βιβλίο του Neil H.Timm(2002, Applied Multivariate Analysis) και τις σημειώσεις του κου Κούτρα, Μ.(2007,Εφαρμοσμένη Πολυμεταβλητή Ανάλυση: Ανάλυση κατά συστάδες, Πανεπιστημιακές σημειώσεις για το ΠΜΣ «Εφαρμοσμένη Στατιστική», Τμήμα Στατιστικής & Ασφαλιστικής Επιστήμης ) που αφορούν τη πολυμεταβλητή ανάλυση υπάρχουν πολλά μέτρα που χρησιμοποιούνται, όπως η απόσταση Manhattan, η απόσταση Minkowski, η απόσταση Chebyshev, η απόσταση Gower, και η απόσταση Bhattacharyya. Η πιο γνωστή μέθοδος είναι Ευκλείδεια απόσταση, βασικό της μειονέκτημα είναι ότι εξαρτάται από την κλίμακα μέτρησης και όταν αλλάζει η κλίμακα αλλάζουν εντελώς και οι αποστάσεις.

Εμείς θα χρησιμοποιήσουμε την **Ευκλείδια απόσταση** για τα προγράμματα Stage και Ν.Θ.Ε διότι οι δείκτες έχουν την ίδια κλίμακα μέτρησης. Η απόσταση αυτή είναι της μορφής:

$$d_{ij} = d(x_i, x_j) = \sqrt{\sum_{r=1}^p (x_{ir} - x_{jr})^2}$$

Όπου, το  $r$  συμβολίζει τον εκάστοτε δείκτη, το  $p$  είναι το πλήθος των δεικτών

$x_i = (x_{i1} + x_{i2} + x_{i3} + \dots + x_{ip})$  το διάνυσμα των παρατηρήσεων που αφορά τον περιφέρεια  $i$

$x_j = (x_{j1} + x_{j2} + x_{j3} + \dots + x_{jp})$  το διάνυσμα των παρατηρήσεων που αφορά τον περιφέρεια  $j$

Η Ευκλείδια απόσταση αποτελεί την πιο απλή και γνωστή μέθοδο, η οποία όμως δεν αποτελεί καλό μέτρο όταν οι παρατηρήσεις είναι διαφορετικής κλίμακας.

Δεδομένου ότι για το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε έχουμε δείκτες με διαφορετική κλίμακα μέτρησης θα χρησιμοποιήσουμε την **απόσταση Pearson**. Η απόσταση αυτή έχει την μορφή:

$$d_{ij} = d(x_i, x_j) = \sqrt{\sum_{r=1}^p \frac{(x_{ir} - x_{jr})^2}{s_r^2}} = \sqrt{\sum_{r=1}^p \left[ \frac{x_{ir} - x_{jr}}{s_r} \right]^2}$$

όπου  $s_r$  είναι η διακύμανση της περιφέρειας και ισούται με  $s_r = \left[ \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_{ir} - \bar{x}_r)^2 \right]^{1/2}$

και  $\bar{x}_r$  είναι η μέση τιμή της  $x_{ir}$  και ισούται με  $\bar{x}_r = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_{ir}$

Η απόσταση Pearson πρόκειται για μια ειδική περίπτωση της σταθμισμένης ευκλείδειας απόστασης και βασικό της μειονέκτημα είναι ότι δεν λαμβάνει υπόψη τις συνδιακυμάνσεις ανάμεσα στις μεταβλητές που ορίζεται με τον τύπο:

$$d_{ij} = \left[ \sum_{k=1}^p w_k (x_{ik} - x_{jk})^2 \right]^{1/2}$$

Επιπρόσθετα στην ομαδοποίηση που πρόκειται να κάνουμε θα χρησιμοποιήσουμε την **Ιεραρχική-Συσσωρευτική μέθοδο**. Στη μέθοδο αυτή η δημιουργία των ομάδων διαμορφώνεται σταδιακά, ξεκινάει από μια περιφέρεια σε κάθε ομάδα και από τη διαδοχική συνένωση των ομάδων δημιουργούνται μεγαλύτερες ομάδες καταλήγοντας σε μια μόνο ομάδα που εμπεριέχει όλες τις περιφέρειες. Μια άλλη κατηγορία μεθόδων που δεν πρόκειται να χρησιμοποιήσουμε εδώ αλλά είναι επίσης γνωστή, είναι οι Μη Ιεραρχικές μέθοδοι. Ο

λόγος που δεν θα τη χρησιμοποιήσουμε είναι ότι ο αριθμός των ομάδων που θα δημιουργηθεί είναι γνωστός από πριν, κάτι που εδώ φυσικά δεν το γνωρίζουμε.

Οι ομαδοποιήσεις θα γίνουν με τη χρήση του στατιστικού πακέτου SPSS.

#### **4.1 ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΤΑ ΣΥΣΤΑΔΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ STAGE**

Στην περίπτωση του προγράμματος STAGE έχουμε φτιάξει επτά απλούς δείκτες για κάθε μια από τις 13 περιφέρειες έχοντας ως πρότυπο τους δείκτες που είχαν δημιουργηθεί στο βιβλίο της Π.Α.Ε.Π. (2006, Ανάπτυξη χρηστικών δεικτών για την εφαρμογή ενεργητικών πολιτικών απασχόλησης) και παρουσιάζονται στο παράρτημα Δ. Ο τρόπος κωδικοποίησης των δεικτών παρουσιάζεται στον ΠΙΝΑΚΑ 4.1. Τα δεδομένα που χρησιμοποιήθηκαν για να δημιουργηθούν οι πίνακες αυτοί είναι από την Π.Α.Ε.Π. (Παρατηρητήριο Απασχόλησης Ερευνητική-Πληροφορική), ενώ και όσα δεδομένα έχουν το σήμα (\*) προέρχονται από την Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία (eurostat) διότι τα δεδομένα αυτά δεν ήταν δυνατό να μας χορηγηθούν από την ΠΑΕΠ.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.1

STAGE		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		
<b>ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ</b>	Σύνολο ωφελούμενων	C <sub>1</sub>
	Αριθμός Ανέργων*	
<b>ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ</b>	Σύνολο ωφελούμενων Ανδρών	C <sub>2</sub>
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών*	
<b>ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ</b>	Σύνολο ωφελούμενων Γυναικών	C <sub>3</sub>
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών*	
<b>ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ</b>	Σύνολο ωφελούμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	C <sub>4</sub>
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων *	
<b>ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ</b>	Σύνολο ωφελούμενων Μακροχρόνια Ανέργων	C <sub>5</sub>
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων *	
<b>ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ</b>	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων έως 24 Ετών	C <sub>6</sub>
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών*	
<b>ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 &amp; ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ</b>	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	C <sub>7</sub>
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω*	

Παρακάτω πρόκειται να παραθέσουμε τους συντελεστές συσχέτισης του Pearson μεταξύ των απλών δεικτών, για όλες τις περιφέρειες, προκειμένου να έχουμε μια πιο ολοκληρωμένη εικόνα για τους απλούς δείκτες που διαθέτουμε.

Για την επεξεργασία των δεικτών μας χρησιμοποιούμε το πρόγραμμα SPSS.



ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2

Correlations								
		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
C1	Pearson Cor.	1	.853**	<b>.982**</b>	.264	.782**	.388	<b>.916**</b>
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.383	.002	.191	.000
	N	13	13	13	13	13	13	13
C2	Pearson Cor.	.853**	1	.781**	.425	.785**	.435	.720**
	Sig. (2-tailed)	.000		.002	.147	.001	.137	.006
	N	13	13	13	13	13	13	13
C3	Pearson Cor.	.982**	.781**	1	.243	.809**	.306	<b>.942**</b>
	Sig. (2-tailed)	.000	.002		.425	.001	.309	.000
	N	13	13	13	13	13	13	13
C4	Pearson Cor.	.264	.425	.243	1	.265	.098	.193
	Sig. (2-tailed)	.383	.147	.425		.382	.750	.528
	N	13	13	13	13	13	13	13
C5	Pearson Cor.	.782**	.785**	.809**	.265	1	.088	.814**
	Sig. (2-tailed)	.002	.001	.001	.382		.775	.001
	N	13	13	13	13	13	13	13
C6	Pearson Cor.	.388	.435	.306	.098	.088	1	.000
	Sig. (2-tailed)	.191	.137	.309	.750	.775		.998
	N	13	13	13	13	13	13	13
C7	Pearson Cor.	.916**	.720**	.942**	.193	.814**	.000	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.006	.000	.528	.001	.998	
	N	13	13	13	13	13	13	13
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).								

Παρατηρούμε πως ανάμεσα στους δείκτες υπάρχει μόνο θετική συσχέτιση. Η υψηλότερη θετική συσχέτιση παρατηρείται ανάμεσα στο δείκτη C<sub>1</sub>(βαθμός διείσδυσης βάσει ωφελούμενων) και C<sub>3</sub>(βαθμός διείσδυσης βάσει ωφελούμενων στις γυναίκες) με  $r=0,982$  και  $p\text{-value}=0,000$ . Επίσης υψηλή συσχέτιση υπάρχει ανάμεσα στους δείκτες C<sub>1</sub>(βαθμό διείσδυσης βάσει ωφελούμενων) και C<sub>7</sub>(βαθμός διείσδυσης βάσει ωφελούμενων 25 ετών και πάνω) με  $r=0,916$  και  $p\text{-value}=0,000$  και ανάμεσα στους δείκτες C<sub>3</sub>(βαθμό διείσδυσης βάσει

ωφελοόμενων στις γυναίκες) και C<sub>7</sub>(βαθμός διείσδυσης βάσει ωφελοόμενων 25 ετών και πάνω) με  $r=0,942$  και  $p\text{-value}=0,000$ .

Επιπρόσθετα, θα επιχειρήσουμε να δούμε κατά πόσο υπάρχει συσχέτιση μεταξύ των ανέργων που ωφελήθηκαν από το πρόγραμμα Stage το 2002 και της μείωσης των ανέργων από το 2002 έως το 2007. Θα παραθέσουμε λοιπόν τα εξής :

Στον πίνακα ΠΙΝΑΚΑ 4.3 έχουμε το συντελεστή συσχέτισης του Pearson μεταξύ του δείκτη C1 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας (για όλες τις περιφέρειες).

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.3

		C1	Ποσοστό μεταβολής
C1	Pearson Cor.	1	0.513
	Sig. (2-tailed)		0.073
	N	13	13

Βλέπουμε πως η συσχέτιση μεταξύ του δείκτη C1 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας ΔΕΝ είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 5% για να την λάβουμε υπόψη μας, δεδομένου ότι  $p\text{-value}=0,073 > \alpha=0,05$ .

Στον πίνακα ΠΙΝΑΚΑ 4.4 έχουμε το συντελεστή συσχέτισης του Pearson μεταξύ του δείκτη C2 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας για τους άνδρες (για όλες τις περιφέρειες).

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.4

		C2	Ποσοστό μεταβολής
C2	Pearson Cor.	1	0.714
	Sig. (2-tailed)		0.006
	N	13	13

Βλέπουμε πως η συσχέτιση μεταξύ του δείκτη C2 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας για τους άνδρες είναι στατιστικά σημαντική δεδομένου ότι  $p$ -

value=0,006 <math>a=0,05</math>. Μάλιστα η συσχέτιση που υπάρχει μεταξύ τους είναι θετική και σχετικά υψηλή  $r=0,714$ . Το γεγονός αυτό σημαίνει ότι στην περίπτωση των ανδρών το πρόγραμμα Stage φαίνεται να έδρασε αποτελεσματικά, στη μείωση της ανεργίας.

Στον πίνακα ΠΙΝΑΚΑ 4.5 έχουμε το συντελεστή συσχέτισης του Pearson μεταξύ του δείκτη C3 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας για τις γυναίκες (για όλες τις περιφέρειες).

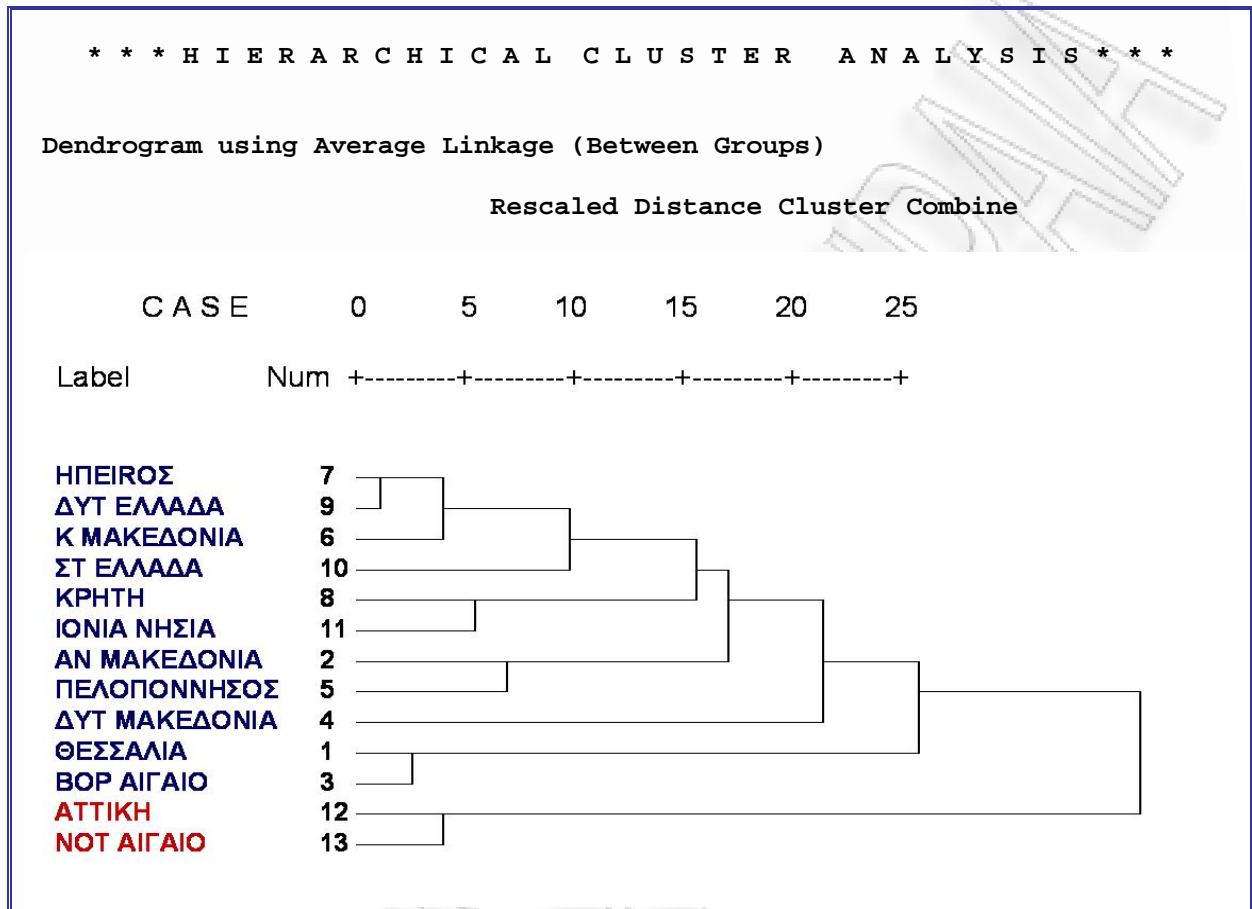
ΠΙΝΑΚΑΣ 4.5

		C3	Ποσοστό μεταβολής
C3	Pearson Cor.	1	0.144
	Sig. (2-tailed)		0.640
	N	13	13

Βλέπουμε πως η συσχέτιση μεταξύ του δείκτη C3 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας για τις γυναίκες ΔΕΝ είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 5% ώστε να την λάβουμε υπόψη μας, δεδομένου ότι  $p\text{-value}=0,640 > a=0,05$ . Δυστυχώς λοιπόν, αντιλαμβανόμαστε πως το πρόγραμμα Stage είναι αναποτελεσματικό για τις γυναίκες ενώ είναι αποτελεσματικό για τους άνδρες. Κανονικά θα περιμέναμε τα προγράμματα να δρουν πιο πολύ υπέρ των γυναικών δεδομένου ότι η ανεργία των γυναικών είναι και στο ΣΧΗΜΑ 2.4 της Ενότητας 2.5

Έπειτα κάνουμε την ομαδοποίησης κατά συστάδες για το πρόγραμμα Stage. Στο ΣΧΗΜΑ 4.1 έχουμε τις ομαδοποιήσεις που προκύπτουν με τη χρήση του προγράμματος SPSS.

ΣΧΗΜΑ 4.1



Βλέπουμε λοιπόν ότι προκύπτουν οι εξής 2 ομάδες (συστάδες):

**Ομάδα 1<sup>η</sup>** : Θεσσαλία, Βόρειο Αιγαίο, Ήπειρος, Δυτ. Ελλάδα, Στ. Ελλάδα, Κ. Μακεδονία, Πελοπόννησος, Ιόνια νησιά, Ανατ. Μακεδονία, Κρήτη, Δυτ. Μακεδονία

**Ομάδα 2<sup>η</sup>** : Αττική, Νότιο Αιγαίο

Προκειμένου να αναδείξουμε το προφίλ της κάθε ομάδας, θα παραθέσουμε στον ΠΙΝΑΚΑ 4.6 τις μέσες τιμές των δεικτών για κάθε μια από τις δύο ομάδες που σχηματίστηκαν για το πρόγραμμα Stage.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.6

	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
<b>Ομάδα 1<sup>η</sup></b>	<b>0,0041</b>	<b>0,0018</b>	<b>0,0057</b>	<b>0,0039</b>	<b>0,0044</b>	<b>0,0025</b>	<b>0,0049</b>
<b>Ομάδα 2<sup>η</sup></b>	0,0013	0,0006	0,0017	0,0025	0,0012	0,0013	0,0012

Από την παραπάνω εικόνα συμπεραίνουμε πως η μέση τιμή των δεικτών C1, C2, C3, C4, C5, C6 για την 1<sup>η</sup> ομάδα είναι σε πιο υψηλά επίπεδα, σε σχέση με τους δείκτες της δεύτερης ομάδας. Αντίθετα όλοι οι δείκτες της 2<sup>ης</sup> ομάδας είναι σε πιο χαμηλά επίπεδα σε σχέση με την 1<sup>η</sup> ομάδα.

Μεγάλη μεταβλητότητα παρατηρείται στους δείκτες C3 και C5 σε σύγκριση με τη συμπεριφορά των υπόλοιπων έξι δεικτών.

#### **4.2 ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΤΑ ΣΥΣΤΑΔΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ Ν.Ε.Ε.**

Στην περίπτωση του προγράμματος Ν.Ε.Ε.(Νέων Ελεύθερων Επαγγελματιών) έχουμε φτιάξει οχτώ απλούς δείκτες για κάθε μια από τις 12 περιφέρειες (να υπενθυμίσουμε πως δεν έχουμε δεδομένα για την περιφέρεια της Ηπείρου) και παρουσιάζονται στο παράρτημα Ε. Ο ένας από αυτούς ο Β<sub>8</sub> είναι οικονομικός δείκτης. Ο τρόπος κωδικοποίησης των δεικτών παρουσιάζεται στον ΠΙΝΑΚΑ 4.7. Όπως προαναφέρθηκε όσα δεδομένα έχουν το σήμα (\*) προέρχονται από την Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία (eurostat).

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.7

N.E.E.		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων	B <sub>1</sub>
	Αριθμός Ανέργων*	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Ανδρών	B <sub>2</sub>
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών*	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Γυναικών	B <sub>3</sub>
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών*	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Βραχυχρόνια Ανέργων *	B <sub>4</sub>
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Μακροχρόνια Ανέργων	B <sub>5</sub>
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων*	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων έως 24 Ετών	B <sub>6</sub>
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών*	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	B <sub>7</sub>
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω*	
ΠΟΣΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ	Σύνολο Δαπάνης	B <sub>8</sub>
	Σύνολο Ωφελούμενων	

Ομοίως πρόκειται να παραθέσουμε τους συντελεστές συσχέτισης του Pearson μεταξύ των απλών δεικτών, για όλες τις περιφέρειες.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.8

Correlations									
		B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8
<b>B1</b>	Pearson Cor.	1	.969**	.938**	-.095	.750**	.775**	.890**	.052
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.768	.005	.003	.000	.874
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
<b>B2</b>	Pearson Cor.	.969**	1	.830**	-.131	.682*	.715**	.874**	-.084
	Sig. (2-tailed)	.000		.001	.685	.015	.009	.000	.796
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
<b>B3</b>	Pearson Cor.	.938**	.830**	1	-.016	.707*	.794**	.818**	.192
	Sig. (2-tailed)	.000	.001		.962	.010	.002	.001	.551
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
<b>B4</b>	Pearson Cor.	-.095	-.131	-.016	1	.093	.205	-.229	.292
	Sig. (2-tailed)	.768	.685	.962		.773	.524	.475	.358
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
<b>B5</b>	Pearson Cor.	.750**	.682*	.707*	.093	1	.627*	.631*	.389
	Sig. (2-tailed)	.005	.015	.010	.773		.029	.028	.211
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
<b>B6</b>	Pearson Cor.	.775**	.715**	.794**	.205	.627*	1	.518	.156
	Sig. (2-tailed)	.003	.009	.002	.524	.029		.084	.629
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
<b>B7</b>	Pearson Cor.	.890**	.874**	.818**	-.229	.631*	.518	1	-.021
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.475	.028	.084		.948
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
<b>B8</b>	Pearson Cor.	.052	-.084	.192	.292	.389	.156	-.021	1
	Sig. (2-tailed)	.874	.796	.551	.358	.211	.629	.948	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Παρατηρούμε πως η υψηλότερη θετική συσχέτιση παρατηρείται ανάμεσα στο δείκτη **B<sub>1</sub>**(βαθμός διείσδυσης βάσει ωφελούμενων) και **B<sub>2</sub>**(βαθμός διείσδυσης βάσει ωφελούμενων στους Άντρες) με  $r=0,969$  και  $p\text{-value}=0,000$ . Επίσης υψηλή συσχέτιση υπάρχει ανάμεσα στους δείκτες **B<sub>1</sub>**(βαθμός διείσδυσης βάσει ωφελούμενων) και **B<sub>3</sub>**(βαθμό διείσδυσης βάσει ωφελούμενων στις γυναίκες) με  $r=0,938$  και  $p\text{-value}=0,000$  και ανάμεσα στους δείκτες **B<sub>1</sub>**(βαθμός διείσδυσης βάσει ωφελούμενων) και **B<sub>7</sub>**(βαθμός διείσδυσης βάσει ωφελούμενων 25 ετών και πάνω) με  $r=0,890$  και  $p\text{-value}=0,000$ . Τέλος να αναφέρουμε πως εδώ υπάρχει αρνητική συσχέτιση για αρκετά ζεύγη απλών δεικτών αλλά ΔΕΝ είναι στατιστικά σημαντική για να την λάβουμε υπόψη μας.

Παρόμοια με την προηγούμενη ενότητα, θα επιχειρήσουμε να δούμε κατά πόσο υπάρχει συσχέτιση μεταξύ των ανέργων που ωφελήθηκαν από το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε. το 2002 και της μείωσης των ανέργων από το 2002 έως το 2007. Θα παραθέσουμε λοιπόν τα εξής :

Στον πίνακα ΠΙΝΑΚΑ 4.9 έχουμε το συντελεστή συσχέτισης του Pearson μεταξύ του δείκτη B1 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας (για όλες τις περιφέρειες).

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.9

		B1	Ποσοστό μεταβολής
B1	Pearson Cor.	1	0.090
	Sig. (2-tailed)		0.781
	N	12	12

Βλέπουμε πως η συσχέτιση μεταξύ του δείκτη B1 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας ΔΕΝ είναι στατιστικά σημαντική για επίπεδο σημαντικότητας 5% ώστε να την λάβουμε υπόψη μας, δεδομένου ότι  $p\text{-value}=0,781 > \alpha=0,05$ .

Στον πίνακα ΠΙΝΑΚΑ 4.10 έχουμε το συντελεστή συσχέτισης του Pearson μεταξύ του δείκτη B2 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας για τους άνδρες (για όλες τις περιφέρειες).



ΠΙΝΑΚΑΣ 4.10

		B2	Ποσοστό μεταβολής
B2	Pearson Cor.	1	0.384
	Sig. (2-tailed)		0.217
	N	12	12

Βλέπουμε πως η συσχέτιση μεταξύ του δείκτη B2 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας για τους άνδρες ΔΕΝ είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 5% για να την λάβουμε υπόψη μας, δεδομένου ότι  $p\text{-value}=0,217 > \alpha=0,05$ .

Στον πίνακα ΠΙΝΑΚΑ 4.11 έχουμε το συντελεστή συσχέτισης του Pearson μεταξύ του δείκτη B3 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας για τις γυναίκες (για όλες τις περιφέρειες).

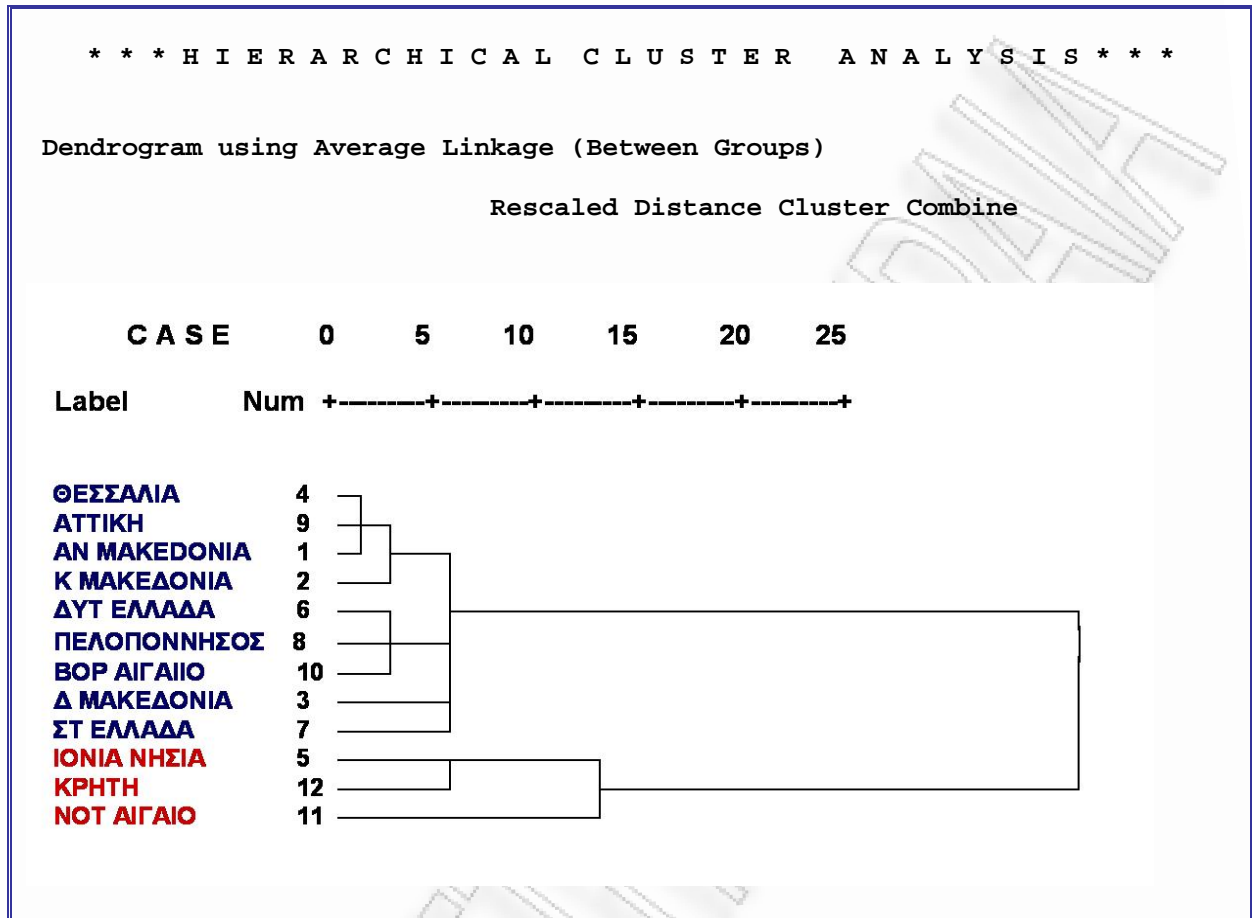
ΠΙΝΑΚΑΣ 4.11

		B3	Ποσοστό μεταβολής
B3	Pearson Cor.	1	-0.136
	Sig. (2-tailed)		0.673
	N	12	12

Βλέπουμε πως η συσχέτιση μεταξύ του δείκτη B3 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας για τις γυναίκες είναι αρνητική αλλά ΔΕΝ είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 5% για να την λάβουμε υπόψη μας, δεδομένου ότι  $p\text{-value}=0,673 > \alpha=0,05$ . Δυστυχώς λοιπόν, αντιλαμβανόμαστε πως ούτε το πρόγραμμα Stage, ούτε το πρόγραμμα N.E.E. είναι αποτελεσματικό για τις γυναίκες.

Έπειτα από την επεξεργασία των δεδομένων μας για το πρόγραμμα N.E.E., έχουμε στο ΣΧΗΜΑ 4.2 τις ομαδοποιήσεις με τη χρήση του προγράμματος SPSS.

ΣΧΗΜΑ 4.2



Βλέπουμε λοιπόν ότι προκύπτουν οι εξής δύο ομάδες (συστάδες):

**Ομάδα 1<sup>η</sup>** : Θεσσαλία, Αττική, Ανατ.Μακεδονία, Κεντ.Μακεδονία, Δυτ.Ελλάδα, Πελοπόννησος, Βορ. Αιγαίο, Δυτ. Μακεδονία, Στ. Ελλάδα

**Ομάδα 2<sup>η</sup>** : Ιόνια νησιά, Κρήτη, Νότιο Αιγαίο

Προκειμένου να αναδείξουμε το προφίλ της κάθε ομάδας, θα παραθέσουμε στον ΠΙΝΑΚΑ 4.12 τις μέσες τιμές των δεικτών για κάθε μια από τις 2 ομάδες που σχηματίστηκαν για το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.12

	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8
<b>Ομάδα 1<sup>η</sup></b>	0,0103	0,0130	0,0086	0,0091	0,0083	0,0053	0,0123	4.540,29
<b>Ομάδα 2<sup>η</sup></b>	0,0073	0,0084	0,0067	0,0210	0,0072	0,0045	0,0086	4.957,71

Από την παραπάνω εικόνα συμπεραίνουμε πως η μέση τιμή των δεικτών B1, B2, B3, B5, B6, B7 για την 1<sup>η</sup> ομάδα είναι σε πιο υψηλά επίπεδα συγκριτικά την 2<sup>η</sup> ομάδα. Αντίστοιχα η 2<sup>η</sup> ομάδα έχει τους δείκτες B4 και B8 σε πιο υψηλά επίπεδα.

Επιπρόσθετα, μπορούμε να πούμε πως ο δείκτης στον οποίο παρουσιάζονται οι μεγαλύτερες διακυμάνσεις (ανάμεσα στις δύο ομάδες) είναι ο δείκτης B4 όπου οι απόκλιση φτάνει μέχρι και τις 0,0119 μονάδες. Οι δείκτες B5 και B6 βλέπουμε πως δε διαφοροποιούνται πολύ.

#### **4.3 ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΤΑ ΣΥΣΤΑΔΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ Ν.Θ.Ε.**

Στην περίπτωση του προγράμματος Ν.Θ.Ε.(Νέων Θέσεων Εργασίας) έχουμε φτιάξει οχτώ απλούς δείκτες για κάθε μια από τις 12 περιφέρειες (να υπενθυμίσουμε πως δεν έχουμε δεδομένα για την περιφέρεια της Ηπείρου) και παρουσιάζονται στο παράρτημα ΣΤ. Ο τρόπος κωδικοποίησης των δεικτών παρουσιάζεται στον ΠΙΝΑΚΑ 4.13. Όπως προαναφέρθηκε όσα δεδομένα έχουν το σήμα (\*) προέρχονται από την Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία (eurostat).

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.13

Ν.Θ.Ε.		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		
ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΑΛΥΨΗΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων	Α1
	Εγκεκριμένες Θέσεις	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων	Α2
	Αριθμός Ανέργων*	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανδρών	Α3
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών*	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Γυναϊκών	Α4
	Αριθμός Ανέργων Γυναϊκών*	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Βραχυχρόνια Ανέργων	Α5
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων*	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Μακροχρόνια Ανέργων	Α6
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων*	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων έως 24 Ετών	Α7
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών*	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	Α8
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω*	

Ομοίως πρόκειται να παραθέσουμε τους συντελεστές συσχέτισης του Pearson μεταξύ των απλών δεικτών, για όλες τις περιφέρειες.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.14

Correlations									
		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8
A1	Pearson Cor.	1	.814**	.744**	.770**	.051	.456	.775**	.769**
	Sig. (2-tailed)		.001	.005	.003	.876	.137	.003	.003
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
A2	Pearson Cor.	.814**	1	.951**	.911**	.299	.629*	.905**	.973**
	Sig. (2-tailed)	.001		.000	.000	.346	.029	.000	.000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
A3	Pearson Cor.	.744**	.951**	1	.744**	.180	.509	.872**	.915**
	Sig. (2-tailed)	.005	.000		.005	.576	.091	.000	.000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
A4	Pearson Cor.	.770**	.911**	.744**	1	.446	.723**	.821**	.893**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.005		.146	.008	.001	.000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
A5	Pearson Cor.	.051	.299	.180	.446	1	.308	.388	.205
	Sig. (2-tailed)	.876	.346	.576	.146		.330	.212	.522
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
A6	Pearson Cor.	.456	.629*	.509	.723**	.308	1	.644*	.603*
	Sig. (2-tailed)	.137	.029	.091	.008	.330		.024	.038
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
A7	Pearson Cor.	.775**	.905**	.872**	.821**	.388	.644*	1	.788**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.000	.001	.212	.024		.002
	N	12	12	12	12	12	12	12	12
A8	Pearson Cor.	.769**	.973**	.915**	.893**	.205	.603*	.788**	1
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.000	.000	.522	.038	.002	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Παρατηρούμε πως η υψηλότερη θετική συσχέτιση παρατηρείται ανάμεσα στο δείκτη  $A_2$  (βαθμός διείσδυσης βάσει τοποθετήσεων) και  $A_8$  (βαθμός διείσδυσης βάσει ωφελούμενων 25 ετών και πάνω) με  $r=0,973$  και  $p\text{-value}=0,000$ . Επίσης υψηλή συσχέτιση υπάρχει ανάμεσα στους δείκτες  $A_2$  (βαθμός διείσδυσης βάσει τοποθετήσεων) και  $A_3$  (βαθμός διείσδυσης βάσει ωφελούμενων στους Άντρες) με  $r=0,951$  και  $p\text{-value}=0,000$  και ανάμεσα στους δείκτες  $A_3$  (βαθμός διείσδυσης βάσει ωφελούμενων στους Άντρες) και  $A_8$  (βαθμός διείσδυσης βάσει ωφελούμενων 25 ετών και πάνω) με  $r=0,915$  και  $p\text{-value}=0,000$ .

Ομοίως, θα επιχειρήσουμε να δούμε κατά πόσο υπάρχει συσχέτιση μεταξύ των ανέργων που ωφελήθηκαν από το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε. το 2002 και της μείωσης των ανέργων από το 2002 έως το 2007. Θα παραθέσουμε λοιπόν τα εξής :

Στον πίνακα ΠΙΝΑΚΑ 4.15 έχουμε το συντελεστή συσχέτισης του Pearson μεταξύ του δείκτη  $A_2$  και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας (για όλες τις περιφέρειες).

**ΠΙΝΑΚΑΣ 4.15**

		A2	Ποσοστό μεταβολής
A2	Pearson Cor.	1	0.041
	Sig. (2-tailed)		0.899
	N	12	12

Βλέπουμε πως η συσχέτιση μεταξύ του δείκτη  $A_2$  και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας  $\Delta EN$  είναι στατιστικά σημαντική σε επίπεδο σημαντικότητας 5% για να την λάβουμε υπόψη μας, δεδομένου ότι  $p\text{-value}=0,899 > \alpha=0,05$ .

Στον πίνακα ΠΙΝΑΚΑ 4.16 έχουμε το συντελεστή συσχέτισης του Pearson μεταξύ του δείκτη  $A_3$  και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας για τους άνδρες (για όλες τις περιφέρειες).

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.16

		A3	Ποσοστό μεταβολής
A3	Pearson Cor.	1	0.583
	Sig. (2-tailed)		0.046
	N	12	12

Βλέπουμε πως η συσχέτιση μεταξύ του δείκτη A3 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας για τους άνδρες είναι οριακά στατιστικά σημαντική δεδομένου ότι  $p\text{-value}=0,046 < \alpha=0,05$  και υπάρχει συσχέτιση  $r=0.583$ .

Στον πίνακα ΠΙΝΑΚΑ 4.17 έχουμε το συντελεστή συσχέτισης του Pearson μεταξύ του δείκτη A4 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας για τις γυναίκες (για όλες τις περιφέρειες).

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.17

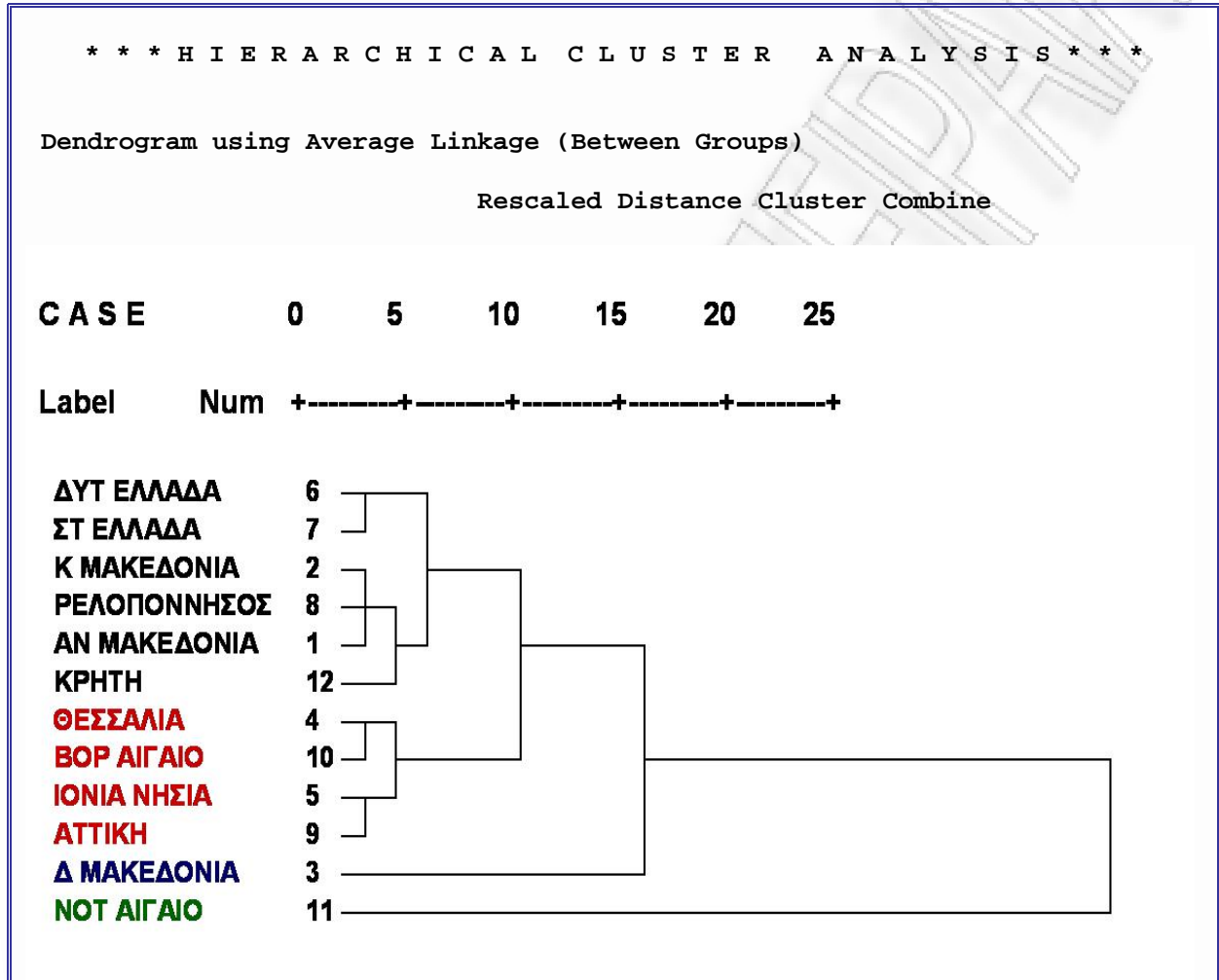
		A4	Ποσοστό μεταβολής
A4	Pearson Cor.	1	0,226
	Sig. (2-tailed)		0,481
	N	12	12

Βλέπουμε πως η συσχέτιση μεταξύ του δείκτη A4 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας για τις γυναίκες είναι οριακά στατιστικά σημαντική για να την λάβουμε υπόψη μας, δεδομένου ότι  $p\text{-value}=0,481 < \alpha=0,05$ . Αντιλαμβανόμαστε πως μόνο το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε. έχει κάποια αποτελεσματικότητα στην ανεργία των γυναικών ενώ τα άλλα δύο προγράμματα δεν λειτουργούν αποτελεσματικά. Το γεγονός αυτό είναι λυπηρό, δεδομένου ότι ο δείκτης ανεργίας των γυναικών στην Ελλάδα είναι κατά πολύ πιο υψηλός σε σχέση με τον μέσο όρο ανεργίας της υπόλοιπης Ευρώπης των 15 και των 25 όπως φαίνεται και στο ΣΧΗΜΑ 2.3 της ενότητας 2.5.

Μάλιστα παρατηρούμε πως τα προγράμματα δεν έχουν βοηθήσει ούτε τους άνδρες εκτός από το πρόγραμμα Stage.

Έπειτα από την επεξεργασία των δεδομένων μας για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε., έχουμε στο ΣΧΗΜΑ 4.3 τις ομαδοποιήσεις με τη χρήση του προγράμματος SPSS.

ΣΧΗΜΑ 4.3



Βλέπουμε λοιπόν ότι προκύπτουν οι εξής τέσσερις ομάδες (συστάδες):

**Ομάδα 1<sup>η</sup>** : Δυτ. Ελλάδα, Στ. Ελλάδα, Κεντ. Μακεδονία, Αν Μακεδονία, Πελοπόννησος και Κρήτη

**Ομάδα 2<sup>η</sup>** : Αττική, Ιόνια νησιά, Βόρειο Αιγαίο, Θεσσαλία

**Ομάδα 3<sup>η</sup>** : Δυτική Μακεδονία

**Ομάδα 4<sup>η</sup>** : Νότιο Αιγαίο

Προκειμένου να αναδείξουμε το προφίλ της κάθε ομάδας, θα παραθέσουμε στον ΠΙΝΑΚΑ 4.18 τις μέσες τιμές των δεικτών για κάθε μια από τις 2 ομάδες που σχηματίστηκαν για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε.



ΠΙΝΑΚΑΣ 4.18

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8
<b>Ομάδα 1<sup>η</sup></b>	0,8247	0,0228	0,0251	0,0214	<b>0,0343</b>	0,0120	0,0323	0,0188
<b>Ομάδα 2<sup>η</sup></b>	0,7423	0,0175	0,0161	0,0191	0,0275	0,0118	0,0241	0,0151
<b>Ομάδα 3<sup>η</sup></b>	<b>0,9432</b>	<b>0,0265</b>	<b>0,0262</b>	<b>0,0264</b>	0,0224	<b>0,019</b>	<b>0,0411</b>	<b>0,0217</b>
<b>Ομάδα 4<sup>η</sup></b>	0,4384	0,0064	0,0036	0,0087	0,0254	0,0077	0,0116	0,0043

Από την παραπάνω εικόνα συμπεραίνουμε πως η μέση τιμή των δεικτών A1, A2, A3, A4, A6, A7 και A8 για την 3<sup>η</sup> ομάδα (που στην ουσία είναι η Δυτική Μακεδονία) είναι σε πιο υψηλά επίπεδα συγκριτικά με τις υπόλοιπες τρεις ομάδες. Αντίστοιχα για την 1<sup>η</sup> ομάδα ο A5 δείκτης είναι σε πιο υψηλά επίπεδα. Επιπρόσθετα, παρατηρούμε πως συγκριτικά, οι δείκτες της 4<sup>ης</sup> ομάδας είναι αρκετά πιο χαμηλοί. Να τονίσουμε πως η 4<sup>η</sup> ομάδα αποτελείται μόνο από το Νότιο Αιγαίο.

Ο δείκτης στον οποίο παρουσιάζεται η μεγαλύτερη η μεγαλύτερη απόκλιση μεταξύ των ομάδων, είναι ο A7 όπου η απόκλιση αγγίζει έως και 0,0295 μονάδες.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5

### 5. ΣΥΝΘΕΤΟΙ ΔΕΙΚΤΕΣ ΓΙΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Στο κεφάλαιο αυτό πρόκειται να αξιολογήσουμε τις ενεργητικές πολιτικές απασχόλησης που εφαρμόζονται στην Ελλάδα. Πιο συγκεκριμένα η αξιολόγηση θα γίνει για τα προγράμματα STAGE, (Ν.Ε.Ε.) Νέων Ελεύθερων Επαγγελματιών και (Ν.Θ.Ε.) Νέων Θέσεων Εργασίας.

Θα προβούμε στη δημιουργία σύνθετων δεικτών οι οποίοι θα προκύπτουν από γραμμικό συνδυασμό των απλών δεικτών που δημιουργήσαμε στην ενότητα 4.1, στην ενότητα 4.2 και στην ενότητα 4.3. Οι σύνθετοι αυτοί δείκτες θα γίνουν με την χρήση της μεθόδου **Ανάλυσης Κύριων Συνιστωσών** (Principal Components Analysis) και των στατιστικών πακέτων s-plus και spss. Η Ανάλυση Κύριων Συνιστωσών έχει ως στόχο την ελάττωση της διάστασης που έχουν τα δεδομένα μας εφόσον αποτελούνται από ένα μεγάλο αριθμό συσχετισμένων μεταβλητών. Πιο αναλυτικά, όταν έχουμε  $n$  μεταβλητές  $X_1, \dots, X_n$  που στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι οι απλοί δείκτες, με τη χρήση της μεθόδου Ανάλυσης Κυρίων Συνιστωσών παράγουμε  $n$  μεταβλητές  $Z_1, \dots, Z_n$  που είναι γραμμικοί συνδυασμοί των απλών μεταβλητών, ονομάζονται κύριες συνιστώσες και είναι ασυσχέτιστες μεταξύ τους Έτσι έχουμε τη δυνατότητα να εξηγήσουμε την εξάρτηση που υπάρχει ανάμεσα στις μεταβλητές μας. Η διάταξη των νέων μας μεταβλητών είναι με τέτοιο τρόπο διαμορφωμένη ώστε η μεταβλητή  $Z_1$  να έχει τη μεγαλύτερη μεταβλητότητα  $\text{Var}(Z_1)_{\max}$ , η  $Z_2$  να έχει την αμέσως μικρότερη μεταβλητότητα και κ.ο.κ. Φυσικά εμείς από τις  $n$  ασυσχέτιστες μεταβλητές επιλέγουμε  $k$  μεταβλητές ώστε να ερμηνεύουν το 80-90% της συνολικής μεταβλητότητας των δεδομένων μας και βασικό κριτήριο είναι να έχουν τη μεγαλύτερη δυνατή μεταβλητότητα. Οι γραμμικοί συνδυασμοί που πρόκειται να προκύψουν είναι της μορφής :

$$Z_i = a_1X_1 + a_2X_2 + a_3X_3 + \dots + a_nX_n$$

## 5.1 ΣΥΝΘΕΤΟΙ ΔΕΙΚΤΕΣ ΜΕΣΩ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΚΥΡΙΩΝ ΣΥΝΙΣΤΩΣΩΝ (PCA) ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ STAGE

Ο γραμμικός συνδυασμός για το πρόγραμμα stage θα είναι της μορφής :

$$Z_i = c_1C_1+c_2C_2+c_3C_3+c_4C_4+c_5C_5+c_6C_6+c_7C_7$$

Έχουμε 7 απλούς δείκτες και συνεχίζουμε σε Ανάλυση Κυρίων Συνιστωσών για τις 13 περιφέρειες με τη χρήση των απλών δεικτών για το πρόγραμμα STAGE. Οπότε έχουμε τα παρακάτω αποτελέσματα.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 5.1**

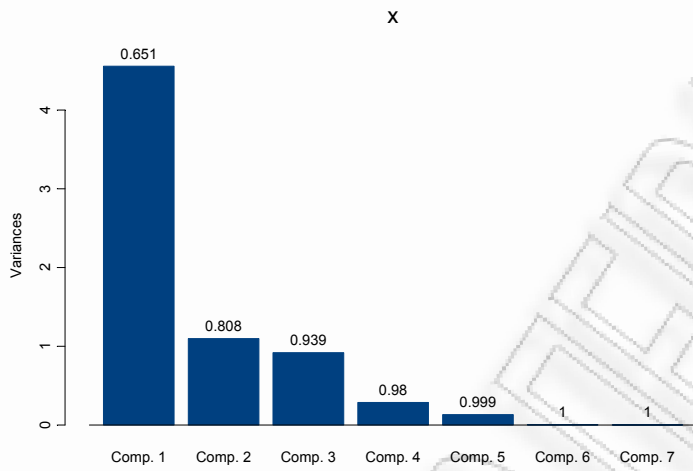
Importance of components:

	Comp.1	Comp.2	Comp.3	Comp.4	Comp.5	Comp.6	Comp.7
Standard deviation	2.135	1.047	0.959	0.536	0.364	0.065	0.051
Proportion of Variance	0.651	0.157	0.131	0.041	0.019	0.001	0.000
Cumulative Proportion	0.651	0.808	0.939	0.980	0.999	0.999	1.000

Στον πίνακα αυτό βλέπουμε πως η Πρώτη Κύρια Συνιστώσα εξηγεί το 65,1% της συνολικής μεταβλητότητας και η συνολική μεταβλητότητα των δύο Πρώτων Κυρίων Συνιστωσών εξηγεί το 80,8% ποσοστό ιδιαίτερα ικανοποιητικό. Ομοίως οι τρεις Πρώτες Κύριες Συνιστώσες ερμηνεύουν το 93,9% κ.ο.κ.. Εμείς θα επιλέξουμε τους δύο γραμμικούς συνδυασμούς διότι οι 2 πρώτες κύριες συνιστώσες ερμηνεύουν πάνω από το 80% της συνολικής μεταβλητότητας.

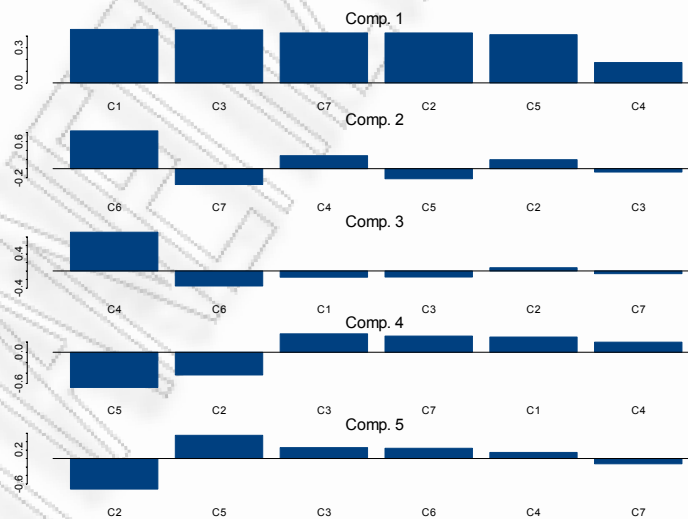
Παρακάτω στο ΣΧΗΜΑ 5.1 παρουσιάζουμε και τη γραφική απεικόνιση των 7 συνιστωσών στη συνολική μεταβλητότητα των δεδομένων για το πρόγραμμα STAGE.

**ΣΧΗΜΑ 5.1**



Στο ΣΧΗΜΑ 5.2 παρουσιάζουμε τη συμβολή των απλών δεικτών στις πέντε πρώτες κύριες συνιστώσες για το πρόγραμμα STAGE.

**ΣΧΗΜΑ 5.2**



Στην Πρώτη Κύρια Συνιστώσα έχουμε τον μέσο όρο των παρατηρήσεων, σχεδόν όλοι οι δείκτες έχουν την ίδια βαρύτητα εκτός από τον C4(βαθμός διείσδυσης βάσει ωφελούμενων για τους βραχυχρόνια άνεργους). Παρατηρούμε δηλαδή πως δεν υφίσταται μεγάλη ανομοιογένεια για κάθε ένα από τους δείκτες της κάθε περιφέρειας.

Στην Δεύτερη Κύρια Συνιστώσα ο δείκτης C6(βαθμός διείσδυσης βάσει ωφελούμενων έως 24 ετών) έχει μεγάλη βαρύτητα και ακολουθούν όλοι οι υπόλοιποι δείκτες.

Παρακάτω στον πίνακα πρόκειται να παραθέσουμε τους συντελεστές των απλών δεικτών για κάθε μια από τις συνιστώσες για το πρόγραμμα STAGE.

ΠΙΝΑΚΑΣ 5.2

	Comp.1	Comp.2	Comp.3	Comp.4	Comp.5	Comp.6	Comp.7
C1	0.457		-0.143	0.295		-0.784	0.241
C2	0.426	0.200		-0.438	-0.724	0.204	0.122
C3	0.451		-0.139	0.356	0.258	0.549	0.526
C4	0.174	0.287	0.908	0.196	0.145		
C5	0.412	-0.224		-0.676	0.551	-0.118	
C6	0.156	0.836	-0.352		0.244		-0.298
C7	0.427	-0.350		0.313	-0.123	0.154	-0.745

Συμπερασματικά η τελική μορφή των δύο πρώτων Κύριων Συνιστωσών για το πρόγραμμα STAGE φαίνεται παρακάτω:

$$PCA1 : 0.457C_1+0.426C_2+0.451C_3+0.174C_4+0.412C_5+0.156C_6+0.427C_7$$

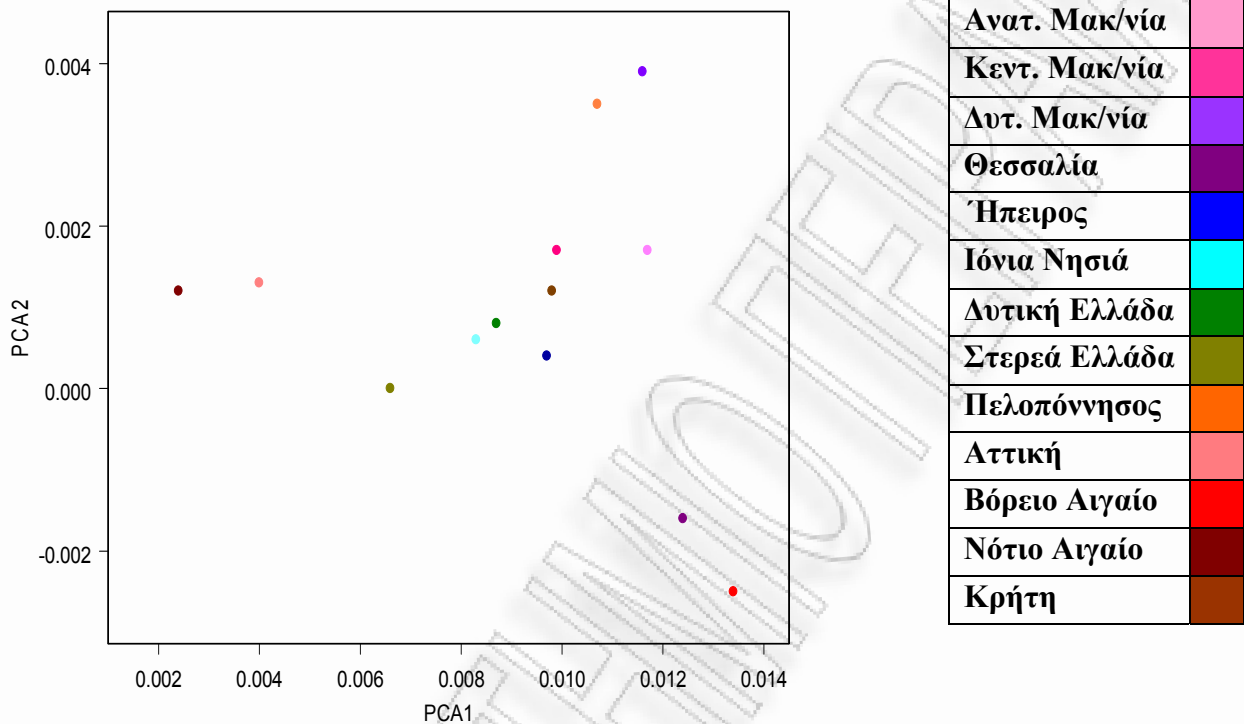
$$PCA2 : 0.2C_2+0.287C_4-0.224C_5+0.836C_6-0.350C_7$$

Για την Πρώτη Κύρια Συνιστώσα σχεδόν όλοι οι δείκτες έχουν τον ίδιο συντελεστή .

Για τη Δεύτερη Κύρια Συνιστώσα ο απλός δείκτης που έχει το μεγαλύτερο συντελεστή είναι ο C6 και ακολουθεί με διαφορά ο C7 έχοντας αρνητικό πρόσημο.

Το ΣΧΗΜΑ 5.3 αποτελεί την διδιάστατη απεικόνιση των παρατηρήσεων μας για το πρόγραμμα STAGE (καθώς έχουμε επιλέξει δύο κύριες συνιστώσες) για τις 13 περιφέρειες.

ΣΧΗΜΑ 5.3



Από την διδιάστατη απεικόνιση δημιουργούνται δύο ομάδες περιφερειών. Η μια ομάδα αποτελείται από την Θεσσαλία και το Βόρειο Αιγαίο όπου βρίσκεται κάτω δεξιά, η άλλη ομάδα είναι οι υπόλοιπες 11 περιφέρειες οι οποίες είναι κοντά μεταξύ τους.

Όπως μπορούμε πολύ εύκολα να διαπιστώσουμε οι η Θεσσαλία και το Βόρειο Αιγαίο βρίσκονται πολύ δεξιά σε σχέση με όλες τις υπόλοιπες περιφέρειες. Έχουμε αυτή την εικόνα διότι οι τιμές της PCA1 είναι πολύ μεγάλες για τις δύο αυτές περιφέρειες σε σύγκριση με τις υπόλοιπες έντεκα. Αυτό εξηγείται, διότι η γενική εικόνα των δεικτών για αυτές τις δύο περιφέρειες είναι σε υψηλότερα επίπεδα και κατά συνέπεια επηρεάζουν και την Πρώτη Κύρια Συνιστώσα.

Αντίθετα, η PCA2 είναι πολύ μικρή γι'αυτό και βρίσκονται τα δύο σημεία τόσο χαμηλά στο σχεδιάγραμμα μας. Όπως αναφέρθηκε προηγουμένως, η PCA2 επηρεάζεται πολύ από τον δείκτη C6(βαθμός διείδυσης βάσει ωφελούμενων έως 24 ετών), όπου για αυτές τις δύο περιφέρειες ο δείκτης C6 συγκριτικά είναι πολύ χαμηλός. Εδώ πρέπει να τονίσουμε ότι ο δείκτης C6 έχει χαμηλό συντελεστή για την PCA1 και δεν την επηρεάζει ιδιαίτερα. Ένας

δείκτης ο οποίος επηρεάζει πολύ την PCA2 είναι ο C7(βαθμός διείσδυσης βάσει ωφελούμενων από 24 και πάνω) και έχει πιο υψηλό συντελεστή μεταβλητότητας από τον C6 όπως βλέπουμε στον ΠΙΝΑΚΑ 5.3 και ο οποίος είναι μάλιστα αρνητικός .Εδώ να αναφέρουμε ότι οι συντελεστές μεταβλητότητας για κάθε δείκτη έχει υπολογιστεί από τον τύπο  $CV = \frac{s}{\bar{x}}$  . Κατά συνέπεια, όσο μεγαλύτερος είναι ο δείκτης τόσο μικραίνει και η Δεύτερη Κύρια Συνιστώσα. Για τις δύο αυτές περιφέρειες βλέπουμε πως ο δείκτης C7 είναι αρκετά υψηλός κυρίως για το Βόρειο Αιγαίο σε σχέση με όλες τις άλλες περιφέρειες. Επιπρόσθετα από τους δείκτες παρατηρούμε πως και στις δύο περιφέρειες το πρόγραμμα STAGE βρίσκεται εφαρμογή σε νέους από 25 ετών και άνω και όχι τόσο σε μικρότερες ηλικίες.

ΠΙΝΑΚΑΣ 5.3

C1	2.728
C2	2.861
C3	2.586
C4	2.291
C5	2.456
C6	1.404
C7	2.261

## 5.2 ΣΥΝΘΕΤΟΙ ΔΕΙΚΤΕΣ ΜΕΣΩ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΚΥΡΙΩΝ ΣΥΝΙΣΤΩΣΩΝ (PCA) ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ Ν.Ε.Ε.

Ο γραμμικός συνδυασμός για το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε. θα είναι της μορφής :

$$Z_i = b_1B_1 + b_2B_2 + b_3B_3 + b_4B_4 + b_5B_5 + b_6B_6 + b_7B_7 + b_8B_8$$

Έχουμε 8 απλούς δείκτες και συνεχίζουμε σε Ανάλυση Κυρίων Συνιστωσών για τις 12 περιφέρειες με τη χρήση των απλών δεικτών, οπότε έχουμε τα παρακάτω αποτελέσματα .

**ΠΙΝΑΚΑΣ 5.4**

Importance of components:

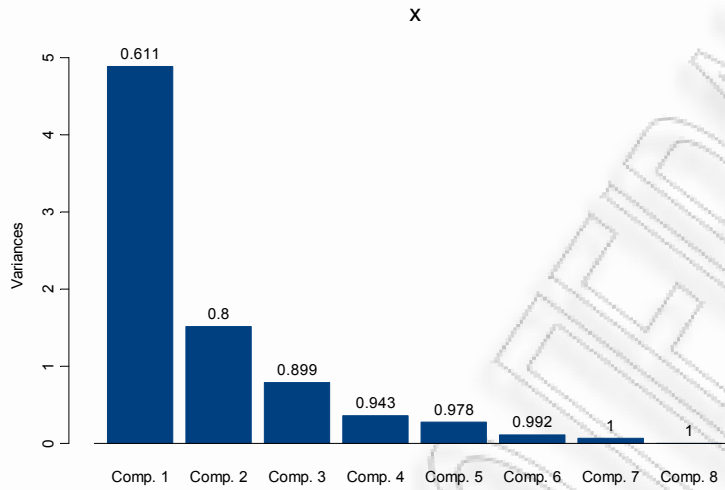
	Comp.1	Comp.2	Comp.3	Comp.4	Comp.5	Comp.6	Comp.7	Comp.8
Standard deviation	2.210	1.231	0.888	0.599	0.524	0.331	0.258	0.023
Proportion of Variance	0.611	0.189	0.099	0.045	0.034	0.014	0.008	0.000
Cumulative Proportion	0.611	0.800	0.898	0.943	0.978	0.991	0.999	1.000

Στον πίνακα αυτό βλέπουμε πως η Πρώτη Κύρια Συνιστώσα εξηγεί το 61,1% της συνολικής μεταβλητότητας και η συνολική μεταβλητότητα των δύο Πρώτων Κύριων Συνιστωσών εξηγεί το 80% ποσοστό αρκετά ικανοποιητικό. Ομοίως η τρεις Πρώτες Κύριες Συνιστώσες ερμηνεύουν το 89,8% και κ.ο.κ.. Εμείς θα επιλέξουμε τους δύο γραμμικούς συνδυασμούς διότι οι 2 πρώτες κύριες συνιστώσες ερμηνεύουν ήδη το 80% της συνολικής μεταβλητότητας.

Παρακάτω στο ΣΧΗΜΑ 5.4 παρουσιάζουμε και τη γραφική απεικόνιση των 8 συνιστωσών στη συνολική μεταβλητότητα των δεδομένων για το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε..

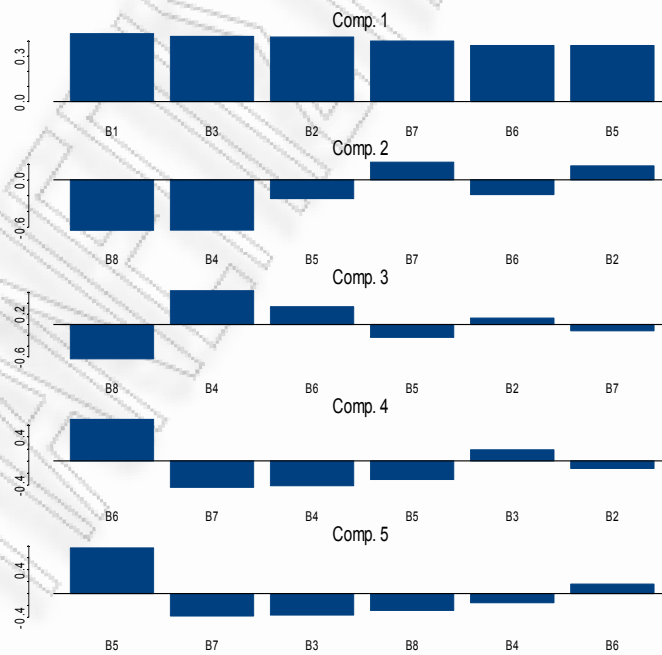


**ΣΧΗΜΑ 5.4**



Στο ΣΧΗΜΑ 5.5 παρουσιάζουμε τη συμβολή των απλών δεικτών στις πέντε πρώτες κύριες συνιστώσες για το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε.

**ΣΧΗΜΑ 5.5**



Στην Πρώτη Κύρια Συνιστώσα έχουμε τον μέσο όρο των παρατηρήσεων, σχεδόν όλοι οι δείκτες έχουν την ίδια βαρύτητα ακολουθώντας μια ελαφρά φθίνουσα πορεία. Παρατηρούμε δηλαδή πως δεν υπάρχει μεγάλη ανομοιογένεια για κάθε ένα από τους δείκτες της κάθε περιφέρειας.

Στην Δεύτερη Κύρια Συνιστώσα ο δείκτης B8 (ποσοστό δαπάνης ανά ωφελούμενο) έχει πολύ μεγάλη βαρύτητα και ακολουθεί ο δείκτης B4(βαθμός διείσδυσης βάσει τοποθετήσεων για τους βραχυχρόνια άνεργους) με ελάχιστη διαφορά και έπειτα όλοι οι υπόλοιποι δείκτες.

Παρακάτω στον ΠΙΝΑΚΑ 5.5 πρόκειται να παραθέσουμε τους συντελεστές των απλών δεικτών για κάθε μια από τις συνιστώσες για το πρόγραμμα N.E.E.

ΠΙΝΑΚΑΣ 5.5

	Comp.1	Comp.2	Comp.3	Comp.4	Comp.5	Comp.6	Comp.7	Comp.8
B1	0.447					0.124	-0.341	-0.808
B2	0.425	0.178	0.120	-0.124		0.660	-0.295	0.484
B3	0.429			0.183	-0.363	-0.625	-0.386	0.332
B4		-0.639	0.629	-0.412	-0.158			
B5	0.396	-0.238	-0.239	-0.307	0.765	-0.257		
B6	0.370	-0.187	0.331	0.692	0.157		0.457	
B7	0.398	0.225	-0.117	-0.440	-0.378		0.662	
B8		-0.640	-0.638	0.122	-0.286	0.286		

Συμπερασματικά η τελική μορφή των δύο πρώτων Κύριων Συνιστωσών για το πρόγραμμα N.E.E. φαίνεται παρακάτω:

$$PCA1 : 0.447B_1+0.425B_2+0.429B_3+0.396B_5+0.370B_6+0.398B_7$$

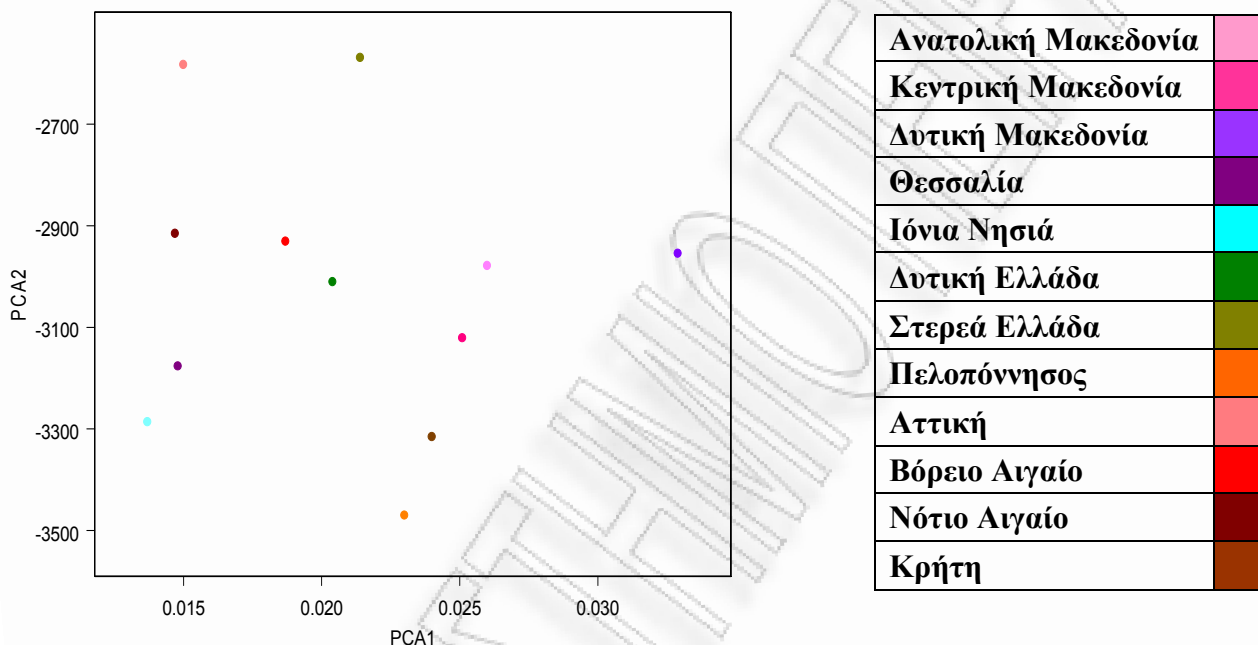
$$PCA2 : 0.178B_2- 0.639B_4-0.238B_5-0.187B_6+0.225B_7-0.640B_8$$

Για την Πρώτη Κύρια Συνιστώσα λείπει ο δείκτης B4 και όλοι οι υπόλοιποι δείκτες έχουν σχεδόν την ίδια βαρύτητα έχοντας όλοι το ίδιο πρόσημο.

Για τη Δεύτερη Κύρια Συνιστώσα ο απλός δείκτης που έχει το μεγαλύτερο συντελεστή (κατά απόλυτη τιμή) είναι ο δείκτης B8 και έπειτα ο δείκτης B4, όπου μάλιστα είναι και οι δύο αρνητικοί.

Στο ΣΧΗΜΑ 5.6 που ακολουθεί αποτελεί την διδιάστατη απεικόνιση των δύο κύριων συνιστωσών μας για το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε.(καθώς έχουμε επιλέξει δύο κύριες συνιστώσες) για τις 12 περιφέρειες.

ΣΧΗΜΑ 5.6



Από την διδιάστατη απεικόνιση δημιουργούνται τρεις ομάδες περιφερειών. Η μια ομάδα αποτελείται από την Δυτική Μακεδονία όπου βρίσκεται πάνω δεξιά, η άλλη ομάδα είναι η Αττική και η Στερεά Ελλάδα όπου βρίσκονται πολύ ψηλά και η τρίτη ομάδα αποτελείται από τις υπόλοιπες 9 περιφέρειες οι οποίες είναι πολύ κοντά μεταξύ τους.

Το γεγονός ότι η Δυτική Μακεδονία βρίσκεται τόσο δεξιά στο σχεδιάγραμμα μας οφείλεται στην πρώτη Κύρια συνιστώσα. Όλοι οι δείκτες για την περιφέρεια αυτή είναι αρκετά υψηλοί σε σχέση με τις υπόλοιπες περιφέρειες. Αυτό συμβαίνει, διότι η Δυτική Μακεδονία είναι μια από τις πιο φτωχές περιφέρειες της Ελλάδας. Απώτερος σκοπός της κρατικής μέριμνας είναι, τα προγράμματα αυτά να βρίσκουν πρόσφορο έδαφος σε τέτοιου είδους περιοχές, που το έχουν πραγματικά ανάγκη. Πρόκειται για μια προσπάθεια που στη συγκεκριμένη περίπτωση βλέπουμε πως βρίσκει εφαρμογή.

Το χαρακτηριστικό που κάνει την Αττική και τη Στερεά Ελλάδα να ξεχωρίζουν και να αποτελούν από μόνες τους μια άλλη ομάδα είναι το γεγονός ότι βρίσκονται πολύ ψηλά στον

κάθετο άξονα, οπότε η συμπεριφορά τους αυτή προκύπτει από την PCA2. Το γεγονός ότι οι τιμές της PCA2 είναι αρνητικές δεν σημαίνει κάτι από μόνο του. Η Δεύτερη Κύρια Συνιστώσα επηρεάζεται πάρα πολύ από τον δείκτη B8(ποσοστό δαπάνης ανά ωφελούμενο) ο οποίος έχει και πολύ μεγάλο συντελεστή μεταβλητότητας σε σχέση με τους άλλους δείκτες όπως μπορούμε να δούμε στον ΠΙΝΑΚΑ 5.6.Επίσης επηρεάζεται και από τον δείκτη B4(βαθμός διείδυσης βάσει τοποθετήσεων για τους βραχυχρόνια άνεργους), έχουν και οι δύο αρνητικές τιμές, οπότε όσο πιο μεγάλες είναι οι τιμές των δεικτών τόσο πιο μικρή είναι η τιμή της PCA2 και κατά συνέπεια τόσο πιο μακριά από το μηδέν. Οι δύο περιφέρειες στις οποίες αναφερόμαστε πλησιάζουν στο μηδέν και πράγματι για αυτές τις δύο περιφέρειες έχουμε την πιο χαμηλή δαπάνη ανά ωφελούμενο (δείκτης B8) γεγονός που δικαιολογεί και το σημείο στο οποίο βρίσκονται η Αττική και η Στερεά Ελλάδα.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 5.6**

B1	3,523
B2	3,122
B3	3,558
B4	2,025
B5	3,316
B6	2,110
B7	3,712
B8	11,122

### 5.3 ΣΥΝΘΕΤΟΙ ΔΕΙΚΤΕΣ ΜΕΣΩ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΚΥΡΙΩΝ ΣΥΝΙΣΤΩΣΩΝ (PCA) ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ Ν.Θ.Ε.

Ο γραμμικός συνδυασμός για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε. θα είναι της μορφής :

$$Z_i = a_1A_1 + a_2A_2 + a_3A_3 + a_4A_4 + a_5A_5 + a_6A_6 + a_7A_7 + a_8A_8$$

Έχουμε 8 απλούς δείκτες και συνεχίζουμε σε Ανάλυση Κυρίων Συνιστωσών για τις 12 περιφέρειες με τη χρήση των απλών δεικτών για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε., οπότε έχουμε τα παρακάτω αποτελέσματα.

#### ΠΙΝΑΚΑΣ 5.7

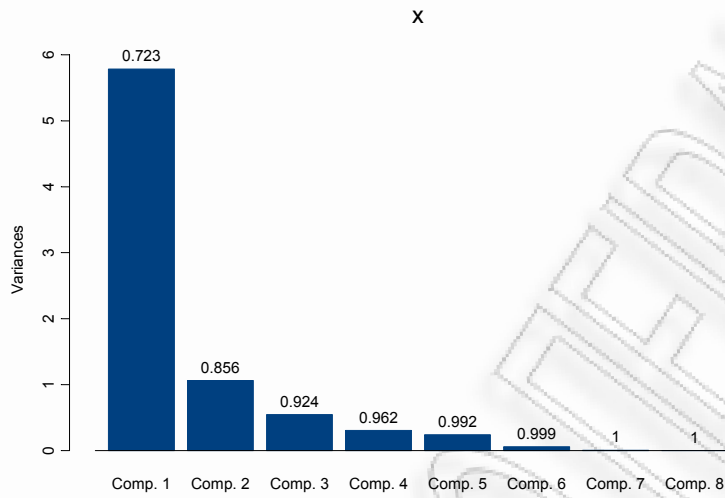
Importance of components:

	Comp.1	Comp.2	Comp.3	Comp.4	Comp.5	Comp.6	Comp.7	Comp.8
Standard deviation	2.405	1.031	0.738	0.552	0.490	0.241	0.061	0.026
Proportion of Variance	0.723	0.133	0.069	0.038	0.030	0.007	0.000	0.000
Cumulative Proportion	<b>0.723</b>	<b>0.856</b>	<b>0.924</b>	0.962	0.992	0.999	0.999	1.000

Στον παραπάνω πίνακα είδαμε πως η Πρώτη Κύρια Συνιστώσα εξηγεί το 72,3% της συνολικής μεταβλητότητας και η συνολική μεταβλητότητα των δύο Πρώτων Κυρίων Συνιστωσών εξηγεί το 85.6% ποσοστό αρκετά ικανοποιητικό. Ομοίως οι τρεις Πρώτες Κύριες Συνιστώσες ερμηνεύουν το 92,4% κ.ο.κ.. Εμείς θα επιλέξουμε τους δύο γραμμικούς συνδυασμούς διότι οι 2 πρώτες κύριες συνιστώσες ερμηνεύουν ήδη το 85,6% της συνολικής μεταβλητότητας, γεγονός που μας ικανοποιεί ιδιαίτερα δεδομένου ότι εξηγεί πάνω από το 80%.

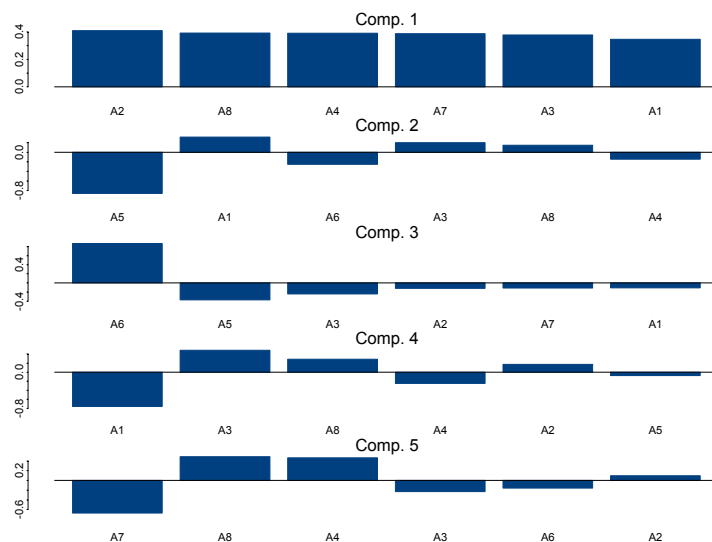
Παρακάτω στο ΣΧΗΜΑ 5.7 παρουσιάζουμε και τη γραφική απεικόνιση των 8 συνιστωσών στη συνολική μεταβλητότητα των δεδομένων. για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε.

**ΣΧΗΜΑ 5.7**



Στο ΣΧΗΜΑ 5.8 παρουσιάζουμε τη συμβολή των απλών δεικτών στις πέντε πρώτες κύριες συνιστώσες για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε.

**ΣΧΗΜΑ 5.8**



Στην Πρώτη Κύρια Συνιστώσα έχουμε τον μέσο όρο των παρατηρήσεων, όλοι οι δείκτες έχουν την ίδια βαρύτητα. Παρατηρούμε πως δεν υπάρχει μεγάλη ανομοιογένεια για κάθε ένα από τους δείκτες της κάθε περιφέρειας.

Στην Δεύτερη Κύρια Συνιστώσα ο δείκτης A5 (ο βαθμός διείδυσης βάσει τοποθετήσεων στους Βραχυχρόνια άνεργους) έχει πολύ μεγάλη βαρύτητα και ακολουθεί ο δείκτης A1(ποσοστό κάλυψης) με αρκετά μεγάλη διαφορά και έπειτα όλοι οι υπόλοιποι δείκτες.

Παρακάτω στον ΠΙΝΑΚΑ 5.8 πρόκειται να παραθέσουμε τους συντελεστές των απλών δεικτών για κάθε μια από τις συνιστώσες για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε.

ΠΙΝΑΚΑΣ 5.8

	Comp.1	Comp.2	Comp.3	Comp.4	Comp.5	Comp.6	Comp.7	Comp.8
A1	0.347	0.319	-0.108	-0.759		-0.428		
A2	0.410		-0.118	0.173			-0.104	-0.870
A3	0.379	0.203	-0.241	0.487	-0.229	-0.345	0.553	0.207
A4	0.391	-0.143		-0.249	0.467	0.515	0.503	0.145
A5	0.147	-0.862	-0.375			-0.290		
A6	0.298	-0.250	0.868		-0.157	-0.256		
A7	0.387		-0.110		-0.671	0.520	-0.281	0.185
A8	0.392	0.148		0.288	0.490		-0.590	0.380

Συμπερασματικά η τελική μορφή των δύο πρώτων Κύριων Συνιστωσών για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε. φαίνεται παρακάτω:

$$PCA1: 0.347A_1 + \mathbf{0.410}A_2 + 0.379A_3 + 0.391A_4 + 0.147A_5 + 0.298A_6 + 0.387A_7 + 0.392A_8$$

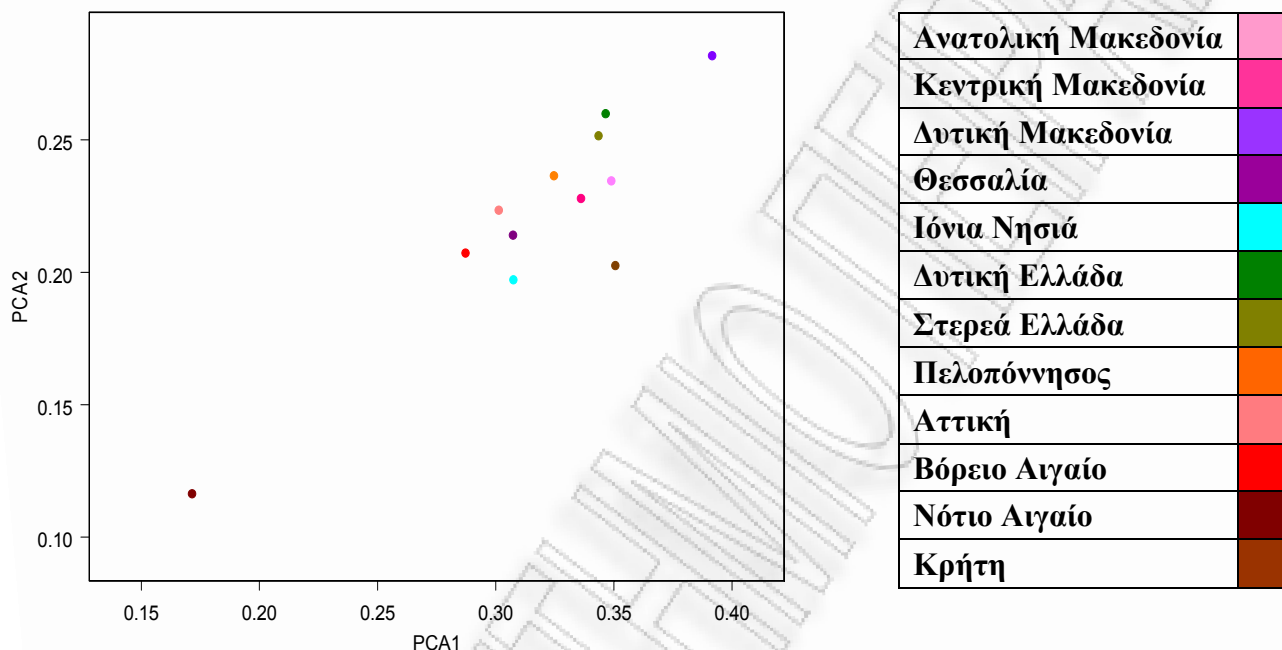
$$PCA2: 0.319A_1 + 0.203A_3 - 0.143A_4 - \mathbf{0.862}A_5 - 0.250A_6 + 0.148A_8$$

Για την Πρώτη Κύρια Συνιστώσα ο απλός δείκτης που έχει το μεγαλύτερο συντελεστή, είναι ο δείκτης A2 (ο βαθμός διείδυσης βάσει τοποθετήσεων) και ακολουθούν με μικρή διαφορά ο A4, ο A3 και ο A1.

Για τη Δεύτερη Κύρια Συνιστώσα ο απλός δείκτης που έχει το μεγαλύτερο συντελεστή (κατά απόλυτη τιμή) είναι ο δείκτης A5(ο βαθμός διείδυσης βάσει τοποθετήσεων στους Βραχυχρόνια άνεργους) ο οποίος μάλιστα είναι και αρνητικός.

Το ΣΧΗΜΑ 5.9 αποτελεί την δισδιάστατη απεικόνιση των δύο πρώτων Κύριων Συνιστωσών μας για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε για τις 12 περιφέρειες.

**ΣΧΗΜΑ 5.9**



Το παραπάνω σχήμα παρουσιάζει μεγάλο ενδιαφέρον. Από την δισδιάστατη απεικόνιση δημιουργούνται τρεις ομάδες. Η μια ομάδα αποτελείται από την Δυτική Μακεδονία, όπου βρίσκεται πάνω δεξιά. Η άλλη ομάδα αποτελείται από το Νότιο Αιγαίο που βρίσκεται κάτω αριστερά και η τελευταία ομάδα αποτελείται από τις υπόλοιπες 10 περιφέρειες οι οποίες είναι πολύ κοντά μεταξύ τους.

Βλέπουμε πως η Δυτική Μακεδονία βρίσκεται πάλι πολύ δεξιά στο σχεδιάγραμμα μας όπως και στο πρόγραμμα Ν.Ε.Ε. και φυσικά αυτό έχει να κάνει με την PCA1 και το γεγονός ότι για την περιφέρεια αυτή οι δείκτες είναι πολύ υψηλοί. Επιπρόσθετα, βλέπουμε ότι η Δυτική Μακεδονία είναι πολύ υψηλά στο σχεδιάγραμμα μας και φυσικά αυτό προκύπτει από την Δεύτερη Κύρια Συνιστώσα που έχει τον δείκτη A5 με μεγαλύτερο συντελεστή και μάλιστα αρνητικό. Συνεπώς μια μεγάλη τιμή για τον δείκτη A5 θα σήμαινε πως η PCA2 έπρεπε να πέσει πολύ. Ενδιαφέρον είναι, ότι παραμένει σε πολύ υψηλά επίπεδα σε σχέση με όλες τις άλλες περιφέρειες. Το γεγονός αυτό συμβαίνει διότι υπάρχει ο επόμενος με υψηλό συντελεστή δείκτης, ο A1 που είναι και θετικός. Εδώ πρέπει να τονίσουμε πως η βαρύτητα



που έχει ο A1 υστερεί κατά πολύ σε σχέση με τον A5, όμως δεν πρέπει να ξεχνάμε πως ο συντελεστής μεταβλητότητας του δείκτη A1 που παρουσιάζεται στον ΠΙΝΑΚΑ 5.9, είναι κατά πολύ πιο υψηλός σε σχέση με όλους τους υπόλοιπους δείκτες, γεγονός που επηρεάζει το αποτέλεσμα. Επιπρόσθετα, μπορεί ο A5 να έχει υψηλό συντελεστή δεν πρέπει όμως να ξεχνάμε και τη συμβολή όλων των υπόλοιπων απλών δεικτών στο αποτέλεσμα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 5.9

A1	6,303
A2	3,367
A3	2,457
A4	4,132
A5	2,250
A6	3,214
A7	3,204
A8	3,124

Εδώ πρόκειται να σχολιάσουμε τη θέση του Νότιου Αιγαίου στο σχεδιάγραμμα μας, που είναι εξίσου απομονωμένο σε σχέση με τις υπόλοιπες περιφέρειες και σε εντελώς αντίθετη κατεύθυνση από τη Δυτική Μακεδονία. Το Νότιο Αιγαίο βρίσκεται τόσο κοντά στην αρχή των αξόνων, πρώτον διότι οι δείκτες της περιφέρειας αυτής είναι πολύ χαμηλοί σε σχέση με τις άλλες περιφέρειες με αποτέλεσμα και οι δύο συνιστώσες να είναι σε χαμηλά επίπεδα. Ένας άλλος λόγος είναι ο δείκτης A5 (ο βαθμός διεισδυσης βάσει τοποθετήσεων στους Βραχυχρόνια άνεργους) που έχει υψηλό συντελεστή και αρνητικό πρόσημο για την PCA2 και είναι σχετικά υψηλός σε σχέση με τις άλλες περιφέρειες. Έτσι ο υψηλός δείκτης για τον A5 συνεπάγεται και μείωση τη PCA2. Αυτό είναι πολύ λογικό για αυτή την περιφέρεια, διότι στα νησιά όπου υπάρχει τουρισμός οι περισσότεροι κάτοικοι εργάζονται τη θερινή περίοδο και τους υπόλοιπους μήνες είναι άνεργοι. Συνεπώς στις περιοχές όπου υπάρχει τουρισμός εντοπίζεται έντονα το φαινόμενο της βραχυχρόνιας ανεργίας. Επιπρόσθετος λόγος είναι ο δείκτης A1(ποσοστό κάλυψης) που επηρεάζει πολύ την PCA2 όπου στην περιφέρεια αυτή είναι εξαιρετικά χαμηλός και κατά συνέπεια επηρεάζει και αρνητικά το τελικό αποτέλεσμα. Τέλος, ο δείκτης A1 μας δείχνει πως δεν υπήρχε μεγάλη επιτυχία για το πρόγραμμα ΝΘΕ στην περιφέρεια του Νότιου Αιγαίου, δεδομένου ότι το ποσοστό κάλυψης είναι εξαιρετικά χαμηλό, καλύφθηκαν λιγότερες από τις μισές εγκεκριμένες θέσεις.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6

### 6. ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΑΠΛΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΘΕΤΩΝ ΔΕΙΚΤΩΝ ΜΕ ΤΟΥΣ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟΥΣ ΔΕΙΚΤΕΣ ΤΗΣ Π.Α.Ε.Π.

Το 2006 η Π.Α.Ε.Π. είχε εκδώσει κάποια μελέτη με τίτλο «Ανάπτυξη χρηστικών δεικτών για την εφαρμογή ενεργητικών πολιτικών απασχόλησης». Μέρος της μελέτης αυτής, ασχολείται με την επεξεργασία και αξιολόγηση των απλών και σύνθετων δεικτών για το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε. και Ν.Θ.Ε. τους έτους 2002. Βάσει αυτής της προσέγγισης που έγινε τότε κάναμε κι εμείς τη δική μας αξιολόγηση για τις παρατηρήσεις των προγραμμάτων Ν.Ε.Ε. και Ν.Θ.Ε. του 2002 με τους δείκτες που έχουμε σήμερα το 2008. Επιπρόσθετα, οι απλοί δείκτες που είχαν χρησιμοποιηθεί τότε είχαν δοθεί από τα Στατιστικά στοιχεία της Έκθεσης αποτίμησης Ν.Θ.Ε. 2002 και Ν.Ε.Ε. 2002. Στη τωρινή μας μελέτη οι απλοί δείκτες μας, προκύπτουν και από τα στοιχεία που μας έδωσε η Π.Α.Ε.Π. όπως επίσης και από στοιχεία της Eurostat, διότι αυτά που μας δόθηκαν από την ΠΑΕΠ δεν επαρκούσαν για να υπολογιστούν οι απλοί δείκτες.

Αποτέλεσμα της παρέμβασης των στοιχείων της eurostat είναι ότι υπάρχουν κάποιες διαφοροποιήσεις. Έχουν συμπτυχθεί οι δείκτες «Βαθμός Διείσδυσης βάσει ωφελούμενων από 25 έως 44» και «Βαθμός Διείσδυσης βάσει ωφελούμενων από 45 έως 60» στον δείκτη «Βαθμός Διείσδυσης βάσει ωφελούμενων από 25 και άνω» διότι στοιχεία που μας δίνει η eurostat μας περιορίζουν.

Λόγω της παρουσίας της eurostat πολύ δείκτες έχουν σημαντικά διαφορετικά μεγέθη. Δείγμα αυτής διαφορετικότητας στο πρόγραμμα Ν.Ε.Ε. είναι ο δείκτης Β6(βαθμός διείσδυσης βάσει ωφελούμενων έως 24 ετών) στην Ανατολική Μακεδονία όπου στην μελέτη της Π.Α.Ε.Π. είναι 0,80% και στη δική μας μελέτη είναι 0,59%. Επίσης δείγμα της μεγάλης απόκλισης φαίνεται και στο πρόγραμμα Ν.Θ.Ε. στο δείκτη Α4(βαθμός διείσδυσης βάσει τοποθετήσεων στις γυναίκες) της περιφέρειας των Ιόνιων νησιών που στην Π.Α.Ε.Π. είναι 5,38% και στη δική μας μελέτη είναι 2,11%. Φυσικά αυτό παρουσιάζεται σε πολλούς δείκτες και των δύο προγραμμάτων για όλες τις περιφέρειες.

Επιπρόσθετα , είναι ανάγκη να τονίσουμε πως για τα προγράμματα Ν.Θ.Ε. και Ν.Ε.Ε. εμείς επεξεργαζόμαστε τις παρατηρήσεις για 12 περιφέρειες εκτός της Ηπείρου. Στην Π.Α.Ε.Π. για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε. ήταν διαθέσιμα τα στοιχεία μόνο για 9 περιφέρειες και για το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε. έχουμε μόλις 8 περιφέρειες. Εδώ χρειάζεται να αναφέρουμε πως τότε δεν είχε γίνει αξιολόγηση για το πρόγραμμα STAGE που εδώ έχουμε επεξεργαστεί. Τέλος, τις συνέπειες που έχουν προκαλέσει οι διαφοροποιήσεις, στην αξιολόγηση των προγραμμάτων πρόκειται να γίνει πιο αναλυτικά παρακάτω Χρησιμοποιώντας πίνακες και σχεδιαγράμματα που υπάρχουν στο βιβλίο της Π.Α.Ε.Π. (2006, Ανάπτυξη χρηστικών δεικτών για την εφαρμογή ενεργητικών πολιτικών απασχόλησης).

### 6.1 ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ Ν.Ε.Ε.

Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζεται η συμβολή των συνιστωσών στη μεταβλητότητα για τη δράση NEE 2002, στον ΠΙΝΑΚΑ 6.1 έχουμε τα αποτελέσματα της Π.Α.Ε.Π. και τα αντίστοιχα αποτελέσματα από τη δική μας μελέτη είναι στον ΠΙΝΑΚΑ 5.4. Βλέπουμε η συμβολή των δύο Πρώτων Κύριων Συνιστωσών έχουν μικρή απόκλιση μεταξύ τους. Η Τρίτη Κύρια Συνιστώσα στη μελέτη της Π.Α.Ε.Π. φτάνει το 92,18% ενώ στη δική μας μελέτη φτάνει το 89,8%. Το γεγονός αυτό δεν έχει τόσο μεγάλη σημασία δεδομένου ότι εμείς έχουμε για να εξηγήσουμε το μοντέλο μας σταματήσαμε στις Δύο Πρώτες Κύριες Συνιστώσες. Εδώ χρειάζεται να αναφέρουμε πως στην Π.Α.Ε.Π. υπήρχαν 10 απλοί δείκτες γι' αυτό και έχουμε 10 Συνιστώσες, ενώ στη δική μας υπάρχουν 8 δείκτες. Αυτό που έχει βέβαια ουσιαστική σημασία και θα αναλύσουμε παρακάτω είναι από ποιους απλούς δείκτες αποτελούνται αυτές οι Δύο Πρώτες Κύριες Συνιστώσες και ποιοι είναι οι δείκτες έχουν μεγαλύτερη βαρύτητα.

#### ΠΙΝΑΚΑΣ 6.1

##### Importance of components (Π.Α.Ε.Π.):

	Comp1	Comp.2	Comp.3	Comp.4	Comp.5	Comp.6	Comp.7	Comp.8	Comp.9	Comp.10
Standard. deviation	2.4546	1.3231	1.2008	0.7763	0.3274	0.2260	0.1462	0	0	0
Prop. of variance	0.6025	0.1751	0.1442	0.0603	0.0107	0.0051	0.0021	0	0	0
Cumulative Proportion	0.6025	0.7776	0.9218	0.9820	0.9928	0.9979	1	1	1	1

Πηγή Π.Α.Ε.Π. 2006

Παρακάτω παραθέτουμε την τελική μορφή των Δύο Πρώτων Κύριων Συνιστωσών για το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε. και για τις δύο μελέτες:

Οι Δύο Πρώτες Κύριες Συνιστώσες για το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε (από Π.Α.Ε.Π.)

$$PCA1 : \mathbf{0.402}B_1 + 0.327B_3 + 0.361B_4 + 0.297B_5 + 0.296B_6 + 0.307B_7 + \mathbf{0.380}B_8 + 0.291B_9 + 0.345B_{10}$$

$$PCA2 : - \mathbf{0.664}B_1 - 0.389B_3 + 0.332B_4 - 0.208B_5 + 0.122B_6 + \mathbf{0.419}B_7 - 0.191B_9 + 0.150B_{10}$$

Οι Δύο Πρώτες Κύριες Συνιστώσες για το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε

$$PCA1 : 0.447B_1 + 0.425B_2 + 0.429B_3 + 0.396B_5 + 0.370B_6 + 0.398B_7$$

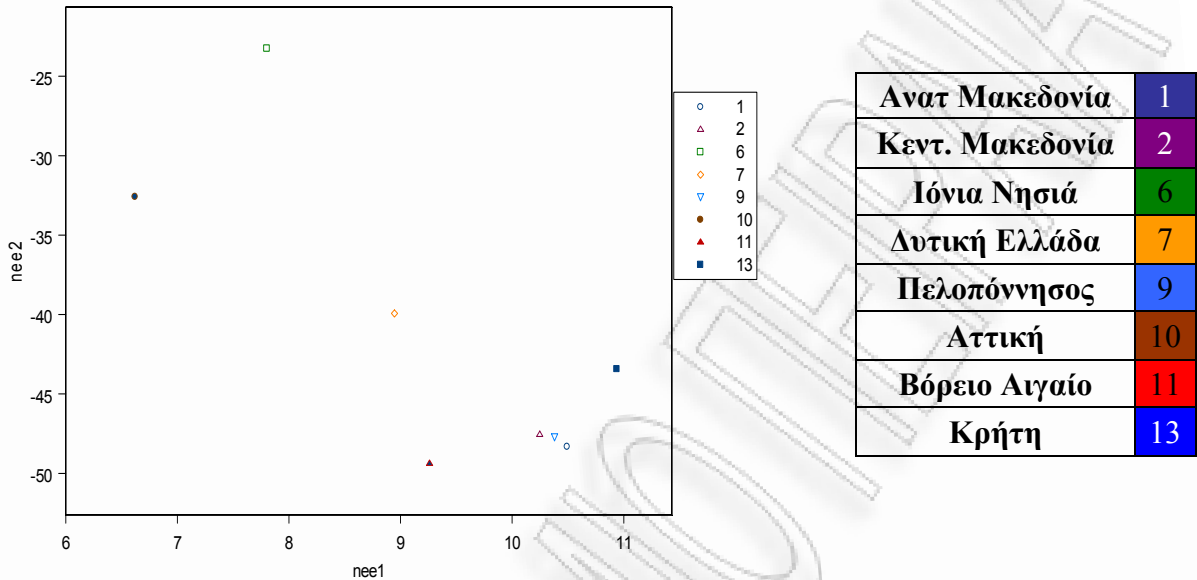
$$PCA2 : 0.178B_2 - \mathbf{0.639}B_4 - 0.238B_5 - 0.187B_6 + 0.225B_7 - \mathbf{0.640}B_8$$

Στην μελέτη της Π.Α.Ε.Π. στην Πρώτη Κύρια Συνιστώσα λείπει ο δείκτης B2 και μεγαλύτερη βαρύτητα έχει ο δείκτης B1(Ποσοστό Κάλυψης) και ο δείκτης B8(Βαθμός διείσδυσης βάσει ωφελούμενων στην ηλικιακή ομάδα 25 έως 44 ετών) τον οποίο δείκτη εμείς δεν έχουμε καθόλου στη μελέτη μας .Στη δική μας μελέτη λείπει ο δείκτης B4 και όλοι οι υπόλοιποι δείκτες έχουν σχεδόν την ίδια βαρύτητα.

Για τη Δεύτερη Κύρια Συνιστώσα της Π.Α.Ε.Π. ο απλός δείκτης που έχει το μεγαλύτερο συντελεστή (κατά απόλυτη τιμή) είναι ο δείκτης B1(ποσοστό κάλυψης) που έχει αρνητικό πρόσημο και B7(Βαθμός διείσδυσης βάσει ωφελούμενων στην ηλικιακή ομάδα έως 24 ετών). Στη δική μας μελέτη μεγαλύτερη βαρύτητα έχει ο δείκτης B8(ποσοστό δαπάνης ανά ωφελούμενο) και έπειτα ο δείκτης B4(βαθμός διείσδυσης βάσει τοποθετήσεων για τους βραχυχρόνια άνεργους) όπου μάλιστα είναι και οι δύο αρνητικοί.

Συμπεραίνουμε λοιπόν πως υπάρχουν πολύ μεγάλες διαφορές ανάμεσα στους δείκτες των κυρίων συνιστωσών μεταξύ των δύο μελετών.

ΣΧΗΜΑ 6.1



Πηγή από ΠΑΕΠ 2006

Από τη δισδιάστατη απεικόνιση της μελέτης της Π.Α.Ε.Π. που προκύπτει για το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε., υπάρχουν πολύ μεγάλες διαφορές σε σχέση με τη δική μας μελέτη. Πρώτα από όλα εδώ η Ανατολική Μακεδονία, η Κεντρική Μακεδονία και η Πελοπόννησος είναι πολύ κοντά μεταξύ τους και έχουν πολύ χαμηλή τη Δεύτερη Κύρια Συνιστώσα. Στη δική μας μελέτη που αντίστοιχος πίνακας είναι το ΣΧΗΜΑ 5.6 (ενότητα 5.2) τα σημεία των τριών αυτών περιφερειών είναι σε τελείως διαφορετική θέση. Όμοια συμπεριφορά και στις δύο μελέτες έχουν οι περιφέρειες της Δυτικής Ελλάδας και του Βόρειου Αιγαίου που βρίσκονται σχετικά κοντά μεταξύ τους. Εδώ καλό είναι να αναφέρουμε πως στο σχεδιάγραμμα της δικής μας μελέτης είναι πολύ ενδιαφέρουσα η θέση της Δυτικής Μακεδονίας που έχει πολύ υψηλή την PCA1. Στην μελέτη της Π.Α.Ε.Π. η Δυτική Μακεδονία δεν συμπεριλαμβάνεται στις περιφέρειες που υπήρχαν στη μελέτη.

**6.2 ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ Ν.Θ.Ε.**

Στους παρακάτω πίνακες παρουσιάζεται η συμβολή των συνιστωσών στη μεταβλητότητα για τη δράση Ν.Θ.Ε. 2002, στον ΠΙΝΑΚΑ 6.2 έχουμε τα αποτελέσματα της Π.Α.Ε.Π. και τα αντίστοιχα αποτελέσματα από τη δική μας μελέτη είναι στον ΠΙΝΑΚΑ 5.7. Βλέπουμε η συμβολή των Πρώτων Κύριων Συνιστωσών έχουν ελάχιστη απόκλιση μεταξύ τους, οι Δύο Πρώτες Κύριες Συνιστώσες η εικόνα αλλάζει, στη μελέτη της Π.Α.Ε.Π. η Δεύτερη εξηγεί το 92,3%, ποσοστό πάρα πολύ υψηλό και εξαιρετικά ικανοποιητικό, ενώ στη δική μας το 85,6% ένα ποσοστό ικανοποιητικό. Εδώ χρειάζεται να αναφέρουμε πως στην Π.Α.Ε.Π. υπήρχαν 9 απλοί δείκτες γι' αυτό και έχουμε 9 Συνιστώσες, ενώ στη δική μας υπάρχουν 8 δείκτες. Αυτό που έχει βέβαια μεγάλη σημασία και θα αναλύσουμε παρακάτω είναι από ποιους απλούς δείκτες αποτελούνται αυτές οι Δύο Πρώτες Κύριες Συνιστώσες.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 6.2****Importance of components:**

	Comp.1	Comp.2	Comp.3	Comp.4	Comp.5	Comp.6	Comp.7	Comp.8	Comp.9
Standard deviation	2.54	0.36	0.59	0.42	0.34	0.20	0.09	0.03	0
Proportion of variance	0.7171	0.2059	0.0387	0.0200	0.0128	0.0045	0.0009	0.0001	0
Cumulative Proportion	0.7171	0.9230	0.9618	0.9818	0.9946	0.9990	0.9999	1.0000	1.0000

Πηγή Π.Α.Ε.Π. (2006)

Παρακάτω παραθέτουμε την Τελική μορφή των Δύο Πρώτων Κύριων Συνιστωσών για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε. και για τις δύο μελέτες:

Οι Δύο Πρώτες Κύριες Συνιστώσες για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε. (από Π.Α.Ε.Π.)

PCA1: 0.294A1+0.388A2+0.354A3+0.326A4+0.355A5+0.281A6+0.362A7+0.375A8  
+0.234A9

PCA2: 0.310A1+0.280A3+0.389A4+0.263A5+0.488A6+0.193A7+0.143A8+0.552A9

Οι Δύο Πρώτες Κύριες Συνιστώσες για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε.

$$PCA1: 0.347A_1+0.410A_2+0.379A_3+0.391A_4+0.147A_5+0.298A_6+0.387A_7+0.392A_8$$

$$PCA2: 0.319A_1+0.203A_3-0.143A_4-0.862A_5-0.250A_6+ 0.148A_8$$

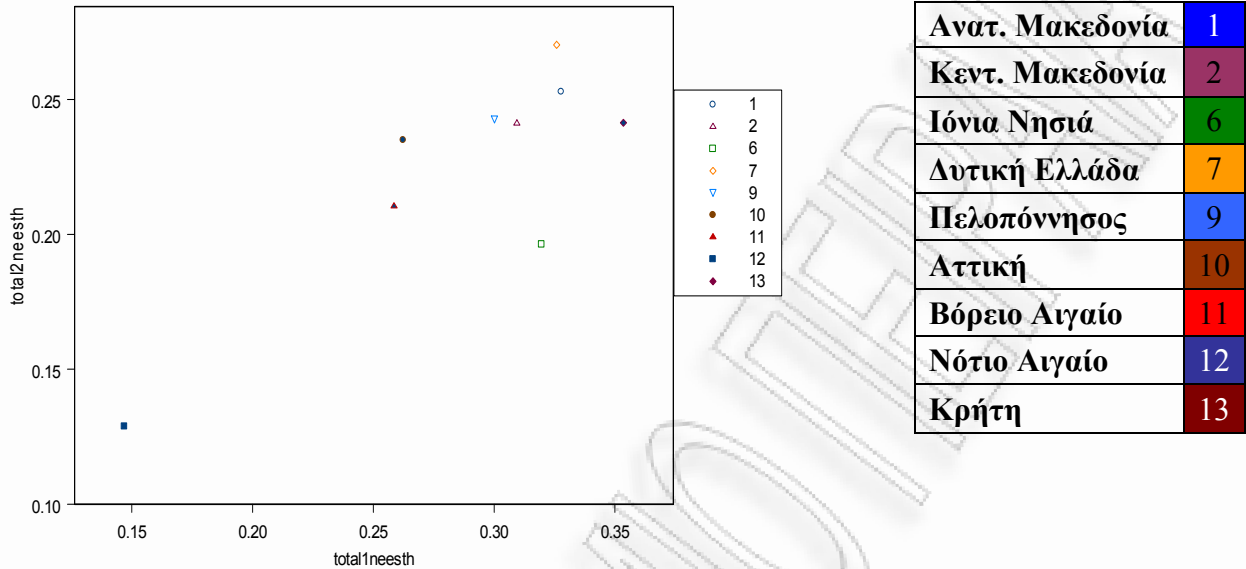
Στην μελέτη της Π.Α.Ε.Π. όπως και στη δική μας μελέτη στην Πρώτη Κύρια Συνιστώσα δεν λείπει κανένας δείκτης, όλοι οι δείκτες έχουν σχεδόν την ίδια βαρύτητα. Έχουμε τον μέσο όρο των παρατηρήσεων, όλοι οι δείκτες έχουν την ίδια βαρύτητα. Παρατηρούμε πως δεν υπάρχει μεγάλη ανομοιογένεια για κάθε ένα από τους δείκτες της κάθε περιφέρειας.

Για τη Δεύτερη Κύρια Συνιστώσα της Π.Α.Ε.Π. ο απλός δείκτης που έχει το μεγαλύτερο συντελεστή είναι ο δείκτης Α6(Βαθμός διείσδυσης βάσει τοποθετήσεων στους μακροχρόνιους άνεργους) και ο Α9(Βαθμός διείσδυσης βάσει ωφελούμενων στην ηλικιακή ομάδα 45 έως 60 ετών). Στη δική μας μελέτη μεγαλύτερη βαρύτητα έχει ο δείκτης Α5(ο βαθμός διείσδυσης βάσει τοποθετήσεων στους Βραχυχρόνια άνεργους) που έχει αρνητικό πρόσημο, γεγονός που σημαίνει ότι όσο πιο μεγάλος είναι ο δείκτης, τόσο μικραίνει η PCA2.

Συμπεραίνουμε λοιπόν πως υπάρχουν εξίσου σημαντικές διαφορές ανάμεσα στους δείκτες των κυρίων συνιστωσών μεταξύ των δύο μελετών όπως υπήρχαν και για το πρόγραμμα Ν.Ε.Ε.

Παρακάτω στο ΣΧΗΜΑ 6.2 παρουσιάζεται την διδιάστατη απεικόνιση των παρατηρήσεων μας για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε. από τη μελέτη της Π.Α.Ε.Π. για τις 9 περιφέρειες.

ΣΧΗΜΑ 6.2



Πηγή ΠΑΕΠ (2006)

Από τη δισδιάστατη απεικόνιση της μελέτης της Π.Α.Ε.Π. που προκύπτει για το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε., δεν υπάρχουν τόσο μεγάλες διαφορές σε σύγκριση με τις διαφορές που βρήκαμε στο πρόγραμμα Ν.Θ.Ε. Στη δική μας μελέτη που αντίστοιχος πίνακας είναι το ΣΧΗΜΑ 5.9 (ενότητα 5.3). Όμοια συμπεριφορά έχει η περιφέρεια του Νότιου Αιγαίου όπου και στις δύο μελέτες βρίσκεται κοντά στην αρχή των αξόνων. Επιπρόσθετα μπορούμε εύκολα να διαπιστώσουμε πως σχεδόν όλες οι περιφέρειες που υπάρχουν στην μελέτη της Π.Α.Ε.Π. έχουν παρόμοια εικόνα με αυτή της δικής μας μελέτης. Τέλος να συμπληρώσουμε πως στη μελέτη μας είναι πολύ χαρακτηριστική η θέση της Δυτικής Μακεδονίας όπου έχει πολύ μεγάλη PCA1 και PCA2. Στη μελέτη της Π.Α.Ε.Π. δεν υπάρχει η συγκεκριμένη περιφέρεια ώστε να κάνουμε κάποια σύγκριση.



## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7

### 7. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Στο 2<sup>ο</sup> και στο 3<sup>ο</sup> κεφάλαιο ασχοληθήκαμε με τη διαχρονική πορεία της ανεργίας από το 1999 έως το 2007 και με την περιγραφική ανάλυση των δεδομένων που διαθέτουμε για τα τρία προγράμματα Stage, N.E.E. και N.Θ.E. του έτους 2002. Έπειτα, στο 4<sup>ο</sup> κεφάλαιο επιχειρήσαμε να ομαδοποιήσουμε τις περιφέρειες με τη χρήση της ανάλυσης κατά συστάδων (Cluster Analysis). Στο 5<sup>ο</sup> κεφάλαιο δημιουργήσαμε σύνθετους δείκτες με τη χρήση των Κύριων Συνιστωσών (Principal Component Analysis) με απώτερο σκοπό την αξιολόγηση του κάθε προγράμματος. Τέλος, στο 6<sup>ο</sup> κεφάλαιο γίνεται η σύγκριση των απλών και σύνθετων δεικτών με τους αντίστοιχους δείκτες της Π.Α.Ε.Π. ώστε να συγκρίνουμε τις όποιες διαφοροποιήσεις προκύπτουν λόγω της χρήσης των δεδομένων από τη Eurostat και των επιπρόσθετων στοιχείων που διαθέταμε για τη δική μας διπλωματική εργασία.

Σημαντικό είναι αναφέρουμε ότι τα αποτελέσματα που είχαμε εμείς από την παρούσα διπλωματική εργασία έχουν μεγάλες διαφορές όσον αφορά το πρόγραμμα N.E.E. σε σύγκριση με τα αποτελέσματα της Π.Α.Ε.Π. δεδομένου ότι εμείς διαθέταμε πληροφορίες και στοιχεία για περισσότερες περιφέρειες. Εμφανής είναι η εντελώς διαφορετική εικόνα της περιφέρειας των Ιόνιων νησιών. Δε μπορούμε να πούμε τα ίδια και για το πρόγραμμα N.Θ.E., δεδομένου ότι η εικόνα που έχουμε για τις εννέα περιφέρειες που διαθέτει η Π.Α.Ε.Π. δε διαφέρει σημαντικά. Παρόλ'αυτά είναι πολύ σημαντικό για την επιστήμη της στατιστικής να υπάρχουν επαρκή στοιχεία για την επεξεργασία των δεδομένων μας και τη διεξαγωγή συμπερασμάτων. Σίγουρα κι εμείς θα είχαμε μια πιο σαφή και ολοκληρωμένη εικόνα σχετικά με τα προγράμματα του ΟΑΕΔ αν διαθέταμε στοιχεία όχι μόνο για το έτος 2002 αλλά για περισσότερα έτη.

## 7.1 ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΚΑΤΑ ΣΥΣΤΑΔΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΚΥΡΙΩΝ ΣΥΝΙΣΤΩΣΩΝ

Σχετικά με το πρόγραμμα Stage, από την ενότητα 4.1 στο ΣΧΗΜΑ 4.1 βλέπουμε ότι έχουν προκύψει 2 ομάδες. Στην 1<sup>η</sup> ομάδα συμπεριλαμβάνονται οι περιφέρειες της Θεσσαλίας, Βορείου Αιγαίου, Ηπείρου, Δυτ. Ελλάδα, Στ. Ελλάδα, Κ. Μακεδονίας, Πελοποννήσου, Ιόνιων νησιών, Ανατ. Μακεδονίας, Κρήτης, Δυτ. Μακεδονίας και στην 2<sup>η</sup> ομάδα οι περιφέρειες της Αττικής, Νοτίου Αιγαίου. Στην ενότητα 5.1 στο ΣΧΗΜΑ 5.3 βλέπουμε πως οι περιφέρειες της Αττικής και του Νοτίου Αιγαίου είναι πράγματι πιο απομακρυσμένες σε σχέση με τις υπόλοιπες και θα μπορούσαμε να πούμε ότι δημιουργούν μια δική τους ομάδα. Οπότε συμπεραίνουμε πως τα αποτελέσματα από αυτές τις δύο στατιστικές μεθόδους συμπίπτουν σε μεγάλο βαθμό.

Αναφορικά με το πρόγραμμα N.E.E., από την ενότητα 5.2 στο ΣΧΗΜΑ 5.6, δημιουργούνται τρεις ομάδες. Η 1<sup>η</sup> ομάδα αποτελείται από Δυτική Μακεδονία, η 2<sup>η</sup> ομάδα αποτελείται από την Αττική και Στ. Ελλάδα και η 3<sup>η</sup> από όλες τις υπόλοιπες εννέα περιφέρειες. Στην ανάλυση κατά Συστάδες, στο ΣΧΗΜΑ 4.2 της ενότητας 4.2 προκύπτουν 2 ομάδες. Η μια ομάδα αποτελείται από τις περιφέρειες του Νότιου Αιγαίου, της Κρήτης και των Ιόνιων νησιών και η άλλη από όλες τις υπόλοιπες περιφέρειες. Εδώ βλέπουμε πως τα συμπεράσματα μας δεν συμπίπτουν καθώς στο ΣΧΗΜΑ 5.6 οι περιφέρειες της Κρήτης, του Νοτίου Αιγαίου και των Ιόνιων νησιών δεν είναι ιδιαίτερα κοντά μεταξύ τους.

Τέλος, σε ότι αφορά το πρόγραμμα N.Θ.E., από την ενότητα 4.3 στο ΣΧΗΜΑ 4.3 προκύπτουν και πάλι 4 ομάδες. Στην 1<sup>η</sup> ομάδα συμπεριλαμβάνονται οι περιφέρειες της Δυτ. Ελλάδα, Στ. Ελλάδα, Κεντ. Μακεδονίας, Αν. Μακεδονίας, Πελοποννήσου και Κρήτης, η 2<sup>η</sup> ομάδα αποτελείται από τις περιφέρειες της Αττικής, Ιόνιων νησιών, Βορείου Αιγαίου και Θεσσαλίας, την 3<sup>η</sup> ομάδα αποτελεί η Δυτική Μακεδονία και την 4<sup>η</sup> ομάδα το Νότιο Αιγαίο. Τα ίδια συμπεράσματα προκύπτουν και στο ΣΧΗΜΑ 5.9 της ενότητας 5.3 δεδομένου ότι δημιουργούνται σχεδόν οι ίδιες ομάδες περιφερειών.

## 7.2 ΣΥΝΟΨΗ

Από την ενότητα 2.7 όπου παρουσιάζουμε την πορεία της ανεργίας για όλες τις περιφέρειες μπορούμε να δούμε στο ΣΧΗΜΑ 2.32 πως την πιο υψηλή ανεργία του 2001 για τα **δύο φύλα** μαζί, την είχαν οι περιφέρειες της Δυτ. Μακεδονίας με 16% και της Στερεάς Ελλάδας με 14% τη στιγμή που η μέση ανεργία για την Ελλάδα το 2001 ήταν 11%. Τα ίδια αποτελέσματα έχουμε και για την ανεργία των **γυναικών**, βλέποντας το ΣΧΗΜΑ 2.34, όπου η ανεργία των γυναικών της Δυτ. Μακεδονίας και της Στερεάς Ελλάδας αγγίζουν το 24% τη στιγμή που η μέση ανεργία των γυναικών για την Ελλάδα το 2001 ήταν 13%. Αντίστοιχα, στο ΣΧΗΜΑ 2.33 το έτος 2001 για τους **άνδρες** η πιο υψηλή ανεργία παρουσιάζεται στα Ιόνια νησιά με 10% ανεργία και πάλι στη Δυτ. Μακεδονία με ανεργία 12% δεδομένου ότι η μέση ανεργία των ανδρών για το 2001 αγγίζει το 7%.

Θα περιμέναμε λοιπόν, τα προγράμματα του ΟΑΕΔ του έτους 2002 για τα δύο φύλα και για τις γυναίκες να έχουν μεγαλύτερη επιτυχία στις περιφέρειες της Δυτικής Μακεδονίας και της Στ. Ελλάδας. Από την Ανάλυση Κατά Συστάδες στο πρόγραμμα **Stage**, στο ΣΧΗΜΑ 4.1 βλέπουμε πως και οι δύο περιφέρειες ανήκουν στην 1<sup>η</sup> ομάδα. Από τον ΠΙΝΑΚΑ 4.6 διαπιστώνουμε πως οι μέσες τιμές των δεικτών για την 1<sup>η</sup> ομάδα είναι στα πιο υψηλά επίπεδα σε σύγκριση με τη 2<sup>η</sup> ομάδα. Αντίστοιχα για τους άντρες στο ΣΧΗΜΑ 4.1 η περιφέρεια των Ιόνιων νησιών ανήκει όπως και οι δύο προηγούμενες περιφέρειες στην 1<sup>η</sup> ομάδα έτσι ώστε οι μέσες τιμές των δεικτών της να είναι σε πιο υψηλά επίπεδα. Μάλιστα να αναφέρουμε εδώ, ότι στον ΠΙΝΑΚΑ 4.4 βλέπουμε πως η συσχέτιση μεταξύ του δείκτη C2 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας για τους άνδρες **είναι** στατιστικά σημαντική δεδομένου ότι  $p\text{-value}=0,006 < \alpha=0,05$ . Το γεγονός αυτό αποδεικνύει πως το Stage για το έτος 2002 στους άνδρες έδρασε αποτελεσματικά λαμβάνοντας υπόψη και την υψηλή συσχέτιση που υπάρχει  $r=0.714$ . Από την Ανάλυση Κύριων Συνιστωσών στο ΣΧΗΜΑ 5.3 της ενότητας 5.1 όπου παρουσιάζεται η απεικόνιση των παρατηρήσεων μας για τις δεκατρείς περιφέρειες βλέπουμε ότι έχουμε δύο ομάδες. Η τρεις περιφέρειες που μας ενδιαφέρουν βρίσκονται στην ίδια ομάδα. Η θέση των Ιόνιων νησιών και της Στ. Ελλάδας δεν παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον. Αντίθετα η θέση της Δυτ. Μακεδονίας η οποία είναι ψηλά και πολύ δεξιά μας δείχνει ότι έχει υψηλή την PCA1 και την PCA2 δεδομένου ότι όλοι οι δείκτες της είναι ιδιαίτερα υψηλοί.

Από την Ανάλυση Κατά Συστάδες στο πρόγραμμα **N.E.E.** στο ΣΧΗΜΑ 4.2 οι περιφέρειες της Δυτ. Μακεδονίας και της Στ. Ελλάδας ανήκουν και πάλι στην ίδια ομάδα και μάλιστα στην 1<sup>η</sup> ομάδα και στον ΠΙΝΑΚΑ 4.12 βλέπουμε ότι η μέση τιμή των περισσότερων δεικτών (συμπεριλαμβανομένου του δείκτη B3 όπου είναι ο βαθμός διείσδυσης για τις γυναίκες και του δείκτη B2 που είναι ο βαθμός διείσδυσης για τους άνδρες ) είναι στα πιο υψηλά επίπεδα σε σύγκριση με τη 2<sup>η</sup> ομάδα. Σημαντικό είναι να αναφέρουμε πως όπως φαίνεται στο ΣΧΗΜΑ 3.10 της υποενότητας 3.1.2 η δαπάνη ανά ωφελούμενο για τη Στερεά Ελλάδα είναι σε πολύ χαμηλά επίπεδα σε σχέση με τις άλλες περιφέρειες. Το γεγονός αυτό δε θα έπρεπε να συμβαίνει δεδομένου ότι η Στερεά Ελλάδα χρειάζεται μεγαλύτερη βοήθεια και κατά συνέπεια μεγαλύτερη δαπάνη ενώ δεν την έχει. Αντίθετα την πιο υψηλή δαπάνη ανά ωφελούμενο την έχει η περιφέρεια της Πελοποννήσου η οποία ανήκει στις περιφέρειες με την πιο χαμηλή ανεργία και για τους άνδρες και για τις γυναίκες. Επιπρόσθετα για τους άνδρες σε αυτό το πρόγραμμα η περιφέρεια των Ιόνιων νησιών ανήκει στη 2<sup>η</sup> ομάδα όπου η μέση τιμή των περισσότερων δεικτών είναι σε πιο χαμηλά επίπεδα σε σχέση με την 1<sup>η</sup> ομάδα. Η ένδειξη αυτή είναι αρνητική για την προαναφερθείσα περιφέρεια δεδομένου ότι ο δείκτης B2 για την ομάδα αυτή είναι αρκετά πιο χαμηλός. Από την Ανάλυση Κύριων Συνιστωσών στο ΣΧΗΜΑ 5.6 της ενότητας 5.2 όπου παρουσιάζεται η απεικόνιση των παρατηρήσεων μας για τις δώδεκα περιφέρειες βλέπουμε ότι έχουμε τρεις ομάδες. Οι τρεις περιφέρειες που μας ενδιαφέρουν βρίσκονται σε διαφορετικές ομάδες. Η Δυτική Μακεδονία αποτελεί από μόνη της μια δική της ομάδα και βρίσκεται πολύ ψηλά και δεξιά στο σχήμα αποδεικνύοντας ότι έχει υψηλή την PCA1 και την PCA2. Η Στ. Ελλάδα και η Αττική αποτελούν τη δεύτερη ομάδα και βρίσκονται στο σχήμα πολύ υψηλά γεγονός που φανερώνει ότι η PCA1 για την περιφέρεια της Στ. Ελλάδας είναι πολύ μεγάλη. Τέλος, η θέση της περιφέρειας των Ιόνιων νησιών που βρίσκεται σε άλλη ομάδα, η θέση της μας οδηγεί στο συμπέρασμα ότι έχει πολύ χαμηλή PCA1 δεδομένου ότι όλοι οι δείκτες της είναι σε χαμηλά επίπεδα.

Από την Ανάλυση Κατά Συστάδες στο πρόγραμμα **N.Θ.Ε.** στο ΣΧΗΜΑ 4.3 βλέπουμε πως η Δυτ. Μακεδονία αποτελεί από μόνη της μια ομάδα, η οποία μάλιστα στον ΠΙΝΑΚΑ 4.18 φαίνεται ότι ο βαθμός διείσδυσης της μέσης τιμής των δεικτών για όλους τους τομείς είναι πιο υψηλός σε σύγκριση με τις άλλες ομάδες. Η Στερεά Ελλάδα ανήκει σε άλλη ομάδα όπου και οι δείκτες της ομάδας αυτής είναι συγκριτικά με τις άλλες ομάδες αρκετά υψηλοί. Για το φύλο των ανδρών στο πρόγραμμα αυτό βλέπουμε στο ΣΧΗΜΑ 4.3 όπως έχουμε προαναφέρει ότι η περιφέρεια των Ιόνιων νησιών ανήκει στη 2<sup>η</sup> ομάδα όπου η μέση τιμή των

δεικτών της είναι σε σχετικά υψηλά επίπεδα. Εδώ να αναφέρουμε ότι στον ΠΙΝΑΚΑ 4.16 η **συσχέτιση** μεταξύ του δείκτη A3 και του δείκτη που μας εκφράζει το ποσοστό μείωσης της ανεργίας για τους άνδρες **είναι** (οριακά) στατιστικά σημαντική δεδομένου ότι  $p\text{-value}=0,046 < \alpha=0,05$ . Το γεγονός αυτό αποδεικνύει πως το πρόγραμμα Ν.Θ.Ε. για το έτος 2002 στους άνδρες έδρασε αποτελεσματικά λαμβάνοντας υπόψη και την συσχέτιση που υπάρχει  $r=0.583$ . Από την Ανάλυση Κύριων Συνιστωσών στο ΣΧΗΜΑ 5.9 της ενότητας 5.3 όπου παρουσιάζεται η απεικόνιση των παρατηρήσεων μας για τις δώδεκα περιφέρειες βλέπουμε ότι έχουμε τρεις ομάδες. Οι περιφέρειες της Στ. Ελλάδας και των Ιόνιων νησιών ανήκουν στην ίδια ομάδα και η θέση τους δεν παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον. Η Δυτική Μακεδονία αποτελεί από μόνη της δική της ομάδα και βρίσκεται ψηλά και δεξιά στο σχήμα αποδεικνύοντας ότι έχει υψηλή την PCA1 και την PCA2. Είναι σημαντικό να αναφέρουμε ότι η Δυτική Μακεδονία και για τα τρία προγράμματα στη διδιάστατη απεικόνιση των παρατηρήσεων, έχει πάντα μεγάλες τιμές για τις δύο Πρώτες Κύριες Συνιστώσες. Έτσι λοιπόν βλέπουμε ότι στην περίπτωση αυτής της περιφέρειας και τα τρία προγράμματα για το έτος 2002 έχουν βρει πρόσφορο έδαφος και έχουν βοηθήσει στην μείωση της ανεργίας

Επιστρέφοντας στην ενότητα 2.7 στο ΣΧΗΜΑ 2.32 τα επίπεδα της ανεργίας για τις δύο περιφέρειες το 2002 (δηλαδή μετά την εφαρμογή των προγραμμάτων του έτους 2002) έχουν πέσει μόλις μια ποσοστιαία μονάδα, γεγονός που αποδεικνύει ότι τα προγράμματα συνέβαλαν σε ένα πολύ μικρό βαθμό στη μείωση της ανεργίας. Σχετικά με τις γυναίκες τα επίπεδα της ανεργίας για τις δύο περιφέρειες το 2002 για τη Δυτ. Μακεδονία έχει παραμείνει στα ίδια επίπεδα δηλαδή δε βλέπουμε καμία βελτίωση, ενώ η Στερεά Ελλάδα έχει πέσει σημαντικά παρουσιάζοντας μείωση κατά τέσσερις ποσοστιαίες μονάδες. Διαχρονικά η μείωση της ανεργίας για τις περιφέρειες αυτές παρατηρούμε ότι συνεχίζει να είναι καθοδική, όμως η Δυτική Μακεδονία το 2007 συνεχίζει να είναι στα πιο υψηλά επίπεδα σε σχέση με τις υπόλοιπες περιφέρειες. Η Στερεά Ελλάδα μειώνεται κι αυτή διαχρονικά όμως κι αυτή ανήκει στις περιφέρειες με την πιο υψηλή ανεργία, γεγονός που αποδεικνύει ότι τα προγράμματα δε βελτίωσαν ουσιαστικά και αποτελεσματικά στη μείωση της ανεργίας των περιφερειών που έχουν πραγματικά ανάγκη. Για το φύλο των ανδρών στο ΣΧΗΜΑ 2.33 τα επίπεδα της ανεργίας για την Δυτική Μακεδονία το 2002 (δηλαδή μετά την εφαρμογή των προγραμμάτων του έτους 2002) έχει πέσει τρεις ποσοστιαίες μονάδες και στα Ιόνια νησιά δύο ποσοστιαίες μονάδες. Το γεγονός αυτό αποδεικνύει ότι τα προγράμματα συνέβαλαν σε ένα κάποιο βαθμό στη μείωση της ανεργίας. Να αναφέρουμε πως η διαχρονική πορεία της ανεργίας της

περιφέρειας των Ιόνιων νησιών μέχρι το 2007 πέφτει σημαντικά μέχρι που αγγίζει το 5% από το 10% που ήταν το 2001.

Γενικά από όσα αναφέραμε παραπάνω, θα μπορούσαμε να πούμε πως τα τρία προγράμματα δε συνέβαλαν σημαντικά στη μείωση της ανεργίας. Εντύπωση μας κάνει το γεγονός ότι η Δυτική Μακεδονία δεν είχε σημαντική μείωση της ανεργίας από το 2001 στο 2002 αλλά και διαχρονικά έως το 2007, παρόλο που και για τα τρία προγράμματα είχε πολύ υψηλούς δείκτες με υψηλές τις τιμές των PCA1 και PCA2.

Είναι φανερό ότι οι γυναίκες δε βλέπουμε να επωφελούνται ιδιαίτερα από τα τρία προγράμματα. Το γεγονός αυτό είναι ιδιαίτερα αρνητικό δεδομένου ότι από την ενότητα 2.5 είναι σαφές ότι τα υψηλά επίπεδα ανεργίας της Ελλάδας σε σχέση με την Ευρώπη που παρουσιάζονται στο ΣΧΗΜΑ 2.1, επηρεάζονται κυρίως από τα πολύ υψηλά επίπεδα ανεργίας στις γυναίκες όπως φαίνεται στο ΣΧΗΜΑ 2.3, εφόσον οι άντρες έχουν χαμηλά επίπεδα ανεργίας σε σύγκριση με την εικόνα που έχει η ανεργία των ανδρών στην Ευρώπη με βάση το ΣΧΗΜΑ 2.2.. Εν αντιθέσει οι άντρες επωφελούνται περισσότερο από τα προγράμματα του ΟΑΕΔ κυρίως από το Stage και ΝΘΕ λαμβάνοντας υπόψη τη στατιστικά σημαντική συσχέτιση που υπάρχει ανάμεσα στο ποσοστό μείωσης της ανεργίας των ανδρών και του δείκτη που εκφράζει το βαθμό διείσδυσης βάσει ωφελούμενων στους άνδρες.

# ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α**

**ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΚΘΕΣΗ**

**ΑΠΟΤΙΜΗΣΗΣ STAGE 2002**

**(Διεύθυνση Ενεργητικών Πολιτικών Απασχόλησης)**



Μπένου Αγγελική

ΣΥΝΟΛΟ ΧΩΡΑΣ													
STAGE 2002 ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
	ΚΕΠ	453	3	43	4	48	2	69	82	253	80	521	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	358	4	42	1	59	0	29	73	147	27	60	442	
ΣΥΝΟΛΑ	811	7	85	5	107	2	98	155	400	107	581	1547	

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ													
STAGE 2002 ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
	ΚΕΠ	37	0	1	0	2	2	8	3	17	6	41	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	25	0	1	0	8	0	3	5	7	5	7	36	
ΣΥΝΟΛΑ	62	0	2	0	10	2	11	8	24	11	48	116	

ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
	ΚΠΑ ΠΑΤΡΩΝ	ΚΕΠ	6	0	1	0	0	1	3	1	2	3	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ		13	0	0	0	4	0	2	2	2	4	3	17
ΣΥΝΟΛΑ		19	0	1	0	4	1	5	3	4	7	19	44
Γ.Ε. ΑΙΓΙΟΥ	ΚΕΠ	4	0	0	0	0	1	1	2	2	3	9	
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
	ΣΥΝΟΛΑ	5	0	0	0	0	1	2	2	2	3	10	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	10	0	1	0	0	1	4	2	4	5	19	36
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	14	0	0	0	4	0	2	3	2	4	3	18
	ΣΥΝΟΛΑ	24	0	1	0	4	1	6	5	6	9	22	54

## Μπένου Αγγελική

ΝΟΜΟΣ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	
Υ.Ν. ΑΙΤ/ΝΙΑΣ	ΚΕΠ	3	0	0	0	1	1	1	0	3	0	9	15
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	3	0	0	0	4	0	0	1	0	0	0	5
	ΣΥΝΟΛΑ	6	0	0	0	5	1	1	1	3	0	9	20
Τ.Υ ΚΓΙΑ ΑΓΡΙΝΙΟΥ	ΚΕΠ	6	0	0	0	1	0	2	0	1	1	5	10
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	6	0	0	0	1	0	2	0	1	1	5	10
Τ.Υ. ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ	ΚΕΠ	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2
	ΣΥΝΟΛΑ	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	3
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	10	0	0	0	2	1	3	0	5	1	14	26
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	4	0	0	0	4	0	0	2	0	0	1	7
	ΣΥΝΟΛΑ	14	0	0	0	6	1	3	2	5	1	15	33

ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	
ΚΓΙΑ ΠΥΡΓΟΥ	ΚΕΠ	15	0	0	0	0	0	1	1	6	0	7	15
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	4	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	4
	ΣΥΝΟΛΑ	19	0	0	0	0	0	1	1	9	1	7	19
Γ.Ε. ΑΜΑΛΙΑΔΟΣ	ΚΕΠ	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	3
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	3	0	1	0	0	0	1	0	2	0	3	7
	ΣΥΝΟΛΑ	5	0	1	0	0	0	1	0	4	0	4	10
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	17	0	0	0	0	0	1	1	8	0	8	18
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	7	0	1	0	0	0	1	0	5	1	3	11
	ΣΥΝΟΛΑ	24	0	1	0	0	0	2	1	13	1	11	29

Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ													
STAGE 2002 ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
			ΚΕΠ	39	0	11	0	4	0	10	7	19	
ΙΔ. ΕΠΙΣΧΕΙΣ	16	0	4	0	2	0	1	6	3	2	1	19	
ΣΥΝΟΛΑ	55	0	15	0	6	0	11	13	22	6	22	95	

ΝΟΜΟΣ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
			ΚΕΠ	3	0	0	0	1	0	0	0	1	
ΙΔ. ΕΠΙΣΧΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	
ΣΥΝΟΛΑ	4	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	4	
Τ.Υ. ΑΡΓΟΥΣ	ΚΕΠ	3	0	0	0	0	0	5	0	0	0	4	9
	ΙΔ. ΕΠΙΣΧΕΙΣ	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	ΣΥΝΟΛΑ	5	0	2	0	0	0	5	0	0	0	4	11
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	6	0	0	0	1	0	5	0	1	1	4	12
	ΙΔ. ΕΠΙΣΧΕΙΣ	3	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	3
	ΣΥΝΟΛΑ	9	0	2	0	1	0	6	0	1	1	4	15

ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
			ΚΕΠ	6	0	2	0	1	0	1	0	4	
ΙΔ. ΕΠΙΣΧΕΙΣ	2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	
ΣΥΝΟΛΑ	8	0	2	0	2	0	1	1	4	0	2	12	
Τ.Υ. ΚΙΑΤΟΥ	ΚΕΠ	3	0	0	0	1	0	0	1	3	0	0	5
	ΙΔ. ΕΠΙΣΧΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	3	0	0	0	1	0	0	1	3	0	0	5
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	9	0	2	0	2	0	1	1	7	0	2	15
	ΙΔ. ΕΠΙΣΧΕΙΣ	2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2
	ΣΥΝΟΛΑ	11	0	2	0	3	0	1	2	7	0	2	17

Μπένου Αγγελική

ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
Τ.Υ. ΚΠΑ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΚΕΠ	13	0	4	0	1	0	2	3	4	3	6	23
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	5	0	1	0	1	0	0	1	2	2	1	8
	ΣΥΝΟΛΑ	18	0	5	0	2	0	2	4	6	5	7	31
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	13	0	4	0	1	0	2	3	4	3	6	23
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	5	0	1	0	1	0	0	1	2	2	1	8
	ΣΥΝΟΛΑ	18	0	5	0	2	0	2	4	6	5	7	31

ΝΟΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
Τ.Υ. ΚΠΑ ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΚΕΠ	3	0	0	0	0	0	2	2	3	0	6	13
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	6	0	1	0	0	0	0	4	1	0	0	6
	ΣΥΝΟΛΑ	9	0	1	0	0	0	2	6	4	0	6	19
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	3	0	0	0	0	0	2	2	3	0	6	13
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	6	0	1	0	0	0	0	4	1	0	0	6
	ΣΥΝΟΛΑ	9	0	1	0	0	0	2	6	4	0	6	19

ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
Υ.Ν. ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΚΕΠ	8	0	5	0	0	0	0	1	4	0	3	13
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	8	0	5	0	0	0	0	1	4	0	3	13
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	8	0	5	0	0	0	0	1	4	0	3	13
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	8	0	5	0	0	0	0	1	4	0	3	13

Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ														
STAGE 2002 ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ			
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ		
	ΚΕΠ	24	1	2	0	0	0	5	1	12	6	24	51	
	ΙΔ. ΕΠΙΣΕΙΣ	9	0	1	0	1	0	2	2	3	2	0		11
	ΣΥΝΟΛΑ	33	1	3	0	1	0	7	3	15	8	24		

ΝΟΜΟΣ ΑΡΤΑΣ														
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ			
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ		
Υ.Ν. ΑΡΤΑΣ	ΚΕΠ	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	5	9	
	ΙΔ. ΕΠΙΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
	ΣΥΝΟΛΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	5		
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	5	9	
	ΙΔ. ΕΠΙΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
	ΣΥΝΟΛΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	5		

ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ														
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ			
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ		
ΚΠΑ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΚΕΠ	12	0	1	0	0	0	4	1	6	1	7	20	
	ΙΔ. ΕΠΙΣΕΙΣ	8	0	1	0	1	0	2	1	3	2	0		10
	ΣΥΝΟΛΑ	20	0	2	0	1	0	6	2	9	3	7		
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	12	0	1	0	0	0	4	1	6	1	7	20	
	ΙΔ. ΕΠΙΣΕΙΣ	8	0	1	0	1	0	2	1	3	2	0		10
	ΣΥΝΟΛΑ	20	0	2	0	1	0	6	2	9	3	7		

ΝΟΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΗΣ														
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ			
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ		
Υ.Ν. ΠΡΕΒΕΖΗΣ	ΚΕΠ	5	0	0	0	0	0	1	0	2	3	9	15	
	ΙΔ. ΕΠΙΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
	ΣΥΝΟΛΑ	5	0	0	0	0	0	1	0	2	3	9		
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	5	0	0	0	0	0	1	0	2	3	9	15	
	ΙΔ. ΕΠΙΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
	ΣΥΝΟΛΑ	5	0	0	0	0	0	1	0	2	3	9		

ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ														
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ			
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ		
Υ.Ν. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	ΚΕΠ	7	1	1	0	0	0	0	0	2	0	3	7	
	ΙΔ. ΕΠΙΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0		1
	ΣΥΝΟΛΑ	8	1	1	0	0	0	0	1	2	0	3		
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	7	1	1	0	0	0	0	0	2	0	3	7	
	ΙΔ. ΕΠΙΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0		1
	ΣΥΝΟΛΑ	8	1	1	0	0	0	0	1	2	0	3		

Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ													
STAGE 2002 ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
			ΚΕΠ	71	0	0	1	4	0	4	12	30	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	29	0	0	0	1	0	2	5	7	1	9	25	
ΣΥΝΟΛΑ	100	0	0	1	5	0	6	17	37	8	106	180	

ΝΟΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
			ΚΕΠ	14	0	0	0	0	0	0	2	7	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	5	0	0	0	0	0	0	3	2	0	0	5	
ΣΥΝΟΛΑ	19	0	0	0	0	0	0	5	9	4	20	38	
ΚΠΑ ΚΑΡΔΙΤΣΑ	ΚΕΠ	14	0	0	0	0	0	2	7	4	20	33	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	5	0	0	0	0	0	0	3	2	0	0	5	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	14	0	0	0	0	0	2	7	4	20	33	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	5	0	0	0	0	0	0	3	2	0	0	5	
ΣΥΝΟΛΑ	19	0	0	0	0	0	0	5	9	4	20	38	

ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΗΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
			ΚΕΠ	14	0	0	0	0	0	0	2	1	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7	8	
ΣΥΝΟΛΑ	21	0	0	0	0	0	0	2	1	2	47	52	
ΚΠΑ ΛΑΡΙΣΗΣ	ΚΕΠ	4	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
ΣΥΝΟΛΑ	5	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5	
Τ.Υ. ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	ΚΕΠ	18	0	0	0	0	0	2	5	1	40	48	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	8	0	0	0	0	0	0	0	1	1	7	9	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	18	0	0	0	0	0	2	5	1	40	48	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	8	0	0	0	0	0	0	0	1	1	7	9	
ΣΥΝΟΛΑ	26	0	0	0	0	0	0	2	6	2	47	57	

ΝΟΜΟΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
			ΚΕΠ	8	0	0	0	3	0	3	5	11	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΣΥΝΟΛΑ	13	0	0	0	3	0	3	5	11	2	14	38	
ΚΠΑ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΚΕΠ	2	0	0	0	0	0	1	0	0	3	4	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	3	
ΣΥΝΟΛΑ	5	0	0	0	0	0	1	1	0	0	5	7	
Τ.Υ. ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	ΚΕΠ	10	0	0	0	3	0	3	6	11	2	17	42
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	8	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	3	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	10	0	0	0	3	0	3	6	11	2	17	42
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	8	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	3	
ΣΥΝΟΛΑ	18	0	0	0	3	0	4	6	11	2	19	45	

Μπένου Αγγελική

ΝΟΜΟΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
Τ.Υ. ΑΛΜΥΡΟΥ	ΚΕΠ	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5	6
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5	6
Γ.Ε. ΒΟΛΟΥ	ΚΕΠ	26	0	0	0	1	0	1	2	7	0	15	26
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	8	0	0	0	1	0	1	2	4	0	0	8
	ΣΥΝΟΛΑ	34	0	0	0	2	0	2	4	11	0	15	34
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	29	0	0	1	1	0	1	2	7	0	20	32
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	8	0	0	0	1	0	1	2	4	0	0	8
	ΣΥΝΟΛΑ	37	0	0	1	2	0	2	4	11	0	20	40

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ													
STAGE 2002 ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
ΚΕΠ	19	0	1	0	1	0	4	6	15	3	32	62	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	10	0	1	0	4	0	0	0	4	0	2	11	
ΣΥΝΟΛΑ	29	0	2	0	5	0	4	6	19	3	34	73	

ΝΟΜΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
Υ.Ν. ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΚΕΠ	2	0	0	0	0	0	0	2	6	0	7	15
Υ.Ν. ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Μπένου Αγγελική

	ΣΥΝΟΛΑ	2	0	0	0	0	0	0	2	6	0	7	15
ΚΠΑ ΘΗΒΩΝ	ΚΕΠ	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
	ΣΥΝΟΛΑ	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	4
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	3	0	1	0	0	0	0	2	6	0	8	17
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
	ΣΥΝΟΛΑ	5	0	1	0	0	0	0	2	6	0	10	19

ΝΟΜΟΣ ΕΥΒΟΙΑΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ	ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	
		<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ			
		Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ		
Υ.Ν.ΕΥΒΟΙΑΣ	ΚΕΠ	8	0	0	0	0	0	3	1	7	0	8	19
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	8	0	1	0	4	0	0	0	4	0	0	9
	ΣΥΝΟΛΑ	16	0	1	0	4	0	3	1	11	0	8	28
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	8	0	0	0	0	0	3	1	7	0	8	19
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	8	0	1	0	4	0	0	0	4	0	0	9
	ΣΥΝΟΛΑ	16	0	1	0	4	0	3	1	11	0	8	28

ΝΟΜΟΣ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ	ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	
		<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ			
		Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ		
Υ.Ν. ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	ΚΕΠ	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2

ΝΟΜΟΣ ΦΩΚΙΔΟΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ	ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	
		<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ			
		Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ		
Υ.Ν. ΦΩΚΙΔΟΣ	ΚΕΠ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1



Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ													
STAGE 2002 ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
			ΚΕΠ	10	0	3	0	0	0	0	2	7	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	3	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>25</b>	

ΝΟΜΟΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
			ΚΕΠ	4	0	1	0	0	0	0	1	2	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	4	0	1	0	0	0	0	1	2	0	5	9
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>10</b>

ΝΟΜΟΣ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
			ΚΕΠ	4	0	2	0	0	0	0	0	2	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	4	0	2	0	0	0	0	2	0	1	5	
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	

ΝΟΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΟΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
			ΚΕΠ	2	0	0	0	0	0	0	1	3	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	2	0	0	0	0	0	0	1	3	3	2	9
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>9</b>

Μπένου Αγγελική

ΝΟΜΟΣ ΖΑΚΥΝΘΟΥ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	
Υ.Ν. ΖΑΚΥΝΘΟΥ	ΚΕΠ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΟΥ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	
Υ.Ν. ΡΕΘΥΜΝΟΥ	ΚΕΠ	4	0	1	0	0	0	0	3	2	0	2	8
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	5	0	1	0	0	0	0	3	2	0	2	8
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	4	0	1	0	0	0	0	3	2	0	2	8
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	5	0	1	0	0	0	0	3	2	0	2	8

ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	
ΚΠΑ ΧΑΝΙΩΝ	ΚΕΠ	3	0	3	0	2	0	0	1	5	1	4	16
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	3	0	3	0	2	0	0	1	5	1	4	16
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	3	0	3	0	2	0	0	1	5	1	4	16
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	3	0	3	0	2	0	0	1	5	1	4	16

Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ													
ΣΤΑΓ Ε 2002 ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
			ΚΕΠ	25	0	6	0	4	0	1	10	16	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	12	0	0	0	2	0	0	6	7	1	2	18	
ΣΥΝΟΛΑ	37	0	6	0	6	0	1	16	23	4	30	86	

ΝΟΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ													
ΥΠΗΡ ΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
			ΚΠΑ ΗΡΑΚ ΛΕΙΟ Υ	ΚΕΠ	10	0	1	0	1	0	1	3	
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	8	0	0	0	1	0	0	6	5	0	0	12
	ΣΥΝΟΛΑ	18	0	1	0	2	0	1	9	11	1	16	41
Τ.Τ.Ν. ΑΛΙΚ ΑΡΝΑ ΣΣΟΥ	ΚΕΠ	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	2	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	5
	ΣΥΝΟΛΑ	5	0	0	0	0	0	0	0	2	1	5	8
ΣΥΝΟ ΛΟ ΝΟΜ ΟΥ	ΚΕΠ	13	0	1	0	1	0	1	3	6	1	19	32
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	10	0	0	0	1	0	0	6	7	1	2	17
	ΣΥΝΟΛΑ	23	0	1	0	2	0	1	9	13	2	21	49

ΝΟΜΟΣ ΛΑΣΙΘΙΟΥ													
ΥΠΗΡ ΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
			Υ.Ν. ΛΑΣΙ ΘΙΟΥ	ΚΕΠ	3	0	0	0	0	0	0	2	
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	3	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0	5
Τ.Υ ΙΕΡΑ ΠΕΤΡ ΑΣ	ΚΕΠ	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	4
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	4
Τ.Υ. ΣΗΤΕΙ ΑΣ	ΚΕΠ	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	3
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	ΣΥΝΟΛΑ	2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	4
ΣΥΝΟ ΛΟ ΝΟΜ ΟΥ	ΚΕΠ	5	0	1	0	1	0	0	3	3	1	3	12
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	ΣΥΝΟΛΑ	6	0	1	0	2	0	0	3	3	1	3	13

## Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ													
STAGE 2002 ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
			ΚΕΠ	13	0	3	0	2	0	0	2	4	
ΙΔ. ΕΠΙΣΧΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	

ΝΟΜΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
			ΚΠΑ ΡΟΔΟΥ	ΚΕΠ	3	0	0	0	2	0	0	0	
ΙΔ. ΕΠΙΣΧΕΙΣ	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>3</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
Τ.Υ. ΑΡΧΑΓΓΕΛΟΥ	ΚΕΠ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	ΙΔ. ΕΠΙΣΧΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Τ.Υ. ΚΩ	ΚΕΠ	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	ΙΔ. ΕΠΙΣΧΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ</b>	ΚΕΠ	5	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	6
	ΙΔ. ΕΠΙΣΧΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>6</b>

ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
			Υ.Ν. ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΚΕΠ	4	0	2	0	0	0	0	2	
ΙΔ. ΕΠΙΣΧΕΙΣ	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>4</b>	<b>0</b>		<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>5</b>
Τ.Υ. ΝΑΞΟΥ	ΚΕΠ	4	0	1	0	0	0	0	0	2	0	1	4
	ΙΔ. ΕΠΙΣΧΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ</b>	ΚΕΠ	8	0	3	0	0	0	0	2	2	1	1	9
	ΙΔ. ΕΠΙΣΧΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>9</b>

Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ													
STAGE 2002 ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
	ΚΕΠ	16	0	1	0	0	0	0	4	7	2	2	34
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>36</b>

ΝΟΜΟΣ ΣΑΜΟΥ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
Υ.Ν. ΣΑΜΟΥ	ΚΕΠ	2	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	3
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	2	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	3
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>

ΝΟΜΟΣ ΧΙΟΥ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
Υ.Ν. ΧΙΟΥ	ΚΕΠ	3	0	1	0	0	0	0	1	4	2	3	11
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>12</b>
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	3	0	1	0	0	0	0	1	4	2	3	11
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>12</b>

ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
ΚΠΑ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ	ΚΕΠ	11	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	20
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>21</b>
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	11	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	20
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>21</b>

Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ													
STAGE 2002 ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
			ΚΕΠ	33	0	4	1	3	0	2	8	41	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	34	0	2	0	10	0	0	4	16	1	4	37	
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>67</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>57</b>	<b>5</b>	<b>43</b>	<b>139</b>	

ΝΟΜΟΣ ΕΒΡΟΥ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
			ΚΠΑ ΑΛΕΞ/ΠΟΛΗΣ	ΚΕΠ	2	0	0	0	1	0	0	0	
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>7</b>
Τ.Υ. ΟΡΕΣΤΙΑΔΟΣ	ΚΕΠ	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	3
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>12</b>
Τ.Υ. ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ	ΚΕΠ	1	0	0	0	0	0	1	0	4	0	1	6
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>6</b>
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ</b>	ΚΕΠ	7	0	0	0	1	0	1	0	8	0	12	22
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	3
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>25</b>

ΝΟΜΟΣ ΡΟΔΟΠΗΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
			ΚΠΑ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ	ΚΕΠ	7	0	2	0	0	0	1	1	
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>20</b>
Τ.Υ. ΣΑΠΩΝ	ΚΕΠ	2	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	3
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ</b>	ΚΕΠ	9	0	2	0	0	0	1	2	9	2	7	23
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>23</b>

Μπένου Αγγελική

ΝΟΜΟΣ ΞΑΝΘΗΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
ΚΠΑ ΞΑΝΘΗΣ	ΚΕΠ	4	0	1	1	1	0	0	4	7	0	2	16
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	4	0	1	1	1	0	0	4	7	0	2	16
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	4	0	1	1	1	0	0	4	7	0	2	16
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	4	0	1	1	1	0	0	4	7	0	2	16

ΝΟΜΟΣ ΚΑΒΑΛΑΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
ΚΠΑ ΚΑΒΑΛΑΣ	ΚΕΠ	3	0	0	0	0	0	0	0	5	0	12	17
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	11	0	0	0	3	0	0	0	8	0	0	11
	ΣΥΝΟΛΑ	14	0	0	0	3	0	0	0	13	0	12	28
Τ.Υ. ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΠΟΛΗΣ	ΚΕΠ	4	0	0	0	0	0	0	1	5	1	0	7
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	ΣΥΝΟΛΑ	5	0	0	0	0	0	0	1	6	1	0	8
Τ.Υ. ΘΑΣΟΥ	ΚΕΠ	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	8	0	0	0	0	0	0	1	12	1	12	26
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	12	0	0	0	3	0	0	0	9	0	0	12
	ΣΥΝΟΛΑ	20	0	0	0	3	0	0	1	21	1	12	38

ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
Γ.Ε. ΔΡΑΜΑΣ	ΚΕΠ	5	0	1	0	1	0	0	1	5	1	6	15
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	19	0	2	0	5	0	0	4	7	1	3	22
	ΣΥΝΟΛΑ	24	0	3	0	6	0	0	5	12	2	9	37
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	5	0	1	0	1	0	0	1	5	1	6	15
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	19	0	2	0	5	0	0	4	7	1	3	22
	ΣΥΝΟΛΑ	24	0	3	0	6	0	0	5	12	2	9	37

Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ													
STAGE 2002 ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
			ΚΕΠ	65	2	6	2	18	0	15	16	54	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	53	2	7	0	9	0	3	13	32	6	4	76	
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>118</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>29</b>	<b>86</b>	<b>24</b>	<b>60</b>	<b>263</b>	

ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
			ΚΠΑ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ	ΚΕΠ	11	0	0	0	0	0	0	1	
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	7	0	0	0	0	0	0	0	6	0	1	7
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>18</b>
Τ.Υ. ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ	ΚΕΠ	2	0	1	0	1	0	0	1	3	0	0	6
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>8</b>
ΚΠΑ ΑΙΓΑΛΕΩ	ΚΕΠ	3	0	0	0	1	0	0	0	6	2	5	14
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	3	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>17</b>
Τ.Υ. ΑΧΑΡΝΩΝ	ΚΕΠ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
ΚΠΑ ΓΛΥΦΑΔΑΣ	ΚΕΠ	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	5
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>
Τ.Υ. ΔΑΦΝΗΣ	ΚΕΠ	3	0	0	0	1	0	1	1	3	1	4	11
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	3	0	0	0	0	0	1	2	1	0	0	4
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>15</b>
Τ.Υ. ΙΛΙΟΥ	ΚΕΠ	1	0	0	0	1	0	4	0	1	0	0	6
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>
ΚΠΑ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ	ΚΕΠ	2	0	0	0	0	0	0	2	1	2	5	10
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>12</b>
Γ.Ε. ΠΑΤΗΣΙΩΝ	ΚΕΠ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	6	0	0	0	3	0	0	1	8	0	2	14
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>14</b>
ΚΠΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΚΕΠ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	8	0	1	0	0	0	0	2	5	0	0	8
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>
ΚΠΑ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ	ΚΕΠ	3	0	0	0	3	0	2	1	3	0	1	10
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>11</b>
ΚΠΑ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ	ΚΕΠ	0	0	0	0	0	0	0	2	4	1	4	11
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	1	0	2	0	0	2	1	0	0	6
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>17</b>
ΚΠΑ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ	ΚΕΠ	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>4</b>
ΚΠΑ Ν. ΙΩΝΙΑΣ	ΚΕΠ	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	4
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	2	0	0	0	0	0	0	1	4	0	1	6
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>10</b>
ΚΠΑ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ	ΚΕΠ	12	0	0	0	1	0	0	1	3	0	7	12
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1



Μπένου Αγγελική

	ΣΥΝΟΛΑ	13	0	0	0	1	0	0	1	4	0	7	13
Τ.Υ. ΑΓ. ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ	ΚΕΠ	2	0	1	0	1	0	0	1	3	0	0	6
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
	ΣΥΝΟΛΑ	3	0	1	0	1	0	0	1	4	1	0	8
ΚΠΑ ΑΙΓΑΛΕΩ	ΚΕΠ	3	0	0	0	1	0	0	0	6	2	5	14
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	3	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3
	ΣΥΝΟΛΑ	6	0	0	0	2	0	0	1	7	2	5	17
ΚΠΑ ΓΛΥΦΑΔΑΣ	ΚΕΠ		1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	5
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ		1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	ΣΥΝΟΛΑ	0	2	2	1	2	0	0	0	0	0	0	7
ΚΠΑ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ	ΚΕΠ	2	0	0	0	0	0	0	2	1	2	5	10
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2
	ΣΥΝΟΛΑ	4	0	1	0	0	0	0	2	1	3	5	12
Τ.Υ. ΜΟΣΧΑΤΟΥ	ΚΕΠ	2	0	1	0	0	0	1	0	1	0	3	6
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	2	0	1	0	0	0	1	0	1	0	3	6
Τ.Υ. ΙΛΙΟΥ	ΚΕΠ	1	0	0	0	1	0	4	0	1	0	0	6
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	1	0	0	0	1	0	4	0	1	0	0	6
Τ.Υ. ΔΑΦΝΗΣ	ΚΕΠ	3	0	0	0	1	0	1	1	3	1	4	11
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	3	0	0	0	0	0	1	2	1	0	0	4
	ΣΥΝΟΛΑ	6	0	0	0	1	0	2	3	4	1	4	15
Τ.Υ. ΑΧΑΡΝΩΝ	ΚΕΠ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	55	2	6	2	16	0	13	14	44	18	51	166
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	49	2	6	0	8	0	2	12	31	6	4	71
	ΣΥΝΟΛΑ	104	4	12	2	24	0	15	26	75	24	55	237

ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ														
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ			
			Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ		
ΚΠΑ ΠΕΙΡΑΙΑ	ΚΕΠ	3	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	4
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
	ΣΥΝΟΛΑ	5	0	1	0	0	0	1	1	3	0	0	6	
ΚΠΑ ΝΙΚΑΙΑΣ	ΚΕΠ	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ΣΥΝΟΛΑ	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	5	0	0	0	1	0	0	1	4	0	0	6	
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	
	ΣΥΝΟΛΑ	7	0	1	0	1	0	1	1	4	0	0	8	

Μπένου Αγγελική

ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
Τ.Υ. ΠΑΛΛΗΝΗΣ	ΚΕΠ	2	0	0	0	0	0	0	1	4	0	1	6
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	ΣΥΝΟΛΑ	3	0	0	0	1	0	0	1	4	0	1	7
Τ.Υ. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	ΚΕΠ	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	3	0	0	0	0	0	0	1	5	0	1	7
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	ΣΥΝΟΛΑ	4	0	0	0	1	0	0	1	5	0	1	8
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
Τ.Υ.ΕΛΕΥΣΙΝΟΣ	ΚΕΠ	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	4
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	4
ΚΠΑ ΜΕΓΑΡΩΝ	ΚΕΠ	1	0	0	0	0	0	2	0	1	0	1	4
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2
	ΣΥΝΟΛΑ	2	0	0	0	0	0	2	1	2	0	1	6
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	2	0	0	0	1	0	2	0	1	0	4	8
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2
	ΣΥΝΟΛΑ	3	0	0	0	1	0	2	1	2	0	4	10

Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ													
STAGE 2002 ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
	ΚΕΠ	29	0	5	0	6	0	8	2	7	4	36	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	18	2	4	0	1	0	3	3	2	3	4	22	
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>47</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>40</b>	<b>90</b>	

ΝΟΜΟΣ ΦΛΩΡΙΝΗΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
	ΚΕΠ	2	0	1	0	0	0	1	0	2	0	6	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	
ΚΕΠ	5	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3	5	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	
ΚΕΠ	7	0	2	0	1	0	1	0	2	0	9	15	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	

ΝΟΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
	ΚΕΠ	12	0	2	0	4	0	6	0	3	3	14	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	8	2	2	0	0	0	2	1	2	0	0	9	
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>41</b>	
ΚΕΠ	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	5	0	1	0	0	0	0	2	0	3	2	8	
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	
ΚΕΠ	14	0	2	0	4	0	7	0	3	3	15	34	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	13	2	3	0	0	0	2	3	2	3	2	17	
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>27</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>51</b>	

## Μπένου Αγγελική

ΝΟΜΟΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
Υ.Ν. ΓΡΕΒΕΝΩΝ	ΚΕΠ	5	0	0	0	1	0	0	2	1	1	5	10
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
	ΣΥΝΟΛΑ	7	0	0	0	1	0	0	2	1	1	7	12
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	5	0	0	0	1	0	0	2	1	1	5	10
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
	ΣΥΝΟΛΑ	7	0	0	0	1	0	0	2	1	1	7	12

ΝΟΜΟΣ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
Υ.Ν. ΚΑΣΤΟ ΡΙΑΣ	ΚΕΠ	3	0	1	0	0	0	0	0	1	0	7	9
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	3	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	3
	ΣΥΝΟΛΑ	6	0	2	0	1	0	1	0	1	0	7	12
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	3	0	1	0	0	0	0	0	1	0	7	9
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	3	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	3
	ΣΥΝΟΛΑ	6	0	2	0	1	0	1	0	1	0	7	12

Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ													
STAGE 2002 ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
	ΚΕΠ	72	0	0	0	4	0	12	9	24	19	116	
ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	137	0	22	1	21	0	15	28	65	5	26	183	
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>209</b>	<b>0</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>37</b>	<b>89</b>	<b>24</b>	<b>142</b>	<b>367</b>	

ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
	Τ.Υ. 25 ΜΑΡΤΙΟΥ	ΚΕΠ	4	0	0	0	0	2	1	2	4	19	
Τ.Υ. 25 ΜΑΡΤΙΟΥ	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	32	0	11	0	10	2	5	27	1	6	62	
Τ.Υ. 25 ΜΑΡΤΙΟΥ	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>36</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>29</b>	<b>5</b>	<b>25</b>	<b>90</b>	
Τ.Υ. ΙΩΝΙΑΣ	ΚΕΠ	6	0	0	0	1	1	0	0	0	4	6	
Τ.Υ. ΙΩΝΙΑΣ	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	3	0	0	0	0	2	0	0	0	1	3	
Τ.Υ. ΙΩΝΙΑΣ	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	
ΚΠΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΚΕΠ	12	0	0	0	0	2	0	2	4	4	12	
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	22	0	1	0	0	0	6	9	1	5	22	
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>34</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>34</b>	
Τ.Υ. ΛΑΓΚΑΔΑ	ΚΕΠ	2	0	0	0	0	0	0	1	0	2	3	
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	
ΚΠΑ ΝΕΑΠΟΛΗΣ	ΚΕΠ	14	0	0	0	0	0	0	2	1	11	14	
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	4	0	1	0	0	0	0	0	1	2	4	
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>18</b>	
Τ.Υ. ΠΥΛΗΣ ΑΞΙΟΥ	ΚΕΠ	5	0	0	0	0	0	0	1	2	14	17	
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	16	0	0	0	2	0	5	7	1	2	17	
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>34</b>	
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ</b>	ΚΕΠ	43	0	0	0	1	5	1	8	11	54	80	
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	78	0	13	0	12	4	16	43	4	17	109	
	<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>121</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>51</b>	<b>15</b>	<b>71</b>	<b>189</b>	

Μπένου Αγγελική

ΝΟΜΟΣ ΚΙΛΚΙΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
Υ.Ν. ΚΙΛΚΙΣ	ΚΕΠ	2	0	0	0	0	0	0	2	6	0	5	13
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	3	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	3
	ΣΥΝΟΛΑ	5	0	0	0	0	0	0	3	8	0	5	16
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	2	0	0	0	0	0	0	2	6	0	5	13
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	3	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	3
	ΣΥΝΟΛΑ	5	0	0	0	0	0	0	3	8	0	5	16

ΝΟΜΟΣ ΠΙΕΡΙΑΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
Υ.Ν. ΠΙΕΡΙΑΣ	ΚΕΠ	4	0	0	0	0	0	0	0	3	0	16	19
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	16	0	0	0	2	0	8	2	4	0	2	18
	ΣΥΝΟΛΑ	20	0	0	0	2	0	8	2	7	0	18	37
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	4	0	0	0	0	0	0	0	3	0	16	19
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	16	0	0	0	2	0	8	2	4	0	2	18
	ΣΥΝΟΛΑ	20	0	0	0	2	0	8	2	7	0	18	37

ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
ΚΠΑ ΣΕΡΡΩΝ	ΚΕΠ	9	0	0	0	0	0	0	2	4	2	17	25
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	20	0	2	1	4	0	2	3	10	1	5	28
	ΣΥΝΟΛΑ	29	0	2	1	4	0	2	5	14	3	22	53
Τ.Υ. ΝΙΓΡΙΤΑΣ	ΚΕΠ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	ΣΥΝΟΛΑ	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	9	0	0	0	0	0	0	2	4	2	17	25
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	21	0	2	1	4	0	2	4	10	1	5	29
	ΣΥΝΟΛΑ	30	0	2	1	4	0	2	6	14	3	22	54

Μπένου Αγγελική

ΝΟΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
ΚΠΑ ΠΟΛΥΓΥΡΟ Υ	ΚΕΠ	2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	4
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΑ	2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	4
Τ.Υ. ΜΟΥΔΑΝΙΩ Ν	ΚΕΠ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
	ΣΥΝΟΛΑ	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	4
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
	ΣΥΝΟΛΑ	4	0	0	0	1	0	0	1	1	0	3	6

ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
Υ.Ν. ΗΜΑΘΙΑΣ	ΚΕΠ	3	0	0	0	0	0	2	0	0	1	10	13
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	4	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	4
	ΣΥΝΟΛΑ	7	0	1	0	1	0	3	0	1	1	10	17
Τ.Υ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙ ΑΣ	ΚΕΠ	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	4
	ΣΥΝΟΛΑ	2	0	0	0	1	0	0	0	3	0	2	6
Τ.Υ. ΝΑΟΥΣΑΣ	ΚΕΠ	1	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	4
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	2	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3
	ΣΥΝΟΛΑ	3	0	0	0	1	0	3	1	1	1	0	7
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	5	0	0	0	1	0	5	0	0	2	11	19
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	7	0	1	0	2	0	1	1	5	0	1	11
	ΣΥΝΟΛΑ	12	0	1	0	3	0	6	1	5	2	12	30

## Μπένου Αγγελική

ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ													
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ 25 - 35 ΕΤΩΝ				ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
			<6 ΜΗΝΕΣ		6 Έως 12 ΜΗΝΕΣ		>12 ΜΗΝΕΣ		<12 ΜΗΝΩΝ		>12 ΜΗΝΕΣ		
			A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	
Υ.Ν. ΠΕΛΛΑΣ	ΚΕΠ	2	0	0	0	1	0	0	3	1	1	6	12
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	ΣΥΝΟΛΑ	3	0	0	0	2	0	0	3	1	1	6	13
Τ.Υ. ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ	ΚΕΠ	3	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	7
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	4	0	3	0	0	0	0	2	0	0	0	5
	ΣΥΝΟΛΑ	7	0	3	0	0	0	0	2	2	2	3	12
Τ.Υ. ΑΡΙΔΑΙΑΣ	ΚΕΠ	2	0	0	0	0	0	2	0	0	1	2	5
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	5	0	3	0	0	0	0	2	0	0	0	5
	ΣΥΝΟΛΑ	7	0	3	0	0	0	2	2	0	1	2	10
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	ΚΕΠ	7	0	0	0	1	0	2	3	3	4	11	24
	ΙΔ. ΕΠ/ΣΕΙΣ	10	0	6	0	1	0	0	4	0	0	0	11
	ΣΥΝΟΛΑ	17	0	6	0	2	0	2	7	3	4	11	35



**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β**

**ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΚΘΕΣΗ  
ΑΠΟΤΙΜΗΣΗΣ ΝΕΕ 2002**

**(Διεύθυνση Ενεργητικών Πολιτικών Απασχόλησης)**

<b>ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΝΕΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ (ΝΕΕ) ΕΤΟΥΣ 2002</b>			
<b>ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ</b>			
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΣΥΝΟΛΟ ΧΩΡΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	
		ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΣΥΝΟΛΟ ΧΩΡΑΣ	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>4078</b>	<b>18,829,157.67 €</b>	<b>4,617.25 €</b>

<b>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ</b>			
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>1053</b>	<b>4,250,725.64 €</b>	<b>4,036.78 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΑΓ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ	46	229,400.00 €	4,986.96 €
ΚΠΑ ΑΓ. ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ	28	92,201.03 €	3,292.89 €
ΚΠΑ ΑΘΗΝΩΝ	82	348,246.00 €	4,246.90 €
ΚΠΑ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ	42	183,800.00 €	4,376.19 €
ΚΠΑ ΑΧΑΡΝΩΝ	10	40,400.00 €	4,040.00 €
ΚΠΑ ΓΛΥΦΑΔΑΣ	46	210,000.00 €	4,565.22 €
ΚΠΑ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ	48	204,200.00 €	4,254.17 €
ΚΠΑ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ	58	192,400.00 €	3,317.24 €
ΚΠΑ Ν. ΙΩΝΙΑΣ	54	237,600.00 €	4,400.00 €
ΚΠΑ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ	56	234,200.00 €	4,182.14 €
Γ.Ε. ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ	39	169,800.00 €	4,353.85 €
Γ.Ε. ΠΑΤΗΣΙΩΝ	81	379,800.00 €	4,688.89 €
Τ.Υ. ΑΙΓΑΛΕΩ	40	182,203.00 €	4,555.08 €
Τ.Υ. ΔΑΦΝΗΣ	51	259,001.03 €	5,078.45 €
Τ.Υ. ΙΛΙΟΥ	70	246,800.00 €	3,525.71 €
Τ.Υ. ΜΟΣΧΑΤΟΥ	8	29,200.00 €	3,650.00 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>759</b>	<b>3,239,251.06 €</b>	<b>4,267.79 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ	44	139,402.06 €	3,168.23 €
ΚΠΑ ΝΙΚΑΙΑΣ	66	341,377.00 €	5,172.38 €
Γ.Ε. ΠΕΙΡΑΙΑ	74	258,895.52 €	3,498.59 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>184</b>	<b>739,674.58 €</b>	<b>4,019.97 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
Τ.Υ. ΔΑΥΡΙΟΥ	9	47,600.00 €	5,288.89 €
Τ.Υ. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	20	88,600.00 €	4,430.00 €
Τ.Υ. ΠΑΛΛΗΝΗΣ	20	73,800.00 €	3,690.00 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>49</b>	<b>210,000.00 €</b>	<b>4285.71</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΑΡΧΙΑ Δ. ΑΤΤΙΚΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΜΕΓΑΡΩΝ	19	85,600.00 €	4,505.26 €
Τ.Υ. ΕΛΕΥΣΙΝΟΣ	42	186,200.00 €	4,433.33 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>61</b>	<b>271,800.00 €</b>	<b>4,455.74 €</b>

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ			
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΣΥΝΟΛΑ	208	1,128,001.03 €	5,423.08 €
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΝΑΥΠΛΙΟΥ	18	102,600.00 €	5,700.00 €
Τ.Υ. ΑΡΓΟΥΣ	15	96,000.00 €	6,400.00 €
ΣΥΝΟΛΑ	33	198,600.00 €	6,018.18 €
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΤΡΙΠΟΛΕΩΣ	37	211,200.00 €	5,708.11 €
ΣΥΝΟΛΑ	37	211,200.00 €	5,708.11 €
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
Τ.Υ. ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ	4	20,800.00 €	5,200.00 €
ΚΠΑ ΚΟΡΙΝΘΟΥ	30	153,201.03 €	5,106.70 €
ΣΥΝΟΛΑ	49	255,001.03 €	5,204.10 €
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΛΑΚΩΝΙΑΣ	20	116,000.00 €	5,800.00 €

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	69	347,200.00 €	5,031.88 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>69</b>	<b>347,200.00 €</b>	<b>5,031.88 €</b>

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤ.ΕΛΛΑΔΟΣ			
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>282</b>	<b>1,326,800.00 €</b>	<b>4,704.96 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΑΓΡΙΝΙΟΥ	56	293,800.00 €	5,246.43 €
Τ.Υ. ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ	6	38,000.00 €	6,333.33 €
Τ.Υ. ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ	9	40,200.00 €	4,466.67 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>71</b>	<b>372,000.00 €</b>	<b>5,239.44 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΠΑΤΡΑΣ	106	415,200.00 €	3,916.98 €
Γ.Ε. ΑΙΓΙΟΥ	30	152,400.00 €	5,080.00 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>136</b>	<b>567,600.00 €</b>	<b>4,173.53 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΠΥΡΓΟΥ	46	235,600.00 €	5,121.74 €
Γ.Ε ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ	29	151,600.00 €	5,227.59 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>75</b>	<b>387,200.00 €</b>	<b>5,162.67 €</b>

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ			
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΠΕΡΙΦ.ΚΡΗΤΗΣ	
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>244</b>	<b>1,264,200.00 €</b>	<b>5,181.15 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	95	506,600.00 €	5,332.63 €
ΚΠΑ Ν. ΑΛΙΚ/ΣΟΥ	30	155,400.00 €	5,180.00 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>125</b>	<b>662,000.00 €</b>	<b>5,296.00 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΣΗΘΙΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
Τ.Υ. ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ	10	47,600.00 €	4,760.00 €
Τ.Υ. ΣΗΤΕΙΑΣ	5	23,800.00 €	4,760.00 €
Υ.Ν. ΛΑΣΙΘΙΟΥ	6	18,000.00 €	3,000.00 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>21</b>	<b>89,400.00 €</b>	<b>4,257.14 €</b>

ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΚΠΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	23	117,400.00 €	5,104.35 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>23</b>	<b>117,400.00 €</b>	<b>5,104.35 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΧΑΝΙΩΝ	75	395,400.00 €	5,272.00 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>75</b>	<b>395,400.00 €</b>	<b>5,272.00 €</b>

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ			
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>114</b>	<b>519,400.00 €</b>	<b>4,556.14 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΡΟΔΟΥ	37	172,600.00 €	4,664.86 €
Τ.Υ. ΑΡΧΑΓΓΕΛΟΥ ΡΟΔΟΥ	11	48,400.00 €	4,400.00 €
Τ.Υ. ΚΩ	26	103,600.00 €	3,984.62 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>74</b>	<b>324,600.00 €</b>	<b>4,386.49 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΕΡΜΟΥΠΟΛΗΣ	29	139,000.00 €	4,793.10 €
Τ.Υ. ΝΑΞΟΥ	11	55,800.00 €	5,072.73 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>40</b>	<b>194,800.00 €</b>	<b>4,870.00 €</b>

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ			
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
		ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΠΕΡΙΦ.ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>57</b>	<b>261,022.00 €</b>	<b>4,579.33 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ	23	78,000.00 €	3,391.30 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>23</b>	<b>78,000.00 €</b>	<b>3,391.30 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΣΑΜΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
Τ.Υ. ΑΓ. ΚΗΡΥΚΟΥ	9	40,200.00 €	4,466.67 €
Τ.Υ. ΣΑΜΟΥ	6	23,200.00 €	3,866.67 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>15</b>	<b>63,400.00 €</b>	<b>4,226.67 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΧΙΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
Τ.Υ.ΧΙΟΥ	19	119,622.00 €	6,295.89 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>19</b>	<b>119,622.00 €</b>	<b>6,295.89 €</b>



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ			
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΠΕΡΙΦ.ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	
ΣΥΝΟΛΑ	53	272,200.00 €	5,135.85 €

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΖΑΚΥΝΘΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
Τ.Υ. ΖΑΚΥΝΘΟΥ	7	42,400.00 €	6,057.14 €
ΣΥΝΟΛΑ	7	42,400.00 €	6,057.14 €

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
Τ.Υ. ΛΕΥΚΙΜΗΣ	1	3,000.00 €	3,000.00 €
Υ.Ν. ΚΕΡΚΥΡΑΣ	24	116,000.00 €	4,833.33 €
ΣΥΝΟΛΑ	25	119,000.00 €	4,760.00 €

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
Τ.Υ. ΑΡΓΟΣΤΟΛΙΟΥ	8	42,400.00 €	5,300.00 €
ΣΥΝΟΛΑ	8	42,400.00 €	5,300.00 €

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
Τ.Υ. ΛΕΥΚΑΔΟΣ	13	68,400.00 €	5,261.54 €
ΣΥΝΟΛΑ	13	68,400.00 €	5,261.54 €

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ			
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΣΥΝΟΛΑ	237	951,600.00 €	4,015.19 €
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΘΗΒΩΝ	34	172,400.00 €	5,070.59 €
Υ.Ν. ΒΟΙΩΤΙΑΣ	41	182,400.00 €	4,448.78 €
ΣΥΝΟΛΑ	75	354,800.00 €	4,730.67 €
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΕΥΒΟΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΧΑΛΚΙΔΟΣ	145	512,000.00 €	3,531.03 €
ΣΥΝΟΛΑ	145	512,000.00 €	3,531.03 €
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
Υ.Ν. ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	9	42,400.00 €	4,711.11 €
ΣΥΝΟΛΑ	9	42,400.00 €	4,711.11 €
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΦΩΚΙΔΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
Υ.Ν. ΦΩΚΙΔΟΣ	8	42,400.00 €	5,300.00 €
ΣΥΝΟΛΑ	8	42,400.00 €	5,300.00 €

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ			
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΠΕΡΙΦ.ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>230</b>	<b>1,141,802.00 €</b>	<b>4,964.36 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	86	431,400.00 €	5,016.28 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>86</b>	<b>431,400.00 €</b>	<b>5,016.28 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
Τ.Υ. ΑΛΜΥΡΟΥ	14	66,200.00 €	4,728.57 €
ΚΠΑ ΒΟΛΟΥ	54	256,000.00 €	4,740.74 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>68</b>	<b>322,200.00 €</b>	<b>4,738.24 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΤΡΚΑΛΩΝ	58	307,800.00 €	5,306.90 €
Τ.Υ. ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	18	80,402.00 €	4,466.78 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>76</b>	<b>388,202.00 €</b>	<b>5,107.92 €</b>

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ			
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
		ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΠΕΡΙΦ.ΔΥΤ.ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>254</b>	<b>1,217,800.00 €</b>	<b>4,794.49 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
Υ.Ν. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	63	259,400.00 €	4,117.46 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>63</b>	<b>259,400.00 €</b>	<b>4,117.46 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΠΤΟΛΕΜΑΙΔΟΣ	38	197,600.00 €	5,200.00 €
Υ.Ν. ΚΟΖΑΝΗΣ	102	494,800.00 €	4,850.98 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>140</b>	<b>692,400.00 €</b>	<b>4,945.71 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
Τ.Υ. ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ	18	93,600.00 €	5,200.00 €
Υ.Ν. ΦΛΩΡΙΝΑΣ	33	172,400.00 €	5,224.24 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>51</b>	<b>266,000.00 €</b>	<b>5,215.69 €</b>

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ			
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>1033</b>	<b>5,038,607.00 €</b>	<b>4,877.64 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
Τ.Υ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ	10	38,800.00 €	3,880.00 €
ΚΠΑ ΒΕΡΟΙΑΣ	46	238,600.00 €	5,186.96 €
Τ.Υ. ΝΑΟΥΣΣΑΣ	39	195,600.00 €	5,015.38 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>95</b>	<b>473,000.00 €</b>	<b>4,978.95 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
Τ.Υ. 25 ΜΑΡΤΙΟΥ ΘΕΣ	164	828,200.00 €	5,050.00 €
Τ.Υ. ΠΥΛΗΣ ΑΞΙΟΥ	137	681,200.00 €	4,972.26 €
Τ.Υ. ΙΩΝΙΑΣ ΘΕΣ.	20	104,200.00 €	5,210.00 €
Τ.Υ. ΛΑΓΚΑΔΑ	3	14,200.00 €	4,733.33 €
Τ.Υ. ΝΕΑΠΟΛΗΣ ΘΕΣ	55	235,400.00 €	4,280.00 €
ΚΠΑ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	130	639,600.00 €	4,920.00 €

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΚΙΛΚΙΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
Τ.Υ. ΓΟΥΜΕΝΙΣΣΑΣ	15	84,000.00 €	5,600.00 €
ΚΠΑ ΚΙΛΚΙΣ	18	85,600.00 €	4,755.56 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>33</b>	<b>169,600.00 €</b>	<b>5,139.39 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
Τ.Υ. ΑΡΙΔΑΙΑΣ	26	135,200.00 €	5,200.00 €
Τ.Υ. ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ	38	189,600.00 €	4,989.47 €
Υ.Ν. ΠΕΛΛΑΣ	35	186,600.00 €	5,331.43 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>99</b>	<b>511,400.00 €</b>	<b>5,165.66 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΠΙΕΡΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
Υ.Ν. ΠΙΕΡΙΑΣ	93	477,000.00 €	5,129.03 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>93</b>	<b>477,000.00 €</b>	<b>5,129.03 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΣΕΡΡΩΝ	101	405,600.00 €	4,015.84 €
Τ.Υ. ΝΙΓΡΙΤΑΣ	10	36,607.00 €	3,660.70 €
Τ.Υ. ΣΙΔΗΡΟΚΑΣΤΡΟΥ	42	204,400.00 €	4,866.67 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>153</b>	<b>646,607.00 €</b>	<b>4,226.19 €</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
Τ.Υ. ΑΡΝΑΙΑΣ	10	43,200.00 €	4,320.00 €
ΚΠΑ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ	12	64,000.00 €	5,333.33 €
ΚΠΑ ΜΟΥΔΑΝΙΩΝ	29	151,000.00 €	5,206.90 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>51</b>	<b>258,200.00 €</b>	<b>5,062.75 €</b>

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ			
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΣΥΝΟΛΑ	313	1,457,000.00 €	4,654.95 €

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΔΡΑΜΑΣ	58	286,200.00 €	4,934.48 €
ΣΥΝΟΛΑ	58	286,200.00 €	4,934.48 €

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΕΒΡΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΑΛΕΞ/ΛΗΣ	36	157,200.00 €	4,366.67 €
ΚΠΑ ΟΡΕΣΤΙΑΔΟΣ	12	58,800.00 €	4,900.00 €
Τ.Υ. ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ	9	43,200.00 €	4,800.00 €
ΣΥΝΟΛΑ	57	259,200.00 €	4,547.37 €

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΚΑΒΑΛΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΚΑΒΑΛΑΣ	56	277,400.00 €	4,953.57 €
Τ.Υ. ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΠΟΛΙΣ	8	44,600.00 €	5,575.00 €
Τ.Υ. ΘΑΣΟΥ	17	81,800.00 €	4,811.76 €
Τ.Υ. ΧΡΥΣΟΥΠΟΛΙΣ	12	60,200.00 €	5,016.67 €
ΣΥΝΟΛΑ	93	464,000.00 €	4,989.25 €

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΞΑΝΘΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΞΑΝΘΗΣ	67	291,200.00 €	4,346.27 €
ΣΥΝΟΛΑ	67	291,200.00 €	4,346.27 €

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002		ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΕΕ 2002	ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ
ΝΟΜΟΣ ΡΟΔΟΠΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ		
ΚΠΑ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ	33	140,800.00 €	4,266.67 €
Τ.Υ. ΣΑΠΩΝ	5	15,600.00 €	3,120.00 €
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>38</b>	<b>156,400.00 €</b>	<b>4,115.79 €</b>



## ΑΝΑ ΤΟΠΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ - ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΟΑΕΔ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΝΕΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΕΤΟΥΣ 2002	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																	ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ		
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A		Γ		
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	109	111	86	97	78	87	940	886	542	647	89	94	92	143	17	13	22	25	4078	2259	1819

## Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	27	24	16	24	15	24	281	241	114	120	24	46	26	39	6	6	8	12	1053	655	398
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ	0	0	0	0	1	2	12	9	5	9	0	2	2	1	0	0	0	1	44	23	21
ΚΠΑ ΝΙΚΑΙΑΣ	2	1	0	2	0	2	16	16	9	8	2	3	0	2	1	0	1	1	66	41	25
Γ.Ε. ΠΕΙΡΑΙΑ	4	1	1	1	2	4	12	20	9	9	0	2	3	2	1	2	1	0	74	42	32
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	6	2	1	3	3	8	40	45	23	26	2	7	5	5	2	2	2	2	184	106	78
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ N	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕ ΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
Τ.Υ. ΛΑΥΡΙΟΥ	1	1	0	0	0	1	0	0	1	3	0	0	0	2	0	0	0	0	9	2	7
Τ.Υ. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	1	0	0	1	0	0	8	5	1	3	0	0	0	1	0	0	0	0	20	14	6
Τ.Υ. ΠΑΛΛΗΝΗΣ	0	0	2	2	0	0	3	3	4	4	0	0	1	0	0	0	1	0	20	6	14
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	2	1	2	3	0	1	11	8	6	10	0	0	1	3	0	0	1	0	49	22	27

## Μπένου Αγγελική

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΑΡΧΙΑ Δ. ΑΤΤΙΚΗΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΜΕΓΑΡΩΝ	0	2	1	2	1	0	1	2	2	4	0	3	0	1	0	0	0	0	19	8	11
Τ.Υ. ΕΛΕΥΣΙΝΟΣ	1	2	2	3	1	2	9	15	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	42	27	15
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>61</b>	<b>35</b>	<b>26</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΑΓ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ	2	0	0	0	0	0	8	13	6	6	2	3	2	2	0	0	1	1	46	28	18
ΚΠΑ ΑΓ. ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ	1	0	2	1	1	0	6	7	1	1	0	4	1	1	0	0	0	2	28	18	10
ΚΠΑ ΑΘΗΝΩΝ	3	1	0	0	1	0	38	18	7	5	3	2	1	2	1	0	0	0	82	66	16
ΚΠΑ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ	0	1	0	0	0	0	13	11	7	2	1	2	2	3	0	0	0	0	42	28	14
ΚΠΑ ΑΧΑΡΝΩΝ	0	0	0	1	0	0	4	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	10	7	3
ΚΠΑ ΓΛΥΦΑΔΑΣ	3	1	0	0	0	3	13	8	6	5	1	2	2	1	0	1	0	0	46	29	17
ΚΠΑ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ	4	2	0	0	0	1	17	9	6	7	1	1	0	0	0	0	0	0	48	34	14
ΚΠΑ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ	1	1	0	5	2	2	10	11	8	6	2	6	1	3	0	0	0	0	58	31	27
ΚΠΑ Ν. ΙΩΝΙΑΣ	1	0	0	0	0	0	26	7	3	4	4	2	2	4	0	0	1	0	54	40	14
ΚΠΑ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ	2	0	1	1	0	0	17	13	5	9	1	2	3	1	0	0	0	1	56	35	21
Γ.Ε. ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ	1	5	2	1	2	0	10	7	5	5	0	0	0	0	0	0	0	1	39	23	16
Γ.Ε. ΠΑΤΗΣΙΩΝ	0	4	4	1	1	3	16	20	5	3	6	5	3	4	2	0	2	2	81	53	28
Τ.Υ. ΑΙΓΑΛΕΩ	0	0	0	0	0	1	12	11	3	5	0	3	0	2	0	2	1	0	40	28	12
Τ.Υ. ΔΑΦΝΗΣ	0	1	1	1	2	1	12	10	5	6	0	4	1	3	0	1	0	3	51	28	23
Τ.Υ. ΙΛΙΟΥ	0	1	0	2	0	2	17	22	8	14	0	0	1	3	0	0	0	0	70	40	30
Τ.Υ. ΜΟΣΧΑΤΟΥ	0	0	0	0	1	0	1	3	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	8	4	4
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>220</b>	<b>171</b>	<b>77</b>	<b>79</b>	<b>22</b>	<b>36</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>759</b>	<b>492</b>	<b>267</b>

## Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	1	6	3	3	8	7	40	37	40	42	3	3	2	9	1	1	1	1	<b>208</b>	<b>92</b>	<b>116</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΝΑΥΠΛΙΟΥ	0	0	0	0	1	0	2	5	5	3	0	0	0	2	0	0	0	0	18	7	11
Τ.Υ. ΑΡΓΟΥΣ	0	0	0	0	0	0	3	1	5	5	0	1	0	0	0	0	0	0	15	5	10
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>33</b>	<b>12</b>	<b>21</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΤΡΙΠΟΛΕΩΣ	0	1	1	1	1	1	7	7	4	12	0	0	0	1	0	0	0	1	37	15	22
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>37</b>	<b>15</b>	<b>22</b>

## Μπένου Αγγελική

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
Τ.Υ. ΚΙΑΤΟΥ	1	2	0	0	1	0	2	2	1	3	1	1	0	1	0	0	0	0	15	9	6
Τ.Υ. ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	4	0	4
ΚΠΑ ΚΟΡΙΝΘΟΥ	0	3	2	0	2	1	2	7	6	5	2	0	0	0	0	0	0	0	30	14	16
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>49</b>	<b>23</b>	<b>26</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΛΑΚΩΝΙΑΣ	0	0	0	0	1	2	8	3	5	0	0	0	0	1	0	0	0	0	20	11	9
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>11</b>	<b>9</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	0	0	0	2	2	3	16	12	13	13	0	1	1	3	1	1	1	0	69	31	38
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>69</b>	<b>31</b>	<b>38</b>

## Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΟΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	2	2	11	11	6	5	45	49	50	67	1	5	8	16	1	0	2	1	<b>282</b>	<b>105</b>	<b>177</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΑΓΡΙΝΙΟΥ	0	1	1	4	3	0	16	13	4	7	0	0	2	5	0	0	0	0	<b>56</b>	<b>30</b>	<b>26</b>
Τ.Υ. ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ	1	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
Τ.Υ. ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ	0	0	0	1	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>9</b>
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>71</b>	<b>33</b>	<b>38</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΠΑΤΡΑΣ	0	0	6	4	2	3	4	14	26	30	1	1	3	10	0	0	2	0	<b>106</b>	<b>20</b>	<b>86</b>
Γ.Ε. ΑΙΓΙΟΥ	1	0	1	1	0	0	7	3	8	9	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>30</b>	<b>11</b>	<b>19</b>
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>17</b>	<b>34</b>	<b>39</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>136</b>	<b>31</b>	<b>105</b>

Μπένου Αγγελική

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΠΥΡΓΟΥ	0	1	3	1	1	1	8	10	3	11	0	3	2	1	1	0	0	0	46	23	23
Γ.Ε ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ	0	0	0	0	0	1	8	9	3	5	0	1	1	0	0	0	0	1	29	18	11
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>75</b>	<b>41</b>	<b>34</b>

## Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	13	10	5	6	0	5	63	74	25	28	2	2	3	3	3	2	0	0	<b>244</b>	<b>169</b>	<b>75</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	6	5	5	3	0	2	23	28	6	9	0	0	2	2	2	2	0	0	<b>95</b>	66	29
ΚΠΑ Ν. ΑΛΙΚ/ΣΟΥ	1	0	0	0	0	1	11	6	4	4	0	1	1	0	1	0	0	0	<b>30</b>	20	10
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>125</b>	<b>86</b>	<b>39</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΛΑΣΗΘΙΟΥ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
Τ.Υ. ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ	0	1	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	<b>10</b>	9	1
Τ.Υ. ΣΗΤΕΙΑΣ	0	0	0	1	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>5</b>	4	1
Υ.Ν. ΛΑΣΙΘΙΟΥ	0	0	0	0	0	1	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	<b>6</b>	5	1
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>3</b>



Μπένου Αγγελική

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΧΑΝΙΩΝ	4	3	0	2	0	1	19	25	10	9	2	0	0	0	0	0	0	0	75	53	22
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>19</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>75</b>	<b>53</b>	<b>22</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	2	1	0	0	0	0	3	6	5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	23	12	11
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>23</b>	<b>12</b>	<b>11</b>

## Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>42</b>	<b>25</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>114</b>	<b>82</b>	<b>32</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΡΟΔΟΥ	2	3	0	2	0	0	8	14	5	1	1	1	0	0	0	0	0	0	37	29	8
Τ.Υ. ΑΡΧΑΓΓΕΛΟΥ	0	3	1	0	0	1	4	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	11	7	4
Τ.Υ. ΚΩ	0	1	1	0	0	2	11	5	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	26	17	9
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>23</b>	<b>19</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>74</b>	<b>53</b>	<b>21</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΕΡΜΟΥΠΟΛΗΣ	0	2	0	0	0	0	14	6	2	2	0	0	1	2	0	0	0	0	29	22	7
Τ.Υ. ΝΑΞΟΥ	0	2	0	2	0	0	5	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	7	4
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>40</b>	<b>29</b>	<b>11</b>

## Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	1	2	1	0	3	2	15	7	14	7	0	0	4	1	0	0	0	0	<b>57</b>	<b>25</b>	<b>32</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ	0	1	1	0	3	0	8	1	6	2	0	0	1	0	0	0	0	0	<b>23</b>	10	13
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>23</b>	<b>10</b>	<b>13</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΣΑΜΟΥ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
Τ.Υ. ΑΓ. ΚΗΡΥΚΟΥ	1	0	0	0	0	1	1	1	3	0	0	1	0	0	0	0	0	<b>9</b>	3	6	
Τ.Υ. ΣΑΜΟΥ	0	1	0	0	0	0	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>6</b>	5	1	
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	

Μπένου Αγγελική

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΧΙΟΥ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
Τ.Υ.ΧΙΟΥ	0	0	0	0	0	1	5	2	6	2	0	0	2	1	0	0	0	0	19	7	12
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>12</b>

## Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	0	4	2	2	1	1	13	14	6	5	1	1	1	1	1	0	0	0	53	34	19
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΖΑΚΥΝΘΟΥ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
Τ.Υ. ΖΑΚΥΝΘΟΥ	0	0	0	0	0	0	1	4	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	6	1
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	0	0	0	0	0	0	1	4	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	6	1
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
Τ.Υ. ΛΕΥΚΙΜΗΣ	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Υ.Ν. ΚΕΡΚΥΡΑΣ	0	1	0	2	0	0	7	7	3	1	1	0	0	1	1	0	0	0	24	17	7
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	0	1	1	2	0	0	7	7	3	1	1	0	0	1	1	0	0	0	25	17	8

## Μπένου Αγγελική

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																						
ΝΟΜΟΣ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ		
	ΗΛΙΚΙΑ																					
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ							
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>					
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ				
Τ.Υ. ΑΡΓΟΣΤΟΛΙΟΥ	0	1	1	0	0	0	2	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	6	2
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>2</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																						
ΝΟΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΟΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ		
	ΗΛΙΚΙΑ																					
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ							
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>					
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ				
Τ.Υ.ΛΕΥΚΑΔΟΣ	0	2	0	0	1	1	3	0	2	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	13	5	8
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	

## Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	5	4	7	4	4	1	51	55	28	55	7	1	6	8	0	0	1	0	<b>237</b>	<b>123</b>	<b>114</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΘΗΒΩΝ	3	1	0	2	0	0	0	0	12	16	0	0	0	0	0	0	0	0	34	4	30
Υ.Ν. ΒΟΙΩΤΙΑΣ	0	1	2	0	1	1	11	7	7	5	1	0	2	2	0	0	1	0	41	20	21
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	3	2	2	2	1	1	11	7	19	21	1	0	2	2	0	0	1	0	<b>75</b>	<b>24</b>	<b>51</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΕΥΒΟΙΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΧΑΛΚΙΔΟΣ	1	2	5	2	3	0	34	40	8	33	6	1	4	6	0	0	0	0	145	84	61
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	1	2	5	2	3	0	34	40	8	33	6	1	4	6	0	0	0	0	<b>145</b>	<b>84</b>	<b>61</b>

## Μπένου Αγγελική

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
Υ.Ν. ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	1	0	0	0	0	0	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9	0
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>0</b>

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΦΩΚΙΔΟΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
Υ.Ν. ΦΩΚΙΔΟΣ	0	0	0	0	0	0	4	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	6	2
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>2</b>



## Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	8	5	9	6	4	5	58	52	24	39	2	4	2	8	1	1	2	0	<b>230</b>	<b>131</b>	<b>99</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	3	2	5	4	1	1	20	22	12	15	0	0	0	0	0	1	0	0	86	48	38
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>86</b>	<b>48</b>	<b>38</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
Τ.Υ. ΑΛΜΥΡΟΥ	0	0	0	0	0	0	8	1	1	3	0	1	0	0	0	0	0	0	14	10	4
ΚΠΑ ΒΟΛΟΥ	3	0	2	1	1	1	11	17	3	6	0	2	1	4	0	0	2	0	54	33	21
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>68</b>	<b>43</b>	<b>25</b>

Μπένου Αγγελική

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																						
ΝΟΜΟΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																			ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																					
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ							
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>					
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ				
ΚΠΑ ΤΡΚΑΛΩΝ	1	2	2	1	2	3	13	11	7	8	2	1	1	4	0	0	0	0	58	30	28	
Τ.Υ. ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	1	1	0	0	0	0	6	1	1	7	0	0	0	0	1	0	0	0	18	10	8	
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>76</b>	<b>40</b>	<b>36</b>	

## Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	8	7	4	5	10	13	44	35	37	40	9	3	5	23	2	2	3	4	<b>254</b>	<b>110</b>	<b>144</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
Υ.Ν. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	0	0	0	0	4	1	12	4	13	9	1	1	4	10	0	1	1	2	<b>63</b>	19	44
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>63</b>	<b>19</b>	<b>44</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΠΤΟΛΕΜΑΙΔΟΣ	2	2	1	1	2	2	7	12	3	2	2	1	0	0	0	0	0	1	<b>38</b>	26	12
Υ.Ν. ΚΟΖΑΝΗΣ	5	2	3	3	3	9	20	10	13	16	4	1	1	8	2	0	2	0	<b>102</b>	44	58
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>27</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>140</b>	<b>70</b>	<b>70</b>

Μπένου Αγγελική

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
Τ.Υ. ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ	0	1	0	0	0	1	1	3	4	4	1	0	0	3	0	0	0	0	18	6	12
Υ.Ν. ΦΛΩΡΙΝΑΣ	1	2	0	1	1	0	4	6	4	9	1	0	0	2	0	1	0	1	33	15	18
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>51</b>	<b>21</b>	<b>30</b>

## Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>32</b>	<b>27</b>	<b>20</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>220</b>	<b>219</b>	<b>162</b>	<b>177</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>1033</b>	<b>551</b>	<b>482</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
Τ.Υ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ	0	1	1	0	0	0	4	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	10	8	2
ΚΠΑ ΒΕΡΟΙΑΣ	7	1	0	0	0	0	14	13	2	4	4	1	0	0	0	0	0	0	46	40	6
Τ.Υ. ΝΑΟΥΣΣΑΣ	2	3	2	4	1	0	10	6	6	5	0	0	0	0	0	0	0	0	39	21	18
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>95</b>	<b>69</b>	<b>26</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΠΙΕΡΙΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
Υ.Ν. ΠΙΕΡΙΑΣ	1	3	1	2	1	1	20	17	19	19	2	2	0	2	2	0	1	0	93	47	46
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>93</b>	<b>47</b>	<b>46</b>

## Μπένου Αγγελική

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
Τ.Υ. 25 ΜΑΡΤΙΟΥ ΘΕΣ	2	4	4	4	1	2	35	37	29	27	7	2	8	2	0	0	0	0	164	87	77
Τ.Υ. ΠΥΛΗΣ ΑΞΙΟΥ	3	6	1	1	2	2	30	30	26	24	0	6	3	0	0	0	1	2	137	75	62
Τ.Υ. ΙΩΝΙΑΣ ΘΕΣ.	1	1	0	0	1	0	5	1	6	1	2	0	0	2	0	0	0	0	20	10	10
Τ.Υ. ΛΑΓΚΑΔΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	3
Τ.Υ. ΝΕΑΠΟΛΗΣ ΘΕΣ	0	0	1	3	2	4	7	13	5	13	1	0	3	3	0	0	0	0	55	21	34
ΚΠΑ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	3	1	2	4	4	1	33	21	21	24	3	3	4	4	0	0	2	0	130	64	66
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>110</b>	<b>102</b>	<b>89</b>	<b>89</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>509</b>	<b>257</b>	<b>252</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΚΙΛΚΙΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
Τ.Υ. ΓΟΥΜΕΝΙΣΣΑΣ	1	1	0	0	0	0	3	3	2	2	1	1	0	1	0	0	0	0	15	10	5
ΚΠΑ ΚΙΛΚΙΣ	0	3	0	0	0	0	1	6	2	4	1	0	1	0	0	0	0	0	18	11	7
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>33</b>	<b>21</b>	<b>12</b>

## Μπένου Αγγελική

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
Τ.Υ. ΑΡΙΔΑΙΑΣ	0	0	1	1	0	1	4	6	4	5	0	0	1	3	0	0	0	0	26	10	16
Τ.Υ. ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ	4	1	2	1	2	0	9	12	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	38	27	11
Υ.Ν. ΠΕΛΛΑΣ	0	0	2	0	0	1	10	9	5	5	1	0	1	0	0	0	0	1	35	20	15
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>27</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>99</b>	<b>57</b>	<b>42</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΣΕΡΡΩΝ	4	1	1	2	2	2	17	14	16	26	2	4	2	6	0	0	1	1	101	42	59
Τ.Υ. ΝΙΓΡΙΤΑΣ	0	0	1	0	1	0	1	4	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	10	5	5
Τ.Υ. ΣΙΔΗΡΟΚΑΣΤΡΟΥ	3	1	0	2	2	0	4	10	7	4	4	0	2	1	0	1	0	1	42	23	19
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>22</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>31</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>153</b>	<b>70</b>	<b>83</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
Τ.Υ. ΑΡΝΑΙΑΣ	0	0	0	0	0	0	2	2	2	1	1	0	2	0	0	0	0	0	10	5	5
ΚΠΑ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ	0	0	1	0	0	1	3	2	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	12	5	7
ΚΠΑ ΜΟΥΔΑΝΙΩΝ	1	0	0	1	1	1	8	10	3	3	0	1	0	0	0	0	0	0	29	20	9
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>51</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	10	9	6	7	7	5	68	78	29	60	9	8	6	9	0	0	0	2	313	182	131
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΔΡΑΜΑΣ	1	1	1	1	2	1	14	9	5	13	4	3	1	1	0	0	0	1	58	32	26
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	1	1	1	1	2	1	14	9	5	13	4	3	1	1	0	0	0	1	58	32	26
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΞΑΝΘΗΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΞΑΝΘΗΣ	0	2	1	2	1	1	10	18	4	21	0	0	3	4	0	0	0	0	67	30	37
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	0	2	1	2	1	1	10	18	4	21	0	0	3	4	0	0	0	0	67	30	37



## Μπένου Αγγελική

ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΡΟΔΟΠΗΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ	3	1	0	0	0	1	8	10	4	1	1	1	1	2	0	0	0	0	33	24	9
Τ.Υ. ΣΑΓΩΝ	0	0	1	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	2
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>11</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΚΑΒΑΛΑΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΚΑΒΑΛΑΣ	3	1	2	1	2	2	13	12	4	10	4	2	0	0	0	0	0	0	56	35	21
Τ.Υ. ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΠΟΛΙΣ	0	0	0	0	2	0	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	2	6
Τ.Υ. ΘΑΣΟΥ	2	1	1	1	0	0	3	5	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	17	11	6
Τ.Υ. ΧΡΥΣΟΥΠΟΛΙΣ	0	0	0	0	0	0	4	2	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	12	6	6
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>93</b>	<b>54</b>	<b>39</b>
ΝΕΕ ΕΤΟΥΣ 2002																					
ΝΟΜΟΣ ΕΒΡΟΥ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ	
	ΗΛΙΚΙΑ																				
	ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-60 ΕΤΩΝ						
	6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			
ΚΠΑ ΑΛΕΞ/ΛΗΣ	1	0	0	1	0	0	5	16	2	8	0	1	0	2	0	0	0	0	36	23	13
ΚΠΑ ΟΡΕΣΤΙΑΔΟΣ	0	3	0	1	0	0	4	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	12	10	2
Τ.Υ. ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ	0	0	0	0	0	0	5	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	9	6	3
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>57</b>	<b>39</b>	<b>18</b>

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ**

**ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΚΘΕΣΗ  
ΑΠΟΤΙΜΗΣΗΣ ΝΘΕ 2002**

**(Διεύθυνση Ενεργητικών Πολιτικών Απασχόλησης)**

ΟΑΕΔ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΕΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ			
							ΗΛΙΚΙΑ																			
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ				ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	
							6<		6-12 ΜΗΝΕΣ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>			
							A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ		Π
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΝΘΕ 2002	6680	11682	9187	2495	11682	360	842	987	363	618	208	621	1570	1778	545	1141	134	120	72	123	24	15	8	18	5470	3717

Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ																											
ΝΘΕ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ				
							ΗΛΙΚΙΑ																				
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ								
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
							A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	Π	Κ
	1701	3234	2451	783	3234	88	222	316	54	181	45	123	386	537	141	243	32	56	36	43	10	9	4	13	0	1568	883
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ				
							ΗΛΙΚΙΑ																				
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ								
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
							A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	Π	Κ
ΚΠΑ ΜΕΓΑΡΩΝ	46	56	52	4	56	6	3	10	3	7	0	1	10	9	4	3	1	0	1	0	0	0	0	0		33	19
Τ.Υ. ΕΛΕΥΣΙΝΟΣ	47	66	55	11	66	3	7	3	3	8	0	2	8	17	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0		35	20
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΑΡΧΙΑΣ	93	122	107	15	122	9	10	13	6	15	0	3	18	26	7	7	1	0	1	0	0	0	0	0	0	68	39
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ				
							ΗΛΙΚΙΑ																				
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ								
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
							A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	Π	Κ
ΚΠΑ ΝΙΚΑΙΑΣ	116	168	151	17	168	6	12	12	3	26	18	14	12	4	21	15	4	1	4	2	1	1	1	0		47	104
ΚΠΑ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ	106	129	37	92	129	0	3	3	0	3	0	5	2	6	8	7	0	0	0	0	0	0	0	0		14	23
Γ.Ε. ΠΕΙΡΑΙΑ	96	209	182	27	209	2	14	20	3	24	5	10	6	47	14	21	0	0	17	1	0	0	0	0		87	95
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΑΡΧΙΑΣ	318	506	370	136	506	8	29	35	6	53	23	29	20	57	43	43	4	1	21	3	1	1	1	0	0	148	222

## Μπένου Αγγελική

ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΕΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ			
							ΗΛΙΚΙΑ																			ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ						
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>	<12	12>	Π	Κ
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α	Α	Γ			
ΚΠΑ Ν. ΙΩΝΙΑΣ	126	206	194	12	206	2	15	29	1	12	1	8	34	53	9	21	2	3	2	3	0	0	0	1	136	58	
ΚΠΑ ΑΓ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ	42	123	77	46	123	2	14	11	1	1	0	0	23	18	1	3	0	4	1	0	0	0	0	0	70	7	
ΚΠΑ ΑΓ. ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ	58	110	87	23	110	3	11	9	5	6	1	8	9	17	3	7	2	1	1	1	2	2	1	1	53	34	
ΚΠΑ ΑΘΗΝΩΝ	121	318	227	91	318	1	30	30	5	5	2	8	45	68	11	11	1	5	1	1	2	2	0	0	183	44	
ΚΠΑ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ	65	230	150	80	230	13	7	13	6	14	3	4	23	38	3	14	2	11	0	7	0	0	1	4	94	56	
ΚΠΑ ΑΧΑΡΝΩΝ	20	33	29	4	33	1	3	4	0	0	0	0	4	5	4	5	1	1	0	2	0	0	0	0	18	11	
ΚΠΑ ΓΛΥΦΑΔΑΣ	79	182	136	46	182	0	8	19	2	6	0	3	35	38	4	8	2	5	1	2	1	0	1	1	108	28	
ΚΠΑ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ	64	110	93	17	110	7	6	15	0	5	2	6	14	16	0	16	1	2	2	7	0	0	0	1	54	39	
ΚΠΑ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ	92	145	124	21	145	12	18	19	1	17	2	2	14	27	8	10	0	0	0	4	0	2	0	0	80	44	
ΚΠΑ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ	81	138	104	34	138	0	12	9	2	6	2	6	16	25	9	13	1	1	0	2	0	0	0	0	64	40	
Γ.Ε. ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ	33	138	80	58	138	0	10	27	3	1	0	2	21	7	2	4	3	0	0		0	0	0	0	68	12	
Γ.Ε. ΠΑΤΗΣΙΩΝ	118	192	160	32	192	6	15	27	3	15	3	9	29	30	8	11	1	3	1	2	1	0	0	2	106	54	
Τ.Υ. ΑΙΓΑΛΕΩ	83	160	114	46	160	8	9	12	0	7	0	7	19	29	7	18	0	2	2	0	1	0	0	1	72	42	
Τ.Υ. ΔΑΦΝΗΣ	81	132	110	22	132	5	4	11	3	7	3	6	18	24	8	11	0	7	0	3	1	2	0	2	67	43	
Τ.Υ. ΙΛΙΟΥ	142	192	166	26	192	6	13	19	6	5	1	14	20	31	9	29	7	5	3	4	0	0	0	0	95	71	
Τ.Υ. ΜΟΣΧΑΤΟΥ	30	59	41	18	59	0	2	5	2	2	1	3	10	7	1	5	1	0	0	1	1	0	0	0	26	15	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΑΡΧΙΑΣ	1235	2468	1892	576	2468	66	177	259	40	109	21	86	334	433	87	186	24	50	14	39	9	8	3	13	0	1294	598
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΕΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ			
							ΗΛΙΚΙΑ																			ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ						
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>	<12	12>	Π	Κ
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α	Α	Γ			
Τ.Υ. ΛΑΥΡΙΟΥ	8	12	11	1	12	2	1	1	0	1	1	0	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3
Τ.Υ. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	31	69	42	27	69	3	4	5	1	1	0	4	4	12	2	4	2	2	0	1	0	0	0	0	29	13	
Τ.Υ. ΠΑΛΛΗΝΗΣ	16	57	29	28	57	0	1	3	1	2	0	1	7	6	1	3	1	3	0	0	0	0	0	0	21	8	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	55	138	82	56	138	5	6	9	2	4	1	5	14	21	4	7	3	5	0	1	0	0	0	0	0	58	24

Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ																																	
ΝΘΕ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ										
							ΗΛΙΚΙΑ																										
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ														
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12				12>								
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α			Α	Γ							
316	464	377	87	464	20	49	47	16	24	15	27	67	68	16	38	5	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	238	139
Ν. ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ										
							ΗΛΙΚΙΑ																										
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ														
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12				12>								
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α			Α	Γ							
ΚΠΑ ΝΑΥΠΛΙΟΥ	38	52	42	10	52	1	5	8	2	2	2	4	4	9	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	16	
Τ.Υ. ΑΡΓΟΥΣ	21	32	31	1	32	0	3	1	2	5	1	4	8	2	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	17		
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	59	84	73	11	84	1	8	9	4	7	3	8	12	11	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40	33			
Ν. ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ										
							ΗΛΙΚΙΑ																										
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ														
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12				12>								
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α			Α	Γ							
ΚΠΑ ΤΡΙΠΟΛΕΩΣ	2	12	6	6	12	0	1	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0		
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	2	12	6	6	12	0	1	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0			

Μπένου Αγγελική

Ν. ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΕΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ												
							ΗΛΙΚΙΑ																		ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ										
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ														
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>		Α	Α	Α	Γ							
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α	Α	Γ					Π	Κ					
Τ.Υ. ΚΙΑΤΟΥ	18	20	19	1	20	4	5	2		0	4	0	1	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	10
Τ.Υ. ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ	13	24	10	14	24	0	2	5	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1
ΚΠΑ ΚΟΡΙΝΘΟΥ	74	98	66	32	98	1	9	10	2	4	0	2	18	11	0	4	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	52	14	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	105	142	95	47	142	5	16	17	2	5	4	2	19	14	6	4	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	70	25	
Ν. ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΕΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ												
							ΗΛΙΚΙΑ																		ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ										
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ														
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>		Α	Α	Α	Γ							
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α	Α	Γ					Π	Κ					
ΚΠΑ ΛΑΚΩΝΙΑΣ	22	29	27	2	29	2	7	4	1	1	0	1	4	5	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	6	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	22	29	27	2	29	2	7	4	1	1	0	1	4	5	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	6	
Ν. ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΕΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ												
							ΗΛΙΚΙΑ																		ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ										
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ														
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>		Α	Α	Α	Γ							
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α	Α	Γ					Π	Κ					
ΚΠΑ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	128	197	176	21	197	12	17	17	9	11	8	16	30	35	9	22	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	101	75	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	128	197	176	21	197	12	17	17	9	11	8	16	30	35	9	22	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	101	75		

Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗ ΕΛΛΑΔΟΣ																											
ΝΘΕ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ		
							ΗΛΙΚΙΑ																				
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ								
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α	Α	Γ			
	464	747	644	103	747	21	78	54	39	41	9	48	123	98	46	84	3	3	3	12	2	0	1	0	0	361	283
Ν. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ		
							ΗΛΙΚΙΑ																				
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ								
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α	Α	Γ			
ΚΠΑ ΑΓΡΙΝΙΟΥ	79	112	99	13	112	5	15	6	10	7	0	7	21	17	8	7	0	0	0	1	0	0	0	0	59	40	
Τ.Υ. ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ	15	16	14	2	16	0	0	1	2	0	0	2	4	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	6	
Τ.Υ. ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ	19	21	21	0	21	0	1	3	1	1	0	1	5	4	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	13	8	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	113	149	134	15	149	5	16	10	13	8	0	10	30	24	10	12	0	0	0	1	0	0	0	0	0	80	54
Ν. ΑΧΑΪΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ		
							ΗΛΙΚΙΑ																				
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ								
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α	Α	Γ			
ΚΠΑ ΠΑΤΡΑΣ	183	371	297	74	371	6	48	24	11	21	4	18	62	44	20	30	2	3	2	8	0	0	0	0	183	114	
Γ.Ε. ΑΙΓΙΟΥ	73	98	84	14	98	3	4	6	5	5	4	11	8	8	6	21	0	0	1	3	1	0	1	0	27	57	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	256	469	381	88	469	9	52	30	16	26	8	29	70	52	26	51	2	3	3	11	1	0	1	0	210	171	



Μπένου Αγγελική

Ν. ΗΛΕΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΕΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ								
							ΗΛΙΚΙΑ																		ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ						
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ										
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>								
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α	Α	Γ							
ΚΠΑ ΠΥΡΓΟΥ	60	70	70	0	70	7	4	8	3	3	0	6	14	15	3	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41	29
Γ.Ε ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ	35	59	59	0	59	0	6	6	7	4	1	3	9	7	7	7	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	30	29	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	95	129	129	0	129	7	10	14	10	7	1	9	23	22	10	21	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	71	58		

Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ																												
ΝΘΕ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ															ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ					
							ΗΛΙΚΙΑ																Π	Κ				
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ					25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ								
							6<		6-12 Μ		>12	<12		12>		<12		12>		<12					12>			
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α				Α	Α	Γ	
	416	789	639	150	789	65	68	104	19	38	12	28	117	168	15	52	6	6	3	1	2	0	0	0	0	0	471	168
Ν. ΛΑΣΙΘΙΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ															ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ					
							ΗΛΙΚΙΑ																Π	Κ				
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ					25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ								
							6<		6-12 Μ		>12	<12		12>		<12		12>		<12					12>			
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α				Α	Α	Γ	
Τ.Υ. ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ	20	24	22	2	24	0	1	10	0	1	0	2	4	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	6
Τ.Υ. ΣΗΤΕΙΑΣ	12	20	15	5	20	0	1	1	1	0	2	0	1	5	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	7
Υ.Ν. ΛΑΣΙΘΙΟΥ	11	14	12	2	14	0	1	4	0	3	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	4
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	43	58	49	9	58	0	3	15	1	4	2	3	5	9	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32	17
Ν. ΡΕΘΥΜΝΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ															ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ					
							ΗΛΙΚΙΑ																Π	Κ				
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ					25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ								
							6<		6-12 Μ		>12	<12		12>		<12		12>		<12					12>			
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α				Α	Α	Γ	
ΚΠΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	63	105	84	21	105	2	13	17	2	7	2	4	14	22	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	66	18
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	63	105	84	21	105	2	13	17	2	7	2	4	14	22	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	66	18

Μπένου Αγγελική

Ν. ΧΑΝΙΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΕΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ		
							ΗΛΙΚΙΑ																				
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ						
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
							A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	Π	Κ
ΚΠΑ ΧΑΝΙΩΝ	123	219	184	35	219	18	26	28	7	10	2	9	38	41	5	12	0	2	2	0	2	0	0	0	0	137	47
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	123	219	184	35	219	18	26	28	7	10	2	9	38	41	5	12	0	2	2	0	2	0	0	0	0	137	47
Ν. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΕΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ		
							ΗΛΙΚΙΑ																				
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ						
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
							A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	Π	Κ
ΚΠΑ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	150	304	269	35	304	45	22	41	7	13	6	9	46	80	7	30	4	3	0	1	0	0	0	0	196	73	
ΚΠΑ Ν. ΑΛΙΚ/ΣΟΥ	37	103	53	50	103	0	4	3	2	4	0	3	14	16	0	3	2	1	1	0	0	0	0	0	40	13	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	187	407	322	85	407	45	26	44	9	17	6	12	60	96	7	33	6	4	1	1	0	0	0	0	236	86	

Μπένου Αγγελική

Ν. ΔΩΔΕΚ/ΣΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ			
							ΗΛΙΚΙΑ																				ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ							
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>					
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Π	Κ		
ΚΠΑ ΡΟΔΟΥ	50	113	58	55	113	2	5	8	1	6	0	6	8	18	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	39	19
Τ.Υ. ΑΡΧΑΓΓΕΛΟΥ	5	6	6	0	6	0	1	0	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4
Τ.Υ. ΚΩ	22	100	26	74	100	1	0	0	0	6	0	6	0	9	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	17
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	77	219	90	129	219	3	6	8	3	13	0	13	8	28	2	8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	50	40
Ν. ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ			
							ΗΛΙΚΙΑ																				ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ							
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>					
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Π	Κ		
ΚΠΑ ΕΡΜΟΥΠΟΛΗΣ	29	47	22	25	47	3	3	7	1	6	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	11	11	
Τ.Υ. ΝΑΞΟΥ	8	10	9	1	10	0	3	0	1	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	1	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	37	57	31	26	57	3	6	7	2	6	0	0	2	4	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	19	12	

## Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β. ΑΙΓΑΙΟΥ																																					
ΝΘΕ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ														ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ															
							ΗΛΙΚΙΑ																														
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ																		
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>					<12		12>											
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ				Α	Α	Α	Γ										
	126	168	120	48	168	5	8	20	3	12	3	6	18	25	11	12	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	73	47
Ν. ΛΕΣΒΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ														ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ															
							ΗΛΙΚΙΑ																														
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ																		
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>					<12		12>											
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ				Α	Α	Α	Γ										
ΚΠΑ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ	68	87	51	36	87	2	4	8	2	4	3	2	8	9	4	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	22	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	68	87	51	36	87	2	4	8	2	4	3	2	8	9	4	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	22	
Ν. ΧΙΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ														ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ															
							ΗΛΙΚΙΑ																														
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ																		
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>					<12		12>											
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ				Α	Α	Α	Γ										
Τ.Υ.ΧΙΟΥ	32	54	49	5	54	3	2	4	0	6	0	4	8	13	6	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	20	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	32	54	49	5	54	3	2	4	0	6	0	4	8	13	6	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	20	

Μπένου Αγγελική

Ν. ΣΑΜΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ			
							ΗΛΙΚΙΑ																		ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ					
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>			
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α	Α	Γ	Π	Κ
Τ.Υ. ΑΓ. ΚΗΡΥΚΟΥ	2	3	2	1	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Τ.Υ. ΣΑΜΟΥ	24	24	18	6	24	0	2	8	1	1	0	0	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	3
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	26	27	20	7	27	0	2	8	1	2	0	0	2	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	15	5

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ																												
ΝΘΕ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ					
							ΗΛΙΚΙΑ																					
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ				ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ					
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12			12>				
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Π	Κ		
	147	199	150	49	199	5	14	21	7	9	3	12	23	36	8	15	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	94	56
Ν. ΖΑΚΥΝΘΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ					
							ΗΛΙΚΙΑ																					
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ				ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ					
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12			12>				
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Π	Κ		
	36	45	27	18	45	1	2	1	4	1	1	5	1	4	3	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	8	19	
Τ.Υ. ΖΑΚΥΝΘΟΥ	36	45	27	18	45	1	2	1	4	1	1	5	1	4	3	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	8	19	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	36	45	27	18	45	1	2	1	4	1	1	5	1	4	3	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	8	19	
Ν. ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ					
							ΗΛΙΚΙΑ																					
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ				ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ					
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12			12>				
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Π	Κ		
	26	34	16	18	34	1	2	5	0	1	0	0	2	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	2	
Τ.Υ. ΑΡΓΟΣΤΟΛΙΟΥ	26	34	16	18	34	1	2	5	0	1	0	0	2	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	2	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	26	34	16	18	34	1	2	5	0	1	0	0	2	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	2	

Μπένου Αγγελική

Ν. ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ				
							ΗΛΙΚΙΑ																		ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ		
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ						
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α	Α	Γ			
Τ.Υ. ΛΕΥΚΙΜΗΣ	5	6	6	0	6	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		Π	Κ
Υ.Ν. ΚΕΡΚΥΡΑΣ	62	91	81	10	91	3	8	12	1	7	2	4	12	24	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0		56	25
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	67	97	87	10	97	3	8	13	2	7	2	5	13	25	2	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	59	28

Ν.ΛΕΥΚΑΔΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ				
							ΗΛΙΚΙΑ																		ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ		
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ						
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α	Α	Γ			
Τ.Υ.ΛΕΥΚΑΔΟΣ	18	23	20	3	23	0	2	2	1	0	0	2	7	2	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0		13	7
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	18	23	20	3	23	0	2	2	1	0	0	2	7	2	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	13	7



Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ																													
ΝΘΕ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ						
							ΗΛΙΚΙΑ																						
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ				ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ						
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12			12>					
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α		Α	Γ				
	383	662	558	104	662	9	44	53	23	42	13	59	80	117	30	84	5	2	2	3	0	1	0	0	0	Π	Κ	302	256
Ν. ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ						
							ΗΛΙΚΙΑ																						
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ				ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ						
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12			12>					
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α		Α	Γ				
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Π	Κ	0	0
Ν.ΕΥΒΟΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ						
							ΗΛΙΚΙΑ																						
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ				ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ						
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12			12>					
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α		Α	Γ				
ΚΠΑ ΧΑΛΚΙΔΟΣ	232	358	309	49	358	5	24	38	11	31	5	32	40	75	13	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Π	Κ	177	132
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	232	358	309	49	358	5	24	38	11	31	5	32	40	75	13	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Π	Κ	177	132

Μπένου Αγγελική

Ν.ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΕΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ				
							ΗΛΙΚΙΑ																				ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ		
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ								
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>		Α	Α	Α	Γ	
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α	Α	Γ					Π
ΚΠΑ ΘΗΒΩΝ	40	149	108	41	149	0	10	6	4	7	3	13	18	15	8	18	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	54	54
Υ.Ν. ΒΟΙΩΤΙΑΣ	96	138	125	13	138	3	10	8	7	3	5	12	18	25	9	21	1	1	1	3	0	1	0	0	0	0	64	61	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	136	287	233	54	287	3	20	14	11	10	8	25	36	40	17	39	5	2	2	3	0	1	0	0	0	0	118	115	
Ν. ΦΩΚΙΔΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΕΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ				
							ΗΛΙΚΙΑ																				ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ		
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ								
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>		Α	Α	Α	Γ	
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α	Α	Γ					Π
Υ.Ν. ΦΩΚΙΔΟΣ	15	17	16	1	17	1	0	1	1	1	0	2	4	2	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	9
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	15	17	16	1	17	1	0	1	1	1	0	2	4	2	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	9	

## Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ																										
ΝΘΕ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΦΟΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ			
							ΗΛΙΚΙΑ																			
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ					
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12				12>	
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α			Α	Γ
598	1116	812	304	1116	25	46	48	37	37	34	77	122	137	73	144	21	7	10	15	2	1	0	1	0	384	428
Ν. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΦΟΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ			
							ΗΛΙΚΙΑ																			
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ					
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12				12>	
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α			Α	Γ
ΚΠΑ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	236	539	313	226	539	8	15	13	16	11	17	26	49	53	41	51	10	2	4	4	0	0	0	1	142	171
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	236	539	313	226	539	8	15	13	16	11	17	26	49	53	41	51	10	2	4	4	0	0	0	1	142	171
Ν. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΦΟΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ			
							ΗΛΙΚΙΑ																			
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ					
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12				12>	
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α			Α	Γ
Τ.Υ. ΑΛΜΥΡΟΥ	25	31	30	1	31	1	0	0	3	5	2	5	2	8	1	2	1	0	0	1	0	0	0	0	11	19
ΚΠΑ ΒΟΛΟΥ	170	266	219	47	266	12	18	21	7	14	5	27	24	36	13	35	3	3	4	7	1	1	0	0	107	112
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	195	297	249	48	297	13	18	21	10	19	7	32	26	44	14	37	4	3	4	8	1	1	0	0	118	131

Μπένου Αγγελική

Ν. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ				
							ΗΛΙΚΙΑ																		ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ		
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ								
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
							A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Α	Α	Α	Γ		
ΚΠΑ ΤΡΚΑΛΩΝ	145	241	211	30	241	3	12	13	9	7	6	14	41	32	15	47	7	2	2	3	1	0	0	0		108	103
Τ.Υ. ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	22	39	39	0	39	1	1	1	2	0	4	5	6	8	3	9	0	0	0	0	0	0	0	0		16	23
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	167	280	250	30	280	4	13	14	11	7	10	19	47	40	18	56	7	2	2	3	1	0	0	0	0	124	126

Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ																											
ΝΘΕ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ				
							ΗΛΙΚΙΑ																				
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ								
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12				12>		
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α			Α	Γ	
	385	511	482	29	511	11	29	39	24	32	17	44	55	71	46	96	2	7	4	12	1	1	0	2	0	205	277
Ν. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ				
							ΗΛΙΚΙΑ																				
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ								
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12				12>		
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α			Α	Γ	
Υ.Ν. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	84	123	113	10	123	5	8	5	9	7	3	9	14	14	14	20	0	1	1	6	1	0	0	1		43	70
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	84	123	113	10	123	5	8	5	9	7	3	9	14	14	14	20	0	1	1	6	1	0	0	1	0	43	70
Ν. ΦΛΩΡΙΝΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ				
							ΗΛΙΚΙΑ																				
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ								
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12				12>		
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α			Α	Γ	
Υ.Ν. ΦΛΩΡΙΝΑΣ	29	42	35	7	42	1	2	7	3	2	1	4	5	4	0	6	0	0	0	1	0	0	0	0		18	17
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	64	94	80	14	94	1	6	15	3	4	2	5	11	11	0	19	0	2	0	2	0	0	0	0	0	45	35

Μπένου Αγγελική

Ν. ΚΟΖΑΝΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΕΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ			
							ΗΛΙΚΙΑ																				ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ							
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>		<12		12>	
							A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ
ΚΠΑ ΠΤΟΛΕΜΑΙΔΟΣ	102	107	104	3	107	3	7	9	6	5	0	13	18	12	8	23	0	0	1	2	0	0	0	0		46	58	
Υ.Ν. ΚΟΖΑΝΗΣ	135	187	185	2	187	2	8	10	6	16	12	17	12	34	24	34	2	4	2	2	0	1	0	1		71	114	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	237	294	289	5	294	5	15	19	12	21	12	30	30	46	32	57	2	4	3	4	0	1	0	1	0	117	172	

Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ																											
ΝΘΕ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΕΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ				
							ΗΛΙΚΙΑ																				
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ								
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12				12>		
							A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			A	Γ	
	1504	2658	2130	528	2658	82	186	190	107	130	40	133	424	397	123	285	48	28	10	18	6	2	2	1	0	1226	849
Ν. ΗΜΑΘΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΕΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ				
							ΗΛΙΚΙΑ																				
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ								
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12				12>		
							A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			A	Γ	
ΚΠΑ ΒΕΡΟΙΑΣ	100	136	124	12	136	3	10	8	4	5	1	9	32	24	10	17	1	1	0	1	0	0	1	0		76	48
Τ.Υ. ΝΑΟΥΣΣΑΣ	36	50	47	3	50	1	4	6	5	2	2	1	7	4	4	7	4	0	0	1	0	0	0	0		25	22
Τ.Υ. ΑΛΕΞ/ΡΕΙΑΣ	13	17	14	3	17	0	1	0	1	0	0	2	2	2	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0		5	9
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	149	203	185	18	203	4	15	14	10	7	3	12	41	30	15	29	5	1	0	2	0	0	1	0	0	106	79
Ν. ΠΙΕΡΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΕΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ				
							ΗΛΙΚΙΑ																				
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ								
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12				12>		
							A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ			A	Γ	
Υ.Ν. ΠΙΕΡΙΑΣ	134	196	171	25	196	10	6	8	10	14	3	14	30	29	14	34	1	2	1	5	0	0	0	0		76	95
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	134	196	171	25	196	10	6	8	10	14	3	14	30	29	14	34	1	2	1	5	0	0	0	0	0	76	95

Μπένου Αγγελική

Ν. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ		
							ΗΛΙΚΙΑ																				
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ						
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α	Α	Γ	ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	Π	Κ
Τ.Υ. 25 ΜΑΡΤΙΟΥ ΘΕΣ	222	390	325	65	390	32	27	42	21	22	2	17	49	68	15	45	4	4	2	5	0	2	0	0			196
Τ.Υ. ΑΞΙΟΥ	251	397	335	62	397	11	37	22	17	18	7	12	78	65	14	41	13	8	0	2	0	0	0	1		223	112
Τ.Υ. ΙΩΝΙΑΣ ΘΕΣ.	31	87	60	27	87	0	8	3	4	4	1	3	15	11	3	3	2	1	1	0	1	0	0	0		41	19
Τ.Υ. ΛΑΓΚΑΔΑ	4	10	7	3	10	0	1	0	0	0	0	0	1	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0		5	2
Τ.Υ. ΝΕΑΠΟΛΗΣ ΘΕΣ	79	114	106	8	114	2	9	14	2	7	2	8	27	20	5	6	1	2	1	1	1	0	0	0		74	32
ΚΠΑ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	187	404	281	123	404	0	23	47	7	13	2	23	54	66	13	29	1	2	1	0	0	0	0	0		193	88
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	774	1402	1114	288	1402	45	105	128	51	64	14	63	224	233	50	126	21	17	5	8	2	2	0	1	0	732	382
Ν. ΚΙΛΚΙΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ		
							ΗΛΙΚΙΑ																				
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ						
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α	Α	Γ	ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	Π	Κ
Τ.Υ. ΓΟΥΜΕΝΙΣΣΑΣ	27	67	47	20	67	0	4	2	6	4	2	2	6	2	5	6	0	2	2	2	2	0	0	0			
ΚΠΑ ΚΙΛΚΙΣ	21	83	48	35	83	0	13	1	2	1	1	2	16	7	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0			11
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	48	150	95	55	150	0	17	3	8	5	3	4	22	9	5	11	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	40
Ν.ΠΕΛΛΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ		
							ΗΛΙΚΙΑ																				
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ						
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α	Α	Γ	ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ	Π	Κ
Τ.Υ. ΑΡΙΔΑΙΑΣ	32	38	35	3	38	1	0	1	3	2	1	3	10	7	4	3	1	0	0	0	0	0	0	0			19
Τ.Υ. ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ	95	192	119	73	192	6	10	5	9	12	5	12	17	21	7	15	5	1	0	0	0	0	0	0		59	60
Υ.Ν. ΠΕΛΛΑΣ	72	112	99	13	112	2	3	5	4	3	1	8	17	19	9	26	2	0	1	0	0	0	1	0		46	53
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	199	342	253	89	342	9	13	11	16	17	7	23	44	47	20	44	8	1	1	0	0	0	1	0	0	124	129



Μπένου Αγγελική

Ν.ΣΕΡΡΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΕΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ											
							ΗΛΙΚΙΑ																											
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ													
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>		ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ									
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α	Α	Γ		Π	Κ							
ΚΠΑ ΣΕΡΡΩΝ	120	220	185	35	220	9	16	12	7	12	2	7	41	29	17	33	6	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	107	78
Τ.Υ. ΝΙΓΡΙΤΑΣ	13	13	13	0	13	2	0	0	1	0	7	1	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	10	
Τ.Υ. ΣΙΔΗΡΟΚΑΣΤΡΟΥ	20	48	43	5	48	0	3	6	1	7	0	8	6	6	1	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	21	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	153	281	241	40	281	11	19	18	9	19	9	16	47	37	18	37	6	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	132	109		
Ν.ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΕΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ											
							ΗΛΙΚΙΑ																											
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ													
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>		ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ									
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α	Α	Γ		Π	Κ							
Τ.Υ. ΑΡΝΑΙΑΣ	2	2	2	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
ΚΠΑ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ	5	7	7	0	7	0	2	0	2	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	
ΚΠΑ ΜΟΥΔΑΝΙΩΝ	40	75	62	13	75	3	9	8	1	3	1	1	14	11	1	4	6	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	50	12		
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	47	84	71	13	84	3	11	8	3	4	1	1	16	12	1	4	7	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	56	15		

Μπένου Αγγελική

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ																											
ΝΘΕ 2002 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ				
							ΗΛΙΚΙΑ																		ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ		
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ								
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α	Α	Γ			
	526	858	703	155	858	23	86	80	29	53	17	51	145	92	33	78	10	9	3	15	1	1	0	0	0	Π	Κ
																										424	279
Ν. ΔΡΑΜΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ				
							ΗΛΙΚΙΑ																		ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ		
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ								
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α	Α	Γ			
ΚΠΑ ΔΡΑΜΑΣ	144	242	217	25	242	3	16	18	6	11	6	22	52	21	16	36	2	3	1	7	0	0	0	0	Π	Κ	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	144	242	217	25	242	3	16	18	6	11	6	22	52	21	16	36	2	3	1	7	0	0	0	0	112	105	
Ν. ΞΑΝΘΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ				
							ΗΛΙΚΙΑ																		ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ		
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ				25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ								
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>				
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Α	Α	Γ			
ΚΠΑ ΞΑΝΘΗΣ	113	164	151	13	164	8	24	20	7	8	2	8	30	22	9	15	2	0	0	2	1	1	0	0	100	51	
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	113	164	151	13	164	8	24	20	7	8	2	8	30	22	9	15	2	0	0	2	1	1	0	0	0	100	51

Μπένου Αγγελική

Ν.Ε ΒΡΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ					
							ΗΛΙΚΙΑ																				ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ			
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ									
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>							
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Π	Κ				
ΚΠΑ ΑΛΕΞ/ΛΗΣ	40	124	52	72	124	1	8	6	1	8	0	1	10	12	1	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	36	16
ΚΠΑ ΟΡΕΣΤΙΑΔΟΣ	16	20	20	0	20	1	1	4	0	3	0	1	4	2	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	11	9	
Τ.Υ. ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ	21	33	25	8	33	0	1	4	1	1	0	3	4	3	1	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	14	11		
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	77	177	97	80	177	2	10	14	2	12	0	5	18	17	4	10	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	61	36	
Ν. ΚΑΒΑΛΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ					
							ΗΛΙΚΙΑ																				ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ			
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ									
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>							
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Π	Κ				
ΚΠΑ ΚΑΒΑΛΑΣ	88	126	113	13	126	8	12	9	6	17	3	7	21	20	2	6	4	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	69	44	
Τ.Υ. ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΠΟΛΙΣ	3	3	3	0	3	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1		
Τ.Υ. ΘΑΣΟΥ	6	6	6	0	6	1	1	1	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1		
Τ.Υ. ΧΡΥΣΟΥΠΟΛΙΣ	14	22	14	8	22	1	2	1	0	1	1	3	3	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	6		
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	111	157	136	21	157	10	15	12	6	20	4	10	28	22	2	7	4	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	84	52	
Ν. ΡΟΔΟΠΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΕΣ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΑΔΙΑΘΕΤΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ & ΥΠ. ΑΔΙΑΘ.	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΘΦΕΝΤΟΣ ΑΝΕΡΓΟΥ																		ΣΥΝΟΛΟ ΠΡ/ΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΕΙΚΤΗ					
							ΗΛΙΚΙΑ																				ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ			
							ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ						25-44 ΕΤΩΝ				45-54 ΕΤΩΝ				55-65 ΕΤΩΝ									
							6<		6-12 Μ		>12		<12		12>		<12		12>		<12		12>							
							Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Α	Γ	Π	Κ				
ΚΠΑ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ	71	107	94	13	107	0	17	15	8	2	4	6	15	10	2	10	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0	60	34		
Τ.Υ. ΣΑΠΩΝ	10	11	8	3	11	0	4	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1		
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	81	118	102	16	118	0	21	16	8	2	5	6	17	10	2	10	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	67	35	

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ**

**ΑΠΛΟΙ ΔΕΙΚΤΕΣ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ**

**STAGE 2002**

STAGE		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων	0,49%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Ανδρών	0,21%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Γυναικών	0,66%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	0,27%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Μακροχρόνια Ανέργων	0,50%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,64%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	0,45%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	

STAGE		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων	0,40%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Ανδρών	0,17%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Γυναικών	0,56%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	0,39%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Μακροχρόνια Ανέργων	0,44%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,33%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	0,43%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	

STAGE		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων	0,51%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Ανδρών	0,18%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Γυναικών	0,70%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	0,61%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Μακροχρόνια Ανέργων	0,34%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,29%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	0,60%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	

STAGE		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων	0,51%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Ανδρών	0,20%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Γυναικών	0,71%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	0,29%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Μακροχρόνια Ανέργων	0,59%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,11%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	0,69%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	

STAGE		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΑ ΝΗΣΙΑ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων	0,27%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Ανδρών	0,15%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Γυναικών	0,40%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	0,55%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Μακροχρόνια Ανέργων	0,51%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,12%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	0,32%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	

STAGE		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων	0,37%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Ανδρών	0,17%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Γυναικών	0,50%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	0,21%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Μακροχρόνια Ανέργων	0,34%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,25%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	0,43%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	

STAGE		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων	0,29%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Ανδρών	0,10%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Γυναικών	0,39%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	0,19%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Μακροχρόνια Ανέργων	0,24%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,13%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	0,37%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	

STAGE		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων	0,44%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Ανδρών	0,20%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Γυναικών	0,62%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	0,55%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Μακροχρόνια Ανέργων	0,38%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,46%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	0,43%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	



STAGE		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελοόμενων	0,17%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελοόμενων Ανδρών	0,09%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελοόμενων Γυναικών	0,22%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελοόμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	0,20%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελοόμενων Μακροχρόνια Ανέργων	0,13%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελοόμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,17%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελοόμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	0,17%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	

STAGE		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελοόμενων	0,51%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελοόμενων Ανδρών	0,18%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελοόμενων Γυναικών	0,81%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελοόμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	0,35%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελοόμενων Μακροχρόνια Ανέργων	0,63%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελοόμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,04%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελοόμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	0,80%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	

STAGE		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων	0,08%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Ανδρών	0,03%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Γυναικών	0,12%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	0,30%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Μακροχρόνια Ανέργων	0,11%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,09%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	0,07%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	

STAGE		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων	0,37%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Ανδρών	0,23%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Γυναικών	0,45%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	0,64%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Μακροχρόνια Ανέργων	0,44%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,18%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	0,45%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	

STAGE		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων	0,39%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Ανδρών	0,20%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Γυναικών	0,51%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	0,27%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Μακροχρόνια Ανέργων	0,46%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,23%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	0,47%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε**  
**ΑΠΛΟΙ ΔΕΙΚΤΕΣ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ**  
**Ν.Ε.Ε. 2002**

ΝΕΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων	1,15%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Ανδρών	1,36%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Γυναικών	1,03%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	1,34%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Μακροχρόνια Ανέργων	0,81%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,59%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	1,37%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	
ΠΟΣΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ	Σύνολο Δαπάνης	4.654,95
	Σύνολο Ωφελούμενων	

ΝΕΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων	1,14%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Ανδρών	1,43%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Γυναικών	0,94%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	1,35%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Μακροχρόνια Ανέργων	0,99%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,61%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	0,99%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	
ΠΟΣΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ	Σύνολο Δαπάνης	4.877,64
	Σύνολο Ωφελούμενων	

ΝΕΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων	1,40%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Ανδρών	1,79%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Γυναικών	1,15%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	1,02%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Μακροχρόνια Ανέργων	1,16%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων έως 24 Ετών	1,04%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	1,51%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	
ΠΟΣΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ	Σύνολο Δαπάνης	4.617,25
	Σύνολο Ωφελούμενων	

ΝΕΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων	0,66%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Ανδρών	0,83%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Γυναικών	0,55%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	0,72%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Μακροχρόνια Ανέργων	0,41%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,35%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	0,80%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	
ΠΟΣΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ	Σύνολο Δαπάνης	4.964,36
	Σύνολο Ωφελούμενων	

ΝΕΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΙΩΝ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων	0,56%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Ανδρών	0,52%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Γυναικών	0,62%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	1,62%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Μακροχρόνια Ανέργων	0,64%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,40%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	0,62%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	
ΠΟΣΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ	Σύνολο Δαπάνης	5.135,85
	Σύνολο Ωφελούμενων	

ΝΕΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων	0,90%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Ανδρών	1,00%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Γυναικών	0,83%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	0,60%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Μακροχρόνια Ανέργων	0,73%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,36%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	1,15%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	
ΠΟΣΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ	Σύνολο Δαπάνης	4.704,96
	Σύνολο Ωφελούμενων	

ΝΕΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων	0,95%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Ανδρών	1,24%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Γυναικών	0,79%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	0,80%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Μακροχρόνια Ανέργων	0,62%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,29%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	1,28%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	
ΠΟΣΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ	Σύνολο Δαπάνης	4.015,19
	Σύνολο Ωφελούμενων	

ΝΕΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων	0,96%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Ανδρών	1,05%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Γυναικών	0,89%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	0,97%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Μακροχρόνια Ανέργων	1,09%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,41%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	1,22%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	
ΠΟΣΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ	Σύνολο Δαπάνης	5.423,08
	Σύνολο Ωφελούμενων	



ΝΕΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων	0,67%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Ανδρών	0,83%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Γυναικών	0,57%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	0,85%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Μακροχρόνια Ανέργων	0,44%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,34%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	0,78%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	
ΠΟΣΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ	Σύνολο Δαπάνης	4.036,78
	Σύνολο Ωφελούμενων	

ΝΕΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων	0,80%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Ανδρών	1,12%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελούμενων Γυναικών	0,51%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	0,71%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελούμενων Μακροχρόνια Ανέργων	0,85%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,20%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελούμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	1,09%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	
ΠΟΣΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ	Σύνολο Δαπάνης	4.579,33
	Σύνολο Ωφελούμενων	

ΝΕΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελοόμενων	0,60%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελοόμενων Ανδρών	0,71%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελοόμενων Γυναικών	0,51%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελοόμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	2,40%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελοόμενων Μακροχρόνια Ανέργων	0,71%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελοόμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,40%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελοόμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	0,69%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	
ΠΟΣΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ	Σύνολο Δαπάνης	4.556,14
	Σύνολο Ωφελοόμενων	

ΝΕΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ		
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ	Σύνολο ωφελοόμενων	1,04%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο ωφελοόμενων Ανδρών	1,30%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο ωφελοόμενων Γυναικών	0,89%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελοόμενων Βραχυχρόνια Ανέργων	2,27%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο ωφελοόμενων Μακροχρόνια Ανέργων	0,81%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελοόμενων Ανέργων έως 24 Ετών	0,55%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο ωφελοόμενων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	1,26%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	
ΠΟΣΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΑΝΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ	Σύνολο Δαπάνης	5.181,15
	Σύνολο Ωφελοόμενων	

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΤ**  
**ΑΠΛΟΙ ΔΕΙΚΤΕΣ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ**  
**Ν.Θ.Ε. 2002**

## Μπένου Αγγελική

ΝΘΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΑΛΥΨΗΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων	94,32%
	Εγκεκριμένες Θέσεις	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων	2,65%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανδρών	2,62%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Γυναικών	2,64%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Βραχυχρόνια Ανέργων	2,24%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Μακροχρόνια Ανέργων	1,90%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων έως 24 Ετών	4,11%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	2,17%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	

ΝΘΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΑΛΥΨΗΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων	80,14%
	Εγκεκριμένες Θέσεις	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων	2,35%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανδρών	2,61%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Γυναικών	2,18%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Βραχυχρόνια Ανέργων	3,43%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Μακροχρόνια Ανέργων	1,38%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων έως 24 Ετών	3,42%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	1,98%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	

ΝΘΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΑΛΥΨΗΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων	81,93%
	Εγκεκριμένες Θέσεις	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων	2,59%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανδρών	3,27%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Γυναϊκών	2,20%
	Αριθμός Ανέργων Γυναϊκών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Βραχυχρόνια Ανέργων	3,48%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Μακροχρόνια Ανέργων	1,35%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων έως 24 Ετών	4,21%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	1,97%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	

ΝΘΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ		
ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΑΛΥΨΗΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων	72,76%
	Εγκεκριμένες Θέσεις	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων	2,32%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανδρών	2,61%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Γυναϊκών	2,15%
	Αριθμός Ανέργων Γυναϊκών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Βραχυχρόνια Ανέργων	2,25%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Μακροχρόνια Ανέργων	1,73%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων έως 24 Ετών	2,61%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	2,20%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	

ΝΘΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΙΩΝ		
ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΑΛΥΨΗΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων	75,38%
	Εγκεκριμένες Θέσεις	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων	1,60%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανδρών	1,15%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Γυναικών	2,11%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Βραχυχρόνια Ανέργων	4,68%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Μακροχρόνια Ανέργων	1,70%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων έως 24 Ετών	2,64%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	1,22%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	

ΝΘΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ		
ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΑΛΥΨΗΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων	86,21%
	Εγκεκριμένες Θέσεις	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων	2,04%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανδρών	2,41%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Γυναικών	1,80%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Βραχυχρόνια Ανέργων	2,07%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Μακροχρόνια Ανέργων	0,95%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων έως 24 Ετών	2,64%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	1,76%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	

ΝΘΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ		
ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΑΛΥΨΗΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων	84,29%
	Εγκεκριμένες Θέσεις	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων	2,23%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανδρών	2,24%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Γυναικών	2,21%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Βραχυχρόνια Ανέργων	2,19%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Μακροχρόνια Ανέργων	1,14%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων έως 24 Ετών	2,75%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	1,95%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	

ΝΘΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ		
ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΑΛΥΨΗΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων	81,25%
	Εγκεκριμένες Θέσεις	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων	1,75%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανδρών	1,80%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Γυναικών	1,70%
	Αριθμός Ανέργων Γυναικών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Βραχυχρόνια Ανέργων	2,75%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Μακροχρόνια Ανέργων	0,98%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων έως 24 Ετών	2,58%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	1,35%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	

ΝΘΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ		
ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΑΛΥΨΗΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων	75,79%
	Εγκεκριμένες Θέσεις	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων	1,57%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανδρών	1,49%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Γυναϊκών	1,62%
	Αριθμός Ανέργων Γυναϊκών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Βραχυχρόνια Ανέργων	2,21%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Μακροχρόνια Ανέργων	0,80%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων έως 24 Ετών	2,44%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	1,28%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	

ΝΘΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ		
ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΑΛΥΨΗΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων	71,43%
	Εγκεκριμένες Θέσεις	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων	1,69%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανδρών	1,32%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Γυναϊκών	2,03%
	Αριθμός Ανέργων Γυναϊκών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Βραχυχρόνια Ανέργων	2,40%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Μακροχρόνια Ανέργων	0,87%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων έως 24 Ετών	1,93%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	1,55%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	



ΝΘΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ		
ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΑΛΥΨΗΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων	43,84%
	Εγκεκριμένες Θέσεις	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων	0,64%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανδρών	0,36%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Γυναϊκών	0,87%
	Αριθμός Ανέργων Γυναϊκών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Βραχυχρόνια Ανέργων	2,54%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Μακροχρόνια Ανέργων	0,77%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων έως 24 Ετών	1,16%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	0,43%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	

ΝΘΕ		
ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ		
ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΑΛΥΨΗΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων	80,99%
	Εγκεκριμένες Θέσεις	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων	2,73%
	Αριθμός Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΡΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανδρών	2,75%
	Αριθμός Ανέργων Ανδρών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Γυναϊκών	2,72%
	Αριθμός Ανέργων Γυναϊκών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Βραχυχρόνια Ανέργων	6,67%
	Αριθμός Βραχυχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ	Σύνολο τοποθετηθέντων Μακροχρόνια Ανέργων	1,40%
	Αριθμός Μακροχρόνια Ανέργων	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΕΩΣ 24 ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων έως 24 Ετών	3,79%
	Αριθμός Ανέργων έως 24 Ετών	
ΒΑΘΜΟΣ ΔΙΕΙΣΔΥΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ 25 & ΠΑΝΩ ΕΤΩΝ	Σύνολο τοποθετηθέντων Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	2,27%
	Αριθμός Ανέργων από 25 Ετών και πάνω	

## ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΑΝΑΦΟΡΕΣ

### ΕΛΛΗΝΙΚΗ

- Π.Α.Ε.Π. (2006, Ανάπτυξη χρηστικών δεικτών για την εφαρμογή ενεργητικών πολιτικών απασχόλησης)
- Κούτρας, Μ.(2007,Εφαρμοσμένη Πολυμεταβλητή Ανάλυση: Ανάλυση κατά συστάδες, Πανεπιστημιακές σημειώσεις για το ΠΜΣ «Εφαρμοσμένη Στατιστική», Τμήμα Στατιστικής & Ασφαλιστικής Επιστήμης )
- Δεδουσόπουλος Απόστολος (2007,Ενεργητικές πολιτικές Απασχόλησης,Θεωρία & Αξιολογήσεις)

### ΞΕΝΗ

- E. Giovannini *et al.* (2005), " Handbook on Constructing,Composite Indicators: Methodology and User Guide ",*OECD Statistics Working Papers*, 2005/3, OECD, Publishing.
- Neil H.Timm(2002, *Applied Multivariate Analysis*) Springer,New York
- OECD LEED activities on local development indicators and evaluation. Presented at Working meeting on ‘Local Performance Indicators for Active Employment Policies’ Implementation”. October 2006, Athens.

### ΠΗΓΕΣ ΑΠΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

- <http://www.inegsee.gr/Tetradia10-11-doc7.htm> (Δεδουσόπουλος Α (1997, ΤΕΤΡΑΔΙΑ ΙΝΕ)
- [http://ec.europa.eu/enterprise/key\\_issues/growth\\_jobs/index\\_el.htm](http://ec.europa.eu/enterprise/key_issues/growth_jobs/index_el.htm) (Ευρωπαϊκή Επιτροπή)
- [library.tee.gr/digital/m2135/m2135\\_louri.ppt](http://library.tee.gr/digital/m2135/m2135_louri.ppt) (Λούρη Ελένη(2006, Συνέδριο Τεε)
- [http://www.oaed.gr/Pages/SN\\_47.pg](http://www.oaed.gr/Pages/SN_47.pg) (2008, ΟΑΕΔ)

- [http://www.epkodi.gr/site/index.php?option=com\\_content&task=view&id=76&Itemid=84](http://www.epkodi.gr/site/index.php?option=com_content&task=view&id=76&Itemid=84) (Παπαρηγοπούλου-Πεχλιβανίδη Πατρίνα (2007, Συνέδριο «Πολιτικές για την Ενίσχυση της Απασχόλησης & ασφαλιστική κάλυψη της ανεργίας»)
- <http://www.inegsee.gr> (Βάση πληροφοριών του ΙΝΕ για τα επαγγέλματα & τα δικαιώματα στην Ελλάδα)
- <http://epp.eurostat.ec.europa.eu> (Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία)

Τελευταία επίσκεψη 31 Οκτωβρίου του 2008