



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
ΤΜΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ & ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ
ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ & ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ & ΔΗΜΟΣΙΩΝ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ

ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΘΕΜΑ:

«Το Ελληνικό Ελεγκτικό Συνέδριο και ο Προληπτικός και Κατασταλτικός Έλεγχος στους ΟΤΑ Α΄ Βαθμού».

ΣΥΝΤΑΞΗ - ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ:
Ιωάννα Τσίγλη

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ:
Βικτώρια Πέκκα

Πειραιάς, 2018

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ
ΣΤΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ

ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

(περιλαμβάνεται ως ξεχωριστή (δεύτερη) σελίδα στο σώμα της διπλωματικής εργασίας)

«Δηλώνω υπεύθυνα ότι η διπλωματική εργασία για τη λήψη του μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, του Πανεπιστημίου Πειραιώς, στη Λογιστική και Έλεγχο Επιχειρήσεων και Δημοσίων, Οργανισμών» με τίτλο

..... Το Ελληνικό Ελεγκτικό Συνέδριο και ο
Πρόληπτικός και Κατασταθμικός Έλεγχος στην ΟΓΑ Α' βαθμού

Έχει συγγραφεί από εμένα αποκλειστικά και στο σύνολό της. Δεν έχει υποβληθεί ούτε έχει εγκριθεί στο πλαίσιο κάποιου άλλου μεταπτυχιακού ή προπτυχιακού τίτλου σπουδών, στην Ελλάδα ή στο εξωτερικό, ούτε είναι εργασία ή τμήμα εργασίας ακαδημαϊκού ή επαγγελματικού χαρακτήρα.

Δηλώνω επίσης υπεύθυνα ότι οι πηγές στις οποίες ανέτρεξα για την εκπόνηση της συγκεκριμένης διπλωματικής εργασίας, αναφέρονται στο σύνολό τους, κάνοντας πλήρη αναφορά στους συγγραφείς, τον εκδοτικό οίκο ή το περιοδικό, συμπεριλαμβανομένων και των πηγών που ενδεχομένως χρησιμοποιήθηκαν από το διαδίκτυο. Παράβαση της ανωτέρω ακαδημαϊκής μου ευθύνης αποτελεί ουσιώδη λόγο για την ανάκληση του πτυχίου μου».

Υπογραφή Μεταπτυχιακού φοιτητή/τριας

Όνοματεπώνυμο ΤΕΙΧΑΝ ΙΟΑΝΝΑ

Ημερομηνία 20/22/18

Ευχαριστίες

Ένα πολύ μεγάλο ευχαριστώ στην Καθηγήτριά μου και επιβλέπουσα της συγκεκριμένης πτυχιακής εργασίας, κα Βικτώρια Πέκκα για την πολύ μεγάλη βοήθεια της κατά την διάρκεια της έρευνάς μου.

Θα ήθελα επίσης να ευχαριστήσω όλους τους ειδικούς αλλά και εκείνους που ασχολούνται με το θέμα της συλλογής κατάλληλων πληροφοριών και δεδομένων σχετικά με τον Ρόλο του Προληπτικού και Κατασταλτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' Βαθμού.

Επιπλέον θα ήθελα να δηλώσω πως είμαι ευγνώμων στο προσωπικό των διαφόρων οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης για την απεριόριστη παροχή πληροφοριών και συμβολή τους σχετικά με την έρευνά μου για την ορθότερη διενέργεια του Προληπτικού και Κατασταλτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' Βαθμού.

Τέλος, θα επιθυμούσα να αποστείλω τις ευχαριστίες μου στα μέλη της οικογένειάς μου αλλά και τους φίλους μου, οι οποίοι όλο αυτόν τον καιρό της προετοιμασίας της συγκεκριμένης εργασίας αλλά και έρευνας με στήριξαν σε υπέρτατο βαθμό.

Περίληψη

Εισαγωγή: Η δημοσιονομική φύση του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποτελεί ένα τακτικό δημοσιονομικό δικαστήριο με μικτό χαρακτήρα. Οι φορολογικές διαφορές δεν το απασχολούν σχετικά. Θεωρείται ότι οι δικαστικές αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι ο Προληπτικός έλεγχος, ο Κατασταλτικός έλεγχος, η ετήσια έκθεση στη Βουλή γύρω από τον απολογισμό και το ισολογισμό του κράτους αλλά και η εκδίκαση υποθέσεων για απονομή συντάξεων, ο έλεγχος λογαριασμών υπόλογων δημοσίου, λογαριασμών ΟΤΑ και ΝΠΔΔ και κάθε είδους αμέλεια ή ζημία απέναντι στο κράτος.

Παρόλα αυτά το Ε.Σ. αποτελεί μια Δικαστική Αρχή και αναφέρεται ότι έχει αρμοδιότητες δικαστικές από λειτουργικής και οργανικής άποψης.

Σκοπός : Βασικός σκοπός της εν λόγω μεταπτυχιακής εργασίας, είναι η συλλογή, καταγραφή και ανάλυση στοιχείων που σχετίζονται με την περιγραφή και αξιολόγηση των σημαντικότερων δεδομένων που οριοθετούνται στην περίπτωση της διερεύνησης του ρόλου στον Προληπτικό και Κατασταλτικό Έλεγχο στους ΟΤΑ Α' Βαθμού από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Υλικό και Μέθοδος : Σε αυτή τη συγκεκριμένη ενότητα, παρουσιάζονται οι τρόποι με τους οποίους θα ολοκληρωθεί η συγκέντρωση των απαραίτητων στοιχείων για την συγγραφή της παρούσης πτυχιακής εργασίας. Η συλλογή των στοιχείων ολοκληρώνεται λοιπόν σχετικά μέσω βιβλιογραφικής έρευνας καθώς και συλλογής σχετικών πρωτογενών πληροφοριών με χρήση ειδικά διαμορφωμένου ερωτηματολογίου ερωτήσεων, αναφορικά με την περίπτωση της διερεύνησης του ρόλου στον Προληπτικό και Κατασταλτικό Έλεγχο στους ΟΤΑ Α' Βαθμού από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Αποτελέσματα: Το 55% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως συμφωνούν απόλυτα με την άποψη ότι ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού συνεισφέρει στην ορθή λειτουργία & διαφάνεια των οργανισμών Α' βαθμού.

Abstract

Introduction: The budgetary nature of the supervisory committee forms a registered budgetary court with a mixed character. It is not concerned with any tax differences. It is not considered that all judicial competences of the supervisory committee are the presented and compulsory Audit, the Annual Report about the balance sheet and statement by the state as well as publication of cases for pension, audit of public calculation accounts, first level offices accounts and any negligence or damage to the state. Despite all the above, the Supervisory Committee forms a judicial Authority and is said to have judicial competences from operational and organic aspect.

Purpose: The main aim of this postgraduate thesis is the collection, recording and analysis of data related to the description and evaluation of the most important data delineated in the case of the investigation of the role of the Preventive and Supervisory Committee in First Instance Degrees.

Material and Method: In this particular section, there are presented the ways in which the collection of the necessary data for the writing of this dissertation will be completed. The collection of data is thus completed by means of bibliographic research and collection of relevant primary information using a specially formulated questionnaire regarding the case of investigating the role of the Preventive and Compulsive Audit in First Level Offices by the Supervisory Committee.

Results: : 55% of those questioned, are in total agreement with the view that the role of the Preventive Audit in First level offices contributes to the right Function and transparency of all first level offices.

Περιεχόμενα

Εισαγωγή

1. Κεφάλαιο Πρώτο: ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

1.1 Αρμοδιότητες Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ε.Σ.)

1.2 Νομικό καθεστώς του Ελεγκτικού Συνεδρίου

1.3 Βασικά Νομοθετήματα και Συνταγματική Καθιέρωση

1.4 Διαφορά Προληπτικού με Κατασταλτικό Έλεγχο και Άλλες Μορφές Ελέγχου

1.5 Ελληνικό και Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο

2. Κεφάλαιο Δεύτερο: ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

2.1 Δαπάνες Υπαγόμενες στο Προληπτικό Έλεγχο

2.2 Δαπάνες Μη Υπαγόμενες στο Προληπτικό Έλεγχο

2.3 Διαδικασία Άσκησης Προληπτικού Ελέγχου

2.3.1 Έλεγχος Νομιμότητας

2.3.2 Έλεγχος Κανονικότητας

2.3.3 Έλεγχος Σκοπιμότητας

2.4 Θεώρηση Χρηματικού εντάλματος

2.4.1 Άρνηση Θεώρησης Εντάλματος

2.4.2 Δαπάνες Υπαγόμενες στο Κατασταλτικό Έλεγχο

2.4.3 Διαδικασία Άσκησης Κατασταλτικού Ελέγχου

2.4.4 Ο Κατασταλτικός Έλεγχος de lege ferenda

2.5 Πρόσωπα Εμπλεκόμενα στη Διαχείριση Χρηματικού ή Υλικού - Δημόσιοι

Υπόλογοι

2.5.1 Συνευθυνόμενος

2.5.2 Ευθύνη Υπολόγου για Διαπιστωθέν Έλλειμμα ή Απώλεια

2.5.3 Αποκατάσταση του ελλείμματος - καταλογιστική πράξη

3. Κεφάλαιο Τρίτο: ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

3.1 Ερευνητικές Ερωτήσεις

3.2 Κύρια Ερευνητική Υπόθεση

3.3 Ερευνητικός Σκοπός

3.4 Επιλογή Μεθόδου Έρευνας

3.5 Οριοθέτηση Πληθυσμού Μελέτης και Επιλογή Δείγματος

3.6 Ηθικά Ζητήματα που Τυχόν Ανακύπτουν

4. Κεφάλαιο Τέταρτο: ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

4.1 Περιγραφική Παρουσίαση Αποτελεσμάτων Έρευνας - Ανάλυσης Ερωτηματολογίου ο Ρόλος του Προληπτικού και Κατασταλτικό Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' Βαθμού

Κυρίως Μέρος Ερωτηματολογίου

4.2 Απάντηση Ερευνητικών Στόχων Εργασίας

Επίλογος – Συμπεράσματα

Βιβλιογραφία

Παράρτημα Νο.1 – Ερωτηματολόγιο Έρευνας

Παράρτημα Νο 2 – Σύνταγμα, Νόμοι, Προεδρικά Διατάγματα

Εισαγωγή

Σε ότι αφορά το Νομικό καθεστώς του Ελεγκτικού Συνεδρίου (ΕΣ), αναφέρεται ότι έπειτα από το θεσμό της Κυβέρνησης, το Ελεγκτικό Συνέδριο αποτελεί τον παλαιότερο θεσμό ο οποίος αντιμετώπισε πολλές συζητήσεις μέχρι τη ψήφισή του το 1884¹. Μέσα από τα χρόνια όπως φάνηκε, η επιβιώσή του είχε απόλυτη σχέση με τη δικαστική του φύση. Στη διάρκεια ωστόσο της Α' εθνοσυνέλευσης, η κατάργησή του ήταν αποφασισμένη όπως και τα δικαιώματά του ως αντιδημοκρατικό².

Στην πραγματικότητα όμως δεν ήταν ένα διοικητικό δικαστήριο αλλά μόνο μια αρχή στην Ελληνική Επικράτεια. Για ένα μεγάλο χρονικό διάστημα πολλοί ειδικοί απασχολήθηκαν με τη νομική του φύση, θεωρητικά και πρακτικά. Πολλές ήταν οι απόψεις και θεωρίες οι οποίες αναπτύχθηκαν. Έτσι πρέπει να σημειωθεί ότι η θεωρία του δημοσίου δικαίου, μιας και είναι η πρώτη άποψη η οποία και αναφέρθηκε, θεωρεί ότι το Ε.Σ. είναι ένα όργανο διφυές.

Δηλαδή μια ανώτατη δικαστική και διοικητική αρχή. Σύμφωνα με μια δεύτερη άποψη, το Ε.Σ. αποτελεί μια δικαστική αρχή αλλά και ένα ανώτατο Δημοσιονομικό Δικαστήριο του οποίου οι αρμοδιότητες ορίζονται από το Σύνταγμα³.

Το δημοσιονομικό δίκαιο υποστηρίζει ενεργά τη παραπάνω άποψη. Στη δεκαετία του 1980 ωστόσο, η έννοια της φύσης του Ε.Σ. αλλά και η αναζήτησή της, ήταν γνωστή από τη στιγμή που δημιουργήθηκε θέμα αρμόδιου οργάνου για κάποιες αποφάσεις οι οποίες αφορούσαν την υπηρεσιακή κατάσταση υπαλλήλων του Ε.Σ. Αν το Ε.Σ. χαρακτηριζόταν ως μια διοικητική αρχή αντίστοιχα, οι υπάλληλοι θα ανήκαν στο νομικό καθεστώς της Διοίκησης και θ' ασκούσαν σχετικές διοικητικές εργασίες.

Έτσι σύμφωνα με τα παραπάνω, μπορεί να ειπωθεί ότι η νομική φύση του Ε.Σ. μαζί με τη δικαστική του φύση έχει μια σημασία πρακτική. Ειδικά από τη στιγμή που έχει σχέση με τον ορισμό της υπηρεσιακής κατάστασης υπαλλήλων και εγγυήσεων για την ανεξαρτησία τους. Σύμφωνα με ειδικούς του δικαίου, αναφέρεται ότι το Ε.Σ. δεν συγκαταλεγόταν στα Ανώτατα Δικαστήρια της χώρας, δεδομένων των διατάξεων προηγούμενων Συνταγμάτων⁴.

¹ Μπάλα, 2010

² Δημητρόπουλος, 1993

³ Θεοχαρόπουλος, 1987

⁴ Ρίζου, 2000

Έτσι το Σώμα αντιμετώπιστηκε ως ένα όργανο με χαρακτήρα συγκεκριμένο. Οι διοικητικές του και οι δικαστικές του αρμοδιότητες, ήταν σαφείς όπως και ότι ήταν μια Ανώτατη Δικαστική Αρχή. Αλλά η άποψη αυτή συντηρείται και από το Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο, το οποίο ακολουθεί την παραδοσιακή άποψη της «διφυδούς υπόστασης» του Ελεγκτικού Συνεδρίου θεωρώντας το αναμφισβήτητα δικαστική αρχή, μα ταυτόχρονα και διοικητικό όργανο της Πολιτείας, καθώς σ' αυτό υπάγεται ο έλεγχος της νομιμότητας των δαπανών του Κράτους και κάποιων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου ή Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως, η έκθεση προς τη Βουλή επί του απολογισμού και του ισολογισμού του Κράτους, οι γνωμοδοτήσεις επί συνταξιοδοτικών νόμων και ο έλεγχος των λογαριασμών δημοσίων υπολόγων⁵.

Έτσι το Ε.Σ. μέχρι και σήμερα αποτελεί ένα όργανο σημαντικό που έχει κυριαρχήσει από το 19^ο και 20^ο αιώνα μέχρι και το 1975. Από το 1833 έχει μια φύση μικτή, σύμφωνα με πολλούς θεωρητικούς. Ο Αγγελόπουλος για αυτό το θέμα αναφέρει ότι το όργανο αυτό είναι μια αρχή διοικητική και δικαστική⁶. Στόχος της λειτουργίας του είναι μια διαχείριση όμοια με αυτή των αστικών δικαστηρίων. Αλλά και ο Γεωργαντάς αναφέρει ότι ασκεί μια δικαστική εξουσία σε δημόσιους υπολόγους⁷. Σύμφωνα με τη μεταπολεμική άποψη, υποστηριζόταν η διοικητική του φύση και ο ίδιος ο Δασκαλάκης θεωρεί ότι η δικαστική του φύση αποτελούσε ένα παρακολούθημα της διοικητικής του αρμοδιότητας⁸

Σύμφωνα με το τίτλο της Α' παρ. του σχετικού άρθρου από την 27^η Σεπτεμβρίου μέχρι τη 9^η Οκτωβρίου του έτος 1833, το Ε.Σ. αποτελούσε μια διοικητική ελεγκτική αρχή. Σύμφωνα με το Διοικητικό Δίκαιο δε, το Ε.Σ. και οι αρμοδιότητές του αναφέρονταν ως διοικητικές και δικαιοδοτικές. Στις διοικητικές αναφέρονταν σχετικά τα εξής⁹

- Ο προληπτικός έλεγχος των δαπανών του Κράτους και των ΝΠΔΔ και ΟΤΑ
- Ο κατασταλτικός έλεγχος λογαριασμών δημοσίων υπολόγων
- Έκθεση στη Βουλή γύρω από τον απολογισμό και το ισολογισμό του κράτους

Η άσκηση ένδικων μέσων για θέματα από ελέγχους λογαριασμών ή/και η εκδίκαση υποθέσεων για συντάξεις και άλλες υποθέσεις αστική ευθύνης δημοσίων υπαλλήλων, ανήκουν στις αρμοδιότητές του. Ο Δάντογλου θεωρεί ότι η ανάμιξη δικαστικών και διοικητικών

⁵ Καραθανασόπουλος, 2008

⁶ Δημητρόπουλος, 1993

⁷ Καραθανασόπουλος, 2008

⁸ Μπάλα, 2010

⁹ Ρίζου, 2000

αρμοδιοτήτων το επισκιάζει σα δικαστήριο. Παρόλα αυτά το Ε.Σ. αποτελεί μια Δικαστική Αρχή και αναφέρεται ότι έχει αρμοδιότητες δικαστικές από λειτουργικής και οργανικής άποψης.

Οι αρμοδιότητές του Ε.Σ. ορίζονται από το Σύνταγμα. Ο μικτός του χαρακτήρας προέρχεται από το γεγονός ότι η θεωρία του Διοικητικού Δικαίου έχει για βάση του τον λειτουργικό παράγοντα και τις αρμοδιότητες από το άρθρο 98. Η παρ.1 του συγκεκριμένου άρθρου, συγκεκριμένα χαρακτηρίζει τις δικαστικές αρμοδιότητες στις περιπτώσεις που σχετίζονται με¹⁰ : Εκδίκαση υποθέσεων για απονομή συντάξεων

- Έλεγχο λογαριασμών υπόλογων δημοσίου
- Λογαριασμούς ΟΤΑ και ΝΠΔΔ
- Κάθε είδους αμέλεια ή ζημία απέναντι στο κράτος
- Όσες περιπτώσεις έχουν ιδιαίτερη αναφορά ή ανάλυση

Οι τρεις πρώτες δεν ισχύουν ως διοικητικές περιπτώσεις σύμφωνα με το νέο σύνταγμα 1975/86/01. Σύμφωνα με τον Θεοχαρόπουλο, η δημοσιονομική του φύση αποτελεί ένα τακτικό δημοσιονομικό δικαστήριο. Οι φορολογικές διαφορές δεν το απασχολούν σχετικά. Το Σύνταγμα αποδίδει και τον προορισμό του ώστε να υπάρχει μια νομιμότητα και κανονικότητα. Ο Ρίζος θεωρεί ότι οι δικαστικές του αρμοδιότητες επίσης είναι¹¹ :

- Ο Προληπτικός έλεγχος
 - Ο Κατασταλτικός έλεγχος
 - Η Ετήσια έκθεση για τον απολογισμό και ισολογισμό του κράτους

Ο προληπτικός έλεγχος έχει χαρακτήρα δικαστικό, αφού διενεργείται από τα αρμόδια τμήματα δικαστικών. Το λειτουργικό κριτήριο για τον έλεγχο αυτό έχει να κάνει με τη νομιμότητα λογαριασμών δημοσίων υπαλλήλων. Ο έλεγχος αυτός είναι δικαστικός. Άλλες αρμοδιότητες του Ε.Σ. οι οποίες είναι παρακολουθητικές έχουν να κάνουν με :

- Υποβολή στη Βουλή του απολογισμού και του ισολογισμού του κράτους
- Υποβολή Γνώμης γύρω από συνταξιοδοτικά Νομοσχεδίου.

¹⁰ Μπάλα, 2010

¹¹ Μηλιώνη, 2006

1. Κεφάλαιο Πρώτο: ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Εισαγωγή Κεφαλαίου

Το Ελεγκτικό Συνέδριο μετά από το θεσμό της Κυβέρνησης της Χώρας είναι ο αρχαιότερος θεσμός που πέρασε από ποικίλες συζητήσεις μέχρι να ψηφιστεί το έτος 1884¹². Ωστόσο, αυτό που διαφάνηκε στη πορεία των χρόνων, ήταν πως από τη διοικητική και δικαστική του φύση, εξαρτιόταν και η επιβίωσή του. Σημειώνεται λοιπόν πως κατά την Α' Εθνοσυνέλευση στην Ελλάδα, είχε αποφασιστεί να καταργηθεί το Συνέδριο όπως και τα δικαιώματά του ως αντιδημοκρατικά¹³. Έγινε κοινά αποδεκτό ότι δεν αποτελούσε ένα διοικητικό δικαστήριο παρά μια αρχή η οποία χαρακτηριζόταν ως διοικητική με καθαρά υπαρξιακό χαρακτήρα, έτσι συνέχισε την πορεία του καθώς και την παρουσία του στην Ελληνική επικράτεια.

1.1 Αρμοδιότητες Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ε.Σ.)

Σε ότι αφορά τις αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ε.Σ.), στην πραγματικότητα αυτές συγκροτούνται μέσα από το άρθρο 98 του Ελληνικού Συντάγματος. Οι αρμοδιότητες αυτές είναι ιδιαίτερα σημαντικές για το κράτος αλλά και για την όποια οικονομική διαφάνεια συναλλαγών. Σύμφωνα με το άρθρο 98 ορίζονται ως εξής¹⁴: Οι δαπάνες του Κράτους και των οργάνων τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων καθώς και ο έλεγχός τους

- Οι συμβάσεις με σημαντική αξία όπου αντισυμβαλλόμενος είναι το Δημόσιο ή κάποιο νομικό πρόσωπο με εξομοίωση από το Δημόσιο και ο έλεγχός τους
- Οι λογαριασμοί Δημοσίων υπόλογων και οργανισμών της τοπικής αυτοδιοίκησης ή νομικών προσώπων που πρέπει να ελεγχθούν και υπάγονται στο εδάφιο Α' ελέγχου
- Η γνωμοδότηση η οποία αφορά νομοσχέδια για συντάξεις ή την αναγνώριση δικαιώματος για σύνταξη. Αναφέρονται η παρ.2 του άρθρου 73
- Η σύνταξη καθώς και η υποβολή έκθεσης στη Βουλή που αφορά τον ετήσιο

¹² Μαραγκού, 2006

¹³ Μπάλα, 2010

¹⁴ Μπάλα, 2010

απολογισμό και τον κρατικό ισολογισμό. Αναφέρεται σχετικά η παρ.7 του άρθρου 79

- Εκδίκαση περιπτώσεων που αφορούν την απονομή συντάξεων και τον έλεγχο λογαριασμών από το εδάφιο γ'
- Υποθέσεις που αναφέρονται σε πολιτικούς και στρατιωτικούς υπαλλήλους ή/και σε υπαλλήλους τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και κυρίως στην ευθύνη τους απέναντι σε αμέλεια που έδειξαν στο Κράτος

Σύμφωνα με τα παραπάνω είναι ξεκάθαρο ότι οι αρμοδιότητες του ΕΣ αναφέρονται σε :

- Δικαιοδοτικές
- Ελεγκτικές
- Γνωμοδοτικές

Οι πρώτες έχουν σχέση με όποιες διαφορές που προέρχονται από έλεγχο λογαριασμών, συντάξεων ή και αστική ευθύνη δημοσίων υπαλλήλων. Οι ελεγκτικές χωρίζονται σε¹⁵ :

- Προληπτικό έλεγχο δημοσίων δαπανών
- Έλεγχο συμβάσεων με σημαντική οικονομική αξία
- Κατασταλτικό έλεγχο λογαριασμών δημοσίων υπολόγων

Οι γνωμοδοτικές κάνουν λόγο για Έκθεση από το ΕΣ σε θέματα όπως :

- Τον απολογισμό και τον ισολογισμό του Κράτους
- Ετήσια έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου
- Γνωμοδοτήσεις γύρω από τις συντάξεις και τα σχετικά νομοσχέδια

Σε ότι αφορά την έκφραση «Στη αρμοδιότητα του Ε.Σ. ανήκουν ιδίως» αναφέρεται και η υπαγωγή στο Ε.Σ. αν οι όποιες αρμοδιότητες ανήκουν στη δικαιοδοσία του. Επίσης το Ε.Σ. σχετίζεται με υποθέσεις πολιτών, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου ή/και στρατιωτικών και την εκδίκασή τους αλλά και με τον κατασταλτικό έλεγχο. Όλες οι αρμοδιότητες του Ε.Σ. τέλος, πρέπει να εφαρμόζονται σύμφωνα με το Νόμο¹⁶.

¹⁵ Θεοχαρόπουλος, 1987

¹⁶ Ρίζου, 2000

1.2 Νομικό καθεστώς του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Η νομική φύση του Ε.Σ. απασχόλησε για μεγάλο χρονικό διάστημα τους ειδικούς από πρακτικής και θεωρητικής πλευράς και για το σκοπό αυτό διαμορφώθηκαν σχετικές απόψεις οι οποίες υποστηρίχθηκαν από τους θεωρητικούς του θέματος εκείνης της εποχής¹⁷.

Στη θεωρία του δημόσιου δικαίου που αναφέρεται ως και η πρώτη άποψη που διατυπώθηκε στο θέμα, υποστηρίζεται ότι το Ε.Σ. είναι ένα όργανο το οποίο χαρακτηρίζεται ως διφυές. Αποτελεί μια ανώτατη διοικητική και δικαστική αρχή¹⁸.

Η δεύτερη σχετικά με το θέμα άποψη, υποστηρίζει ότι το Ε.Σ. δεν είναι παρά μια δικαστική αρχή και ένα Ανώτατο Δημοσιονομικό Δικαστήριο με αρμοδιότητες προκαθορισμένες από το Σύνταγμα. Η άποψη αυτή υποστηρίζεται και από το δημοσιονομικό δίκαιο. Ωστόσο, είναι σημαντικό το γεγονός πως κατά τη διάρκεια της δεκαετίας του 1980, η σημασία για την αναζήτηση της φύσης του Συνεδρίου, έγινε αισθητή από τη στιγμή που προέκυψε το θέμα του αρμόδιου οργάνου για αποφάσεις που έπρεπε να ληφθούν γύρω από την υπηρεσιακή κατάσταση των υπαλλήλων του Ε.Σ. Από τη στιγμή που το Ε.Σ. θα χαρακτηριζόταν ως ένα βασικό δικαστήριο, η μορφή των υπαλλήλων θα ήταν αυτή που θα τους χαρακτήριζε ως γραμματείς δικαστηρίων. Αν το Ε.Σ. χαρακτηριζόταν διοικητική αρχή αντίστοιχα, οι υπάλληλοι θα ανήκαν στο νομικό καθεστώς της Διοίκησης και θ' ασκούσαν σχετικές διοικητικές εργασίες¹⁹.

Η αντιμετώπιση αυτή συντηρείται και από το Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο, το οποίο ακολουθεί την παραδοσιακή άποψη της «διφυούς υπόστασης» του Ελεγκτικού Συνεδρίου θεωρώντας το αναμφισβήτητα δικαστική αρχή, μα ταυτόχρονα και διοικητικό όργανο της Πολιτείας, καθώς σ' αυτό υπάγεται ο έλεγχος της νομιμότητας των δαπανών του Κράτους και κάποιων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου ή Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως, η έκθεση προς τη Βουλή επί του απολογισμού και του ισολογισμού του Κράτους, οι γνωμοδοτήσεις επί συνταξιοδοτικών νόμων και ο έλεγχος των λογαριασμών δημοσιών υπολόγων²⁰.

Όπως σημειώνεται και παραπάνω λοιπόν και σύμφωνα με αυτό τον ορισμό που αποδίδεται, το Ε.Σ. αποτελεί ένα όργανο με χαρακτήρα διφυές το οποίο κυριάρχησε το 19^ο και 20^ο αιώνα μέχρι τη περίοδο ψήφισης του Συντάγματος το έτος 1975. Από το έτος 1833 μέχρι και σήμερα, το Ε.Σ. φέρει μια φύση μικτή κάτι το οποίο πολλοί θεωρητικοί υποστηρίζουν σχετικά.

¹⁷ Χρυσανθάκη, 2007

¹⁸ Καραθανασόπουλος, 2008

¹⁹ Χρυσανθάκη, 2007

²⁰ Μαραγκού, 2006

Η θέση του Αγγελόπουλου χαρακτηριστικά αναφέρει ότι το Ε.Σ. είναι μια αρχή διοικητική και οργανωμένη σε δικαστικό επίπεδο. Η λειτουργία του αποσκοπεί στον έλεγχο της δημόσιας προόδου και ασκεί διαχείριση με τον ίδιο τρόπο που και τα αστικά δικαστήρια ασκούν²¹. Αντίστοιχα, ο αντιπρόεδρος του Ε.Σ., Γεωργαντάς, θεωρεί ότι το Ε.Σ. ασκεί τη δικαστική εξουσία επί των δημοσίων υπολόγων²². Σ' ότι αφορά τη μεταπολεμική άποψη που διαμορφώθηκε ήταν υπέρ της διοικητικής φύσης του Ε.Σ. και ο Δασκαλάκης φέρεται να υποστηρίζει την συγκεκριμένη άποψη. Ο ίδιος θεωρούσε ότι η δικαστική αρμοδιότητα του Ε.Σ. δεν ήταν παρά ένα παρακολούθημα της διοικητικής αρμοδιότητας και σύμφωνα με το τίτλο της Α' παρ. του σχετικού άρθρου από την 27^η Σεπτεμβρίου μέχρι την 9^η Οκτωβρίου του έτος 1833, το Ε.Σ. αποτελούσε μια διοικητική ελεγκτική αρχή. Σύμφωνα με το Διοικητικό Δίκαιο δε, το Ε.Σ. και οι αρμοδιότητές του αναφέρονταν ως διοικητικές και δικαιοδοτικές. Στις διοικητικές αναφερόταν σχετικά :

- Ο προληπτικός έλεγχος των δαπανών του Κράτους και των ΝΠΔΔ και ΟΤΑ
- Ο κατασταλτικός έλεγχος λογαριασμών δημοσίων υπόλογων
- Η Έκθεση στη Βουλή γύρω από τον απολογισμό και το ισολογισμό του κράτους.

Στη δικαιοδοτική αρμοδιότητα αναφέρονται η άσκηση ένδικων μέσων για όσα θέματα προκύπτουν από τον έλεγχο λογαριασμών καθώς και η εκδίκαση υποθέσεων για συντάξεις κι υποθέσεις που αφορούν την αστική ευθύνη δημοσίων υπαλλήλων. Σύμφωνα με τον Δαντόγλου τέλος, η ανάμιξη δικαστικών και διοικητικών αρμοδιοτήτων επισκιάζει την ιδιότητα τους σαν δικαστήριο²³. Εκτός των ανωτέρω όμως, το Ε.Σ. αναφέρεται ως αμιγώς Δικαστική Αρχή. Εντός του συγκεκριμένου πλαισίου, σημειώνεται πως το Ε.Σ. αποτελεί ένα όργανο με αρμοδιότητες δικαστικές, τόσο από λειτουργική όσο κι από οργανική άποψη. Οι δικαιοδοσίες του αυτές, ορίζονται σχετικά από το Σύνταγμα²⁴. Σημειώνεται επίσης πως μέσα από το μικτό χαρακτήρα του, προκύπτει το γεγονός πως η άποψη της επιστήμης του Διοικητικού Δικαίου, έχει τη βάση του στο λειτουργικό παράγοντα και σ' όσες αρμοδιότητες του Ε.Σ. απορρέουν από το άρθρο 98. Η παρ. 1 του συγκεκριμένου άρθρου, συγκεκριμένα χαρακτηρίζει τις δικαστικές αρμοδιότητες στις περιπτώσεις που σχετίζονται με την :

- Εκδίκαση υποθέσεων για απονομή συντάξεων
- Έλεγχο λογαριασμών υπόλογων δημοσίου
- Λογαριασμών ΟΤΑ και ΝΠΔΔ
- Κάθε είδους αμέλεια ή ζημία απέναντι στο κράτος
- Σε όσες περιπτώσεις έχουν ιδιαίτερη αναφορά ή ανάλυση

²¹ Χρυσανθάκη, 2007

²² Μαραγκού, 2006

²³ Βολτής, 2004

²⁴ Μαραγκού, 2006

Ως διοικητικές περιπτώσεις στα παραπάνω, αναφέρονται οι τρεις πρώτες όπου υπό το νέο σύνταγμα του 1975/1986/2001, έπαψε να ισχύει ότι ίσχυε τα παλαιότερα χρόνια για το αμιγώς δικαστήριο του Ε.Σ. Στη βάση αυτή, ο καθηγητής Θεοχαρόπουλος δικαιολογεί τη δημοσιονομική φύση του Ε.Σ. και ισχυρίζεται ότι είναι ένα τακτικό δημοσιονομικό δικαστήριο. Στις αρμοδιότητές του, δεν αναφέρονται οι περιπτώσεις για φορολογικές διαφορές. Ο προορισμός του αποδίδεται από το Σύνταγμα, ώστε να ασκεί τη διατήρηση της νομιμότητας και της κανονικότητας για το κρατικό προϋπολογισμό²⁵.

Ο Ρίζος αντίστοιχα, θεωρεί ότι στις δικαστικές αρμοδιότητές του αναφέρονται :

- Ο Προληπτικός έλεγχος
- Ο Κατασταλτικός έλεγχος
- Η Ετήσια έκθεση για τον απολογισμό και ισολογισμό κράτους

Σ' ότι αφορά το προληπτικό έλεγχο, αυτός έχει χαρακτήρα καθαρά δικαστικό από τη στιγμή που διενεργείται από τα αρμόδια τμήματα που τα αποτελούν δικαστικοί. Επίσης, το λειτουργικό κριτήριο που χρειάζεται για τον προληπτικό έλεγχο, αφορά τη διατήρηση της νομιμότητας των δημοσιολογιστικών πράξεων, η οποία δεν είναι τεκμηριωμένη σαν τις διοικητικές πράξεις. Πρωταρχική μέριμνα αποτελεί ο δικαστικός δημοσιονομικός έλεγχος για τη νομιμότητα των λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων. Ο έλεγχος αυτός αναφέρεται ως δικαστικός από τη στιγμή που ασκείται από το Σώμα που ανήκει στη δικαστική λειτουργία. Κάποιες τέλος από τις αρμοδιότητες του Ε.Σ. δεν αναφέρονται ως δικαστικές αλλά παρακολουθητικές, όπου αναφέρονται στοιχεία που αφορούν την :

- Υποβολή στη Βουλή του απολογισμού και του ισολογισμού του κράτους.
- Υποβολή Γνώμης γύρω από συνταξιοδοτικά Νομοσχέδια

1.3 Βασικά Νομοθετήματα και Συνταγματική Καθιέρωση

Ως προς τα βασικά νομοθετήματα και τη συνταγματική καθιέρωση του Ε.Σ., θα λέγαμε πως πρέπει να αναφερθεί ότι το Σύνταγμα του 1975 στη μεταπολίτευση και η αναθεώρησή του τα έτη 1985 και 1986, έκανε λόγο για το Ε' τμήμα του Συντάγματος σε θέματα Δικαστικής Εξουσίας. Σύμφωνα με το άρθρο 98 αναφέρονται αρμοδιότητες όπως προληπτικός έλεγχος για δημόσιες δαπάνες, δαπάνες ΟΤΑ και νομικών προσώπων²⁶.

Παρά την συνταγματική εγγύηση συνεχούς και αδιάλειπτου προληπτικού ελέγχου των ανωτέρω δαπανών από το Ελεγκτικό Συνέδριο, ο Ν.1489/1984 επιχείρησε να υποστηρίξει τον έλεγχο αυτό με την αφαίρεσή του από τις αρμοδιότητες του Συνεδρίου και την ανάθεσή του στις υπηρεσίες εντελλομένων εξόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

²⁵Καραθανασόπουλος, 2008

²⁶Γέροντας, 2004

Στο τελικό συμπέρασμα, διατυπώθηκε ένα μήνα πριν τη δημοσίευσή του του Νόμου η ολομέλεια του Ε.Σ. Στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών προστέθηκε η παραπάνω τροπολογία και ήταν σαφές ότι ο προληπτικός έλεγχος για δαπάνες δημοσίου είχε μεταφερθεί σε υπηρεσίες εντελλόμενων εξόδων του Υπουργείου Οικονομικών. Ο προληπτικός έλεγχος για δαπάνες είχε αποκρουσθεί από την Ολομέλεια Δικαστηρίου το 1979.

Ο προληπτικός έλεγχος καταργήθηκε από την Ολομέλεια, για κρατικές δαπάνες. Και αναλυτικότερα «προσκρούει εις τας διατάξεις του άρθρου 98 του Συντάγματος, όπερ καθ' α προκύπτει εκ των πρακτικών συζητήσεως της Βουλής σαφώς καθιερώνει τον προληπτικόν έλεγχον των δαπανών και τον κατασταλτικό έλεγχο των λογαριασμών των υπολόγων», περαιτέρω δε ότι «αντενδείκνυται η κατάργησις του επί ενενηντακονταετίαν εφαρμοσθέντως προληπτικού ελέγχου των δαπανών του Κράτους»²⁷.

Τα αποτελέσματα του προληπτικού ελέγχου έχουν αναφερθεί από τη Ολομέλεια σε άλλα σημεία και ειδικά για δαπάνες που έρχονται σε σύγκρουση με τα οικονομικά συμφέροντα του κράτους. Οι μη νόμιμες δαπάνες είναι ελεγχόμενες. Οι πιστωτές δεν θα κληθούν να επιστρέψουν τα ποσά αλλά αν κληθούν θα πρέπει να προστατευθούν οι διατάκτες²⁸.

Επίσης η Ολομέλεια αναφέρει και καθυστερήσεις πληρωμής για πιστωτές Δημοσίου και ότι κανένα θέμα δεν έχει προκύψει για τη προσαρμογή του ελληνικού δημοσίου λογιστικού συστήματος που ισχύει. Τα θέματα αυτά για το λογιστικό σύστημα αφορούν τη σχέση του με τα υπόλοιπα συστήματα λογιστικά των χωρών της ΕΟΚ. Αναφέρεται και το γεγονός ότι «ο παραλληλισμός του οργάνου τούτου προς την παρ' ημίν υπηρεσίαν εντελλομένων εξόδων δεν δύναται να θεωρηθή επιτυχής διότι αυτή έχει και την αρμοδιότητα εκκαθαρίσεως και εντολής των δαπανών και συνεπώς πρέπει να θεωρηθή ανεπίτρεπτος κατά πάγιαν του ελεγκτικού δικαίου αρχήν του ελεγκτικού δικαίου η εις το αυτό πρόσωπον σύμπτωσις δύο συναφών αντιθέτων ιδιοτήτων, του εκκαθαριστού, του υποκειμένου συνεπώς εις έλεγχον, και του ελέγχοντος. Αλλαχού, φρονούμεν, θα πρέπει ν' αναζητηθή η επικάλυψις αρμοδιοτήτων, εάν υφίσταται όντως τοιαύτη και ουχί μεταξύ υπηρεσίας εντελλομένων εξόδων και παρέδρου ή επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου»²⁹. Ωστόσο, κανένας έλεγχος δεν θα ασκηθεί σε ότι αφορά τη νομιμότητα και την κανονικότητα δαπανών πριν την εξόφληση εντάλματος πληρωμής. Στο νέο αιώνα, το Ε.Σ. θα επιβεβαιώσει ακόμα μια φορά το δικαστικό του χαρακτήρα. Δε προβλεπόταν κάτι τέτοιο στην αναθεώρηση του Συντάγματος το 1986. Γίνεται αναφορά στο Ε' τμήμα εκ νέου ο τίτλος Δικαστική Εξουσία στο άρθρο 98 και ο τίτλος Οργάνωση και Δικαιοδοσία

²⁷Καραθανασόπουλος, 2008

²⁸Μηλιώνη, 2006

²⁹Δημητρόπουλος, 1993

Δικαστηρίων. Το Σύνταγμα του 2001 από νομοτεχνικής πλευράς, επιτελεί μια βασική τριμερή διάκριση για τις αρμοδιότητες του Ε.Σ. οι οποίες αναφέρονται ως εξής³⁰

- Ελεγκτικές
- Γνωμοδοτικές
- Δικαιοδοτικές

Γίνεται λόγος για μια διάκριση νομοτεχνική σε δικαιοδοσίες του Ε.Σ.. σύμφωνα με το άρθρο 98 του Συντάγματος του 2001. Για το νέο Σύνταγμα γίνεται αναφορά ότι υπάρχει μια ανάθεση για το Ε.Σ. στο Δημόσιο για τον προληπτικό έλεγχο. Στο Σύνταγμα επίσης σύμφωνα με το νομοθέτη, αναφέρεται και μια διόρθωση παλαιότερου Νόμου για την ευθύνη που έχουν οι δημόσιοι υπάλληλοι και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου για τις ζημιές οι οποίες προκαλούνται με δόλο³¹.

1.4 Διαφορά Προληπτικού με Κατασταλτικό Έλεγχο και Άλλες Μορφές Ελέγχου

Σε ότι αφορά τη διαφορά μεταξύ Προληπτικού και Κατασταλτικού Ελέγχου, αναφέρεται σχετικά πως ο προληπτικός έλεγχος σχετίζεται άμεσα με τις δημόσιες δαπάνες του Κράτους, ΟΤΑ και άλλων ΝΠΔΔ. Στο άρθρο 98 στις αρμοδιότητες του Ε.Σ. αναφέρονται οι έλεγχοι των παρακάτω στοιχείων³² :

Δαπάνες του Κράτους, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων
κι ο έλεγχός τους

Ο χαρακτήρας του ελέγχου των κρατικών δαπανών, είναι δικαστικός και οριοθετείται ως ένας τυπικός έλεγχος. Στοχεύει άλλωστε στη διατήρηση της νομιμότητας. Αρχικά ο έλεγχος αυτός, διενεργείται από δικαστικούς υπαλλήλους και αργότερα από δικαστικούς ανεξάρτητους δικαστικούς λειτουργούς. Η διαδικασία για αυτόν τον έλεγχο, είναι προβλεπόμενη, όπως και από το εκτελεστικό διάταγμα.

Το ένταλμα πληρωμής, εκδίδεται από την αρμόδια υπηρεσία του Δημοσιονομικού Ελέγχου. Οι υπηρεσίες Επιτρόπου μέσω των ελεγκτών Δικαστικών Υπαλλήλων θα ελέγξουν την νομιμότητα και κανονικότητά του, στη συνέχεια ο Επίτροπος θα θεωρήσει το χρηματικό ένταλμα ώστε να ακολουθήσει η διαδικασία εξόφλησής του. Σε περίπτωση που αρνηθεί την θεώρησή του, θα ανακοινώσει σύναξη επιστροφής (πράξη επιστροφής) και φυσικά θα

³⁰ Καραθανασόπουλος, 2008

³¹ Μπάλα, 2010

³² Μηλιώνη, 2006

αναφέρει και τους λόγους που απεφάνθη γι αυτό. Η υπηρεσία τότε έχει δυο επιλογές³³:

- Είτε να συμφωνήσει με τις αιτιάσεις της νομιμότητας οι οποίες δημιουργούνται από τη άρνηση του Επιτρόπου,
- Είτε να διαφωνήσει με τις προτάσεις του Επιτρόπου και στη συνέχεια να υποβάλλει και πάλι το ένταλμα για θεώρηση και να δώσει απαντήσεις στις διαφωνίες.

Στη περίπτωση που υπάρχει διαφωνία σε Επίτροπο και ελεγκτικό όργανο, το αρμόδιο τμήμα αναλαμβάνει τον σχετικό έλεγχο. Δυο είναι τα τμήματα για την άρση στο Ε.Σ. Το πρώτο που ασχολείται για όσες διαφωνίες έχουν να κάνουν με :

- πληρωμές αποδοχών για τις αποζημιώσεις υπαλλήλων
- για νοσήλεια
- αμοιβές δικηγόρων ή και κρατήσεις

Το δεύτερο που ασχολείται με :

- πληρωμές αξιώσεων από προμήθειες
- εκτελέσεις έργων
- Μισθώσεις
- μισθώσεις ακινήτων

Το τμήμα αυτό αποτελείται από ένα Δικαστικό σχηματισμό αρμόδιο να ερευνήσει τη νομιμότητα ή όχι έκδοσης της σχετικής πράξης. Η θεώρηση του εντάλματος θα γίνει αν η απόφαση είναι θετική για την εν λόγω δαπάνη.

Αν όχι, δεν θα θεωρηθεί ως ένταλμα. Αναφέρεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 98 του Συντάγματος παρ.2, σε ότι αφορά τον προληπτικό έλεγχο δημοσίων δαπανών, δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 93 παρ. 2 που αναφέρονται σε δημοσιότητα συνεδριάσεων δικαστηρίων³⁴. Στην περίπτωση αυτή, τόσο ο Επίτροπος όσο και το Τμήμα κατά τη διαδικασία προληπτικού ελέγχου και σε περίπτωση που υπάρχει διαφωνία, είναι υποχρεωμένοι να εξετάσουν αν η δαπάνη είναι νόμιμη. Επομένως ερευνούν στοιχεία όπως:

³³ Καραθανασόπουλος, 2008

³⁴ Χρυσανθάκη, 2007

- Αν οι διατάξεις του νόμου προβλέπουν την όλη δαπάνη
- Αν υπάρχει κάποια πίστωση που είναι εγγεγραμμένη στο προϋπολογισμό
- Αν η δαπάνη είναι νόμιμη
- Αν υπάρχουν τα σχετικά δικαιολογητικά
- Τα πρώτα δυο στοιχεία αφορούν τη νομιμότητα και τα επόμενα την κανονικότητα της δαπάνης
- Σημαντικό επίσης θέμα είναι και η άσκηση για κάθε θέμα το οποίο προκύπτει κατά τον προληπτικό έλεγχο.

Θέματα τα οποία έχουν σχέση με τη νομιμότητα και τη δράση της διοίκησης εξετάζονται σύμφωνα με το άρθρο 17 του Συντάγματος παρ 3. Ασκείται έλεγχος κανονικότητας και νομιμότητας σύμφωνα με τις ανάλογες διατάξεις. Σημειώνεται ότι στις οικονομικές συμβάσεις οι οποίες έχουν σημαντική οικονομική αξία όπου το δημόσιο ή κάποιο άλλο νομικό πρόσωπο είναι αντισυμβαλλόμενο ο έλεγχος κατοχυρώνεται από το άρθρο 98 του Συντάγματος παρ 1³⁵.

Όσο αφορά τον κατασταλτικό έλεγχο για λογαριασμό των δημοσίων υπολόγων που αποτελεί και την παραδοσιακή αρμοδιότητα του Ε.Σ. ο έλεγχος γίνεται πάντα κατασταλτικά αφού λήξει το έτος της ετήσιας διαχείρισης και εξειδικεύεται στον έλεγχο κανονικότητας και νομιμότητας της συγκεκριμένης διαχείρισης.

Η διαδικασία αυτή είναι πλέον παραδοσιακή αλλά και μια δικαστική απόφαση από το Ε.Σ.³⁶, αποσκοπεί στη νομιμότητα και στην κανονικότητα της διαχείρισης. Το χρονικό σημείο το οποίο διεξάγεται είναι και το βασικότερο σημείο διαφοράς των παραπάνω ελέγχων. Οι υπόλογοι που είναι δευτερεύοντες ασχολούνται με λογαριασμούς όπως:

- Δημοσίων υπολόγων
- Υπολόγων ΟΤΑ
- Λοιπών νομικών προσώπων

Λογαριασμοί είναι και η αναφορά του υπόλογου για όλα τα έσοδα και έξοδα δημόσιας διαχείρισης και καταγραφής εκταμιεύσεων μισθοδοσίας δημοσίων υπαλλήλων. Δημόσιοι υπόλογοι θεωρούνται όσοι έχουν στη διαχείρισή τους δημόσια περιουσία και πρέπει να

³⁵ Ρίζου, 2000

³⁶ Δημητρόπουλος, 1993

δώσουν λόγο για τη διαχείριση τους. Φυσικοί υπάλληλοι θεωρούνται όσοι έχουν στη διαχείρισή τους αξίες, χρήματα και υλικά δημοσίου και όσοι δε έχουν εξουσιδιότητα για τα παραπάνω³⁷. Το άρθρο 1937 του Π.Δ. ορίζει ότι η εξέταση νομικού μέρους για κάποια υπόθεση αρχίζει με την έρευνα κανονικότητας διαχειριστικής πράξης. Όλα τα θέματα που προκύπτουν κατά τον έλεγχο ερευνώνται. Ο Επίτροπος στο τέλος θα αποφασίσει αν προβεί σε ορθότητα λογαριασμών ή απαλλαγή υπολόγων³⁸.

Το άρθρο 22 του Π.Δ. ορίζει ότι αν υπάρξει κάποιο έλλειμμα ή κάποια αμφιβολία θα συνταχθεί φύλο μεταβολών ή ελλείψεων. Ο δημόσιος υπόλογος θα παραλάβει το φύλο αυτό και θα πάρει τις σχετικές πληροφορίες. Οι επιθεωρητές είναι υπεύθυνοι για τα ελλείμματα δημοσίων υπολόγων. Ο καταλογισμός έχει δικαστικό χαρακτήρα. Επομένως εφόσον, η ελεγκτική αρμοδιότητα συνοδεύεται και με την αρμοδιότητα επιβολής κυρώσεων από το δικαστικό όργανο, αυτή αποτελεί δικαστική αρμοδιότητα. Όλες οι κυρώσεις γίνονται από το Ε.Σ. και η απαλλαγή των υπολόγων γίνεται από το ελεγκτικό σώμα. Η κρίση προσωπικής συμπεριφοράς δημοσίου υπολόγου μπορεί να γίνει από το Ε.Σ. και η ευθύνη που θα αποδοθεί είναι ειδική.

1.5 Ελληνικό και Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο

Αποτελεί γεγονός πως υπάρχει μια στενή συνεργασία ανάμεσα σε Ελληνικό και Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο. Το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο προχωρά σε αναγνώριση νομοθετικής ισχύς εσωτερικού δικαίου. Οι σχέσεις των δυο οργάνων εξωτερικού ελέγχου της Ευρωπαϊκής Κοινότητας είναι οι εξής³⁹:

- Αρχή ανεξαρτησίας
- Αρχή Αυτοτέλειας
- Αρχή Ισότητας. Υπερεθνική οντότητα αποτελεί η ευρωπαϊκή συνεργασία μέχρι τη θεσμική εξέλιξη της Ε.Ε. Το ίδιο ισχύει και για θεσμική τάξη μέσα στη Κοινότητα. Έτσι τόσο το Ευρωπαϊκό όσο και το Ελληνικό Ε.Σ. αποτελούν αυτοτελή τμήματα ισότιμα.
- Αρχή Υπεροχής. Σε κοινοτικό και εθνικό δίκαιο. Η δευτερεύουσα νομοθεσία η οποία ισχύει υπερισχύει σε κοινοτικά θέματα εθνικά.

³⁷ Μηλιώνη, 2006

³⁸ Θεοχαρόπουλος, 1987

³⁹ Μπάλτα, 2010

- Αρχή Υπεροχής κοινοτικού απέναντι στο εθνικό δίκαιο όπως και η όποια δευτερεύουσα κοινοτική νομοθεσία, η οποία υπερισχύει σε αντίστοιχα εθνικά θέματα.
- Αρχή που πηγάζει από το καθήκον της κοινοτικής πίστης όπου τα κράτη μέλη και τα εθνικά όργανα παίρνουν κάθε μέτρο ώστε να εκπληρώνουν τις υποχρεώσεις τους.
- Αρχή Επικουρικότητας. Δεν μπορεί να εφαρμοσθεί η αρχή αυτή στο βαθμό που υπόκειται σε όσους τομείς υπάγονται σε αρμοδιότητα Κοινότητα.

Έτσι και τα δυο Ε.Σ. είναι υπεύθυνα για τον έλεγχο δαπανών από πληρωμές. Αναφέρονται τα ανώτατα όργανα και τα νομοθετικά. Τα κονδύλια τα οποία αναφέρονται και χρησιμοποιούνται από το κοινοτικό προϋπολογισμό ελέγχονται από το Ε.Σ. της Ευρώπης. Υπάρχει όμως η συνεργασία με εθνικά ελεγκτικά όργανα. Τα κονδύλια είναι έσοδα και δαπάνες εθνικού προϋπολογισμού⁴⁰. Σε κάποιες περιπτώσεις μπορεί να υπάρχει αναφορά σε ορισμένα πορίσματα από το Ε.Σ. της Ελλάδας κατά τη σύνταξη της Δήλωσης Αξιοπιστίας από το Ε.Σ. της Ευρώπης. Φυσικά τα πορίσματα αυτά πρέπει να είναι επίκαιρα και να έχουν να κάνουν με τον έλεγχο του Ε.Σ. της Ευρώπης⁴¹.

Αν κι υπάρχουν πολλά κοινά σημεία με τα δυο Ε.Σ., υπάρχουν και ορισμένες διαφορές. Αρχικά το Ε.Σ. της Ευρώπης, αποτελεί την ανώτατη αρχή της Ε.Ε. χωρίς να έχει δικαστική φύση, όπως και με το Ε.Σ. της Ελλάδας. Στη συνέχεια δημιουργείται σύνταξη εκθέσεων από το Ε.Σ. της Ευρώπης έπειτα από τους ελέγχους. Κανένα νομικό μέσο δεν διαθέτει αυτό το Ε.Σ. ώστε να διώξει την όποια παράβαση και να επιβάλλει το νόμο.

Ο προληπτικός έλεγχος του Ε.Σ. στη Ελλάδα μπορεί να αναφέρει κήρυξη ανενεργού τίτλου πληρωμής. Τα ελλείμματα αναφέρονται από τον κατασταλτικό έλεγχο και επιβάλλονται οι αντίστοιχες κυρώσεις. Η νομιμότητα, η κανονικότητα και η ορθή δημοσιονομική διαχείριση είναι ο στόχος του Ε.Σ. στη Ευρώπη. Με λίγα λόγια ο βασικός λόγος όπου δεν υπάρχει μια σωστή και ορθή λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών, είναι η απουσία ορθής διαχείρισης⁴².

Επίλογος Κεφαλαίου

Βάσει των ανωτέρω λοιπόν, θα λέγαμε πως η νομική ιδιαιτερότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την επιβάρυνση της δικαστηριακής του φύσης με σωρεία ανατιθέμενων σ' αυτό μη δικαστικών αρμοδιοτήτων οδήγησε στην επίμονη αναζήτηση της αληθινής νομικής φύσης του Συνεδρίου, η οποία πέρα από το αναμφισβήτητο θεωρητικό ενδιαφέρον έχει και πρακτική

⁴⁰ Καραθανασόπουλος, 2008

⁴¹ Θεοχαρόπουλος, 1987

⁴² Δημητρόπουλος, 1993

σημασία, καθώς συνδέεται άμεσα με τον καθορισμό της υπηρεσιακής κατάστασης των υπαλλήλων και των εγγυήσεων της απαιτούμενης ανεξαρτησίας τους⁴³. Οι εκπρόσωποι της επιστήμης του διοικητικού δικαίου με δεδομένο ότι οι διατάξεις των προηγούμενων Συνταγμάτων μέχρι και το Σύνταγμα του 1952 δεν συγκατέλεγαν το Ελεγκτικό Συνέδριο ανάμεσα στα Ανώτατα Δικαστήρια της χώρας αντιμετώπισαν το Σώμα ως όργανο διφυούς χαρακτήρα με διπλή αρμοδιότητα, διοικητικής και δικαστικής φύσεως, που αποτελεί ακολούθως Ανώτατη Διοικητική Αρχή και Ανώτατη Δικαστική Αρχή συγχρόνως.

⁴³ Γέροντας, 2004

2. Κεφάλαιο Δεύτερο: ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Εισαγωγή Κεφαλαίου

Αναφερόμενοι σχετικά στις δαπάνες οι οποίες υπάγονται στον Προληπτικό Έλεγχο, θα λέγαμε πως σε βασικό άρθρο του Συντάγματος του 1975/1986, ορίζεται ότι η αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι να ελέγχει και να παρουσιάζεται ως υπεύθυνο όργανο για τις δαπάνες του κράτους⁴⁴.

Πέρα όμως από τις συγκεκριμένες, στην αρμοδιότητα του Προληπτικού ελέγχου, ανήκουν και οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης ή όποια άλλα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου εξαρτώνται από αυτούς, όπου σε κάθε περίπτωση ισχύουν και οι ανάλογοι νόμοι. Από την αναθεώρηση του Συντάγματος, η οποία έγινε το 2001, ορίζεται ότι στις αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συμβουλίου ανήκουν όλες οι δαπάνες του Κράτους και των υπολοίπων οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης που υπάγονται στο σχετικό καθεστώς. Στο ίδιο καθεστώς ανήκουν και τα όποια νομικά πρόσωπα⁴⁵.

Δαπάνες μη υπαγόμενες στο προληπτικό έλεγχο, είναι εκείνες που εκτελούνται με προσωρινά χρηματικά εντάλματα που η έκδοσή τους δεν αφορά επιτακτικές ή επείγουσες ανάγκες του Κράτους

2.1 Δαπάνες Υπαγόμενες στο Προληπτικό Έλεγχο

Αρχικά κάποιος μπορεί να συμπεράνει ότι δεν δημιουργήθηκε μια σημαντική αλλαγή στο σύστημα Προληπτικού Ελέγχου όπως το Σύνταγμα του 1975/1986 προέβλεπε σχετικά. Συμπερασματικά, οι δημόσιες δαπάνες υπάγονται στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Με τον όρο δημόσια δαπάνη, νοείται η χρήση πίστωσης που είναι απαραίτητη για να ολοκληρωθούν οι λειτουργικές δραστηριότητες ή οι σκοποί του Δημοσίου.

Ως πίστωση αναφέρεται το όποιο ποσό περιέχεται στο προϋπολογισμό ώστε να πληρωθεί μια συγκεκριμένη δαπάνη. Το ποσό αυτό ορίζεται από συγκεκριμένο κώδικα με αριθμό και ονομασία και μέσα σε αυτό το πλαίσιο αναλαμβάνονται και οι σχετικές υποχρεώσεις⁴⁶.

⁴⁴ Χρυσανθάκη, 2007

⁴⁵ Καραθανασόπουλος, 2008

⁴⁶ Γέροντας, 2004

Σύμφωνα με τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ορίζεται ότι στη δημοσιονομική έννοια των δαπανών, αναφέρεται η διαδικασία της διοίκησης για την εκτέλεση του προϋπολογισμού εξόδων από το διατάκτη και φυσικά όλα τα αναγκαία στάδια ώστε να εκδοθεί ο τίτλος πληρωμών. Τα παραπάνω δεν αφορούν μόνο τα χρήματα που ανήκουν στο Κράτος ή στα νομικά πρόσωπα αλλά και την όποια δαπάνη η οποία προέρχεται από το κρατικό προϋπολογισμό και τείνει να είναι νομικό πρόσωπο και αποκοπεί στη θεραπεία του δημόσιου συμφέροντος. Έτσι οι παράγοντες οι οποίοι θα επηρεάσουν το δημόσιο χαρακτήρα του χρήματος και την ίδια στιγμή θα επιτρέψουν και τον έλεγχο από το Ελεγκτικό Συνέδριο, είναι η προέλευση του χρήματος και ο σκοπός για τον οποίο θα διατεθεί κάποιο ποσό χρηματικό⁴⁷.

Ο ρόλος του ελεγκτικού Συμβουλίου επίσης, απαιτεί την οργάνωση του φορέα σε υποκείμενο δημόσιας εξουσίας. Ενώ όσο ίσχυε το συγκεκριμένο Σύνταγμα το Ελεγκτικό Συνέδριο είχε υπό την εξουσία του τον προληπτικό έλεγχο των δημοσίων δαπανών και των ΟΤΑ ή και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου ο έλεγχος αυτός πλέον καταλαμβάνει όλες τις κρατικές δαπάνες χωρίς να αναφέρεται καμία εξαίρεση ή να χρειάζεται κάποιος νόμος που να αφορά την υπαγωγή αυτών στο δικαστικό προληπτικό έλεγχο.

Το ίδιο ισχύει και για τις δαπάνες της τοπικής αυτοδιοίκησης και των νομικών προσώπων. Επίσης είναι φανερό ότι στις αρμοδιότητες του προληπτικού ελέγχου αναφέρονται και οι δαπάνες νομικών προσώπων και ιδιωτικού δικαίου, φυσικά αν υπάρχει η αντίστοιχη διάταξη⁴⁸.

Από τη στιγμή που ο νομοθέτης είναι σύμφωνος, τότε και ο ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεκτείνεται. Η επέκταση αυτή κρίνεται αναγκαία από τη στιγμή που πλέον η σημερινή εποχή έχει δείξει ότι υπάρχει ενσωμάτωση κάποιων νομικών προσώπων στο μανδύα ανωνύμων εταιρειών ώστε να μπορούν να αποφύγουν τους δημοσιονομικούς ελέγχους και κανόνες. Πιθανό να δημιουργηθούν προβλήματα από τη στιγμή που ο νομοθέτης καταφύγει σε νέα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου με στόχο να ασκηθεί από αυτά κάποια αρμοδιότητα που μπορεί να υπάγονται σε προληπτικό δικαστικό έλεγχο.

Το θέμα αυτό ήρθε στην επιφάνεια με το Ν. 2218/94 όταν στην Ελλάδα δημιουργήθηκε ο θεσμός της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης ως μια δεύτερη βαθμίδα οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης. Σε εκκαθάριση, έλεγχο νομιμότητας και εντολή πληρωμής εξόδων για τις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις αναφέρονται οι διατάξεις των άρθρων 23 παρ.1 Ν.2218/94 και 118

⁴⁷ Βολτής, 2004

⁴⁸ Μπάλτα, 2010

παρ. 1 Ν.2362/1995. Θέμα συζητήσεων ήταν το θέμα γύρω από τη κατάργηση του προληπτικού ελέγχου των όποιων δαπανών από τις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις.

Το Ελεγκτικό Σώμα με την Πράξη 133/1995 έκανε δεκτό το γεγονός ότι πρέπει να υπάγονται σε υποχρεωτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου όλες οι κρατικές δαπάνες και κυρίως όσες είναι πιο σημαντικές κατά τεκμήριο από τις δημόσιες. Ορισμένα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου επίσης, μπορεί να δημιουργήσουν αποδυνάμωση της διάταξης από τη στιγμή που ασκούν αρμοδιότητες του κράτους.

Είναι λοιπόν αναγκαίο κάθε φορά που κάτι τέτοιο μπορεί να συμβεί, να εξετάζεται αν υπάρχει κίνδυνος εν όψει του συνόλου των δεδομένων της νομοθετικής ρύθμισης, για την αποδυνάμωση της εγγύησης όπως το άρθρο 98 παρ.1 ορίζει. Σημαντικός περιορισμός δαπανών δημιουργείται επίσης από το μεταφορά σημαντικών κρατικών αρμοδιοτήτων υπέρ των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων⁴⁹.

Άλλωστε όπως σημειώνεται από τον κρατικό προϋπολογισμό επιχορηγούνται οι νομαρχιακές αυτές αυτοδιοικήσεις. Έτσι είναι υποχρεωτικό το γεγονός πως όλες οι δαπάνες που προέρχονται από τις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις να υπάγονται σε έλεγχο δαπανών σύμφωνα με το Σύνταγμα. Αντισυνταγματική θεωρείται η κατάργηση της αρμοδιότητας περί προληπτικού ελέγχου για τις παραπάνω δαπάνες.

Στον αντίλογο, αναφέρεται ότι ο νομοθέτης δε πρέπει να οριοθετεί την ανάπτυξη του κράτους αλλά πρέπει μια κοινή νομοθεσία να ορίζει το ποια θα είναι η οργανωτική δομή μιας δημόσιας υπηρεσίας ακόμα και για αυτή του ιδιωτικού τομέα. Ο έλεγχος έχει δημιουργηθεί για την οργανική έννοια του Κράτους και σε καμία περίπτωση δε πρέπει να ακολουθεί το όποιο νέο σχήμα του δημόσιου ή ιδιωτικού χαρακτήρα⁵⁰.

Σημειώνεται επίσης πως οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης αποτελούν όλες οι νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις που υπόκεινται σε δικαστικό έλεγχο προληπτικό. Είναι σημαντικό το ότι και για τη δημιουργία πρωτοβάθμιων οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ισχύει η μεταβίβαση αρμοδιοτήτων του Κράτους για τη σύσταση νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων. Πλέον οι νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις δεν υποβάλλουν εντάλματα στις υπηρεσίες Επιτροπών. Η διαπίστωση που δημιουργείται από την όλη ανάγνωση της διάταξης του άρθρου 98 παρ.1 είναι

⁴⁹ Μαραγκού, 2006

⁵⁰ Χρυσανθάκη, 2007

ότι ο νομοθέτης έχει προβλέψει τον έλεγχο για τα νομικά πρόσωπα έπειτα από κάποια ειδική διάταξη του νόμου ώστε να απλουστευθεί η όλη διαδικασία⁵¹.

Τέλος, το ίδιο ισχύει και για όποια για εξαίρεση δαπανών ή νομικών προσώπων ή/και οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, έτσι ώστε να ενισχύεται η θέση του νομοθέτη πιο πολύ. Όλες οι δαπάνες οι οποίες εντέλλονται με τακτικό χρηματικό ένταλμα πληρωμής καλύπτονται από το προληπτικό έλεγχο από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Το ένταλμα πληρωμής εκδίδεται στο όνομα του δικαιούχου ώστε να πληρωθούν οι απαιτήσεις κατά του δημοσίου. Επίσης αναφέρεται και το χρηματικό ένταλμα προπληρωμής που εκδίδεται για την εξυπηρέτηση κάποιας σημαντικής ανάγκης⁵².

2.2 Δαπάνες Μη Υπαγόμενες στο Προληπτικό Έλεγχο

Δαπάνες μη υπαγόμενες στο προληπτικό έλεγχο, είναι εκείνες που εκτελούνται με προσωρινά χρηματικά εντάλματα που η έκδοσή τους δεν αφορά επιτακτικές ή επείγουσες ανάγκες του Κράτους. Επίσης δεν ανήκουν σε κατηγορίες όπως οι ακόλουθες⁵³.

- ✓ Οι μισθοί
- ✓ Συντάξεις
- ✓ Επιδόματα
- ✓ Πάγιες και σταθερές δαπάνες
- ✓ Δαπάνες δημοσίων επενδύσεων
- ✓ Δαπάνες υπέρ της Ε.Ε.

Σημειώνεται επίσης πως από τους ειδικούς μισθολογικούς και συνταξιοδοτικούς νόμους ορίζονται οι μισθοί και οι συντάξεις και έτσι εγγυάται η ορθότητα της εκκαθάρισης και η ευχέρεια των όποιων ποσών δεν έχουν καταβληθεί. Οι δικαιούχοι υπάλληλοι και οι συνταξιούχοι φέρουν μια τέτοια σχέση με το Κράτος, ώστε να επιτρέπει την παρακράτηση των αποδοχών τους από αυτό. Οι πάγιες και σταθερές δαπάνες είναι ξεκαθαρισμένες. Τέλος ένα μεγάλο μέρος από τις κρατικές δαπάνες εξαιρείται από τον προληπτικό έλεγχο⁵⁴.

⁵¹ Μαραγκού, 2006

⁵² Καραθανασόπουλος, 2008

⁵³ Μπάλτα, 2010

⁵⁴ Γέροντας, 2004

2.3 Διαδικασία Άσκησης Προληπτικού Ελέγχου

2.3.1 Έλεγχος Νομιμότητας

Με την έννοια της Γενικής Αρχής του δημοσιολογιστικού δικαίου, η Αρχή της Νομιμότητας απορρέει από τη νομιμότητα της δράσης της δημόσιας διοίκησης⁵⁵. Η δημόσια διοίκηση, ουσιαστικά κάνει αποδεκτές τις δαπάνες οι οποίες επιτρέπονται από το Άρθρο 17 πρ. 1 εδ. β, Π.Δ. 774/1980 όπου θα πρέπει να υπάρχει γραπτή πίστωση για τη δαπάνη στο προϋπολογισμό.

Σε καμία περίπτωση βέβαια ο έλεγχος της δαπάνης και της νομιμότητάς της, δεν μπορεί να υποκαταστήσει με δική του αξιολόγηση τις όποιες κρίσεις διακριτικής ευχέρειας. Αντίθετα, αν το Σώμα λάμβανε μέρος, θα παραβίαζε σχετικά την αρχή διάκρισης των εξουσιών. Παρ' όλα αυτά, οι διακριτικές κρίσεις της διοίκησης δεν είναι ανεξέλεγκτες δικαστικά. Αξιολογούνται από σχετικό έλεγχο σε περίπτωση υπέρβασης ακραίων ορίων ώστε να μπορεί να ερευνηθεί αν η Διοικητική Αρχή έπραξε σωστά ή αυθαίρετα.

Είναι σημαντικό να διπαιστωθεί αν ενήργησε επίσης μέσα στους Κανόνες Δικαίου. Είναι απαραίτητο δε η διοίκηση να θέσει όλα τα σχετικά στοιχεία στο Δικαστήριο ώστε να αποκαλυφθεί η όποια απόφαση και να δικαιολογηθεί⁵⁶. Η ορθή υπαγωγή στον οικείο κωδικό αριθμό προϋπολογισμού, αναφέρεται στη έννοια της νομιμότητας της δαπάνης. Σε αυτή την περίπτωση ισχύει η αρχή της ειδικότητας και αποκλειστικότητας των πιστώσεων.

Ο έλεγχος νομιμότητας για μια δαπάνη στηρίζεται στο γεγονός ότι υπάρχει νόμιμη κεχορηγημένη πίστωση στον προϋπολογισμό με καθορισμό ορθής υπαγωγής στον οικείο κωδικό αριθμό (άρθρο 1παρ.1 του ν.δ.1265/1972) και ότι η δαπάνη προβλέπεται από διάταξη νόμου δηλαδή από τυπικό νόμο, Π.Δ., ή Υπουργική απόφαση.

Αναλυτικότερα σύμφωνα με το άρθρο 79 παρ. 1 και 2 για να δικαιολογηθεί μια δαπάνη νόμιμη, η οποία θα πρέπει ν' αναφέρεται στο προϋπολογισμό η σχετική πίστωση. Φυσικά η δαπάνη αυτή, θα πρέπει να βρίσκεται μέσα στα όριά της. Απαραίτητη είναι επίσης και η ταυτότητα αιτιολογίας της πίστωσης που βρίσκεται στο προϋπολογισμό⁵⁷.

2.3.2 Έλεγχος Κανονικότητας

Αφού όπως σημειώνεται παραπάνω, έχει διαπιστωθεί η νομιμότητα της άσκησης προληπτικού ελέγχου, το επόμενο στάδιο ελέγχου είναι η έρευνα της κανονικότητας για τη

⁵⁵ Βολτής, 2004

⁵⁶ Μπάλτα, 2010

⁵⁷ Γέροντας, 2004

σχετική δαπάνη. Σ' ότι αναφέρεται στο άρθρο 17 παρ. 1 περ. β πδ 774/1980, είναι υποχρεωμένος ο Επίτροπος να εξακριβώσει αν όλες οι διατάξεις της δημοσιονομικής νομοθεσίας έχουν τηρηθεί κατά την εκτέλεση της δαπάνης⁵⁸.

Σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ. 2 Ν. 2362/1995, μια δαπάνη θεωρείται νόμιμη όταν έχει νόμιμα αναληφθεί και διαθέτει όλα τα σχετικά νόμιμα δικαιολογητικά. Σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ.1 Ν. 2362/1995, η ανάληψη της δαπάνης συνοδεύεται με διοικητική πράξη από τον Αρμόδιο Διατάκτη ή σύμφωνα με το νόμο, με εξουσιοδοτημένο πρόσωπο. Ο Επίτροπος του Ε.Σ. καλείται να ερευνήσει στο πλαίσιο της κανονικότητας της δαπάνης⁵⁹.

Για τα δικαιολογητικά που απαιτούνται για το ελεγχόμενο ένταλμα, ποικίλουν ανάλογα από τις διατάξεις και τη περίπτωση. Εκτελείται ο έλεγχος των εξωτερικών στοιχείων αυτών των δικαιολογητικών, αν αυτά είναι νόμιμα συνταγμένα και έχουν εκδοθεί από τα αρμόδια όργανα. Επίσης, αν διαθέτουν τα εξωτερικά χαρακτηριστικά ενός έγκυρου εγγράφου, όπως

- Υπογραφή
- Χρονολογία
- Σφραγίδα
- Αριθμό πρωτοκόλλου
- Αν είναι πρωτότυπα

Ο Επίτροπος τέλος, ελέγχει αν είναι ακριβή και προχωρά σε έλεγχο για την ακρίβειά τους και των αριθμητικών πράξεων έτσι ώστε το ποσό της δαπάνης να καλύπτεται εξολοκλήρου⁶⁰.

2.3.3 Έλεγχος Σκοπιμότητας

Ο συγκεκριμένος έλεγχος σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 6 Π.Δ. 774/1980, ορίζει ότι εκφεύγει των αρμοδιοτήτων του Ε.Σ. Με τον όρο αυτό, νοείται ότι η σκοπιμότητα αναφέρεται σε διενέργεια της δαπάνης για την εκπλήρωση κάποιου σκοπού ο οποίος είναι σημαντικός ή όχι για το διατάκτη. Η σκοπιμότητα επομένως δεν είναι παρά θέμα πολιτικής βούλησης του

⁵⁸Χρυσανθάκη, 2007

⁵⁹Μαραγκού, 2006

⁶⁰Μαραγκού, 2006

λαμβάνοντας την απόφαση διατάκτη⁶¹. Διαφέρει από τον έλεγχο αιτιολογίας γι' αυτή τη συγκεκριμένη πράξη.

Αφορά ειδικότερα την αιτία της δαπάνης και αναφέρεται σε στοιχεία που λειτουργούν για τη δημιουργία βούλησης του Οργάνου. Σε περίπτωση που η δαπάνη είναι σκόπιμη και επιτρέπεται από το Δίκαιο, η Διοικητική Αρχή πρέπει να αιτιολογήσει την επιλογή της σύμφωνα με το νόμο και τις αρχές του δικαίου⁶².

Η Ολομέλεια του Ε.Σ. έχει κάνει επίσης δεκτό ότι «*Ο έλεγχος της σκοπιμότητας των διοικητικών πράξεων εκφεύγει της αρμοδιότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως προβλέπει ρητά η σχετική διάταξη, λόγω της φύσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου ως δικαστηρίου. Ωστόσο, το Ελεγκτικό Συνέδριο δικαιούται να εφαρμόζει, κατά την άσκηση του ελέγχου του, γενικές αρχές δημοσίου δικαίου συναγόμενες από το Σύνταγμα και την εν γένει δημοσιονομική και διοικητική νομοθεσία. Τέτοιες αρχές που απορρέουν ιδίως από την συνταγματική αρχή του Κράτους δικαίου είναι οι αρχές της αναλογικότητας, της λειτουργικότητας, της οικονομικότητας, της αποδοτικότητας και της αποτελεσματικότητας των δημοσίων δαπανών, της διαφάνειας και ορθολογικότητας των δημοσίων λογαριασμών*».

Έτσι βάσει των ανωτέρω, δημιουργείται ένας έμμεσος έλεγχος για τη σκοπιμότητα της δαπάνης έπειτα από την υπαγωγή του σε έλεγχο νομιμότητας. Είναι δεδομένο δε ότι η επιταγή του άρθρου 17 παρ. 6 Π.Δ. 774/1980, δεν είναι εγγυημένη συνταγματικά και είναι πολύ πιθανό στο μέλλον να εκτελεστεί έλεγχος σκοπιμότητας για τις δαπάνες από το Ε.Σ.

Το ΕΣ συμφωνεί μ' αυτή την άποψη και με το γεγονός ότι το Ε.Σ. δεν είναι παρά μια δικαστική αρχή, ανεξάρτητη. Εκτελεί την αξιολόγηση με εγγυήσεις και με έμπειρους δικαστές. Έπειτα από ψήφιση του Ν. 3492/2006 το Ε.Σ. αναφέρεται να ελέγχει σε βαθμό ελάσσων του διοικητικού και είναι τόσο περιορισμένος ώστε σε καμία περίπτωση να μην εξασφαλίζει το ελάχιστο χρήσης διαχείρισης δημοσίου πλούτου. Ο παραπάνω Νόμος λοιπόν, στόχο έχει τη διασφάλιση της αρχής της δημοσιονομικής διαχείρισης του κρατικού προϋπολογισμού⁶³.

Θεώρηση Χρηματικού εντάλματος

Σύμφωνα με το άρθρο 58 του νόμου 3852/2010 στους Οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης ο δήμαρχος είναι αυτός που έχει την αρμοδιότητα να μεθοδεύσει τις δημοτικές δράσεις και να υποστηρίξει τα δικαιώματα των δημοτών.

⁶¹ Μπάλτα, 2010

⁶² Χρυσανθάκη, 2007

⁶³ Καραθανασόπουλος, 2008

Ο δήμαρχος ακόμα δίνει την έγκριση με την υπογραφή του για την πληρωμή της δαπάνης 11, αφού πρώτα γίνει ο έλεγχος της από την οικονομική υπηρεσία. Η διαδικασία αυτή να αναφέρεται στα άρθρα 20,21 και 22 του Β.Δ 17-5/15-6-59: Περί οικονομικής διοικήσεως και λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων.

Η Οικονομική υπηρεσία που έχει την αρμοδιότητα, στέλνει το χρηματικό ένταλμα συνοδευόμενο με όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά στον Επίτροπο και αυτός ελέγχει αν η δαπάνη αυτή είναι νόμιμη ή όχι και ανάλογα αποφασίζει την πληρωμή της ή όχι.

Αν η δαπάνη αποδειχθεί κατά ένα μέρος μόνο νόμιμη, τότε θα εκδοθεί ένταλμα που θα αναγράφει το νόμιμο ποσό που είναι να πληρωθεί. Αν ο επίτροπος κρίνει ότι ο δικαιούχος πρέπει να λάβει μεγαλύτερο ποσό από το αναγραφόμενο, τότε δεν θα προχωρήσει στην έγκριση, αλλά θα ζητήσει να εκδοθεί νέο ένταλμα για να δοθεί το πρέπον ποσό. Είναι στην δικαιοδοσία του.

Αυτήν την δικαιοδοσία την έχουν και τα τακτικά δικαστήρια που μπορεί να γίνει προσφυγή. Η έγκριση του Επιτρόπου δεν είναι παρά μια έγκριση η οποία περνάει και ελέγχεται από το Συνέδριο.

Αυτή είναι μια λειτουργία ανεξάρτητη από την πληρωμή και σύσταση του εντάλματος. Η νομολογία του Ε.Σ. του δίνει την αρμοδιότητα να αμφισβητήσει την εκτίμηση του οργάνου που ενέκρινε το ένταλμα, στον καταστατικό έλεγχο. Ανδειχθεί ότι το ένταλμα εγκρίθηκε κάτω από μη ορθά στοιχεία ή κάτω από ορισμένες καταστάσεις τότε παύει η ισχύς του. Δεν μπορεί όμως να γίνει ανατροπή πράξης θεώρησης αργότερα από κανένα δικαστήριο

2.4.1 Άρνηση Θεώρησης Εντάλματος

Αν ο επίτροπος βρει παραλείψεις κατά την εξέταση της δαπάνης οι οποίες αποδεικνύουν ότι δεν είναι νόμιμη π.χ αν δεν υπάρχει επαρκές υπόλοιπο στον οικείο κωδικό, αν τα δικαιολογητικά είναι ελλιπεί, τότε έχει την υποχρέωση να στείλει πίσω το ένταλμα χωρίς να προχωρήσει στην θεώρησή του, αιτιολογώντας την επιλογή του με πράξη. Την πράξη αυτή μαζί με το ένταλμα τις στέλνει πίσω στον ΟΤΑ.

Αν ο διατάκτης της δαπάνης στις οικονομικές υπηρεσίες του Δήμου δεχτεί την απόφαση του Επιτρόπου τότε δεν εκδίδει ξανά το ένταλμα προς υποβολή ή προχωρά στην ακύρωσή του. Έχει όμως την επιλογή να αποδεχθεί μέρος της αναφοράς του επιτρόπου και να το συντάξει μειωμένο ή να μείνει σταθερός στις αρχικές του απόψεις και να το ξαναυποβάλλει με το ίδιο ποσό. Ο Επίτροπος μπορεί να το υπογράψει ή να επιμένει στις απόψεις του κάνοντας έκθεση διαφωνίας προς το αρμόδιο κλιμάκιο.

Αν το αρμόδιο Κλιμάκιο Προληπτικού ελέγχου δεν αποδεχθεί το χρηματικό ποσό, υπάρχει η δυνατότητα έφεσης από τον Δήμο. Δεν μπορούν όμως να ασκήσουν δυο φορές έφεση για το ίδιο θέμα. Αν το Ε.Σ. Κρίνει αρνητικά την πληρωμή του ποσού, τότε η διοίκηση είναι υποχρεωμένη να αποδεχθεί αυτήν την απόφαση και να ανακαλέσει το ένταλμα. Μπορεί όμως να απευθυνθεί στο δικαστήριο για την έκδοση μιας καλύτερης απόφασης

2.4.2 Δαπάνες Υπαγόμενες στο Κατασταλτικό Έλεγχο

Μαζί με τον προληπτικό έλεγχο, το Ελεγκτικό Συνέδριο πραγματοποιεί και κατασταλτικό έλεγχο στο Δημόσιο, στους ΟΤΑ, σε ΝΠΔΔ, σε ΝΠΙΔ, σε αποκεντρωμένες υπηρεσίες και σε ειδικούς λογαριασμούς. Αυτό γίνεται για να ελεγχθούν οι πράξεις που δεν πέρασαν από τον προληπτικό έλεγχο, αν είναι νόμιμες και κανονικές. Ο έλεγχος διενεργείται μετά τη λήξη της διαχείρισης του υπολόγου και εξειδικεύεται στην κανονικότητα και νομιμότητα του εντάλματος κρίνοντας και την προσωπική συμπεριφορά των δημόσιων υπολόγων. Ελλειμματική διαχείριση συνεπάγεται την έκδοση καταλογιστικής πράξης.

Στο άρθρο 98 παρ.1 εδ.γ αναφέρεται ότι στην επίβλεψη του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανήκουν «γ) ο έλεγχος των λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων που υπάγονται, στον προβλεπόμενο υπό το εδάφιο α έλεγχο».

«Εκ πρώτης όψεως, ο έλεγχος των λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων από το αρμόδιο τμήμα του ελεγκτικού συνεδρίου (που μέχρι το 1923 ήταν δικαστική αρμοδιότητα του Σώματος), κατέστη πλέον διοικητική αρμοδιότητα και, συνεπώς, μόνο η ολοέλεια του σώματος εκδίκαζε ως δικαστήριο κατόπιν προσφυγής του δημόσιου υπολόγου κατά τις πράξεις του τμήματος με την οποία επιβαλλόταν καταλογισμός εις βάρος αυτού⁶⁴.

Με την τελευταία συνταγματική αναθεώρηση σε κατασταλτικό έλεγχο υπάγονται τα νομικά πρόσωπα που υπάγονται και σε προληπτικό έλεγχο. Τίθεται, λοιπόν, το ζήτημα αν ο κοινός νομοθέτης μπορεί να υπαγάγει σε κατασταλτικό έλεγχο νομικά πρόσωπα που δεν υπάγονται σε προληπτικό έλεγχο. Παρατηρείται, συνεπώς, διεύρυνση του υποκειμένου του προληπτικού και, συνεπακόλουθα, και του κατασταλτικού ελέγχου, αφού επιτρέπεται στον κοινό νομοθέτη με ειδική διάταξη να υπαγάγει στον έλεγχο και ΝΠΙΔ., ενώ ταυτόχρονα συνδέεται το υποκείμενο του κατασταλτικού με αυτό του προληπτικού⁶⁵. Δεν μπορούν να περνάνε όλα τα ΝΠΙΔ από κατασταλτικό έλεγχο και επομένως δεν ελέγχονται και νομικά.

⁶⁴ Μηλιώνη, 2006

⁶⁵ Δημητρόπουλος, 1993

Σύμφωνα με τις αποφάσεις 1332/2001 και 1350/2001 (IV Τμήμα), το Ελεγκτικό Συνέδριο έκρινε και αποφάσισε ότι ΝΠΔΔ και ΝΠΙΔ ελέγχονται αν διαχειρίζονται δημόσιο χρήμα και κρατικές επιχορηγήσεις και περνούν από κατασταλτικό έλεγχο. Εκτός ελέγχου είναι μόνο τα αυτοτελή κεφάλαια.

Στην περίπτωση στ' του άρθρου 98 του Συντάγματος αναφέρεται ότι στο Ελεγκτικό Συνέδριο ανήκει και η εκδίκαση των διαφορών σχετικά με τον έλεγχο των λογαριασμών της περ. γ. Κατά την έννοια της εν λόγω διάταξης το Ελεγκτικό Συνέδριο έχει γενική αρμοδιότητα να επιλαμβάνεται όλων των ενδίκων μέσων και βοηθημάτων επί διαφορών που ανακύπτουν κατά τον έλεγχο πάσης φύσεως λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων χωρίς για την εφαρμογή του γενικού αυτού κανόνα να απαιτείται ειδική νομοθετική ρύθμιση⁶⁶.

«Με το νέο νομικό πλαίσιο ο έλεγχος των δημοσίων λογαριασμών που μέχρι την στιγμή εκείνη πραγματοποιούνται από το αρμόδιο τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, διενεργείται εφεξής από το κλιμάκιο αυτού. Κατά των πράξεών του εν λόγω κλιμακίου θεσπίστηκε η άσκηση έφεσης ενώπιον του αρμόδιου τμήματος, το οποίο αποφαινεται τελεσίδικα για την κρινόμενη υπόθεση.

Περαιτέρω παρά το γεγονός ότι το κλιμάκιο του ελεγκτικού συνεδρίου, ενώπιον του οποίου λογοδοτούν πλέον οι δημόσιοι υπολόγοι είναι “δικαστική αρχή”, που εκδίδει “εκτελεστέες πράξεις, χωρίς τον τύπο και την διαδικασία της κατά το Σύνταγμα δικαστικής αποφάσεως”, η νομολογία έμμεσα θεωρεί τον έλεγχο των δημοσίων λογαριασμών ως διοικητική αρμοδιότητα⁶⁷.

Ως λογαριασμός νοείται όχι μόνο η λογοδοσία στο σύνολο του υπόχρεου δημοσίου υπολόγου αλλά και ανεξαρτήτως ειδικότερου τύπου οποιαδήποτε απεικόνιση των εσόδων και εξόδων δημόσιας διαχείρισης καθώς και η καταγραφή των συγκεκριμένων εκταμιεύσεων για τη μισθοδοσία ενός και μόνο υπαλλήλου⁶⁸.

2.4.3 Διαδικασία Άσκησης Κατασταλτικού Ελέγχου

Ο έλεγχος των λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων εφόσον οι κατ'ιδίαν αυτών διαχειριστικές πράξεις έχουν ελεγχθεί προληπτικώς περιορίζεται στο αριθμητικό και στο καθαρώς διαχειριστικό μέρος, στη νόμιμη εξόφληση των τίτλων πληρωμής, καθώς και στη

⁶⁶ Μηλιώνη, 2006

⁶⁷ Μηλιώνη, 2006

⁶⁸ Θεοχαρόπουλος, 1987

νόμιμη απόδοση των υπέρ τρίτων γενόμενων κρατήσεων.

Μια δικαστική αρμοδιότητα που είναι παράδοση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αλλά και όλων των οργάνων που τελούν δημοσιονομικό έλεγχο είναι και ο έλεγχος των λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων, ο οποίος υπάγεται στον κατασταλτικό έλεγχο και γίνεται αφού τελειώσει η διαχείριση από τους δημοσίους υπαλλήλους και ελέγχει την νομιμότητα αυτής. Αν το Ελεγκτικό Συνέδριο βρε έλλειμμα, τότε μπορεί να επιβάλλει κυρώσεις στους δημοσίους υπολόγους που υπέβαλλαν τους ελλειμματικούς λογαριασμούς⁶⁹. Οι δημόσιες υπηρεσίες, οι υπόλογοι λογαριασμών καθώς και κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, μπορεί να ζητήσει έλεγχο εσόδων, ώστε να δωθούν οι πρέπουσες πληροφορίες και να διενεργηθεί η κατάλληλη έρευνα.

Αν κατά την επεξεργασία των λογαριασμών, η οποία ενεργείται από ελεγκτές δικαστικούς υπαλλήλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου, διαπιστωθούν ελλείψεις ή υπάρχουν αμφιβολίες ως προς τη νομιμότητα ή κανονικότητα κάποιας δαπάνης συντάσσεται έκθεση (Φύλλο μεταβολών και Ελλείψεων), η οποία αποστέλλεται στον ελεγχόμενο, ώστε να αναπληρωθούν οι διαπιστωθείσες ελλείψεις ή να παρασχεθούν οι αναγκαίες πληροφορίες και τάσσεται σχετική προθεσμία όχι ανώτερης των 15 ημερών, η οποία δύναται να παραταθεί για εύλογο χρονικό διάστημα⁷⁰. Μετά την επεξεργασία των λογαριασμών από του υπαλλήλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου υποβάλλεται από την αρμόδια υπηρεσία σχετική έκθεση επί του οικείου λογαριασμού στον Πρόεδρο του αρμόδιου (τριμελούς) κλιμακίου. Ο Πρόεδρος ορίζει από τα μέλη του κλιμακίου έναν εισηγητή και παραπέμπει τη σχετική έκθεση προς εισήγηση⁷¹.

Ο Εισηγητής δικαστής και στη συνέχεια το κλιμάκιο εν συμβουλίω εξετάζουν τις παραπεμπόμενες υποθέσεις ως προς το νομικό μέρος στη βάση των πραγματικών γεγονότων, όπως αυτά τίθενται κατά την επεξεργασία, δικαιούμενοι, βέβαια, να εξετάζουν και τα πραγματικά γεγονότα με τη επιφύλαξη των διατάξεων περί δεδικασμένου.

Το κλιμάκιο, μετά από τη συζήτηση της υπόθεσης, και έχοντας υπόψη την έκθεση της αρμόδιας υπηρεσίας και την εισήγηση του Εισηγητή δικαστή αποφαινεται κατ'απόλυτη πλειοψηφία με δικαστική πράξη ως ορθώς έχοντα τον λογαριασμό υπό κρίση ή καταλογίζει με τις νόμιμες προσαυξήσεις εις βάρος του υπολόγου το τυχόν έλλειμμα ή το εκ της παραλείψεως εισπράξεως έλλειμμα ή βεβαιώνει σε πίστωση αυτού το τυχόν πλεόνασμα⁷². Οι πράξεις του

⁶⁹ Μηλιώνη, 2006

⁷⁰ Ρίζου, 2000

⁷¹ Μηλιώνη, 2006

⁷² Δημητρόπουλος, 1993

κλιμακίου ανακοινώνονται στην αρμόδια κατά περίπτωση υπηρεσία και αποστέλλονται σε αυτές αντίγραφα των πράξεων, όταν είναι αναγκαίο να λάβουν γνώση του περιεχομένου των πράξεων. Οι πράξεις του κλιμακίου που κοινοποιούνται στον υπόλογο είναι εκτελεστές και δεν επιτρέπεται προσφυγή στα λοιπά δικαστήρια ενώ τα καταλογιζόμενα ποσά εισπράττονται αναγκαστικώς κατά τις διατάξεις του Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων (ΚΕΔΕ). Κατά της καταλογιστικής πράξης χωρεί το ένδικο βοήθημα της αναθεώρησης και της έφεσης τόσο από τους ενδιαφερόμενους όσο και από τον Γενικό Επίτροπο⁷³. Σημειώνεται ότι όλες οι ελεγκτικές υπηρεσίες της χώρας, οικονομικές επιθεωρήσεις, καθώς και άλλες υπηρεσίες που ασκούν διαχειριστικό έλεγχο υποβάλλουν στο Ελεγκτικό Συνέδριο το σχετικό πόρισμα των παρ'αυτών διενεργηθέντων ελέγχων μαζί με τα σχετικά διαχειριστικά στοιχεία.

Η αρμόδια διεύθυνση του Ελεγκτικού Συνεδρίου μετά από αξιολόγηση των ελεγκτικών εργασιών και των αποτελεσμάτων ελέγχου μπορεί, αν κατά την κρίση της συντρέχει τέτοια περίπτωση, να επαναλάβει τον έλεγχο. Εξαιρούνται του ανωτέρου ελέγχου οι απολογισμοί των κοινοτήτων και οι απολογισμοί των ΝΠΔΔ που εδρεύουν στην περιφέρεια Θεσσαλονίκης και στις λοιπές περιφερειακές διοικήσεις, εφόσον αυτά έχουν προϋπολογιστική και απολογιστική αυτοτέλεια και η καθ'ύλην αρμοδιότητά τους περιορίζεται στα όρια της οικείας περιφέρειας⁷⁴.

Ο έλεγχος των ανωτέρω απολογισμών ασκείται από τις υπηρεσίες Επιτρόπου που βρίσκονται στη Θεσσαλονίκη και στις λοιπές περιφέρειες. Κατά την άσκηση του κατασταλτικού ελέγχου στην περιφέρεια οι υπηρεσίες επιτρόπων που ευρίσκονται στις περιφέρειες έχουν όλες τις αρμοδιότητες των Διευθύνσεων και του τριμελούς κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Εξυπακούεται ότι κατά των εκδιδόμενων πράξεων ασκούνται τα προβλεπόμενα από το π.δ. 774/1980 ένδικα μέσα που ασκούνται και κατά των πράξεων του κλιμακίου.

Ο κατασταλτικός έλεγχος είναι κατά κανόνα τακτικός, ασκείται δηλαδή κατά οικονομικό έτος και καθολικός, δηλαδή καθ'όλη την έκταση της διαχείρισεως. Όταν οι περιστάσεις το απαιτούν, επιτρέπεται να διενεργηθεί και έκτακτος και ειδικός έλεγχος, όπως όταν διαπιστώνονται ελλείμματα ή άλλες διαχειριστικές ανωμαλίες που παρέχουν υπόνοια καταχρήσεων, οπότε το κλιμάκιο μπορεί να διατάξει την υποβολή των λογαριασμών πριν τη λήξη της διαχείρισης. Επίσης, δύναται να διενεργηθεί δειγματοληπτικός έλεγχος «κατά τα δι'αποφάσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου οριζόμενα», αλλά και επιτόπιος εφόσον οι

⁷³ Καραθανασόπουλος, 2008

⁷⁴ Καραθανασόπουλος, 2008

περιστάσεις το απαιτούν⁷⁵.

2.4.4 Ο Κατασταλτικός Έλεγχος de lege ferenda

Το ελεγκτικό συνέδριο στη σύγχρονη εποχή δεν βασίζεται στον έλεγχο της στατιστικής δειγματοληψίας, αλλά προχωρά σε δειγματοληπτικό έλεγχο, ο οποίος τους παρέχει πιο έγκυρα αποτελέσματα. Στην Ελλάδα, αντίθετα με το εξωτερικό, ο έλεγχος που ασκεί το Ελεγκτικό συνέδριο δεν είναι επιτόπιος, με αποτέλεσμα να υστερεί στην πρόληψη ολοκληρωμένων παρανομιών και να ακεείται περισσότερο σε μεμονωμένα περιστατικά.

Θα είναι λοιπόν σωστό και ο κατασταλτικός έλεγχος στην Ελλάδα να γίνει πιο αποτελεσματικός με το να μην ελέγχει μόνο αν οι δαπάνες είναι νόμιμες και κανονικές αλλά και αν συμφωνούν με τις οικονομικές αρχές. Δεν θα πρέπει όμως ποτέ να φτάσει σε σημείο ο κατασταλτικός έλεγχος να αποτελέσει εργαλείο συμφερόντων της διοίκησης.

2.5 Πρόσωπα Εμπλεκόμενα στη Διαχείριση Χρηματικού ή Υλικού - Δημόσιοι Υπόλογοι

Δημόσιος υπόλογος είναι όποιος (δημόσιος λειτουργός, υπάλληλος ή ιδιώτης) διαχειρίζεται, κατόπιν νόμιμου ή με ανάθεση των σχετικών καθηκόντων, χρήματα, αξίες ή υλικό που ανήκουν στο Δημόσιο καθώς και οποιοσδήποτε άλλος θεωρείται από το νόμο δημόσιος υπόλογος. Η νόμιμη ανάθεση διαχειριστικών καθηκόντων καθιστά το δημόσιο υπόλογο de jure υπόλογο, ενώ η άσκηση διαχειριστικών καθηκόντων χωρίς εξουσιοδότηση καθιστά τον υπόλογο de facto⁷⁶.

Σύμφωνα με τον Νικόλαο Μηλιώνη (Πάρεδρο Ελεγκτικού Συνεδρίου Δρ. Π.Ε.) στο βιβλίο του “ Ο Θεσμικός ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου” αναφέρει ότι ως δημόσιοι υπόλογοι δεν νοούνται μόνο όσοι διαχειρίζονται χρήματα ή δημόσιο υλικό, αλλά και όσοι διαχειρίζονται αυτά χωρίς νόμιμη εξουσιοδότηση. Δηλαδή υπόλογοι “μη εκ του νόμου αναγνωρισμένοι ως τοιούτοι, αλλά εν τη πράξη ασκήσαντες έργον υπολόγου”.

Υπόλογος δηλαδή είναι όποιος έλαβε στην κατοχή του χρήματα, αξίες ή υλικό του Δημοσίου με την υποχρέωση απόδοσής τους (επιστροφής) ή ανάλωσης με βάση τον σκοπό για τον οποίο τα έλαβε. Χαρακτηριστικό στοιχείο της έννοιας του υπολόγου είναι η υποχρέωσή

⁷⁵ Δημητρόπουλος, 1993

⁷⁶ Μηλιώνη, 2006

του προς απόδοση ή επιστροφή του ληφθέντος ή εισπραχθέντος ανεξάρτητα από τον ειδικότερο έννομο λόγο της υποχρέωσης. Η ανάληψη κατοχής τόσο από τον de jure όσο και από τον de facto υπόλογο πρέπει να γίνει με τους όρους της αλλότριας υποθέσεως⁷⁷.

Εδώ θα πρέπει να αναφέρουμε την εννοιολογική διάκριση των δημοσίων υπολόγων διατακτών που στηρίζονται στο οργανικό (τυπικό) κριτήριο του δημοσίου χρήματος και το λειτουργικό κριτήριο (ουσιαστικό) όπου θεωρείται δημόσιος υπόλογος όποιος δημόσιος υπάλληλος, διαχειρίζεται κρατική περιουσία με την υποχρέωση διάθεσης ή αποκατάσταση επιστροφής για σκοπούς δημοσίου συμφέροντος.

Η ανάληψη ή αφαίρεση της κατοχής με οποιονδήποτε άλλο σκοπό δεν θεμελιώνει την ιδιότητα του υπολόγου. Η ύπαρξη νόμιμου υπολόγου δεν αποκλείει τη συνύπαρξη και de facto υπολόγου για την ίδια διαχείριση. Ο λόγος της σωρευτικής ευθύνης τους έγκειται στην ειδική ευθύνη που δημιουργείται ατομικά για καθέναν που διαχειρίζεται δημόσια περιουσία και σκοπεύει στην κατασφάλιση των συμφερόντων του δημοσίου έναντι οιασδήποτε ασκεί τη διαχείριση της περιουσίας του. Απόρροια του υλικού γεγονότος της άσκησης διαχείρισης είναι η λογοδοτική ευθύνη του υπολόγου και η ιδιότητά του ως υποκειμένου καταλογισμού από τα όργανα που έχουν την καταλογιστική αρμοδιότητα. Έχει κριθεί κατά τη νομολογία ότι υπόλογοι είναι:

- Μέλη ΝΠΔΔ που έχουν υπό την επίβλεψή τους κινητή και ακίνητη περιουσία νομικών προσώπων, επειδή είναι μέρος του προϋπολογισμού.
- οι ταμίες ΝΠΔΔ προεχόντως λόγω της φύσης των καθηκόντων τους,
- Τα Διοικητικά Συμβούλια ΝΠΔΔ που λαμβάνουν επιχορήγηση από το κράτος ή από ΝΠΔΔ ή από ΝΠΔΔ που υπόκειται στον έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου
- Δήμαρχος, προϊστάμενος οικονομικής υπηρεσίας Δήμου, μέλη δημοτικού συμβουλίου, ταμίας,
- ο πρόεδρος της Κοινότητας και το Κοινοτικό Συμβούλιο,
- επιμελητής εισπράξεων ΤΕΒΕ,
- υπόλογος χρηματικού εντάλματος προπληρωμής,

⁷⁷ Καραθανασόπουλος, 2008

- Αυτοί που διαχειρίζονται Δημόσιες συμβάσεις, χρήματα ή υλικά με την ευθύνη καταλογισμού σε κάθε περίπτωση ελλείμματος.
- διαχειριστές υλικού και χρηματικού των ενόπλων δυνάμεων,
- διαχειριστές του ΕΛΕΓΕΠ,
- σπουδαστές των παραγωγικών σχολών των Ενόπλων Δυνάμεων,
- προσωπικό με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου υπαγόμενο στο Δημόσιο που λαμβάνει αποδοχές, αποζημιώσεις και επιδόματα.
- αξιωματικοί και υπαξιωματικοί των Ενόπλων Δυνάμεων για τις αχρεωστήτως καταβληθείσες αποδοχές λόγω πρόωρης αποστρατείας τους,
- οπλίτες πενταετούς υπηρεσίας για τις αχρεωστήτως καταβληθείσες αποδοχές,
- οι εκπαιδευτικοί αποσπασμένοι στο εξωτερικό για αχρεωστήτως καταβληθέν επιμίσθιο αλλοδαπής,
- οι αστυνομικοί για τα είδη του ατομικού οπλισμού,
- πρόεδρος και ταμίας διαχειριστικής επιτροπής Ιεράς Μονής.

2.5.1 Συνευθυνόμενος

Ο ανάλογος δημοσιονομικός έλεγχος γίνεται και στα πρόσωπα που δεν αναγνωρίζονται σαν πρόσωπα υπόλογα στο δημόσιο, αλλά παίρνουν μέρος με κάποιο τρόπο στη διαχειριστική διαδικασία και αυτή τους η συμμετοχή έχει άμεση σχέση με το έλλειμμα που διαπιστώθηκε.

Η ανάμειξη αυτή υπάρχει ιδίως στις περιπτώσεις εκείνες, κατά τις οποίες η ανατεθειμένη από το νόμο ή κατά το φαινόμενο υπάρχουσα διοικητική αρμοδιότητα του εκάστοτε ενεργούντος υπαλλήλου, ακόμα και αν αυτή ασκείται επ' ευκαιρία ή κατά κατάχρηση των καθηκόντων, που από το νόμο του έχουν ανατεθεί, επενεργεί αποφασιστικά στην εκταμίευση του δημοσίου χρήματος και επηρεάζει την ομαλή διεξαγωγή της διαχείρισης, με την έννοια ότι χωρίς τη διενέργεια των ως άνω πράξεων δεν μπορεί να αρχίσει και να περατωθεί η διαχειριστική διαδικασία⁷⁸.

Η άσκηση της αποφασιστικής αυτής αρμοδιότητας αποτελεί ανάμειξη στη διαχειριστική διαδικασία, διότι στοχεύει άμεσα ή έμμεσα σ' αυτήν την ίδια την εκταμίευση, ενώ πλέον για

⁷⁸ Ρίζου, 2000

την ολοκλήρωση της διαχειριστικής διαδικασίας και την εκταμίευση του δημοσίου χρήματος ακολουθούν εκτελεστικές απλώς πράξεις⁷⁹. Συνευθυνόμενοι κατά τη νομολογία ενδεικτικά είναι:

(α) μέλη των επιτροπών παραλαβής προμηθειών ΟΤΑ,

(β) Προϊσταμένη Τμήματος Φορολογίας Εισοδήματος ΔΟΥ, η οποία εκμεταλλευόταν πλαστούς τίτλους επιστροφής φορολογίας προς όφελός της

(γ) υπάλληλος πολεοδομίας, ο οποίος έφτιαχνε πλαστές μισθοδοσίες και τις χορηγούσε σε υπαλλήλους.

Ο συνευθυνόμενος έχει, σύμφωνα με τη νομολογία, την ίδια ευθύνη και τις ίδιες υποχρεώσεις με τον υπόλογο, γι' αυτό και συγκαταλογίζεται με αυτόν (μπορεί όμως και να καταλογισθεί και μόνος του) 63 και επιβάλλονται σε βάρος του, εφόσον συντρέχουν οι σχετικές προϋποθέσεις, και οι προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής.

Υπάρχει το πιστεύω ότι εκτός από τον υπόλογο που ευθύνεται άμεσα, υπάρχουν και άλλοι οι οποίοι δεν είναι υπόλογοι αλλά έχουν την ίδια με αυτόν ευθύνη.

Όπου δε ο νόμος προβλέπει και τον καταλογισμό ή συγκαταλογισμό του συνευθυνόμενου σε ολόκληρο αστικώς υπευθύνου μετά του υπολόγου, αυτό δεν σημαίνει την μεταβολή του είδους της ευθύνης του μη υπολόγου σε ευθύνη υπολόγου, αλλά την παροχή απλώς της εξουσίας στο αρμόδιο όργανο προς διοικητικό καταλογισμό και του συνευθυνόμενου. Καθένας, συνεπώς, από τους καταλογιζόμενους κρίνεται κατά το λόγο της δικής του ευθύνης και, τόσο αρχικά, όσο και τελικά, από το όργανο που είναι αρμόδιο γι' αυτή, είτε η σε ολόκληρο συνευθύνη που θεμελιώνεται στο άρθρο 926 ΑΚ είτε σε οποιαδήποτε άλλη διάταξη⁸⁰.

2.5.2 Ευθύνη Υπολόγου για Διαπιστωθέν Έλλειμμα ή Απώλεια

Ουσιαστικό έλλειμμα ονομάζεται η διαφορά μεταξύ του ποσού υλικών που κανονικά θα υπήρχαν σε μια διαχείριση και αυτού που τελικά υπάρχουν. Άρα έχουμε ζημιά κατά του δημοσίου ή κατά του Ν.Π. Τυπικό έλλειμμα έχουμε όταν δεν ακολουθούμε νόμιμες οδούς για την πραγματοποίηση δαπανών, όταν υπάρχει απουσία δικαιολογητικών ή όταν γίνεται κάποια πύρρωμή που δεν ήταν στην αρμοδιότητα του υπολόγου.

⁷⁹ Δημητρόπουλος, 1993

⁸⁰ Καραθανασόπουλος, 2008

Ο υπόλογος, πέραν της γενικής αστικής ευθύνης του, υπέχει και ειδική ευθύνη για κάθε από υπαιτιότητά του, ακόμα και από ελαφρά αμέλεια, πράξη ή παράλειψη, που ανάγεται είτε στη διαχείριση, είτε και στη διαφύλαξη και ασφάλεια χρημάτων, αξιών και ενσήμων δια της λήψεως όλων των απαραίτητων μέτρων ασφάλειας του αντικειμένου της διαχείρισής του⁸¹. Η ευθύνη του υπολόγου προϋποθέτει πλημμελή διαχείριση, η οποία συνδέεται με υπαιτιότητα αυτού, έστω και στο βαθμό της ελαφράς αμέλειας. Η ανυπαρξία υπαιτιότητας αποτελεί απλώς λόγο άρσεως της ευθύνης του υπολόγου. Ο υπόλογος επομένως, πρέπει να επικαλεσθεί και αποδείξει το λόγο της απαλλαγής του, δηλαδή την ανυπαρξία υπαιτιότητας του έστω και με τη μορφή της ελαφράς αμέλειας⁸².

Ελαφρά αμέλεια υπάρχει, ενόψει και του άρθρου 330 ΑΚ, όταν δεν καταβάλλεται η αξιούμενη κατά τις περιστάσεις επιμέλεια του μέσου συνετού και ευσυνείδητου ανθρώπου, ενώ βαρεία αμέλεια υπάρχει όταν δεν καταβάλλεται όχι μόνο στις συναλλαγές αντικειμενικά και αφηρημένα απαιτούμενη επιμέλεια του μέσου συνετού και ευσυνείδητου ανθρώπου, αλλά ούτε και η στοιχειώδης επιμέλεια του κοινού και συνηθισμένου, ικανού προς δικαιοπραξία φυσικού προσώπου, την οποία αξιώνει ο νόμος από όλους τους ανθρώπους, όταν κινούνται μέσα στον κύκλο της επαγγελματικής και κοινωνικής τους δραστηριότητας, με αποτέλεσμα η αμελής συμπεριφορά να εμφανίζεται ως σοβαρή και ασυνήθιστη. Δόλος υπάρχει όταν η διαχειριστική δράση του υπολόγου έχει παράνομο χαρακτήρα και στοχεύει στην επίτευξη ενός παράνομου αποτελέσματος, το οποίο ο υπόλογος γνωρίζει και αποδέχεται⁸³.

Αποτέλεσμα της διαφοροποίησης της έκτασης της ευθύνης του υπολόγου είναι η επιβολή προσαυξήσεων εκπροθέσμου καταβολής, οι οποίες δεν επιβάλλονται στις περιπτώσεις ελαφράς αμέλειας⁸⁴. Σε υποθέσεις καταλογισμών σε βάρος μελών Επιτροπών Διαχείρισης των Ειδικών Λογαριασμών Κονδυλίων Έρευνας των ΑΕΙ ή αιρετών οργάνων Δήμων και Κοινοτήτων ή υπαλλήλων της οικονομικής διαχείρισης τούτων, καθώς και σε βάρος υπαλλήλων δημοτικών και κοινοτικών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (ΝΠΔΔ) και ιδρυμάτων αυτών είναι δυνατόν, κατά το στάδιο της εκδίκασης αίτησης αναίρεσης ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου αυτεπάγγελα ή ύστερα από αίτημα του βαρυνόμενου με τον καταλογισμό, να μειωθεί το ποσό του καταλογισμού ως το ένα δέκατο (1/10), αν υφίσταται

⁸¹ Μηλιώνη, 2006

⁸² Ρίζου, 2000

⁸³ Δημητρόπουλος, 1993

⁸⁴ Μηλιώνη, 2006

ελαφρά αμέλεια του καταλογισθέντος⁸⁵. Για να πάρει την απόφαση για την μείωση το δικαστήριο λαμβάνει υπ'οψιν το ποσοστό υπαιτιότητας, την οικογενειακή κατάσταση, την οικονομική κατάσταση, το πόσο σημαντική ήταν η δημοσιονομική παράβαση, τις συνθήκες κάτω από τις οποίες έγινε και το αποτέλεσμα. Το δικαστήριο ακόμα μπορεί να αποφασίσει να δώσει απαλλαγή, αν αποφασίσει ότι πραγματοποιήθηκε πλάνη εναντίον του καταλογισθέντα.

Σε μια τέτοια περίπτωση, αν στην προσβαλλόμενη απόφαση δεν καθορίζεται ο βαθμός υπαιτιότητας του καταλογισθέντος, πρέπει η υπόθεση να αναπέμπεται στο Τμήμα που εξέδωσε την απόφαση αυτή, προκειμένου να τον προσδιορίσει και στη συνέχεια, εάν ο καταλογιστής δε βαρύνεται με δόλο, δόλια είναι η συμπεριφορά του υπολόγου όταν γνωρίζει και αποδέχεται τη μη νόμιμη διαχείριση ή βαρεία αμέλεια, όταν ο υπόλογος παρουσιάζει σοβαρή και ασυνήθιστη εκτροπή από το μέσο εκπρόσωπο ενός οικείου κύκλου δραστηριοτήτων, να μειώσει ανάλογα, μετά από συνεκτίμηση της προσωπικής και οικογενειακής οικονομικής του κατάστασης, της βαρύτητας της δημοσιονομικής παράβασης, των συνθηκών τέλεσής της και του επελθόντος από αυτή αποτελέσματος το ποσό του καταλογισμού.

Η αναπομπή επιβάλλεται αφενός γιατί ο προσδιορισμός του βαθμού υπαιτιότητας του καταλογισθέντος συνιστά κρίση ζητήματος ουσίας μετά από συνεκτίμηση πραγματικών περιστατικών και αφετέρου γιατί δεν είναι επιτρεπτό να κρίνεται άπαξ, δηλαδή σε ένα και τελευταίο βαθμό, το μέγεθος της υπαιτιότητας του καταλογιζόμενου⁸⁶.

Η μη στοιχειοθέτηση ποινικής ευθύνης του υπολόγου δεν σημαίνει και μη ύπαρξη δημοσιολογιστικής ευθύνης, αφού η τελευταία έχει διαφορετικό νομικό θεμέλιο, το οποίο δεν απετέλεσε και ούτε μπορούσε να αποτελέσει αντικείμενο της εξενεχθείσης ποινικής κρίσης. Η πειθαρχική ευθύνη του υπολόγου ως δημοσίου υπαλλήλου είναι διαφορετική από την ευθύνη του προς αποκατάσταση του ελλείμματος και η τελευταία δεν εξαρτάται κατά νόμο από τη συνδρομή της πρώτης ούτε την προϋποθέτει.

Προϋπόθεση απαλλαγής του υπολόγου από την ευθύνη του και στην περίπτωση της απώλειας ή έλλειψης χρημάτων αξιών ή υλικού είναι η επίκληση και απόδειξη της έλλειψης υπαιτιότητάς του, υπό διαφορετική όμως, έννοια από αυτή για την προμνησθείσα περίπτωση του ελλείμματος. Στην περίπτωση της απώλειας διότι:

α) «συνεμορφώθη πλήρως προς τα κεκανονισμένα», δηλαδή σε κάθε υφιστάμενη νομική,

⁸⁵ Καραθανασόπουλος, 2008

⁸⁶ Καραθανασόπουλος, 2008

κανονιστική ή διοικητική ρύθμιση που καθορίζει τρόπους ασφαλούς φύλαξης χρημάτων, αξιών ή υλικού της διαχείρισης και επιβάλλει συγκεκριμένες επιπλέον, ενδεικνυόμενες από τις περιστάσεις ενέργειες αυτού για την αποτροπή ενδεχόμενης απώλειας αυτών, και

β) «επέδειξε την εν τοις ιδίοις επιμέλειαν», ενώ στην περίπτωση του ελλείμματος διότι κατέβαλε την «επιμέλεια που απαιτείται στις συναλλαγές» αντικειμενικά, σύμφωνα με το άρθρο 330 ΑΚ. Η τυχόν οικονομική αδυναμία του υπολόγου δεν αποτελεί λόγο άρσης της υπαιτιότητάς του⁸⁷.

2.5.3 Αποκατάσταση του ελλείμματος - καταλογιστική πράξη

Το ποσό του ελλείμματος που έχει διαπιστωθεί κατά τη νόμιμη διαδικασία καταλογίζεται από τα όργανα που έχουν τη σχετική αρμοδιότητα σε βάρος του υπευθύνου για τη δημιουργία του, υπολόγου συνευθυνόμενου ή αχρεωστήτως λαβόντος. Η καταλογιστική απόφαση αποτελεί ατομική, δυσμενή για το διοικούμενο εκτελεστή διοικητική πράξη και εκδίδεται από συλλογικό ή ατομικό διοικητικό όργανο, στο οποίο ο νόμος έχει ειδικά απονεμίσει τέτοια εξουσία, είναι δηλαδή «επί τούτο εντεταλμένο».

Καταλογισμός σε βάρος των ανωτέρω προσώπων γεγόμενο από όργανο, στο οποίο δεν έχει απονεμηθεί η σχετική αρμοδιότητα, δεν φέρει έννομα αποτελέσματα. Η έρευνα της αρμοδιότητας του καταλογίσαντος οργάνου αναγόμενη σε έλεγχο νομιμότητας της καταλογιστικής, πράξης ερευνάται αυτεπαγγέλτως από το Ελεγκτικό Συνέδριο, όταν αυτό επιλαμβάνεται έφεσης κατά τέτοιας απόφασης. Καταλογιστική αρμοδιότητα έχουν το Ελεγκτικό Συνέδριο (Επίτροπος), οι οικονομικοί επιθεωρητές και οι διατάκτες⁸⁸.

Ειδικότερα, ο οικονομικός επιθεωρητής έχει αρμοδιότητα διενέργειας διαχειριστικού ελέγχου σε δημόσια (δημόσιο, ΝΠΔΔ) ή μη διαχείριση (ορίζονται τα νομικά πρόσωπα, κρατικές επιχειρήσεις, αυτόνομοι οργανισμοί, ειδικά ταμεία, αγαθοεργή και κοινωφελή ιδρύματα). Επιλαμβανόμενος ενός διαχειριστικού ελέγχου ο οικονομικός επιθεωρητής διεξάγει έρευνα, διενεργεί ένορκη διοικητική εξέταση, στο πλαίσιο της οποίας λαμβάνει ένορκες καταθέσεις από τον υπόλογο και άλλα πρόσωπα που εμπλέκονται στη διαχείριση και συγκεντρώνει έγγραφα και οποιοδήποτε άλλο στοιχείο απαραίτητο για την ολοκλήρωση του ελέγχου. Μετά την αξιολόγηση του κατά τα ανωτέρω συγκεντρωθέντος υλικού ο οικονομικός επιθεωρητής συντάσσει την πορισματική έκθεση, στην οποία καταχωρεί τις ελεγκτικές

⁸⁷ Ρίζου, 2000

⁸⁸ Καραθανασόπουλος, 2008

παρατηρήσεις και τα συμπεράσματα του ελέγχου⁸⁹. Η διαδικασία σύνταξης πορίσματος δεν περιλαμβάνεται στο νόμο για την οικονομική επιθεώρηση. Το πόρισμα είναι αναγκαίο για την πληροφόρηση του αρμόδιου διοικητικού οργάνου (Υπουργού Εξωτερικών) που διέταξε την εκτέλεση του ελέγχου,

Όταν ο οικονομικός επιθεωρητής διαπιστώσει έλλειψη χρημάτων ή αξιών ή υλικού, τότε μπορεί να εκδώσει καταλογιστική πράξη σε βάρος του υπολόγου και των τυχόν αλληλεγγύως μετ' αυτού συνευθυνομένων, εφόσον η εξακριβωθείσα έλλειψη δεν αναπληρωθεί από τον υπόλογο εντός 24 ωρών και ήδη 48 ωρών, ενώ ο υπόλογος τίθεται εκτός διαχείρισης, το καταλογισθέν σε βάρος του ποσό βεβαιώνεται ως δημόσιο έσοδο χωρίς αναβολή και λαμβάνεται κάθε διασφαλιστικό των απαιτήσεων του δημοσίου μέτρο⁹⁰.

Ο οικονομικός επιθεωρητής μπορεί όμως, αντί να εκδώσει καταλογιστική πράξη, να διαβιβάσει την πορισματική του έκθεση στο Ελεγκτικό Συνέδριο, το οποίο επιλαμβάνεται (δια της αρμόδιας Υπηρεσίας Επιτρόπου) και εκδίδει καταλογιστική πράξη για την αναπλήρωση του διαπιστωθέντος ελλείμματος. Σημειώνεται ότι ο οικονομικός επιθεωρητής μπορεί να εκδώσει καταλογιστική πράξη σε βάρος των υπευθύνων υπολόγων, εφόσον διαπιστώσει έλλειμμα ή απώλεια (έλλειψη) χρημάτων ή υλικού. Δεν έχει όμως, αρμοδιότητα με βάση τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας να καταλογίσει αστική ευθύνη.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο διενεργεί διαχειριστικό έλεγχο (επιτόπιο, ή στο κατάστημά του), από τις αρμόδιες Υπηρεσίες Επιτρόπου. Όταν αξιολογηθούν τα αποτελέσματα του ελέγχου και διαπιστωθεί έλλειμμα, τότε η Υπηρεσία Επιτρόπου συντάσσει Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων (ΦΜΕ), συντάσσει δηλαδή ένα έγγραφο, στο οποίο καταγράφει αναλυτικά τις διαπιστωθείσες μη νόμιμες δαπάνες ή παρατυπίες, παραθέτοντας σε κάθε περίπτωση ειδική αιτιολογία και το κοινοποιεί στον προς καταλογισμό υπόλογο, τον οποίο καλεί εντός (ενδεικτικής προθεσμίας) 15 ημερών να παράσχει τις αναγκαίες πληροφορίες, να προβεί στις αναγκαίες διορθώσεις στα βιβλία ή στοιχεία ή άλλως να αναπληρώσει το έλλειμμα με την υποβολή διπλοτύπου είσπραξης.

Εάν υποβληθούν παρατηρήσεις από τον υπόλογο η αρμόδια Υπηρεσία Επιτρόπου είτε τις αποδέχεται είτε τις αντικρούει αιτιολογημένα και ακολούθως, σύμφωνα με το καθεστώς που ίσχυε, πριν τη δημοσίευση του Ν 4055/2012, παραθέτει τις εκτιμήσεις της στη σχετική

⁸⁹ Δημητρόπουλος, 1993

⁹⁰ Μηλιώνη, 2006

εισήγηση του εισηγητή - ελεγκτή προς το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου⁹¹.

Το Κλιμάκιο επιλαμβανόμενο εξετάζει αυτεπαγγέλτως, αν συντάχθηκε και κοινοποιήθηκε ΦΜΕ στον υπόλογο και μετά από εκτίμηση των στοιχείων του φακέλου προβαίνει στην έκδοση της καταλογιστικής πράξης. Η ίδια διαδικασία ακολουθείται και σε περιπτώσεις που το καταλογίζον όργανο είναι ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Επισημαίνεται ότι η σχετική αρμοδιότητα ανήκει πλέον στον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Τα όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι κατά χρόνο αρμόδια να καταλογίσουν το έλλειμμα που προκύπτει από τον έλεγχο των δικαιολογητικών απόδοσης λογαριασμού εφόσον δεν έχει παρέλθει 10ετία από την υποβολή τους στο Ελεγκτικό Συνέδριο⁹².

Στις περιπτώσεις, που δεν διαπιστωθεί έλλειμμα σε δημόσια διαχείριση, τότε οι λογαριασμοί της συγκεκριμένης χρήσης κηρύσσονται «ως ορθώς έχοντες» με πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Στις περιπτώσεις απώλειας ή έλλειψης χρημάτων, υλικού, αξιών ή δικαιολογητικών παρέχεται η δυνατότητα στον υπόλογο να πετύχει την έκδοση απαλλακτικής της ευθύνης του πράξης πριν από το «κλείσιμο» της χρήσης του και τη διενέργεια κατασταλτικού ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Σε διαφορετική περίπτωση οι συνθήκες της απώλειας ή έλλειψης θα διαπιστωθούν κατά τη διενέργεια κατασταλτικού ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Στην πρώτη περίπτωση, ο προϊστάμενος του νομικού προσώπου διατάσσει τη διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης (ΕΔΕ), σκοπός της οποίας είναι η καταγραφή των συνθηκών, υπό τις οποίες έλαβε χώρα η απώλεια ή έλλειψη συνεπεία είτε κλοπής, διάρρηξης, ληστείας, ή φυσικών καταστροφών (σεισμών, πλημμυρών, πυρκαγιάς κ.λ.π.⁹³. Στο πλαίσιο της ΕΔΕ διενεργούνται καταθέσεις μαρτύρων και υπολόγου, συγκεντρώνονται όλα τα απαραίτητα έγγραφα και μετά την αξιολόγησή τους συντάσσεται πορισματική έκθεση. Ο προϊστάμενος του νομικού προσώπου διαβιβάζει την πορισματική έκθεση με όλα τα συγκεντρωθέντα στοιχεία στο Ελεγκτικό Συνέδριο, προκειμένου να αποφανθεί για την απαλλαγή ή μη του υπολόγου για τη διαπιστωθείσα απώλεια ή έλλειψη.

Αποφαίνεται τελικά για όλες τις περιπτώσεις απωλειών μόνον το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου (και όχι ο Επίτροπος), μετά από εισήγηση της αρμόδιας Υπηρεσίας

⁹¹ Καραθανασόπουλος, 2008

⁹² Μηλιώνη, 2006

⁹³ Ρίζου, 2000

Επιτρόπου. Σε περίπτωση έκδοσης πράξης περί μη απαλλαγής 85 από την ευθύνη του υπολόγου, ακολουθεί, μετά την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας, η έκδοση καταλογιστικής σε βάρος του πράξης. Υπενθυμίζεται, όπως προαναφέρθηκε, ότι η σχετική καταλογιστική αρμοδιότητα ανήκει πλέον στον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Όμως, το αρμόδιο Κλιμάκιο (Α΄ ή Β΄) του Ελεγκτικού Συνεδρίου φαίνεται να εξακολουθεί μετά το Ν 4055/2012 να είναι αρμόδιο για την έκδοση πράξης περί απαλλαγής ή μη από την ευθύνη υπολόγων για την κατά τα ανωτέρω απώλεια, έλλειψη ή φθορά χρημάτων, αξιών ή υλικού⁹⁴. Ο Διατάκτης έχει αρμοδιότητα έκδοσης πράξης για καταλογισμό μη νομίμων δαπανών σε βάρος: α) του υπαλλήλου, ο οποίος από δόλο ή βαριά αμέλεια προέβη σε παράνομες πράξεις ή παραλείψεις ή συνέπραξε στην έκδοση αυτών ή στη μη τήρηση των νομίμων διαδικασιών για την πραγματοποίηση της δαπάνης, και β) του αχρεωστήτως λαβόντος σε κάθε περίπτωση αχρεώστητης πληρωμής και ανεξάρτητα από υπαιτιότητα αυτού, εφόσον οι ως άνω δαπάνες πληρώθηκαν με τίτλους που δεν εκδίδονται από τις Υπηρεσίες Δημοσιονομικού Ελέγχου.

Εξάλλου, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 56 παρ. 3 Ν 2362/1995 το έλλειμμα που παρουσιάζουν οι δημόσιοι υπόλογοι καταλογίζεται με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση των διαπιστωσάντων αυτό οικείων διατακτών. Τα ως άνω ισχύουν εκτός από τους δημοσίους υπολόγους και στους υπολόγους ΝΠΔΔ, τα οποία έχουν εξαιρεθεί των διατάξεων του ΝΔ 496/1974 και δεν υφίσταται ειδική διάταξη νόμου (οικονομικός ή λογιστικό κανονισμός) που να ρυθμίζει το λογιστικό τους⁸⁷. Για τις περιπτώσεις των ΝΠΔΔ, που υπάγονται στο ΝΔ 496/1974 ο διατάκτης αυτών (διοικητικό συμβούλιο) δεν έχει καταλογιστική αρμοδιότητα⁹⁵.

Επίλογος Κεφαλαίου

Ο κατασταλτικός έλεγχος, όπως ασκείται σήμερα, δίνει ιδιαίτερη έμφαση στον έλεγχο των λογαριασμών μεμονωμένων περιπτώσεων χωρίς να μεριμνά για τον έλεγχο της διαχείρισης των λογαριασμών των υπολόγων στο σύνολο. Πρόκειται για παραδοσιακή επαλήθευση των κρατικών λογαριασμών χωρίς να εφαρμόζονται οι αρχές της μεγιστοποίησης του κόστους και της ελαχιστοποίησης του οφέλους.

⁹⁴ Καραθανασόπουλος, 2008

⁹⁵ Ρίζου, 2000

Το ελεγκτικό συνέδριο στη σύγχρονη εποχή δεν βασίζεται στον έλεγχο της στατιστικής δειγματοληψίας, αλλά προχωρά σε δειγματοληπτικό έλεγχο, ο οποίος τους παρέχει πιο έγκυρα αποτελέσματα. Στην Ελλάδα, αντίθετα με το εξωτερικό, ο έλεγχος που ασκεί το Ελεγκτικό συνέδριο δεν είναι επιτόπιος, με αποτέλεσμα να υστερεί στην πρόληψη ολοκληρωμένων παρανομιών και να ακεείται περισσότερο σε μεμονωμένα περιστατικά.

3. Κεφάλαιο Τρίτο: ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

3.1 Ερευνητικές Ερωτήσεις

Η επιλογή της μεθοδολογίας έρευνας μαζί με την θεωρητική προοπτική και τις σχετιζόμενες μ' αυτήν μεθόδους έρευνας, εξαρτάται από τα ερευνητικά ερωτήματα που επιθυμεί ο ερευνητής να θέσει. Καμία έρευνα, είτε ποιοτικού είτε ποσοτικού τύπου, δεν είναι καθαρά επαγωγική ή απαγωγική.

Τα ερωτήματα που τίθενται περιορίζονται αναλόγως της επιλεγμένης μεθοδολογίας που έχει επιλεγεί, ορισμένου είδους ερωτήματα μπορούν να απαντηθούν καλύτερα από συγκεκριμένες μεθοδολογίες. Άμεσα αυτό οδηγεί στο ότι αν μια ερευνητική κοινότητα περιορίζεται στη χρήση συγκεκριμένων μόνο μεθοδολογιών είναι πιθανό ότι και τα ερευνητικά δεδομένα που θα παράγει θα είναι επίσης περιορισμένα⁹⁶.

⁹⁶ Κυριαζόπουλος, Σαμαντά, 2011

Ως ερευνητικό ερώτημα λοιπόν, ορίζεται ο προσδιορισμός της ερευνητικής ερώτησης όπου είναι το μεθοδολογικό σημείο εκκίνησης της επιστημονικής έρευνας, τόσο στις φυσικές όσο και στις κοινωνικές επιστήμες. Η έρευνα θα απαντήσει στην ερώτηση που τίθεται. Μέσα από την έρευνα στη συγκεκριμένη περίπτωση μελέτης, επιδιώκεται να απαντηθούν ερευνητικά ερωτήματα, όπως:

1. Ποιες οι απόψεις ανά δήμο για τον αν ο ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου συνεισφέρει στην ορθή λειτουργία και διαφάνεια των οργανισμών Α' βαθμού
2. Ποιες οι απόψεις ανά δήμο για τον αν ο ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου προσφέρει επαρκή ενημέρωση σχετικά με την λειτουργία των ΟΤΑ Α' Βαθμού στο κράτος
3. Ποιες οι απόψεις ανά δήμο για τον αν πιστεύουν οι εργαζόμενοι πως θα έπρεπε να καταργηθεί ο προληπτικός έλεγχος και να αντικατασταθεί από άλλες μορφές ελέγχου
4. Ποιες οι απόψεις ανά δήμο για τον αν ο ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου συνδέεται άμεσα με τα οικονομικά των συγκεκριμένων οργανισμών και τον έλεγχό τους.
5. Ποιες οι απόψεις ανά δήμο για τον αν ο ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου δίνει τα απαραίτητα στοιχεία για τον έλεγχο των οργανισμών αυτών και τον τρόπο που διατελούνται οι οικονομικές τους διεργασίες.
6. Ποιες οι απόψεις ανά δήμο για τον αν ο ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου προλαμβάνει παράνομες πράξεις και ατασθαλίες που θα μπορούσαν να πραγματοποιηθούν εις βάρος των ΟΤΑ Α' βαθμού.
7. Ποιες οι απόψεις ανά δήμο για τον αν ο ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου πραγματοποιείται σε εύρυθμο χρόνο, ώστε να είναι αποτελεσματικός και άμεσος.
8. Ποιες οι απόψεις ανά δήμο για τον αν ο ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι αρωγός στην εξυγίανση & επίλυση προβλημάτων ώστε να αποφεύγονται περαιτέρω δυσκολίες στους ΟΤΑ Α' βαθμού.
9. Ποιες οι απόψεις ανά δήμο για τον αν ο ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου συνεισφέρει στην ορθή λειτουργία και διαφάνεια των οργανισμών Α' βαθμού.
10. Ποιες οι απόψεις ανά δήμο για τον αν ο ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου προσφέρει επαρκή ενημέρωση σχετικά με τη λειτουργία των οργανισμών ΟΤΑ Α' βαθμού στο κράτος.
11. Ποιες οι απόψεις ανά δήμο για τον αν ο ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου θεωρείται αποτελεσματικότερος από τον Προληπτικό Έλεγχο για την χρηστή δημοσιονομική Διαχείριση.
12. Ποιες οι απόψεις ανά δήμο για τον αν μέσω του ρόλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, διασφαλίζεται το δημόσιο χρήμα καλύτερα.

13. Ποιες οι απόψεις ανά δήμο για τον αν μέσω του ρόλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, διασφαλίζεται η ορθή τήρηση των οικονομικών πράξεων και δημοσιονομικών Ενεργειών.
14. Ποιες οι απόψεις ανά δήμο για τον αν ο ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου θα έπρεπε να είναι δειγματοληπτικός.
15. Ποιες οι απόψεις ανά δήμο για τον αν ο ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου θα έπρεπε να εξετάζει και την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα.

3.2 Κύρια Ερευνητική Υπόθεση

Όπως προκύπτει από τη βιβλιογραφική ανασκόπηση, υπάρχουν συγκεκριμένοι παράγοντες και χαρακτηριστικά που επιδρούν στην άσκηση του Προληπτικού και Κατασταλτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' Βαθμού από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Στην παρούσα μελέτη θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι η άποψη των εργαζομένων αποτελεί την εξαρτημένη μεταβλητή όπου εξαρτάται, από την ύπαρξη των παραγόντων που επιδρούν στον Προληπτικό και Κατασταλτικό Έλεγχο στους ΟΤΑ Α' Βαθμού από το Ελεγκτικό Συνέδριο και αναλαμβάνει το ρόλο της ανεξάρτητης μεταβλητής.

1.6 Ερευνητικός Σκοπός

Κύριος σκοπός της παρούσας έρευνας αποτελεί η διερεύνηση της σημασίας και σπουδαιότητας στον Προληπτικό και Κατασταλτικό Έλεγχο που διενεργείτε στους ΟΤΑ Α' Βαθμού από το Ελεγκτικό Συνέδριο και αναλαμβάνει το ρόλο της ανεξάρτητης μεταβλητής.

3.4 Επιλογή Μεθόδου Έρευνας

Για τον σκοπό της έρευνας και το είδος των πληροφοριών, επιλέχθηκε ως μεθοδολογικό εργαλείο η επισκοπική μέθοδος έρευνας όπου αποτελεί ποσοτική μέθοδο. Η μέθοδος αυτή είναι ένας τρόπος συλλογής δεδομένων με σκοπό την ανάλυση και επεξήγηση των δεδομένων αυτών. Η παρούσα μελέτη αποτελεί μια διερευνητική έρευνα και προσπαθεί να ανακαλύψει και να περιγράψει τους αιτιολογικούς παράγοντες που επιδρούν στον Προληπτικό και Κατασταλτικό Έλεγχο στους ΟΤΑ Α' Βαθμού από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Για την ανάλυση των συγκεκριμένων στοιχείων της εν λόγω μεταπτυχιακής εργασίας, θα χρησιμοποιηθούν πρωτογενή δεδομένα με τη χρήση ερωτηματολογίων προς το δείγμα της έρευνας αλλά και δευτερογενή δεδομένα που θα συλλεχθούν μέσω άρθρων και βιβλίων που

αναλύουν τα στοιχεία για τον Προληπτικό και Κατασταλτικό Έλεγχο στους ΟΤΑ Α' Βαθμού από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Στην παρούσα εργασία δηλαδή, η δευτερογενής έρευνα βασίζεται πάνω σε ακαδημαϊκά βιβλία που αναλύουν την περίπτωση της μελέτης και ανάλυσης στοιχείων για το συγκεκριμένο θέμα, είτε από εφημερίδες είτε από περιοδικά, ή από πηγές από το διαδίκτυο καθώς και από οποιαδήποτε βιβλιοθήκη που θα μπορούμε να έχουμε πρόσβαση.

3.5 Οριοθέτηση Πληθυσμού Μελέτης και Επιλογή Δείγματος

Ο πληθυσμός στόχος της εν λόγω μελέτης, αναφέρεται σχετικά σε 211 άτομα τα οποία εργάζονται ως εκκαθαριστές μισθοδοσίας, Διευθυντές και Προϊστάμενοι τμημάτων, Διοικητικοί Υπάλληλοι, Λογιστές και στο Γραφείο Δημάρχου, στους Δήμους Περιστερίου, Αιγάλεω, Χαϊδάρι, Αγ. Ανάργυροι, Ίλιον, Μέγαρο, Αγία Βαρβάρα, Φυλή, Ελευσίνα και Πετρούπολη.

Για το σκοπό της εν λόγω έρευνας, θεωρείται πως το καταλληλότερο ερευνητικό εργαλείο για τη συγκεκριμένη διπλωματική εργασία, είναι η χρήση του ερωτηματολογίου, το οποίο αποτελεί μέθοδο ποσοτικής ανάλυσης. Αναφορικά με το σχεδιασμό και δημιουργία του ερωτηματολογίου, θα πρέπει να σημειωθεί πως το ερωτηματολόγιο που χρησιμοποιείται, διερευνά τις απόψεις των εργαζομένων για τον Προληπτικό και Κατασταλτικό Έλεγχο στους ΟΤΑ Α' Βαθμού από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Καταλήγοντας, θα λέγαμε πως το ερωτηματολόγιο της έρευνας, θα αποτελείται από τρία (3) μέρη και είναι ανώνυμο. Τα στοιχεία χρησιμοποιούνται μόνο για ερευνητικούς σκοπούς και η διάρκεια παράθεσης των απαντήσεων, αναφέρεται περίπου σε 15 λεπτά. Αντίστοιχα σημειώνεται πως στους ερωτηθέντες έχει δοθεί συνοδευτικό έντυπο με σαφείς οδηγίες συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου για διευκόλυνση στη συμπλήρωσή του. Τα ερωτηματολόγια που παραδόθηκαν στους ερωτηθέντες, αποτελούνται από κλειστού τύπου ερωτήσεις.

Στα ερωτηματολόγια αναφέρεται η αξιοπιστία της έρευνας με την μέτρηση αυτών με το στατιστικό εργαλείο Cronbach Alpha. Η ερευνήτρια οφείλει να σχεδιάσει το ερωτηματολόγιο των ερωτήσεων με τέτοιο τρόπο ώστε να καταφέρει να δημιουργήσει μια αντιστοιχία μεταξύ των ερωτήσεων.

Η αξιοπιστία αναφέρεται στην σταθερότητα που δίνουν τα αποτελέσματα του ερωτηματολογίου σε επαναλαμβανόμενες μετρήσεις κάτω από τις ίδιες ερευνητικές συνθήκες. Ο τόπος διεξαγωγής του ερωτηματολογίου, η οικειότητα του ερευνητή με τον ερωτώμενο, η ύπαρξη άγχους του ερωτώμενου και συνολικά οι συνθήκες κάτω από τις οποίες διεξάγεται η συμπλήρωση των ερωτηματολογίων, μπορεί να επηρεάσουν τα αποτελέσματα της έρευνας.

Για την στατιστική ανάλυση των δεδομένων, έχει χρησιμοποιηθεί το στατιστικό πρόγραμμα SPSS No.22. Αυτό το οποίο κάναμε, ήταν να περάσουμε όλες τις απαντήσεις και ερωτήσεις του κάθε είδους ερωτηματολογίου και απαντήσεων στη βάση δεδομένων του SPSS No.22 και κατόπιν να υπολογίσουμε τη βαθμολογία των παραγόντων που έχει το κάθε ερωτηματολόγιο.

3.6 Ηθικά Ζητήματα που Τυχόν Ανακύπτουν

Αναφερόμενοι σχετικά στα ζητήματα ηθικής και δεοντολογίας, θα πρέπει να επισημανθεί ότι σημαντικό στοιχείο στην έρευνα, είναι η ηθική δεοντολογία⁹⁷. Έτσι, διασφαλίζεται από τον ερευνητή ότι δεν θα στιγματιστεί, ούτε θα τραυματιστεί ψυχολογικά κανένας συμμετέχοντας. Επιπλέον, ο ερευνητής θα ενημερώσει τους συμμετέχοντες με ενημερωτική επιστολή στην οποία θα διευκρινίζεται η φύση της έρευνας, ο σκοπός και η χρονική της διάρκεια και με την συγκατάθεση τους θα προχωρήσει η έρευνα μέσω της φόρμας συγκατάθεσης.

Επιπλέον, διασφαλίζεται η ανωνυμία και η εμπιστευτικότητα των πληροφοριών και των προσωπικών στοιχείων των συμμετεχόντων (ανώνυμα αποτελέσματα και ανώνυμη αναφορά στους συμμετέχοντες), βάσει του κώδικα ηθικής δεοντολογίας. Επίσης, οι συμμετέχοντες είχαν το δικαίωμα να αποσυρθούν από την έρευνα όποτε το θελήσουν χωρίς να χρειάζεται να λογοδοτήσουν.

Ως προς τον τρόπο με τον οποίο προσκόμισαν οι συμμετέχοντες/ουσες την έγκρισή τους, δόθηκε ενημερωτικό σημείωμα σε εκείνους, στο οποίο τους προσφέρθηκαν ακριβείς πληροφορίες για την έρευνα σχετικά με τον τρόπο και τον τόπο διεξαγωγής της, τον σκοπό και την χρονική της διάρκεια.

Σε όλους τους συμμετέχοντες τους είχε επισημανθεί πως θα υπάρξει ανωνυμία και εμπιστευτικότητα των στοιχείων τους, ενώ θα τους ξεκαθαριστεί πως η συμμετοχή τους είναι εθελοντική και μπορούν να διακόψουν την συνέντευξη όποτε το επιθυμούν χωρίς να πρέπει να

⁹⁷ Κυριαζόπουλος, Σαμαντά, 2011

λογοδοτήσουν. Οι πληροφορίες που τους προσφέρθηκαν στους/στις συμμετέχοντες/ουσες σχετικά με την έρευνα, αναφέρονται στο πώς θα γινόταν η έρευνα, τι εργαλεία θα χρησιμοποιηθούν, ποιος είναι ο σκοπός της έρευνας, σε τι θα ωφελήσει η έρευνα αυτή τα άτομα και την χρονική διάρκεια της έρευνας. Αντίστοιχα, θα πρέπει να σημειωθεί πως δεν θα αποκαλυφθούν σε τρίτους τα ονόματα των συμμετεχόντων, θα χρησιμοποιηθούν ψευδώνυμα, δεν θα γίνει αναφορά σε λοιπά προσωπικά τους στοιχεία.

4. Κεφάλαιο Τέταρτο: ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

- Εισαγωγή Κεφαλαίου

Στο συγκεκριμένο κεφάλαιο της εργασίας, παρουσιάζονται σχετικά τα αποτελέσματα έρευνας με τη χρήση ερωτηματολογίου σχετικά με τον ρόλο του προληπτικού και κατασταλτικού ελέγχου για τους ΟΤΑ Α' βαθμού.

4.1 Περιγραφική Παρουσίαση Αποτελεσμάτων Έρευνας - Ανάλυσης Ερωτηματολογίου ο Ρόλος του Προληπτικού και Κατασταλτικό Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' Βαθμού

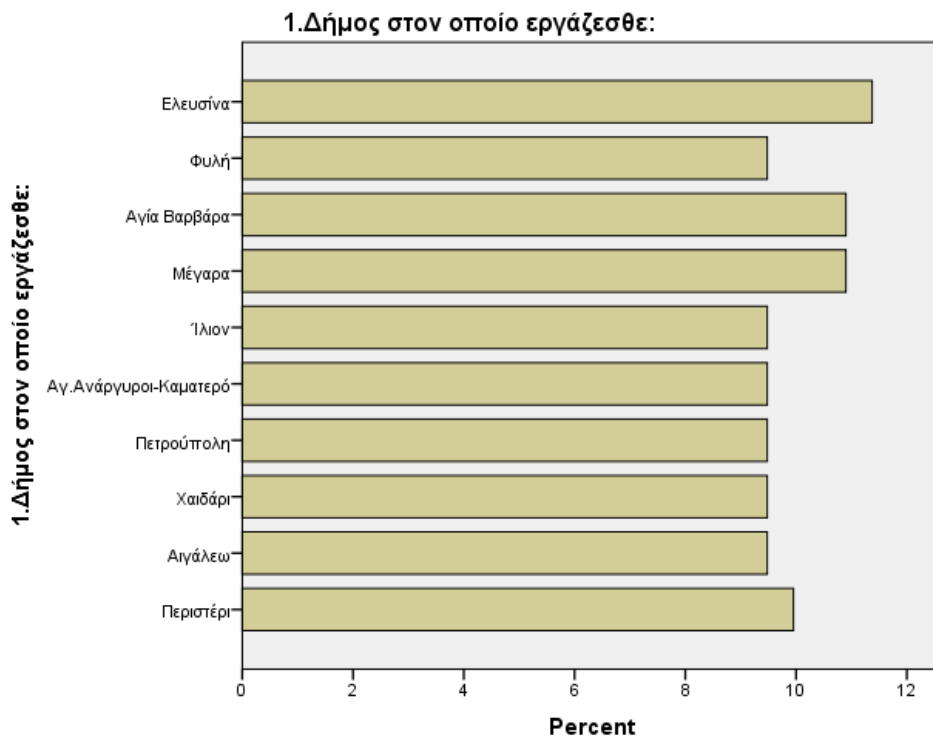
Γενικές Ερωτήσεις

Ερώτηση 1

Το 11,4% των ερωτηθέντων εργάζονται στον Δήμο Ελευσίνας, το 10,9% στο Δήμο Μεγάρων, άλλο ένα 10,9% στο Δήμο Αγίας Βαρβάρας και το 10% στο Δήμο Περιστερίου. Από 9,5% μοιράστηκαν οι εργαζόμενοι στους Δήμους Αιγάλεω, Χαϊδάρι, Πετρούπολη, Αγ. Ανάργυροι-Καματερό, Ίλιον και Φυλής. Ακολουθεί πίνακας και γράφημα.

1.Δήμος στον οποίο εργάζεσθε:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Περιστέρι	21	10,0	10,0	10,0
Αιγάλεω	20	9,5	9,5	19,4
Χαϊδάρι	20	9,5	9,5	28,9
Πετρούπολη	20	9,5	9,5	38,4
Αγ. Ανάργυροι-Καματερό	20	9,5	9,5	47,9
Ίλιον	20	9,5	9,5	57,3
Μέγαρα	23	10,9	10,9	68,2
Αγία Βαρβάρα	23	10,9	10,9	79,1
Φυλή	20	9,5	9,5	88,6
Ελευσίνα	24	11,4	11,4	100,0
Total	211	100,0	100,0	

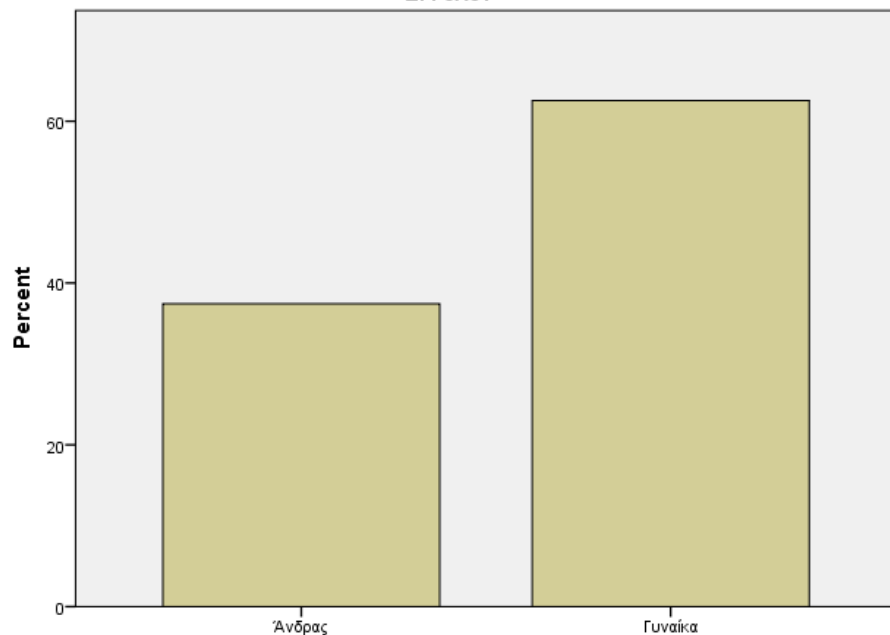


Ερώτηση 2

Το 62,6% των ερωτηθέντων ήταν γυναίκες και το υπόλοιπο 37,4% ήταν άνδρες. Ακολουθεί πίνακας και γράφημα.

2.Φύλο:

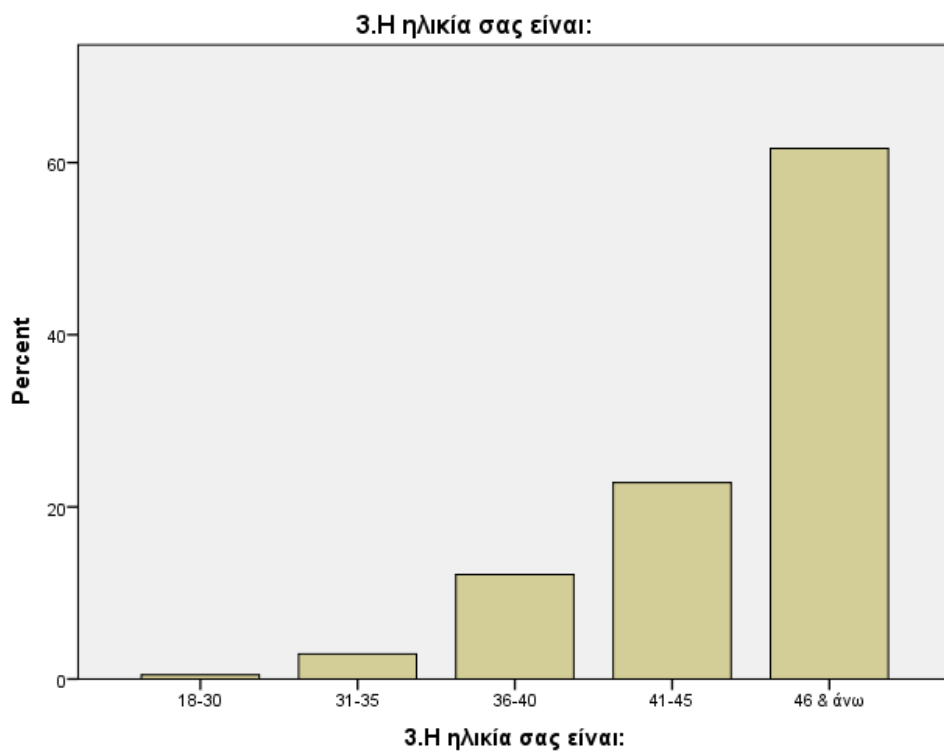
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ανδρας	76	36,0	37,4	37,4
	Γυναίκα	127	60,2	62,6	100,0
	Total	203	96,2	100,0	
Missing	System	8	3,8		
Total		211	100,0		

2.Φύλο:**2.Φύλο:****Ερώτηση 3**

Το 61,7% των ερωτηθέντων είναι ηλικίας από 46 χρονών και πάνω, το 22,8% από 41-45 χρονών, το 12,1% από 36-40 χρονών, το 2,9% από 31-35 χρονών και το υπόλοιπο 0,5% είναι από 18-30 χρονών. Ακολουθεί πίνακας και γράφημα.

3.Η ηλικία σας είναι:

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	18-30	1	,5	,5	,5
	31-35	6	2,8	2,9	3,4
	36-40	25	11,8	12,1	15,5
	41-45	47	22,3	22,8	38,3
	46 & άνω	127	60,2	61,7	100,0
	Total	206	97,6	100,0	
Missing	System	5	2,4		
Total		211	100,0		



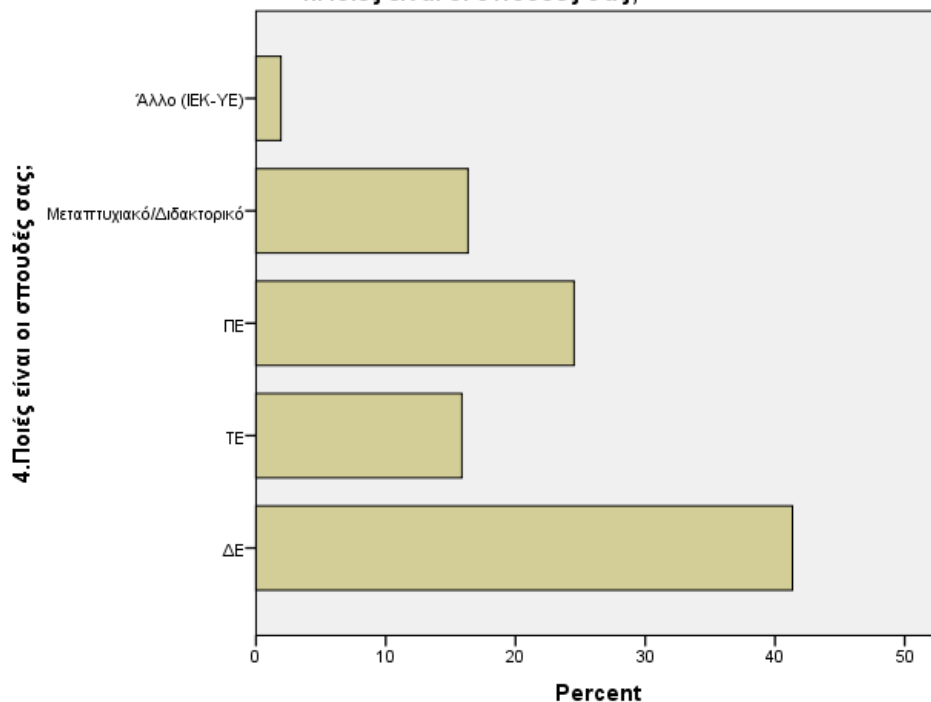
Ερώτηση 4

Το 41,3% των ερωτηθέντων είναι απόφοιτοι ΔΕ, το 24,5% είναι απόφοιτοι ΠΕ, το 16,36% είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού/Διδακτορικού, το 15,9% είναι απόφοιτοι ΤΕ και το υπόλοιπο 1,9% είναι απόφοιτοι άλλων κλάδων. Ακολουθεί πίνακας και γράφημα.

4.Ποιές είναι οι σπουδές σας;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΔΕ	86	40,8	41,3	41,3
	ΤΕ	33	15,6	15,9	57,2
	ΠΕ	51	24,2	24,5	81,7
	Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό	34	16,1	16,3	98,1
	Άλλο (ΙΕΚ-ΥΕ)	4	1,9	1,9	100,0
	Total	208	98,6	100,0	
Missing	System	3	1,4		
Total		211	100,0		

4. Ποιές είναι οι σπουδές σας;



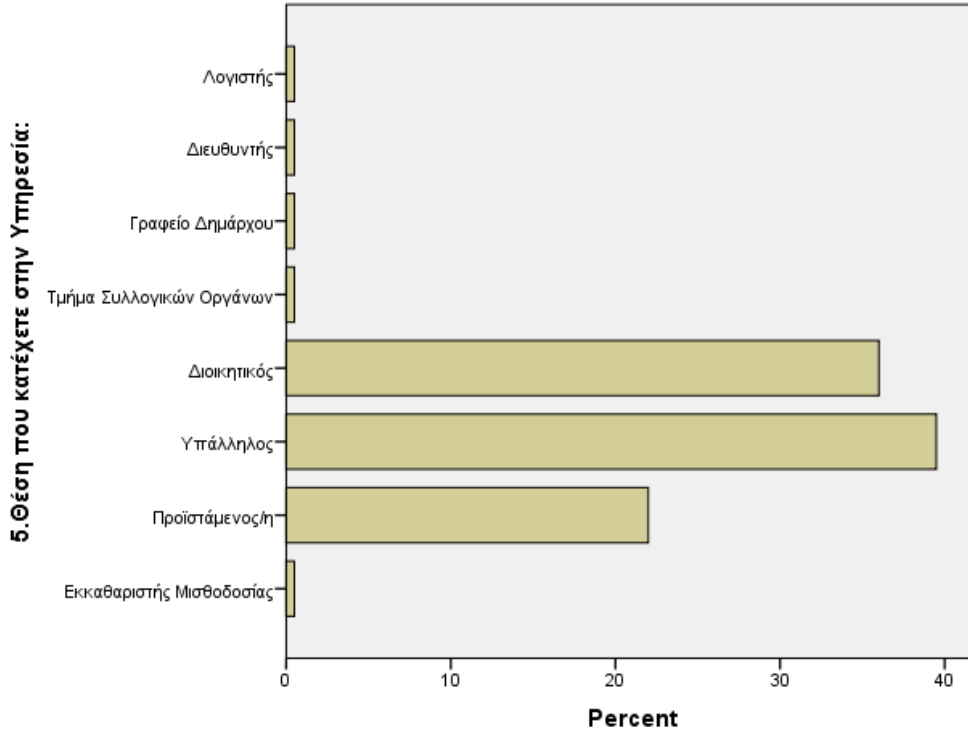
Ερώτηση 5

Το 39,5% των ερωτηθέντων είναι υπάλληλοι, το 36% είναι Διοικητικοί και το 22% είναι Προϊστάμενοι τμημάτων. Ακολουθεί πίνακας και γράφημα.

5. Θέση που κατέχετε στην Υπηρεσία:

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Εκκαθαριστής Μισθοδοσίας	1	,5	,5	,5
	Προϊστάμενος/η	44	20,9	22,0	22,5
	Υπάλληλος	79	37,4	39,5	62,0
	Διοικητικός	72	34,1	36,0	98,0
	Τμήμα Συλλογικών Οργάνων	1	,5	,5	98,5
	Γραφείο Δημάρχου	1	,5	,5	99,0
	Διευθυντής	1	,5	,5	99,5
	Λογιστής	1	,5	,5	100,0
	Total	200	94,8	100,0	
Missing	System	11	5,2		
Total		211	100,0		

5.Θέση που κατέχετε στην Υπηρεσία:

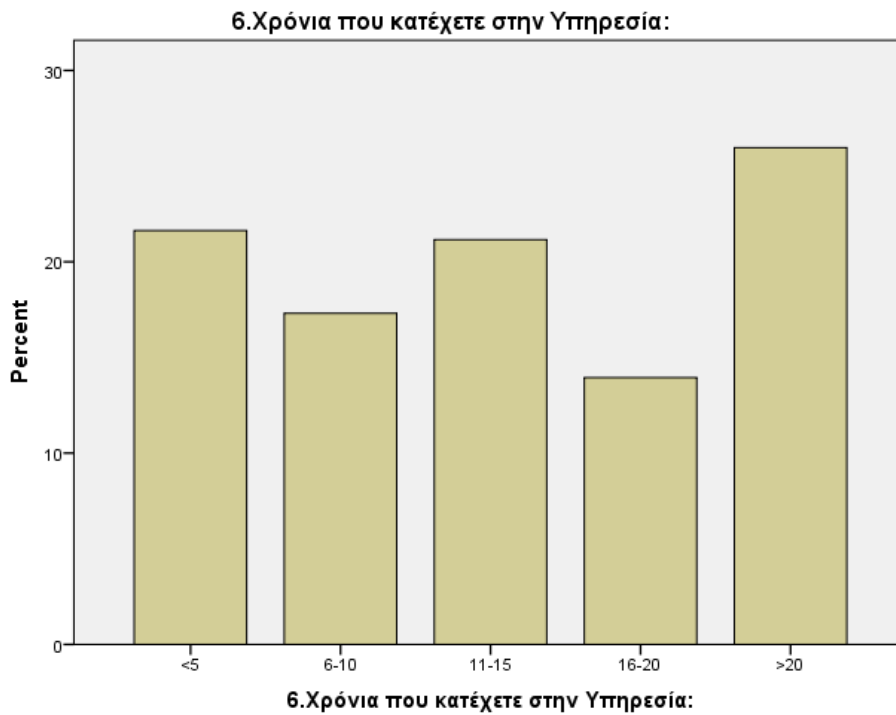


Ερώτηση 6

Το 21,2% των ερωτηθέντων είναι ηλικίας από 46 χρονών και πάνω, το 22,8% από 41-45 χρονών, το 12,1% από 36-40 χρονών, το 2,9% από 31-35 χρονών και το υπόλοιπο 0,5% είναι από 18-30 χρονών. Ακολουθεί πίνακας και γράφημα.

6.Χρόνια που κατέχετε στην Υπηρεσία:

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<5	45	21,3	21,6	21,6
	6-10	36	17,1	17,3	38,9
	11-15	44	20,9	21,2	60,1
	16-20	29	13,7	13,9	74,0
	>20	54	25,6	26,0	100,0
	Total	208	98,6	100,0	
Missing	System	3	1,4		
Total		211	100,0		



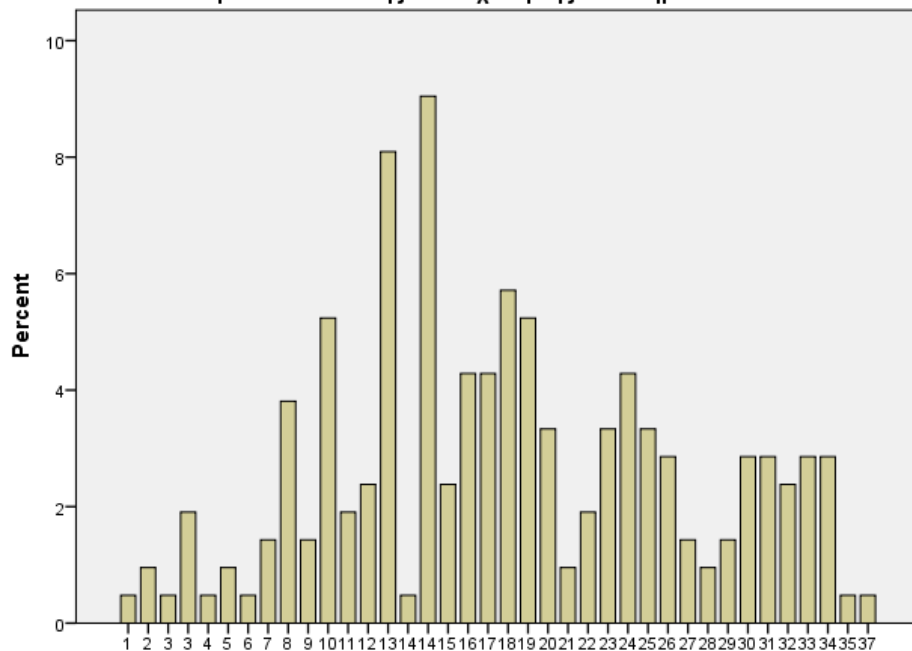
Ερώτηση 7

Για τα χρόνια συνολικής απασχόλησης στο Δημόσιο υπολογίσαμε τον μέσο όρο από το οποίο προέκυψε ότι οι εργαζόμενοι απασχολούνται 18 χρόνια (Μ.Ο.18,4) με Τυπική Απόκλιση 8 χρόνια (Τ.Α.8,32). Το λιγότερο χρονικό διάστημα απασχόλησης που αναφέρθηκε ήταν 1 χρόνος και ο περισσότερος 37 χρόνια. Ακολουθεί πίνακας και γράφημα.

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
7.Χρόνια συνολικής απασχόλησης στο Δημόσιο:	210	1	37	18,40	8,321
Valid N (listwise)	210				

7.Χρόνια συνολικής απασχόλησης στο Δημόσιο:



7.Χρόνια συνολικής απασχόλησης στο Δημόσιο:

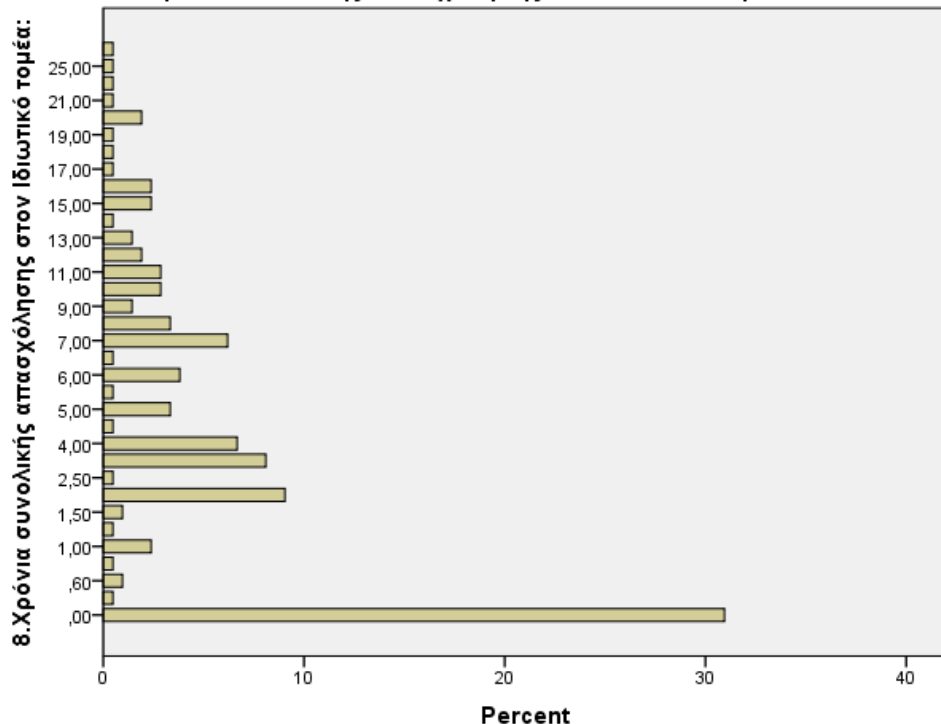
Ερώτηση 8

Για τα χρόνια συνολικής απασχόλησης στον Ιδιωτικό τομέα υπολογίσαμε τον μέσο όρο από το οποίο προέκυψε ότι οι εργαζόμενοι απασχολούνται 5 χρόνια (Μ.Ο.4,99) με Τυπική Απόκλιση 6 χρόνια (Τ.Α.5,86). Το λιγότερο χρονικό διάστημα απασχόλησης που αναφέρθηκε ήταν κανένας χρόνος-δηλαδή υπήρχαν εργαζόμενοι που δεν έχουν εργαστεί καθόλου στον Ιδιωτικό τομέα- και ο περισσότερος τα 30 χρόνια. Ακολουθεί πίνακας και γράφημα.

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
8.Χρόνια συνολικής απασχόλησης στον Ιδιωτικό τομέα:	210	,00	30,00	4,9857	5,86433
Valid N (listwise)	210				

8.Χρόνια συνολικής απασχόλησης στον Ιδιωτικό τομέα:



Ερώτηση 9

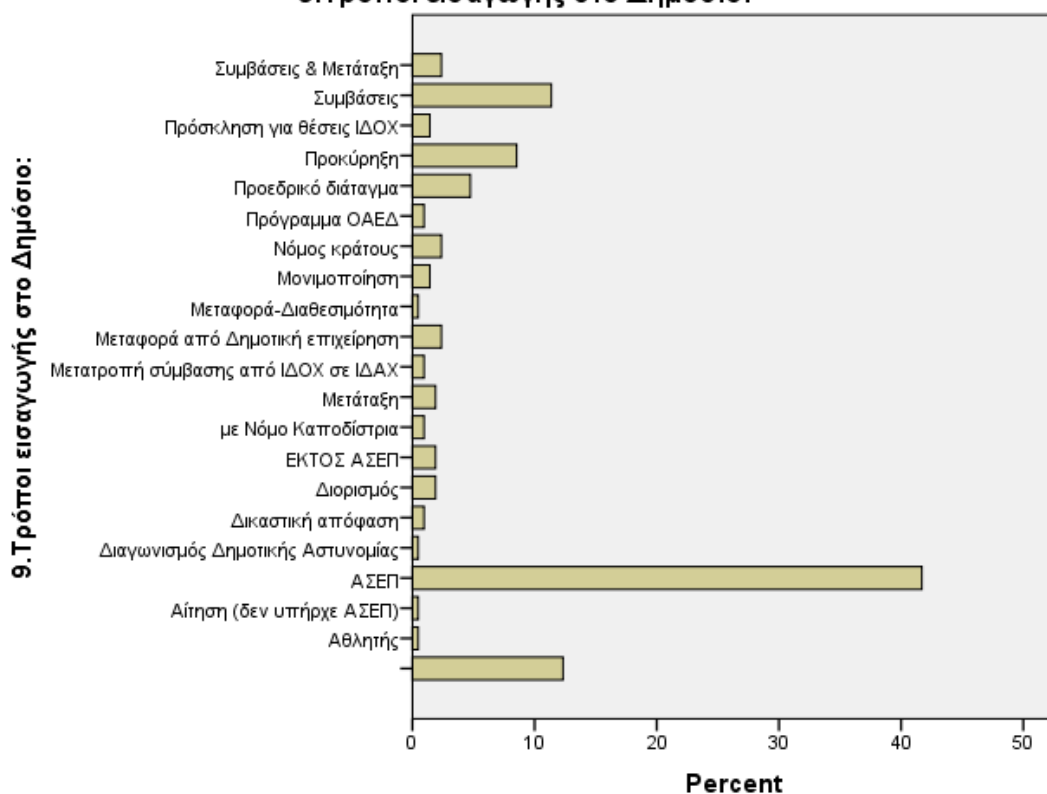
Το 41,7% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως μπήκαν στο Δημόσιο μέσω ΑΣΕΠ, το 12,3% δεν ανέφεραν με ποιο τρόπο μπήκαν στο Δημόσιο, το 11,4% δήλωσε πως εργάζεται στο Δημόσιο με Συμβάσεις, το 8,5% μέσω Προκηρύξεων και το 4,7% με Προεδρικά Διατάγματα. Ακολουθεί ο αναλυτικός πίνακας και γράφημα.

9.Τρόποι εισαγωγής στο Δημόσιο:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	26	12,3	12,3	12,3
Αθλητής	1	,5	,5	12,8
Αίτηση (δεν υπήρχε ΑΣΕΠ)	1	,5	,5	13,3
ΑΣΕΠ	88	41,7	41,7	55,0
Διαγωνισμός Δημοτικής	1	,5	,5	55,5
Αστυνομίας				
Δικαστική απόφαση	2	,9	,9	56,4
Διορισμός	4	1,9	1,9	58,3
ΕΚΤΟΣ ΑΣΕΠ	4	1,9	1,9	60,2
με Νόμο Καποδίστρια	2	,9	,9	61,1
Μετάταξη	4	1,9	1,9	63,0
Μετατροπή σύμβασης από ΙΔΟΧ σε ΙΔΑΧ	2	,9	,9	64,0
Μεταφορά από Δημοτική επιχείρηση	5	2,4	2,4	66,4

Μεταφορά-Διαθεσιμότητα	1	,5	,5	66,8
Μονιμοποίηση	3	1,4	1,4	68,2
Νόμος κράτους	5	2,4	2,4	70,6
Πρόγραμμα ΟΑΕΔ	2	,9	,9	71,6
Προεδρικό διάταγμα	10	4,7	4,7	76,3
Προκήρυξη	18	8,5	8,5	84,8
Πρόσκληση για θέσεις ΙΔΟΧ	3	1,4	1,4	86,3
Συμβάσεις	24	11,4	11,4	97,6
Συμβάσεις & Μετάταξη	5	2,4	2,4	100,0
Total	211	100,0	100,0	

9. Τρόποι εισαγωγής στο Δημόσιο:



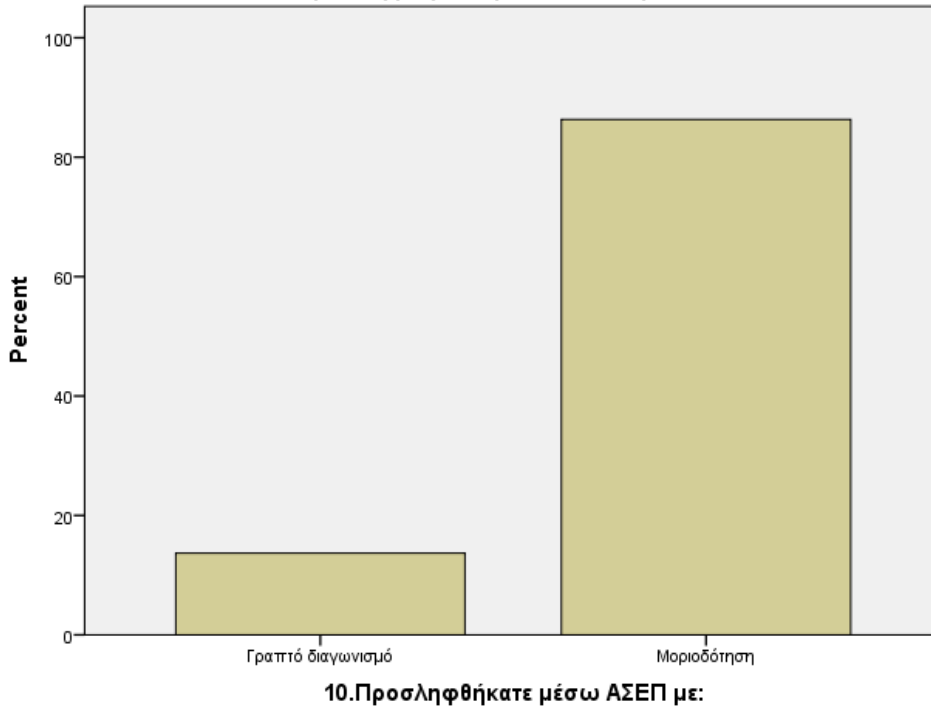
Ερώτηση 10

Οι εργαζόμενοι που δήλωσαν πως προσλήφθηκαν μέσω ΑΣΕΠ δήλωσαν πως αυτό έγινε με μοριοδότηση ενώ το 13,7% με γραπτό διαγωνισμό. Να σημειωθεί ότι 94 άτομα δεν απάντησαν στη ερώτηση αυτή είτε πιθανόν γιατί προσλήφθηκαν στο Δημόσιο με άλλο τρόπο πέραν του ΑΣΕΠ. Ακολουθεί ο πίνακας και γράφημα.

10.Προσληφθήκατε μέσω ΑΣΕΠ με:

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Γραπτό διαγωνισμό	16	7,6	13,7	13,7
	Μοριοδότηση	101	47,9	86,3	100,0
	Total	117	55,5	100,0	
Missing	System	94	44,5		
Total		211	100,0		

10.Προσληφθήκατε μέσω ΑΣΕΠ με:



Κυρίως Μέρος Ερωτηματολογίου

Πιστεύω πως ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού...

1.Συνεισφέρει στην ορθή λειτουργία & διαφάνεια των οργανισμών Α' βαθμού

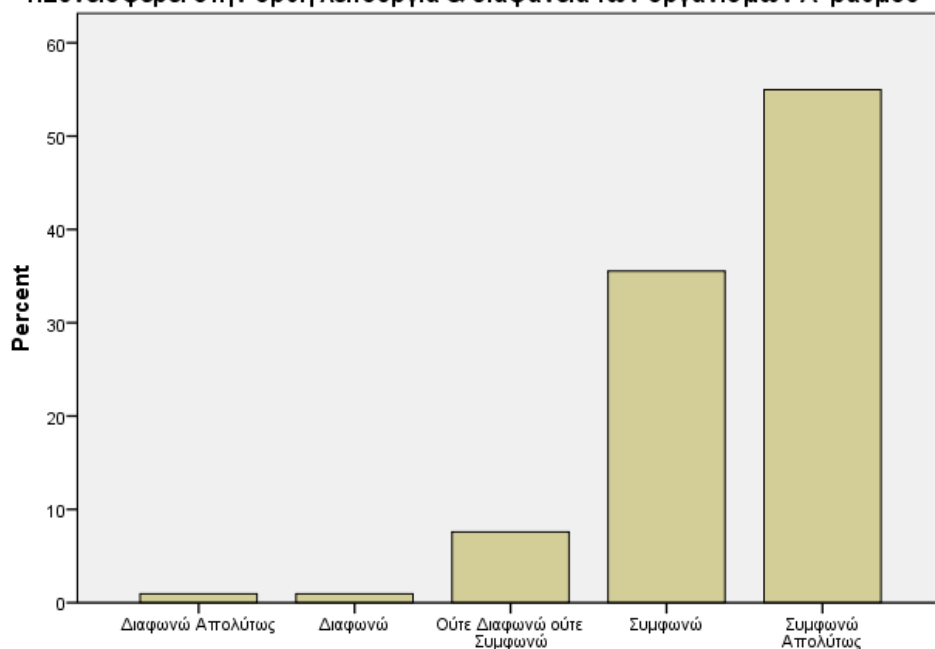
Το 55% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως συμφωνούν απόλυτα με την άποψη ότι ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού συνεισφέρει στην ορθή λειτουργία & διαφάνεια

των οργανισμών Α' βαθμού, το 35,5% συμφώνησαν επίσης και το 7,6% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησα. Το υπόλοιπο 1,8 (αθροιστικά) είτε διαφώνησαν απόλυτα είτε απλά διαφώνησαν με την παραπάνω άποψη. Ακολουθεί ο πίνακας και γράφημα.

1.Συνεισφέρει στην ορθή λειτουργία & διαφάνεια των οργανισμών Α' βαθμού

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Διαφωνώ Απόλυτως	2	,9	,9	,9
Διαφωνώ	2	,9	,9	1,9
Ούτε Διαφωνώ ούτε Συμφωνώ	16	7,6	7,6	9,5
Συμφωνώ	75	35,5	35,5	45,0
Συμφωνώ Απόλυτως	116	55,0	55,0	100,0
Total	211	100,0	100,0	

1.Συνεισφέρει στην ορθή λειτουργία & διαφάνεια των οργανισμών Α' βαθμού



1.Συνεισφέρει στην ορθή λειτουργία & διαφάνεια των οργανισμών Α' βαθμού

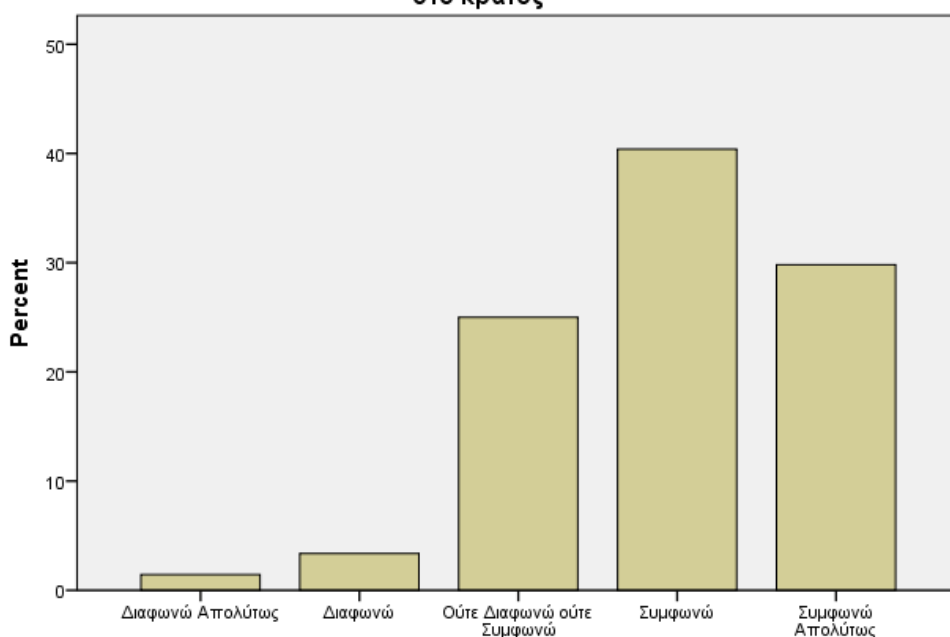
2. Προσφέρει επαρκή ενημέρωση σχετικά με την λειτουργία των ΟΤΑ Α' Βαθμού στο κράτος

Το 40,4% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως συμφωνούν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού προσφέρει επαρκή ενημέρωση σχετικά με την λειτουργία των ΟΤΑ Α' Βαθμού στο κράτος, το 29,8% συμφώνησαν απόλυτα και το 25% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν. Το υπόλοιπο 4,8 (αθροιστικά) είτε διαφώνησαν απόλυτα είτε απλά διαφώνησαν με την παραπάνω άποψη. Ακολουθεί ο πίνακας και γράφημα.

2. Προσφέρει επαρκή ενημέρωση σχετικά με την λειτουργία των ΟΤΑ Α' Βαθμού στο κράτος

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ Απόλυτως	3	1,4	1,4	1,4
	Διαφωνώ	7	3,3	3,4	4,8
	Ούτε Διαφωνώ ούτε Συμφωνώ	52	24,6	25,0	29,8
	Συμφωνώ	84	39,8	40,4	70,2
	Συμφωνώ Απόλυτως	62	29,4	29,8	100,0
	Total	208	98,6	100,0	
Missing	System	3	1,4		
Total		211	100,0		

2. Προσφέρει επαρκή ενημέρωση σχετικά με την λειτουργία των ΟΤΑ Α' Βαθμού στο κράτος



2. Προσφέρει επαρκή ενημέρωση σχετικά με την λειτουργία των ΟΤΑ Α' Βαθμού στο κράτος

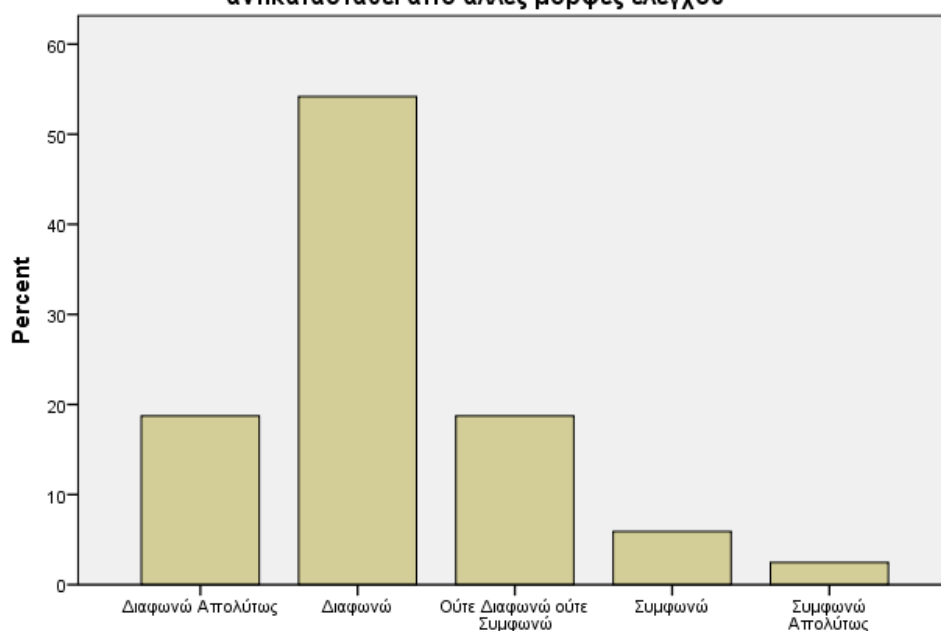
3. Πιστεύετε πως θα έπρεπε να καταργηθεί ο προληπτικός έλεγχος και να αντικατασταθεί από άλλες μορφές ελέγχου

Το 40,4% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως διαφωνούν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού θα έπρεπε να καταργηθεί και να αντικατασταθεί από άλλες μορφές ελέγχου, το 18,7% διαφώνησαν απόλυτα και άλλο ένα 18,7% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν. Το υπόλοιπο 8,4 (αθροιστικά) είτε συμφώνησαν απόλυτα είτε απλά συμφώνησαν με την παραπάνω άποψη. Ακολουθεί ο πίνακας και γράφημα.

3. Πιστεύετε πως θα έπρεπε να καταργηθεί ο προληπτικός έλεγχος και να αντικατασταθεί από άλλες μορφές ελέγχου

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ Απολύτως	38	18,0	18,7	18,7
	Διαφωνώ	110	52,1	54,2	72,9
	Ούτε Διαφωνώ ούτε Συμφωνώ	38	18,0	18,7	91,6
	Συμφωνώ	12	5,7	5,9	97,5
	Συμφωνώ Απολύτως	5	2,4	2,5	100,0
	Total	203	96,2	100,0	
Missing	System	8	3,8		
Total		211	100,0		

3. Πιστεύετε πως θα έπρεπε να καταργηθεί ο προληπτικός έλεγχος και να αντικατασταθεί από άλλες μορφές ελέγχου



3. Πιστεύετε πως θα έπρεπε να καταργηθεί ο προληπτικός έλεγχος και να αντικατασταθεί από άλλες μορφές ελέγχου

4. Συνδέεται άμεσα με τα οικονομικά των συγκεκριμένων οργανισμών και τον έλεγχο τους.

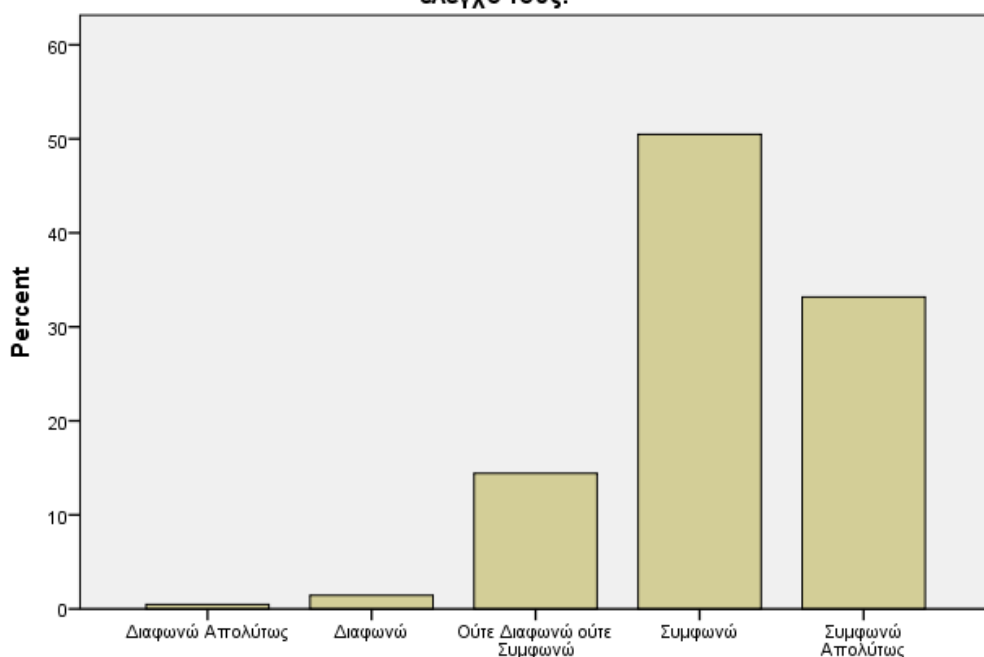
Το 50,5% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως συμφωνούν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού συνδέεται άμεσα με τα οικονομικά των συγκεκριμένων οργανισμών και τον έλεγχο τους, το 33,2% συμφώνησαν απόλυτα και το 14,4% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν. Το υπόλοιπο 1,9 (αθροιστικά) είτε διαφώνησαν απόλυτα είτε απλά διαφώνησαν με την παραπάνω άποψη. Ακολουθεί ο πίνακας και γράφημα.

4. Συνδέεται άμεσα με τα οικονομικά των συγκεκριμένων οργανισμών και τον έλεγχο τους.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	Διαφωνώ Απολύτως	1	,5	,5	,5
	Διαφωνώ	3	1,4	1,4	1,9
	Ούτε Διαφωνώ ούτε Συμφωνώ	30	14,2	14,4	16,3
	Συμφωνώ	105	49,8	50,5	66,8
	Συμφωνώ Απολύτως	69	32,7	33,2	100,0
	Total	208	98,6	100,0	
Missing	System	3	1,4		
Total		211	100,0		

4. Συνδέεται άμεσα με τα οικονομικά των συγκεκριμένων ογανισμών και τον έλεγχο τους.



4. Συνδέεται άμεσα με τα οικονομικά των συγκεκριμένων ογανισμών και τον έλεγχο τους.

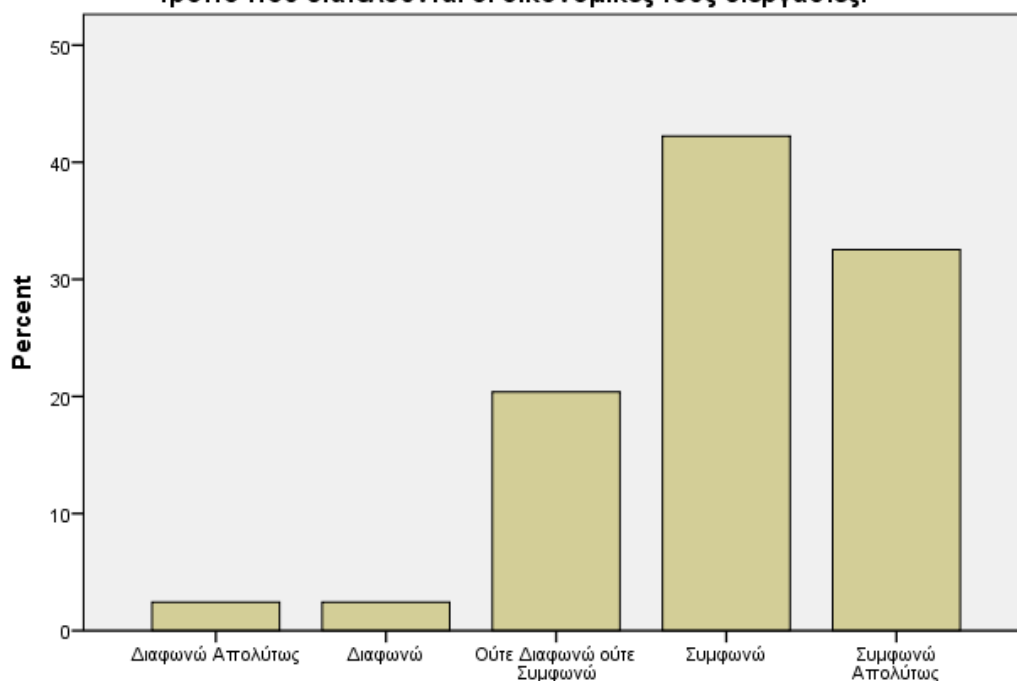
5. Δίνει τα απαραίτητα στοιχεία για τον έλεγχο των ογανισμών αυτών & τον τρόπο που διατελούνται οι οικονομικές τους διεργασίες.

Το 42,2% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως συμφωνούν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού δίνει τα απαραίτητα στοιχεία για τον έλεγχο των ογανισμών αυτών & τον τρόπο που διατελούνται οι οικονομικές τους διεργασίες, το 32,5% συμφώνησαν απόλυτα και το 20,4% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν. Το υπόλοιπο 4,8 (αθροιστικά) είτε διαφώνησαν απόλυτα είτε απλά διαφώνησαν με την παραπάνω άποψη. Ακολουθεί ο πίνακας και γράφημα.

5. Δίνει τα απαραίτητα στοιχεία για τον έλεγχο των οργανισμών αυτών & τον τρόπο που διατελούνται οι οικονομικές τους διεργασίες.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ Απόλυτως	5	2,4	2,4	2,4
	Διαφωνώ	5	2,4	2,4	4,9
	Ούτε Διαφωνώ ούτε Συμφωνώ	42	19,9	20,4	25,2
	Συμφωνώ	87	41,2	42,2	67,5
	Συμφωνώ Απόλυτως	67	31,8	32,5	100,0
	Total	206	97,6	100,0	
Missing	System	5	2,4		
Total		211	100,0		

5. Δίνει τα απαραίτητα στοιχεία για τον έλεγχο των οργανισμών αυτών & τον τρόπο που διατελούνται οι οικονομικές τους διεργασίες.



5. Δίνει τα απαραίτητα στοιχεία για τον έλεγχο των οργανισμών αυτών & τον τρόπο που διατελούνται οι οικονομικές τους διεργασίες.

6. Προλαμβάνει παράνομες πράξεις & ατασθαλίες που θα μπορούσαν να πραγματοποιηθούν εις βάρος των ΟΤΑ Α' βαθμού.

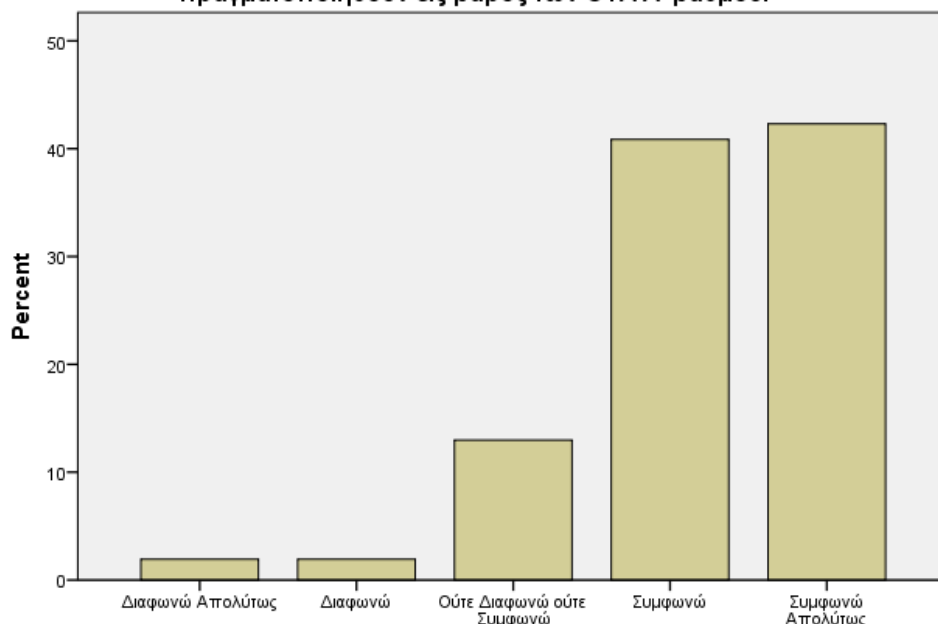
Το 42,3% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως συμφωνούν απόλυτα με την άποψη ότι ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού προλαμβάνει παράνομες πράξεις & ατασθαλίες που θα μπορούσαν να πραγματοποιηθούν εις βάρος των ΟΤΑ Α' βαθμού, το 40,9% συμφώνησαν επίσης και το 13% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν. Το υπόλοιπο 3,8 (αθροιστικά) είτε διαφώνησαν απόλυτα είτε απλά διαφώνησαν με την παραπάνω άποψη. Ακολουθεί ο πίνακας και γράφημα.

6.Προλαμβάνει παράνομες πράξεις & ατασθαλίες που θα μπορούσαν να πραγματοποιηθούν εις βάρος των

ΟΤΑ Α' βαθμού.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ Απολύτως	4	1,9	1,9	1,9
	Διαφωνώ	4	1,9	1,9	3,8
	Ούτε Διαφωνώ ούτε Συμφωνώ	27	12,8	13,0	16,8
	Συμφωνώ	85	40,3	40,9	57,7
	Συμφωνώ Απολύτως	88	41,7	42,3	100,0
	Total	208	98,6	100,0	
Missing	System	3	1,4		
Total		211	100,0		

6.Προλαμβάνει παράνομες πράξεις & ατασθαλίες που θα μπορούσαν να πραγματοποιηθούν εις βάρος των ΟΤΑ Α' βαθμού.



6.Προλαμβάνει παράνομες πράξεις & ατασθαλίες που θα μπορούσαν να πραγματοποιηθούν εις βάρος των ΟΤΑ Α' βαθμού.

7. Πραγματοποιείται σε εύρυθμο χρόνο, ώστε να είναι αποτελεσματικός & άμεσος.

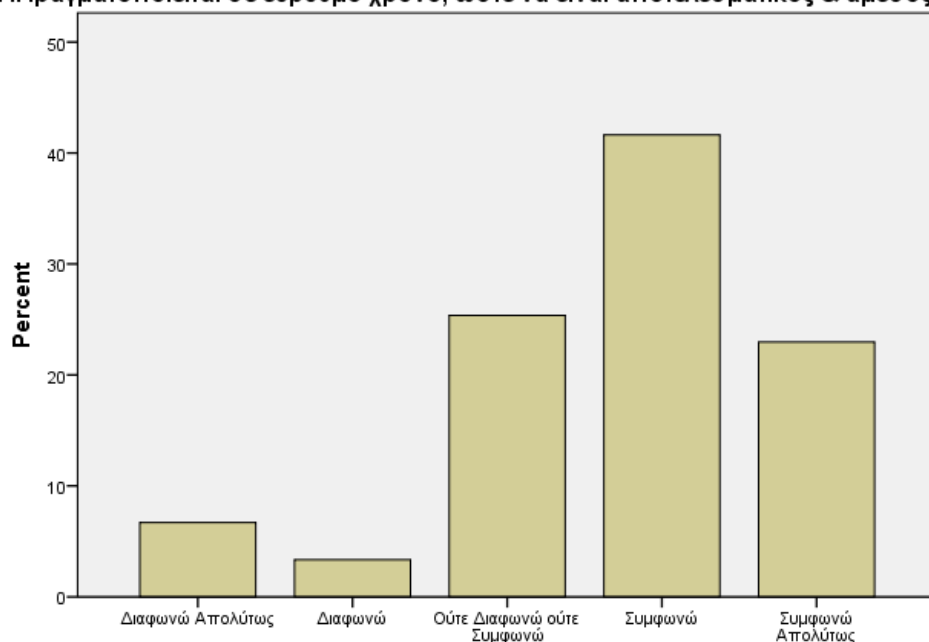
Το 41,6% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως συμφωνούν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού πραγματοποιείται σε εύρυθμο χρόνο, ώστε να είναι αποτελεσματικός & άμεσος, το 25,4% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν και

το 23% συμφώνησαν απόλυτα. Το υπόλοιπο 10% (αθροιστικά) είτε διαφώνησαν απόλυτα είτε απλά διαφώνησαν με την παραπάνω άποψη. Ακολουθεί ο πίνακας και γράφημα.

7.Πραγματοποιείται σε εύρυθμο χρόνο, ώστε να είναι αποτελεσματικός & άμεσος.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ Απόλυτως	14	6,6	6,7	6,7
	Διαφωνώ	7	3,3	3,3	10,0
	Ούτε Διαφωνώ ούτε Συμφωνώ	53	25,1	25,4	35,4
	Συμφωνώ	87	41,2	41,6	77,0
	Συμφωνώ Απόλυτως	48	22,7	23,0	100,0
Total		209	99,1	100,0	
Missing	System	2	,9		
Total		211	100,0		

7.Πραγματοποιείται σε εύρυθμο χρόνο, ώστε να είναι αποτελεσματικός & άμεσος.



7.Πραγματοποιείται σε εύρυθμο χρόνο, ώστε να είναι αποτελεσματικός & άμεσος.

8. Είναι αρωγός στην εξυγίανση & επίλυση προβλημάτων ώστε να αποφεύγονται περαιτέρω δυσκολίες στους ΟΤΑ Α' βαθμού.

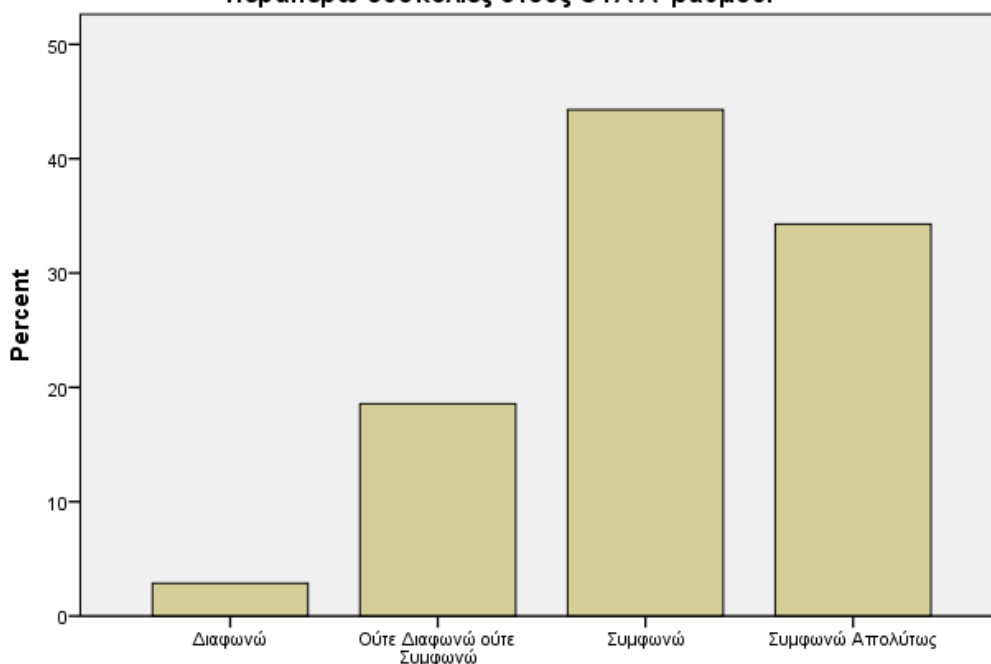
Το 44,3% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως συμφωνούν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού είναι αρωγός στην εξυγίανση & επίλυση προβλημάτων ώστε να αποφεύγονται περαιτέρω δυσκολίες, το 34,3% συμφώνησαν απόλυτα και το 18,6% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν. Το υπόλοιπο 2,9% διαφώνησαν με την παραπάνω άποψη. Ακολουθεί ο πίνακας και γράφημα.

8.Είναι αρωγός στην εξυγίανση & επίλυση προβλημάτων ώστε να αποφεύγονται περαιτέρω δυσκολίες στους

ΟΤΑ Α' βαθμού.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ	6	2,8	2,9	2,9
	Ούτε Διαφωνώ ούτε Συμφωνώ	39	18,5	18,6	21,4
	Συμφωνώ	93	44,1	44,3	65,7
	Συμφωνώ Απολύτως	72	34,1	34,3	100,0
	Total	210	99,5	100,0	
Missing	System	1	,5		
Total		211	100,0		

8.Είναι αρωγός στην εξυγίανση & επίλυση προβλημάτων ώστε να αποφεύγονται περαιτέρω δυσκολίες στους ΟΤΑ Α' βαθμού.



8.Είναι αρωγός στην εξυγίανση & επίλυση προβλημάτων ώστε να αποφεύγονται περαιτέρω δυσκολίες στους ΟΤΑ Α' βαθμού.

Πιστεύω πως ο Ρόλος του Κατασταλτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού...

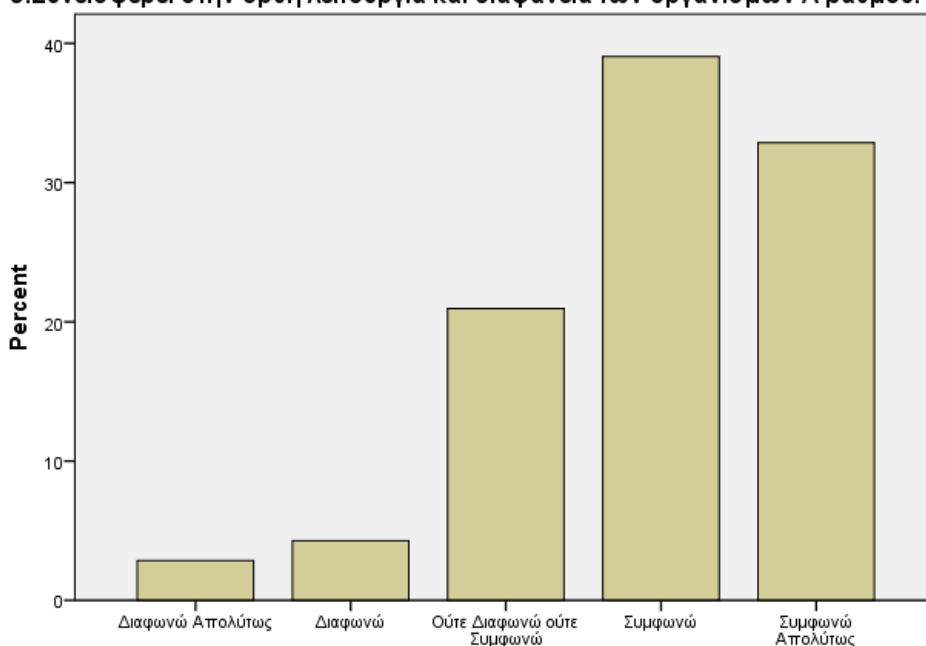
9.Συνεισφέρει στην ορθή λειτουργία και διαφάνεια των οργανισμών Α' βαθμού.

Το 39% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως συμφωνούν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Κατασταλτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού συνεισφέρει στην ορθή λειτουργία και διαφάνεια των οργανισμών, το 32,9% συμφώνησαν απόλυτα και το 21% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν. Το υπόλοιπο 7,2% (αθροιστικά) είτε διαφώνησαν απόλυτα είτε απλά διαφώνησαν με την παραπάνω άποψη. Ακολουθεί ο πίνακας και γράφημα.

9.Συνεισφέρει στην ορθή λειτουργία και διαφάνεια των οργανισμών Α' βαθμού.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ Απόλυτως	6	2,8	2,9	2,9
	Διαφωνώ	9	4,3	4,3	7,1
	Ούτε Διαφωνώ ούτε Συμφωνώ	44	20,9	21,0	28,1
	Συμφωνώ	82	38,9	39,0	67,1
	Συμφωνώ Απόλυτως	69	32,7	32,9	100,0
	Total	210	99,5	100,0	
Missing	System	1	,5		
Total		211	100,0		

9.Συνεισφέρει στην ορθή λειτουργία και διαφάνεια των οργανισμών Α'βαθμού.



9.Συνεισφέρει στην ορθή λειτουργία και διαφάνεια των οργανισμών Α'βαθμού.

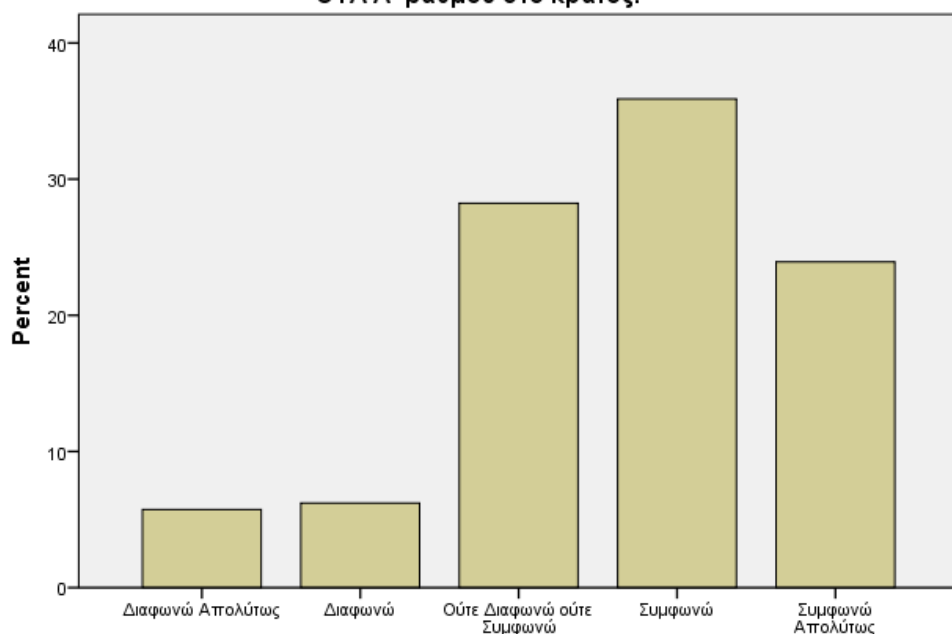
10.Προσφέρει επαρκή ενημέρωση σχετικά με τη λειτουργία των οργανισμών ΟΤΑ Α' βαθμού στο κράτος.

Το 35,9% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως συμφωνούν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Κατασταλτικού Ελέγχου προσφέρει επαρκή ενημέρωση σχετικά με τη λειτουργία των οργανισμών ΟΤΑ Α' βαθμού στο κράτος, το 28,2% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν και το 23,9% συμφώνησαν απόλυτα. Το υπόλοιπο 11,9% (αθροιστικά) είτε διαφώνησαν απόλυτα είτε απλά διαφώνησαν με την παραπάνω άποψη. Ακολουθεί ο πίνακας και γράφημα.

10.Προσφέρει επαρκή ενημέρωση σχετικά με τη λειτουργία των οργανισμών ΟΤΑ Α' βαθμού στο κράτος.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ Απολύτως	12	5,7	5,7	5,7
	Διαφωνώ	13	6,2	6,2	12,0
	Ούτε Διαφωνώ ούτε Συμφωνώ	59	28,0	28,2	40,2
	Συμφωνώ	75	35,5	35,9	76,1
	Συμφωνώ Απολύτως	50	23,7	23,9	100,0
	Total	209	99,1	100,0	
Missing	System	2	,9		
Total		211	100,0		

10. Προσφέρει επαρκή ενημέρωση σχετικά με τη λειτουργία των οργανισμών ΟΤΑ Α' βαθμού στο κράτος.



10. Προσφέρει επαρκή ενημέρωση σχετικά με τη λειτουργία των οργανισμών ΟΤΑ Α' βαθμού στο κράτος.

11. Θεωρείται αποτελεσματικότερος από τον Προληπτικό Έλεγχο για την χρηστή δημοσιονομική Διαχείριση.

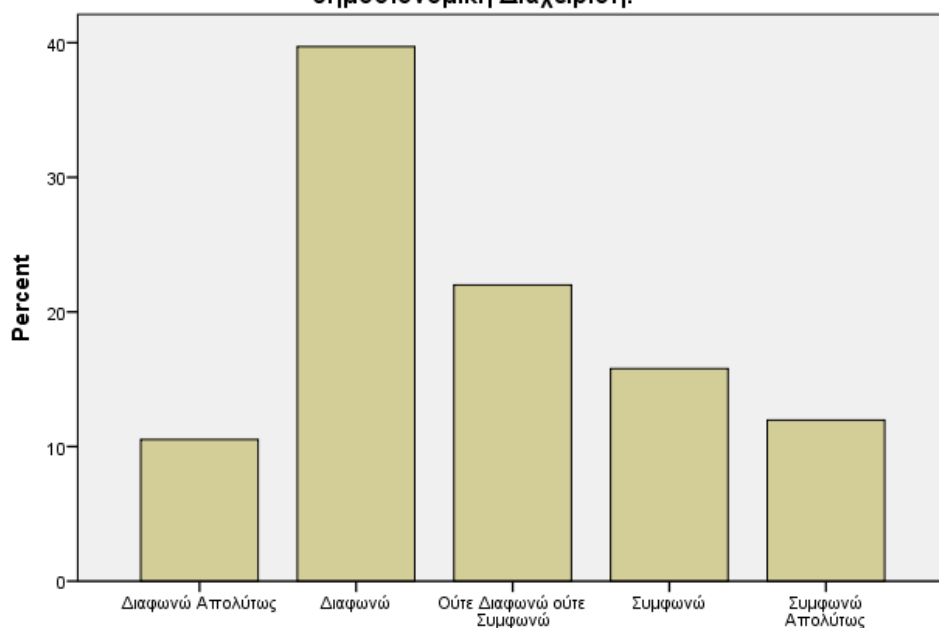
Το 39,7% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως διαφωνούν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Κατασταλτικού Ελέγχου θεωρείται αποτελεσματικότερος από τον Προληπτικό Έλεγχο για την χρηστή δημοσιονομική Διαχείριση, το 22% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν, το 15,8% συμφώνησαν ενώ αντίθετα, το 10,5% διαφώνησαν απόλυτα. Ακολουθεί ο πίνακας και γράφημα.

11. Θεωρείται αποτελεσματικότερος από τον Προληπτικό Έλεγχο για την χρηστή δημοσιονομική Διαχείριση.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ Απολύτως	22	10,4	10,5	10,5

	Διαφωνώ	83	39,3	39,7	50,2
	Ούτε Διαφωνώ ούτε Συμφωνώ	46	21,8	22,0	72,2
	Συμφωνώ	33	15,6	15,8	88,0
	Συμφωνώ Απολύτως	25	11,8	12,0	100,0
	Total	209	99,1	100,0	
Missing	System	2	,9		
Total		211	100,0		

11.Θεωρείται αποτελεσματικός από τον Προληπτικό Έλεγχο για την χρηστή δημοσιονομική Διαχείριση.



11.Θεωρείται αποτελεσματικός από τον Προληπτικό Έλεγχο για την χρηστή δημοσιονομική Διαχείριση.

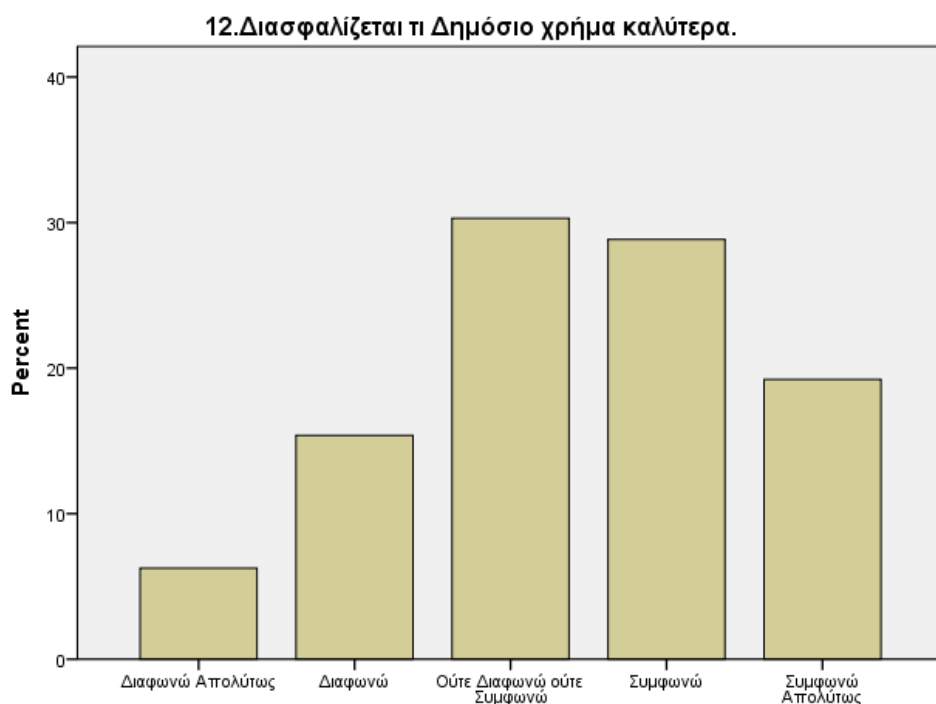
12. Διασφαλίζεται το Δημόσιο χρήμα καλύτερα.

Το 30,3% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Κατασταλτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού διασφαλίζει το Δημόσιο χρήμα καλύτερα, το 28,8% συμφώνησαν και το 19,2% συμφώνησαν απόλυτα. Το υπόλοιπο 21,7% (αθροιστικά) είτε διαφώνησαν απόλυτα είτε απλά διαφώνησαν με την παραπάνω άποψη. Ακολουθεί ο πίνακας και γράφημα.

12.Διασφαλίζεται το Δημόσιο χρήμα καλύτερα.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ Απολύτως	13	6,2	6,3	6,3
	Διαφωνώ	32	15,2	15,4	21,6
	Ούτε Διαφωνώ ούτε Συμφωνώ	63	29,9	30,3	51,9
	Συμφωνώ	60	28,4	28,8	80,8
	Συμφωνώ Απολύτως	40	19,0	19,2	100,0

Total	208	98,6	100,0
Missing System	3	1,4	
Total	211	100,0	



12. Διασφαλίζεται τι Δημόσιο χρήμα καλύτερα.

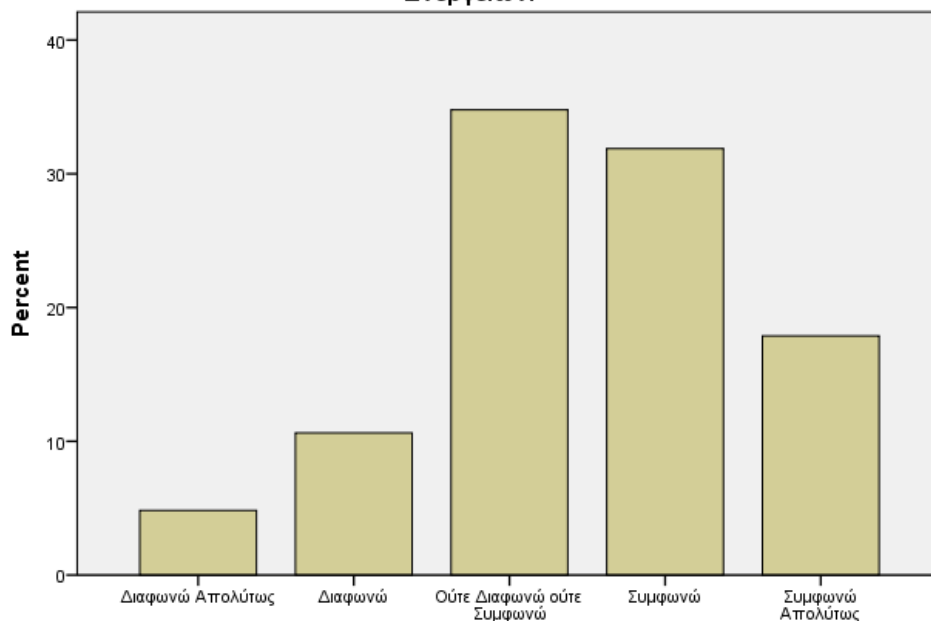
13. Διασφαλίζεται η ορθή τήρηση των οικονομικών πράξεων & δημοσιονομικών Ενεργειών.

Το 34,8% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Κατασταλτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού διασφαλίζει την ορθή τήρηση των οικονομικών πράξεων & δημοσιονομικών Ενεργειών, το 31,9% συμφώνησαν και το 17,9% συμφώνησαν απόλυτα. Το υπόλοιπο 15,4% (αθροιστικά) είτε διαφώνησαν απόλυτα είτε απλά διαφώνησαν με την παραπάνω άποψη. Ακολουθεί ο πίνακας και γράφημα.

13. Διασφαλίζεται η ορθή τήρηση των οικονομικών πράξεων & δημοσιονομικών Ενεργειών.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ Απολύτως	10	4,7	4,8	4,8
	Διαφωνώ	22	10,4	10,6	15,5
	Ούτε Διαφωνώ ούτε Συμφωνώ	72	34,1	34,8	50,2
	Συμφωνώ	66	31,3	31,9	82,1
	Συμφωνώ Απολύτως	37	17,5	17,9	100,0
	Total	207	98,1	100,0	
Missing	System	4	1,9		

13. Διασφαλίζεται η ορθή τήρηση των οικονομικών πράξεων & δημοσιονομικών Ενεργειών.



13. Διασφαλίζεται η ορθή τήρηση των οικονομικών πράξεων & δημοσιονομικών Ενεργειών.

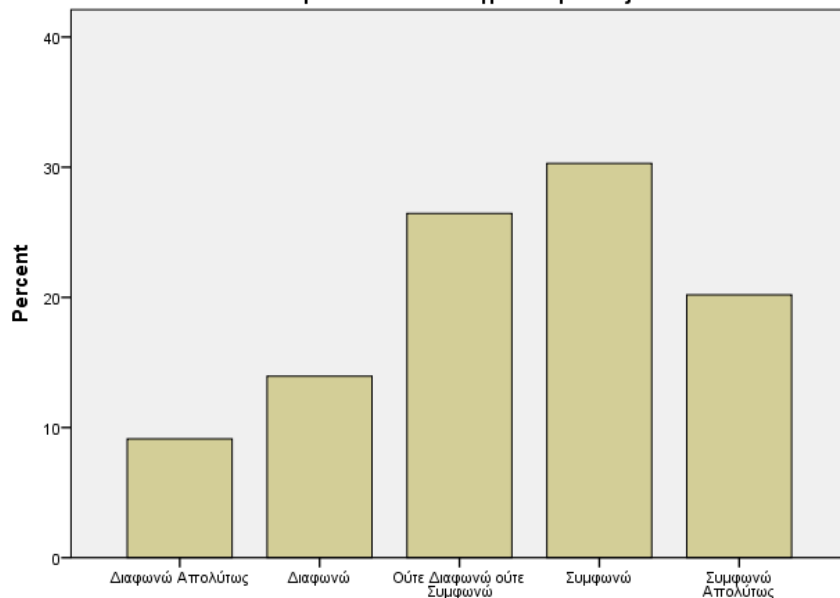
14. Θα έπρεπε να είναι δειγματοληπτικός.

Το 30,3% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως συμφωνούν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Κατασταλτικού Ελέγχου θα έπρεπε να είναι δειγματοληπτικός, το 26,4% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν και το 20,2% συμφώνησαν απόλυτα. Το υπόλοιπο 23% (αθροιστικά) είτε διαφώνησαν απόλυτα είτε απλά διαφώνησαν με την παραπάνω άποψη. Ακολουθεί ο πίνακας και γράφημα.

14. Θα έπρεπε να είναι δειγματοληπτικός.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ Απόλυτως	19	9,0	9,1	9,1
	Διαφωνώ	29	13,7	13,9	23,1
	Ούτε Διαφωνώ ούτε Συμφωνώ	55	26,1	26,4	49,5
	Συμφωνώ	63	29,9	30,3	79,8
	Συμφωνώ Απόλυτως	42	19,9	20,2	100,0
Total		208	98,6	100,0	
Missing	System	3	1,4		
Total		211	100,0		

14.Θα έπρεπε να είναι δειγματοληπτικός.



14.Θα έπρεπε να είναι δειγματοληπτικός.

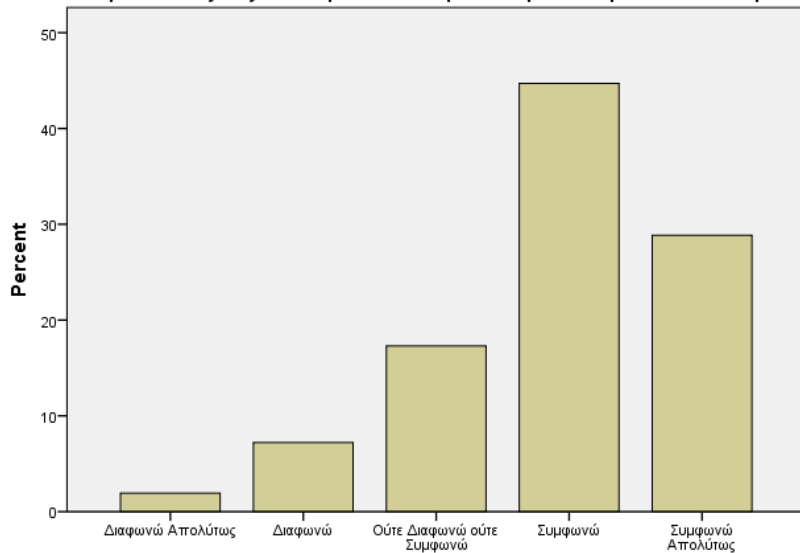
15. Θα έπρεπε να εξετάζει και την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα.

Το 44,7% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως συμφωνούν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Κατασταλτικού Ελέγχου θα έπρεπε να εξετάζει και την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα, το 28,8% συμφώνησαν απόλυτα και το 17,3% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν. Το υπόλοιπο 9,1% (αθροιστικά) είτε διαφώνησαν απόλυτα είτε απλά διαφώνησαν με την παραπάνω άποψη. Ακολουθεί ο πίνακας και γράφημα.

15.Θα έπρεπε να εξετάζει και την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ Απόλυτως	4	1,9	1,9	1,9
	Διαφωνώ	15	7,1	7,2	9,1
	Ούτε Διαφωνώ ούτε Συμφωνώ	36	17,1	17,3	26,4
	Συμφωνώ	93	44,1	44,7	71,2
	Συμφωνώ Απόλυτως	60	28,4	28,8	100,0
Total		208	98,6	100,0	
Missing	System	3	1,4		
Total		211	100,0		

15.Θα έπρεπε να εξετάζει και την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα.



15.Θα έπρεπε να εξετάζει και την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα.

4.2 Απάντηση Ερευνητικών Στόχων Εργασίας

Προκειμένου να διαπιστώσουμε τις διαφορές στις απαντήσεις των εργαζομένων μεταξύ των Δήμων θα κάνουμε Ανάλυση Διακύμανσης για κάθε μια από τις 15 ερωτήσεις του κεντρικού ερωτηματολογίου.

1^η Anova

Descriptives

1.Συνεισφέρει στην ορθή λειτουργία & διαφάνεια των οργανισμών Α' βαθμού

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
Περιστερί	21	4,43	0,81	0,18	4,06	4,80
Αιγάλεω	20	4,55	1,00	0,22	4,08	5,02
Χαϊδάρη	20	4,60	0,50	0,11	4,36	4,84
Πετρούπολη	20	4,45	0,76	0,17	4,09	4,81
Αγ. Ανάργυροι-Καματερό	20	4,25	0,72	0,16	3,91	4,59
Ίλιον	20	4,30	0,98	0,22	3,84	4,76
Μέγαρα	23	4,91	0,29	0,06	4,79	5,04
Αγία Βαρβάρα	23	4,48	0,59	0,12	4,22	4,73

Φυλή	20	4,35	0,67	0,15	4,04	4,66
Ελευσίνα	24	3,96	0,75	0,15	3,64	4,28
Total	211	4,43	0,75	0,05	4,32	4,53

Από τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι οι Μ.Ο. κυμάνθηκαν από 4,91 και συγκεκριμένα στα Μέγαρα (Τ.Α. 0,29) ο υψηλότερος και ο χαμηλότερος 3,96 (Τ.Α.0,75) στην Ελευσίνα. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι οι εργαζόμενοι του Δήμου Μεγάρων συμφώνησαν σε απόλυτο βαθμό ότι πιστεύουν πως ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού συνεισφέρει στην ορθή λειτουργία & διαφάνεια των οργανισμών Α' βαθμού ενώ οι εργαζόμενοι του Δήμου Ελευσίνας απλά συμφώνησαν με την συγκεκριμένη άποψη.

ANOVA

1. Συνεισφέρει στην ορθή λειτουργία & διαφάνεια των οργανισμών Α' βαθμού

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	12,745	9	1,416	2,663	,006
Within Groups	106,866	201	,532		
Total	119,611	210			

Ο πίνακας της Anova μας δείχνει ότι υπάρχει στατιστική σημαντικότητα μεταξύ των μεταβλητών μας καθώς $\text{sig} < 0,05$.

Κάναμε πολλαπλή σύγκριση με Post-Hoc από όπου προέκυψε ότι τα ζευγάρια των Δήμων που έχουν στατιστική σημαντικότητα ήταν το Χαϊδάρη-Ελευσίνα και τα Μέγαρα με τους Αγ. Ανάργυρους-Καματερό/ τη Φυλή και την Ελευσίνα.

2^η Anova

Descriptives

2. Προσφέρει επαρκή ενημέρωση σχετικά με την λειτουργία των ΟΤΑ Α' Βαθμού στο κράτος

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
Περιστέρι	21	4,14	0,91	0,20	3,73	4,56

Αιγάλεω	20	4,30	0,80	0,18	3,92	4,68
Χαϊδάρι	20	4,10	0,64	0,14	3,80	4,40
Πετρούπολη	20	3,95	0,76	0,17	3,59	4,31
Αγ. Ανάργυροι-Καματερό	19	3,79	0,71	0,16	3,45	4,13
Ίλιον	20	3,60	0,75	0,17	3,25	3,95
Μέγαρα	23	4,74	0,62	0,13	4,47	5,01
Αγία Βαρβάρα	23	3,61	1,08	0,22	3,14	4,07
Φυλή	19	3,79	0,98	0,22	3,32	4,26
Ελευσίνα	23	3,35	0,88	0,18	2,97	3,73
Total	208	3,94	0,90	0,06	3,81	4,06

Από τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι οι Μ.Ο. κυμάνθηκαν από 4,74 (Τ.Α. 0,62) και συγκεκριμένα στα Μέγαρα ο υψηλότερος και ο χαμηλότερος 3,35 (Τ.Α.0,88) στην Ελευσίνα. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι οι εργαζόμενοι του Δήμου Μεγάρων συμφώνησαν με την άποψη πως ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού προσφέρει επαρκή ενημέρωση σχετικά με την λειτουργία των ΟΤΑ Α' Βαθμού στο κράτος ενώ οι εργαζόμενοι του Δήμου Ελευσίνας διατήρησαν ουδέτερη στάση καθώς ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την συγκεκριμένη άποψη.

ANOVA

2.Προσφέρει επαρκή ενημέρωση σχετικά με την λειτουργία των ΟΤΑ Α' Βαθμού στο κράτος

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	32,420	9	3,602	5,253	,000
Within Groups	135,768	198	,686		
Total	168,187	207			

Ο πίνακας της Ανοva μας δείχνει ότι υπάρχει στατιστική σημαντικότητα μεταξύ των μεταβλητών μας καθώς $\text{sig} < 0,05$. Κάναμε πολλαπλή σύγκριση με Post-Hoc από όπου προέκυψε ότι τα ζευγάρια των Δήμων που έχουν στατιστική σημαντικότητα ήταν η Ελευσίνα με το Αιγάλεω και τα Μέγαρα με το Αιγάλεω/ τους Αγ. Ανάργυρους-Καματερό/ το Ίλιον, την Αγία Βαρβάρα και την Ελευσίνα.

3^η Anova

Descriptives

3. Πιστεύετε πως θα έπρεπε να καταργηθεί ο προληπτικός έλεγχος και να αντικατασταθεί από άλλες μορφές ελέγχου

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
Περιστέρι	21	2,19	0,75	0,16	1,85	2,53
Αιγάλεω	20	2,10	0,85	0,19	1,70	2,50
Χαϊδάρι	19	1,74	0,65	0,15	1,42	2,05
Πετρούπολη	19	2,26	0,81	0,18	1,87	2,65
Αγ. Ανάργυροι-Καματερό	19	2,11	0,94	0,21	1,65	2,56
Ίλιον	19	2,21	1,08	0,25	1,69	2,73
Μέγαρα	23	1,91	0,42	0,09	1,73	2,09
Αγία Βαρβάρα	21	2,76	1,22	0,27	2,21	3,32
Φυλή	20	2,30	1,08	0,24	1,79	2,81
Ελευσίνα	22	2,32	0,72	0,15	2,00	2,64
Total	203	2,19	0,89	0,06	2,07	2,32

Από τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι οι Μ.Ο. κυμάνθηκαν από 2,76 (Τ.Α. 1,22) και συγκεκριμένα στην Αγία Βαρβάρα ο υψηλότερος και ο χαμηλότερος 1,74 (Τ.Α.0,65) στο Χαϊδάρι. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι οι εργαζόμενοι του Δήμου Αγίας Βαρβάρας διαφώνησαν με την άποψη πως θα έπρεπε να καταργηθεί ο προληπτικός έλεγχος και να αντικατασταθεί από άλλες μορφές ελέγχου ενώ οι εργαζόμενοι του Δήμου Χαϊδαρίου διατήρησαν διαφώνησαν απόλυτα με την συγκεκριμένη άποψη.

ANOVA

3. Πιστεύετε πως θα έπρεπε να καταργηθεί ο προληπτικός έλεγχος και να αντικατασταθεί από άλλες μορφές ελέγχου

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	13,545	9	1,505	1,963	,046
Within Groups	147,962	193	,767		
Total	161,507	202			

Ο πίνακας της Ανοβα μας δείχνει ότι υπάρχει στατιστική σημαντικότητα μεταξύ των μεταβλητών μας καθώς $\text{sig} < 0,05$. Κάναμε πολλαπλή σύγκριση με Post-Hoc από όπου προέκυψε ότι τα ζευγάρια των Δήμων που έχουν στατιστική σημαντικότητα ήταν η Αγία Βαρβάρα και το Χαϊδάρι.

4^η Anova

Descriptives

4. Συνδέεται άμεσα με τα οικονομικά των συγκεκριμένων οργανισμών και τον έλεγχο τους.

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
Περιστέρι	21	4,19	0,98	0,21	3,74	4,64
Αιγάλεω	20	4,30	0,66	0,15	3,99	4,61
Χαϊδάρι	20	4,20	0,52	0,12	3,96	4,44
Πετρούπολη	19	4,05	0,62	0,14	3,75	4,35
Αγ. Ανάργυροι-Καματερό	19	4,16	0,69	0,16	3,83	4,49
Ίλιον	20	4,10	0,79	0,18	3,73	4,47
Μέγαρα	23	4,83	0,39	0,08	4,66	4,99
Αγία Βαρβάρα	22	4,00	0,87	0,19	3,61	4,39
Φυλή	20	3,85	0,67	0,15	3,54	4,16
Ελευσίνα	24	3,75	0,68	0,14	3,46	4,04
Total	208	4,14	0,75	0,05	4,04	4,25

Από τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι οι Μ.Ο. κυμάνθηκαν από 4,83 (Τ.Α. 0,39) και συγκεκριμένα στα Μέγαρα ο υψηλότερος και ο χαμηλότερος 3,75 (Τ.Α.0,68) στην Ελευσίνα. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι οι εργαζόμενοι του Δήμου Μεγάρων συμφώνησαν με την άποψη πως ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού συνδέεται άμεσα με τα οικονομικά των συγκεκριμένων οργανισμών και τον έλεγχο τους ενώ οι εργαζόμενοι του Δήμου Ελευσίνας διατήρησαν ουδέτερη στάση καθώς ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την συγκεκριμένη άποψη.

ANOVA

4. Συνδέεται άμεσα με τα οικονομικά των συγκεκριμένων οργανισμών και τον έλεγχο τους.

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	17,407	9	1,934	3,897	,000
Within Groups	98,266	198	,496		
Total	115,673	207			

Ο πίνακας της Ανοβα μας δείχνει ότι υπάρχει στατιστική σημαντικότητα μεταξύ των μεταβλητών μας καθώς $\text{sig} < 0,05$. Κάναμε πολλαπλή σύγκριση με Post-Hoc από όπου προέκυψε ότι τα ζευγάρια των Δήμων που έχουν στατιστική σημαντικότητα ήταν τα Μέγαρο με την Πετρούπολη/το Ίλιον, την Αγία Βαρβάρα/τη Φυλή και την Ελευσίνα.

5^η Anova

Descriptives

5. Δίνει τα απαραίτητα στοιχεία για τον έλεγχο των οργανισμών αυτών & τον τρόπο που διατελούνται οι οικονομικές τους διεργασίες.

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
Περιστέρι	21	4,10	0,83	0,18	3,72	4,47
Αιγάλεω	20	4,20	0,89	0,20	3,78	4,62
Χαϊδάρι	20	4,25	0,64	0,14	3,95	4,55
Πετρούπολη	20	3,90	0,72	0,16	3,56	4,24
Αγ. Ανάργυροι-Καματερό	18	3,72	1,23	0,29	3,11	4,33
Ίλιον	20	3,55	0,89	0,20	3,13	3,97
Μέγαρο	23	4,74	0,62	0,13	4,47	5,01
Αγία Βαρβάρα	22	3,77	0,87	0,19	3,39	4,16
Φυλή	19	4,21	1,03	0,24	3,71	4,71

Ελευσίνα	23	3,52	0,85	0,18	3,16	3,89
Total	206	4,00	0,92	0,06	3,87	4,13

Από τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι οι Μ.Ο. κυμάνθηκαν από 4,74 (Τ.Α. 0,62) και συγκεκριμένα στα Μέγαρα ο υψηλότερος και ο χαμηλότερος 3,52 (Τ.Α.0,85) στην Ελευσίνα. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι οι εργαζόμενοι του Δήμου Μεγάρων συμφώνησαν με την άποψη πως ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού δίνει τα απαραίτητα στοιχεία για τον έλεγχο των οργανισμών αυτών & τον τρόπο που διατελούνται οι οικονομικές τους διεργασίες ενώ οι εργαζόμενοι του Δήμου Ελευσίνας διατήρησαν ουδέτερη στάση καθώς ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την συγκεκριμένη άποψη.

ANOVA

5. Δίνει τα απαραίτητα στοιχεία για τον έλεγχο των οργανισμών αυτών & τον τρόπο που διατελούνται οι οικονομικές τους διεργασίες.

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	27,684	9	3,076	4,120	,000
Within Groups	146,316	196	,747		
Total	174,000	205			

Ο πίνακας της Anova μας δείχνει ότι υπάρχει στατιστική σημαντικότητα μεταξύ των μεταβλητών μας καθώς $\text{sig} < 0,05$. Κάναμε πολλαπλή σύγκριση με Post-Hoc από όπου προέκυψε ότι τα ζευγάρια των Δήμων που έχουν στατιστική σημαντικότητα ήταν τα Μέγαρα με τους Αγίους Αναργύρους/το Ίλιον, την Αγία Βαρβάρα και την Ελευσίνα.

6^η Anova

Descriptives

6. Προλαμβάνει παράνομες πράξεις & ατασθαλίες που θα μπορούσαν να πραγματοποιηθούν εις βάρος των ΟΤΑ Α' βαθμού.

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
Περιστέρι	21	4,43	0,81	0,18	4,06	4,80
Αιγάλεω	18	4,39	1,04	0,24	3,87	4,90
Χαϊδάρη	20	4,15	0,93	0,21	3,71	4,59
Πετρούπολη	20	4,00	0,79	0,18	3,63	4,37

Αγ. Ανάργυροι-Καματερό	19	4,37	0,60	0,14	4,08	4,66
Ίλιον	20	3,85	0,99	0,22	3,39	4,31
Μέγαρα	23	4,83	0,39	0,08	4,66	4,99
Αγία Βαρβάρα	23	4,04	0,88	0,18	3,66	4,42
Φυλή	20	4,40	0,60	0,13	4,12	4,68
Ελευσίνα	24	3,58	0,97	0,20	3,17	3,99
Total	208	4,20	0,88	0,06	4,08	4,32

Από τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι οι Μ.Ο. κυμάνθηκαν από 4,83 (Τ.Α. 0,39) και συγκεκριμένα στα Μέγαρα ο υψηλότερος και ο χαμηλότερος 3,58 (Τ.Α.0,20) στην Ελευσίνα. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι οι εργαζόμενοι του Δήμου Μεγάρων συμφώνησαν με την άποψη πως ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού προλαμβάνει παράνομες πράξεις & ατασθαλίες που θα μπορούσαν να πραγματοποιηθούν εις βάρος των ΟΤΑ Α' βαθμού ενώ οι εργαζόμενοι του Δήμου Ελευσίνας διατήρησαν ουδέτερη στάση καθώς ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την συγκεκριμένη άποψη.

ANOVA

6. Προλαμβάνει παράνομες πράξεις & ατασθαλίες που θα μπορούσαν να πραγματοποιηθούν εις βάρος των ΟΤΑ Α' βαθμού.

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	25,082	9	2,787	4,123	,000
Within Groups	133,836	198	,676		
Total	158,918	207			

Ο πίνακας της Anova μας δείχνει ότι υπάρχει στατιστική σημαντικότητα μεταξύ των μεταβλητών μας καθώς $\text{sig} < 0,05$. Κάναμε πολλαπλή σύγκριση με Post-Hoc από όπου προέκυψε ότι τα ζευγάρια των Δήμων που έχουν στατιστική σημαντικότητα ήταν το Περιστέρι με την Ελευσίνα και τα Μέγαρα με το Ίλιον και την Ελευσίνα.

7^η Anova

Descriptives

7. Πραγματοποιείται σε εύρυθμο χρόνο, ώστε να είναι αποτελεσματικός & άμεσος.

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean

					Lower Bound	Upper Bound
Περιστέρι	21	4,00	1,05	0,23	3,52	4,48
Αιγάλεω	20	3,80	0,95	0,21	3,35	4,25
Χαϊδάρι	20	3,90	0,72	0,16	3,56	4,24
Πετρούπολη	20	3,85	0,67	0,15	3,54	4,16
Αγ. Ανάργυροι-Καματερό	19	3,21	1,08	0,25	2,69	3,73
Ίλιον	20	3,65	0,59	0,13	3,38	3,92
Μέγαρα	23	4,78	0,52	0,11	4,56	5,01
Αγία Βαρβάρα	23	3,17	1,37	0,29	2,58	3,77
Φυλή	19	3,79	1,03	0,24	3,29	4,29
Ελευσίνα	24	2,96	1,16	0,24	2,47	3,45
Total	209	3,71	1,07	0,07	3,56	3,85

Από τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι οι Μ.Ο. κυμάνθηκαν από 4,78 (Τ.Α. 0,52) και συγκεκριμένα στα Μέγαρα ο υψηλότερος και ο χαμηλότερος 2,96 (Τ.Α.1,16) στην Ελευσίνα. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι οι εργαζόμενοι του Δήμου Μεγάρων συμφώνησαν με την άποψη πως ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού πραγματοποιείται σε εύρυθμο χρόνο, ώστε να είναι αποτελεσματικός & άμεσος ενώ οι εργαζόμενοι του Δήμου Ελευσίνας διατήρησαν ουδέτερη στάση καθώς ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την συγκεκριμένη άποψη.

ANOVA

7.Πραγματοποιείται σε εύρυθμο χρόνο, ώστε να είναι αποτελεσματικός & άμεσος.

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	54,605	9	6,067	6,612	,000
Within Groups	182,592	199	,918		
Total	237,196	208			

Ο πίνακας της Anova μας δείχνει ότι υπάρχει στατιστική σημαντικότητα μεταξύ των μεταβλητών μας καθώς $\text{sig} < 0,05$. Κάναμε πολλαπλή σύγκριση με Post-Hoc από όπου προέκυψε ότι τα ζευγάρια των Δήμων που έχουν στατιστική σημαντικότητα ήταν τα Μέγαρα με όλους τους υπόλοιπους Δήμους εκτός του Περιστερίου.

8^η Anova

Descriptives

8. Είναι αρωγός στην εξυγίανση & επίλυση προβλημάτων ώστε να αποφεύγονται περαιτέρω δυσκολίες στους ΟΤΑ Α' βαθμού.

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
Περιστέρι	21	4,24	0,77	0,17	3,89	4,59
Αιγάλεω	20	4,35	0,81	0,18	3,97	4,73
Χαϊδάρι	20	4,30	0,66	0,15	3,99	4,61
Πετρούπολη	20	4,10	0,79	0,18	3,73	4,47
Αγ. Ανάργυροι-Καματερό	19	3,84	0,60	0,14	3,55	4,13
Ίλιον	20	3,85	0,59	0,13	3,58	4,12
Μέγαρα	23	4,91	0,29	0,06	4,79	5,04
Αγία Βαρβάρα	23	3,65	0,93	0,19	3,25	4,06
Φυλή	20	4,00	0,79	0,18	3,63	4,37
Ελευσίνα	24	3,75	0,79	0,16	3,41	4,09
Total	210	4,10	0,80	0,06	3,99	4,21

Από τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι οι Μ.Ο. κυμάνθηκαν από 4,91 (Τ.Α. 0,29) και συγκεκριμένα στα Μέγαρα ο υψηλότερος και ο χαμηλότερος 3,65 (Τ.Α.0,93) στην Αγία Βαρβάρα. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι οι εργαζόμενοι του Δήμου Μεγάρων συμφώνησαν με την άποψη πως ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού είναι αρωγός στην εξυγίανση & επίλυση προβλημάτων ώστε να αποφεύγονται περαιτέρω δυσκολίες στους ΟΤΑ Α' βαθμού ενώ οι εργαζόμενοι του Δήμου Αγίας Βαρβάρας διατήρησαν ουδέτερη στάση καθώς ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την συγκεκριμένη άποψη.

ANOVA

8. Είναι αρωγός στην εξυγίανση & επίλυση προβλημάτων ώστε να αποφεύγονται περαιτέρω δυσκολίες στους ΟΤΑ Α' βαθμού.

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	27,921	9	3,102	5,910	,000
Within Groups	104,979	200	,525		
Total	132,900	209			

Ο πίνακας της Ανονα μας δείχνει ότι υπάρχει στατιστική σημαντικότητα μεταξύ των μεταβλητών μας καθώς $\text{sig} < 0,05$. Κάναμε πολλαπλή σύγκριση με Post-Hoc από όπου προέκυψε ότι τα ζευγάρια των Δήμων που έχουν στατιστική σημαντικότητα ήταν τα Μέγαρα με όλους τους υπόλοιπους Δήμους εκτός του Αιγιάλεω.

9^η Ανονα

Descriptives

9. Συνεισφέρει στην ορθή λειτουργία και διαφάνεια των οργανισμών Α' βαθμού.

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
Περιστέρι	21	3,71	0,96	0,21	3,28	4,15
Αιγιάλεω	20	3,75	1,33	0,30	3,13	4,37
Χαϊδάρι	20	4,00	0,86	0,19	3,60	4,40
Πετρούπολη	20	3,65	0,99	0,22	3,19	4,11
Αγ. Ανάργυροι-Καματερό	20	4,10	0,97	0,22	3,65	4,55
Ίλιον	20	3,75	0,91	0,20	3,32	4,18
Μέγαρα	23	4,87	0,46	0,10	4,67	5,07
Αγία Βαρβάρα	23	3,87	0,92	0,19	3,47	4,27
Φυλή	20	4,20	0,52	0,12	3,96	4,44
Ελευσίνα	23	3,52	1,08	0,23	3,05	3,99
Total	210	3,95	0,98	0,07	3,81	4,08

Από τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι οι Μ.Ο. κυμάνθηκαν από 4,87 (Τ.Α. 0,46) και συγκεκριμένα στα Μέγαρα ο υψηλότερος και ο χαμηλότερος 3,52 (Τ.Α.1,08) στην Ελευσίνα. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι οι εργαζόμενοι του Δήμου Μεγάρων συμφώνησαν με την άποψη πως ο Ρόλος του Κατασταλτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού συνεισφέρει στην ορθή λειτουργία και διαφάνεια των οργανισμών Α' βαθμού ενώ οι εργαζόμενοι του Δήμου Ελευσίνας διατήρησαν ουδέτερη στάση καθώς ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την συγκεκριμένη άποψη.

ANOVA

9. Συνεισφέρει στην ορθή λειτουργία και διαφάνεια των οργανισμών Α' βαθμού.

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	30,132	9	3,348	3,886	,000
Within Groups	172,292	200	,861		
Total	202,424	209			

Ο πίνακας της Anova μας δείχνει ότι υπάρχει στατιστική σημαντικότητα μεταξύ των μεταβλητών μας καθώς $\text{sig} < 0,05$. Κάναμε πολλαπλή σύγκριση με Post-Hoc από όπου προέκυψε ότι τα ζευγάρια των Δήμων που έχουν στατιστική σημαντικότητα ήταν τα Μέγαλα με όλους τους υπόλοιπους Δήμους εκτός από τους Αγίους Αναργύρους.

10^η Anova

Descriptives

10. Προσφέρει επαρκή ενημέρωση σχετικά με τη λειτουργία των οργανισμών ΟΤΑ Α' βαθμού στο κράτος.

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
Περιστερί	21	3,62	1,20	0,26	3,07	4,17
Αιγάλεω	20	3,70	1,34	0,30	3,07	4,33
Χαϊδάρη	20	3,45	1,00	0,22	2,98	3,92
Πετρούπολη	20	3,10	1,45	0,32	2,42	3,78
Αγ. Ανάργυροι-Καματερό	19	3,79	0,71	0,16	3,45	4,13
Ίλιον	20	3,80	0,77	0,17	3,44	4,16
Μέγαλα	23	4,87	0,46	0,10	4,67	5,07
Αγία Βαρβάρα	23	3,61	0,72	0,15	3,30	3,92
Φυλή	20	3,45	1,23	0,28	2,87	4,03
Ελευσίνα	23	3,13	0,63	0,13	2,86	3,40
Total	209	3,66	1,09	0,08	3,51	3,81

Από τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι οι Μ.Ο. κυμάνθηκαν από 4,87 (Τ.Α. 0,46) και συγκεκριμένα στα Μέγαλα ο υψηλότερος και ο χαμηλότερος 3,13 (Τ.Α.,63) στην Ελευσίνα.

Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι οι εργαζόμενοι του Δήμου Μεγάρων συμφώνησαν με την άποψη πως ο Ρόλος του Κατασταλτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού Προσφέρει επαρκή ενημέρωση σχετικά με τη λειτουργία των οργανισμών ΟΤΑ Α' βαθμού στο κράτος ενώ οι εργαζόμενοι του Δήμου Ελευσίνας διατήρησαν ουδέτερη στάση καθώς ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την συγκεκριμένη άποψη.

ANOVA

10. Προσφέρει επαρκή ενημέρωση σχετικά με τη λειτουργία των οργανισμών ΟΤΑ Α' βαθμού στο κράτος.

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	48,974	9	5,442	5,528	,000
Within Groups	195,906	199	,984		
Total	244,880	208			

Ο πίνακας της Anova μας δείχνει ότι υπάρχει στατιστική σημαντικότητα μεταξύ των μεταβλητών μας καθώς $\text{sig} < 0,05$. Κάναμε πολλαπλή σύγκριση με Post-Hoc από όπου προέκυψε ότι τα ζευγάρια των Δήμων που έχουν στατιστική σημαντικότητα ήταν τα Μέγαρα με όλους τους υπόλοιπους Δήμους εκτός από τους Αγίους Αναργύρους.

11^η Anova

Descriptives

11. Θεωρείται αποτελεσματικότερος από τον Προληπτικό Έλεγχο για την χρηστή δημοσιονομική Διαχείριση.

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
Περιστέρι	21	2,81	1,470	,321	2,14	3,48
Αιγάλεω	20	2,60	1,392	,311	1,95	3,25
Χαϊδάρι	20	2,70	1,081	,242	2,19	3,21
Πετρούπολη	20	2,80	1,196	,268	2,24	3,36
Αγ. Ανάργυροι-Καματερό	19	2,95	1,433	,329	2,26	3,64
Ίλιον	20	2,60	,821	,184	2,22	2,98
Μέγαρα	23	2,30	,876	,183	1,93	2,68
Αγία Βαρβάρα	23	2,91	1,240	,259	2,38	3,45

Φυλή	20	3,30	1,174	,263	2,75	3,85
Ελευσίνα	23	2,96	1,065	,222	2,50	3,42
Total	209	2,79	1,190	,082	2,63	2,95

Από τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι οι Μ.Ο. κυμάνθηκαν από 3,3 (Τ.Α. 1,17) και συγκεκριμένα στη Φυλή ο υψηλότερος και ο χαμηλότερος 2,30 (Τ.Α.,88) στα Μέγαρα. Γενικά στη συγκεκριμένη ερώτηση οι εργαζόμενοι σε όλους τους Δήμους διατήρησαν ουδέτερη στάση με την άποψη πως θεωρούν αποτελεσματικότερο τον Κατασταλτικό από τον Προληπτικό Έλεγχο για την χρηστή δημοσιονομική Διαχείριση. Γι' αυτό το λόγο δεν προέκυψε στατιστική σημαντικότητα μεταξύ των μεταβλητών.

ANOVA

11. Θεωρείται αποτελεσματικότερος από τον Προληπτικό Έλεγχο για την χρηστή δημοσιονομική

Διαχείριση.

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	13,699	9	1,522	1,078	,381
Within Groups	281,038	199	1,412		
Total	294,737	208			

Ο πίνακας της Anova μας δείχνει ότι υπάρχει δεν στατιστική σημαντικότητα μεταξύ των μεταβλητών μας καθώς $\text{sig} > 0,05$.

12^η Anova

Descriptives

12. Διασφαλίζεται τι Δημόσιο χρήμα καλύτερα.

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
Περιστέρι	21	3,00	1,34	0,29	2,39	3,61
Αιγάλεω	20	3,30	1,34	0,30	2,67	3,93
Χαϊδάρι	20	3,55	1,00	0,22	3,08	4,02
Πετρούπολη	20	2,80	1,28	0,29	2,20	3,40
Αγ. Ανάργυροι-Καματερό	19	3,58	1,02	0,23	3,09	4,07

Τλιον	20	3,10	0,72	0,16	2,76	3,44
Μέγαρα	23	4,17	1,34	0,28	3,60	4,75
Αγία Βαρβάρα	22	3,59	1,01	0,21	3,14	4,04
Φυλή	20	3,65	0,59	0,13	3,38	3,92
Ελευσίνα	23	3,13	1,06	0,22	2,67	3,59
Total	208	3,39	1,15	0,08	3,24	3,55

Από τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι οι Μ.Ο. κυμάνθηκαν από 4,17 (Τ.Α. 1,34) και συγκεκριμένα στα Μέγαρα ο υψηλότερος και ο χαμηλότερος 2,80 (Τ.Α.1,28) στην Πετρούπολη. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι οι εργαζόμενοι του Δήμου Μεγάρων συμφώνησαν με την άποψη πως ο Ρόλος του Κατασταλτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού διασφαλίζει το Δημόσιο χρήμα καλύτερα ενώ οι εργαζόμενοι του Δήμου Πετρούπολης διαφώνησαν με την συγκεκριμένη άποψη.

ANOVA

12. Διασφαλίζεται τι Δημόσιο χρήμα καλύτερα.

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	31,110	9	3,457	2,845	,004
Within Groups	240,563	198	1,215		
Total	271,673	207			

Ο πίνακας της Anova μας δείχνει ότι υπάρχει στατιστική σημαντικότητα μεταξύ των μεταβλητών μας καθώς $\text{sig} < 0,05$. Κάναμε πολλαπλή σύγκριση με Post-Hoc από όπου προέκυψε ότι τα ζευγάρια των Δήμων που έχουν στατιστική σημαντικότητα ήταν η Πετρούπολη με τα Μέγαρα.

13^η Anova

Descriptives

13. Διασφαλίζεται η ορθή τήρηση των οικονομικών πράξεων & δημοσιονομικών Ενεργειών.

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
Περιστέρι	21	3,48	1,21	0,26	2,93	4,03
Αιγάλεω	20	3,20	1,15	0,26	2,66	3,74

Χαϊδάρι	20	3,55	1,05	0,23	3,06	4,04
Πετρούπολη	20	3,20	1,11	0,25	2,68	3,72
Αγ. Ανάργυροι-Καματερό	18	3,61	0,98	0,23	3,12	4,10
Ίλιον	19	3,16	0,76	0,18	2,79	3,53
Μέγαρα	23	4,35	1,03	0,21	3,90	4,79
Αγία Βαρβάρα	23	3,61	0,99	0,21	3,18	4,04
Φυλή	20	3,55	0,83	0,18	3,16	3,94
Ελευσίνα	23	2,96	0,88	0,18	2,58	3,34
Total	207	3,47	1,06	0,07	3,33	3,62

Από τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι οι Μ.Ο. κυμάνθηκαν από 4,35 (Τ.Α. 1,03) και συγκεκριμένα στα Μέγαρα ο υψηλότερος και ο χαμηλότερος 2,96 (Τ.Α.,88) στην Ελευσίνα. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι οι εργαζόμενοι του Δήμου Μεγάρων συμφώνησαν με την άποψη πως ο Ρόλος του Κατασταλτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού διασφαλίζει την ορθή τήρηση των οικονομικών πράξεων & δημοσιονομικών Ενεργειών ενώ οι εργαζόμενοι του Δήμου Ελευσίνας διατήρησαν ουδέτερη στάση με την συγκεκριμένη άποψη.

ANOVA

13. Διασφαλίζεται η ορθή τήρηση των οικονομικών πράξεων & δημοσιονομικών Ενεργειών.

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	29,610	9	3,290	3,241	,001
Within Groups	199,994	197	1,015		
Total	229,604	206			

Ο πίνακας της Anova μας δείχνει ότι υπάρχει στατιστική σημαντικότητα μεταξύ των μεταβλητών μας καθώς $\text{sig} < 0,05$. Κάναμε πολλαπλή σύγκριση με Post-Hoc από όπου προέκυψε ότι τα ζευγάρια των Δήμων που έχουν στατιστική σημαντικότητα τα Μέγαρα με το Αιγάλεω, την Πετρούπολη, το Ίλιον και την Ελευσίνα.

14^η Anova

Descriptives

14.Θα έπρεπε να είναι δειγματοληπτικός.

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
Περιστέρι	21	3,62	1,28	0,28	3,03	4,20
Αιγάλεω	20	3,75	1,07	0,24	3,25	4,25
Χαϊδάρι	20	2,55	1,19	0,27	1,99	3,11
Πετρούπολη	20	3,25	0,85	0,19	2,85	3,65
Αγ. Ανάργυροι-Καματερό	18	3,67	1,14	0,27	3,10	4,23
Ίλιον	20	2,95	1,05	0,23	2,46	3,44
Μέγαρα	23	4,22	1,28	0,27	3,66	4,77
Αγία Βαρβάρα	23	3,48	1,27	0,27	2,93	4,03
Φυλή	20	2,85	1,14	0,25	2,32	3,38
Ελευσίνα	23	3,39	1,08	0,22	2,93	3,86
Total	208	3,38	1,21	0,08	3,22	3,55

Από τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι οι Μ.Ο. κυμάνθηκαν από 4,22 (Τ.Α. 1,28) και συγκεκριμένα στα Μέγαρα ο υψηλότερος και ο χαμηλότερος 2,55 (Τ.Α.1,19) στο Χαϊδάρι. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι οι εργαζόμενοι του Δήμου Μεγάρων συμφώνησαν με την άποψη πως ο Ρόλος του Κατασταλτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού Θα έπρεπε να είναι δειγματοληπτικός ενώ οι εργαζόμενοι του Δήμου Χαϊδαρίου διαφώνησαν με την συγκεκριμένη άποψη.

ANOVA

14.Θα έπρεπε να είναι δειγματοληπτικός.

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	45,198	9	5,022	3,824	,000
Within Groups	260,033	198	1,313		
Total	305,231	207			

Ο πίνακας της Anova μας δείχνει ότι υπάρχει στατιστική σημαντικότητα μεταξύ των μεταβλητών μας καθώς sig<0,05. Κάναμε πολλαπλή σύγκριση με Post-Hoc από όπου

προέκυψε ότι τα ζευγάρια των Δήμων που έχουν στατιστική σημαντικότητα τα Μέγαρο με το Ίλιον, τη Φυλή και το Χαϊδάρι και το Αιγάλεω με το Χαϊδάρι.

15^η Anova

Descriptives

15.Θα έπρεπε να εξετάζει και την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα.

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
Περιστέρι	21	3,81	0,93	0,20	3,39	4,23
Αιγάλεω	20	3,75	0,97	0,22	3,30	4,20
Χαϊδάρι	20	3,60	1,27	0,28	3,00	4,20
Πετρούπολη	20	3,70	1,13	0,25	3,17	4,23
Αγ. Ανάργυροι-Καματερό	19	4,00	0,94	0,22	3,55	4,45
Ίλιον	20	3,90	0,55	0,12	3,64	4,16
Μέγαρο	23	4,74	0,45	0,09	4,54	4,93
Αγία Βαρβάρα	23	3,91	1,00	0,21	3,48	4,34
Φυλή	20	3,85	0,93	0,21	3,41	4,29
Ελευσίνα	22	3,77	0,87	0,19	3,39	4,16
Total	208	3,91	0,96	0,07	3,78	4,04

Από τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι οι Μ.Ο. κυμάνθηκαν από 4,74 (Τ.Α. ,45) και συγκεκριμένα στα Μέγαρο ο υψηλότερος και ο χαμηλότερος 3,60 (Τ.Α.1,27) στο Χαϊδάρι. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι οι εργαζόμενοι του Δήμου Μεγάρων συμφώνησαν με την άποψη πως ο Ρόλος του Κατασταλτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού θα έπρεπε να εξετάζει και την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα ενώ οι εργαζόμενοι του Δήμου Χαϊδαρίου διατήρησαν ουδέτερη στάση με την συγκεκριμένη άποψη.

ANOVA

15.Θα έπρεπε να εξετάζει και την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα.

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	19,980	9	2,220	2,579	,008
Within Groups	170,463	198	,861		
Total	190,442	207			

Ο πίνακας της Ανομασίας μας δείχνει ότι υπάρχει στατιστική σημαντικότητα μεταξύ των μεταβλητών μας καθώς $\text{sig} < 0,05$. Κάναμε πολλαπλή σύγκριση με Post-Hoc από όπου προέκυψε ότι τα ζευγάρια των Δήμων που έχουν στατιστική σημαντικότητα τα Μέγαρα με όλους τους Δήμους εκτός από τους Αγίους Αναργύρους.

Επίλογος – Συμπεράσματα

Στόχος της λειτουργίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, είναι μια διαχείριση όμοια με αυτή των αστικών δικαστηρίων. Αλλά και ο Γεωργαντάς αναφέρει ότι ασκεί μια δικαστική εξουσία σε δημόσιους υπολόγους⁹⁸. Σύμφωνα με τη μεταπολεμική άποψη, υποστηριζόταν η διοικητική του φύση και ο ίδιος ο Δασκαλάκης θεωρεί ότι η δικαστική του φύση αποτελούσε ένα παρακολούθημα της διοικητικής του αρμοδιότητας⁹⁹. Σε ότι αφορά τη διαφορά του Προληπτικού και Κατασταλτικού Ελέγχου, αναφέρεται σχετικά πως ο προληπτικός έλεγχος σχετίζεται άμεσα με τις δημόσιες δαπάνες του Κράτους, των ΟΤΑ και άλλων ΝΠΔΔ. Στο άρθρο 98 στις αρμοδιότητες του Ε.Σ. αναφέρονται οι έλεγχοι των παρακάτω στοιχείων¹⁰⁰.

Αναφερόμενοι σχετικά στις δαπάνες οι οποίες υπάγονται στον Προληπτικό Έλεγχο, θα λέγαμε πως σε βασικό άρθρο του Συντάγματος του 1975/1986, ορίζεται ότι η αρμοδιότητα του

⁹⁸Καραθανασόπουλος, 2008

⁹⁹ Μπάλτα, 2010

¹⁰⁰ Μηλιώνη, 2006

Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι να ελέγχει και να παρουσιάζεται ως υπεύθυνο όργανο για τις δαπάνες του κράτους¹⁰¹ .

Πέρα όμως από τις συγκεκριμένες, στην αρμοδιότητά του Προληπτικού Ελέγχου ανήκουν και οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης καθώς και τα Νομικά τους πρόσωπα που διέπονται με ανάλογους νόμους. Από την αναθεώρηση του Συντάγματος η οποία έγινε το 2001, ορίζεται ότι στις αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συμβουλίου ανήκουν όλες οι δαπάνες του Κράτους και των υπολοίπων οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης που υπάγονται στο σχετικό καθεστώς. Στο ίδιο καθεστώς ανήκουν και τα όποια νομικά πρόσωπα¹⁰² .

Με την τελευταία συνταγματική αναθεώρηση σε κατασταλτικό έλεγχο υπάγονται τα νομικά πρόσωπα που υπάγονται και σε προληπτικό έλεγχο. Τίθεται, λοιπόν, το ζήτημα αν ο κοινός νομοθέτης μπορεί να υπαγάγει σε κατασταλτικό έλεγχο νομικά πρόσωπα που δεν υπάγονται σε προληπτικό έλεγχο. Παρατηρείται, συνεπώς, διεύρυνση του υποκειμένου του προληπτικού και, συνεπακόλουθα, και του κατασταλτικού ελέγχου, αφού επιτρέπεται στον κοινό νομοθέτη με ειδική διάταξη να υπαγάγει στον έλεγχο και ΝΠΙΔ., ενώ ταυτόχρονα συνδέεται το υποκείμενο του κατασταλτικού με αυτό του προληπτικού¹⁰³ .

Σύμφωνα με τα βασικά αποτελέσματα της έρευνας, το 55% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως συμφωνούν απόλυτα με την άποψη ότι ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού συνεισφέρει στην ορθή λειτουργία & διαφάνεια των οργανισμών Α' βαθμού, το 35,5% συμφώνησαν επίσης και το 7,6% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν και το 40,4% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως συμφωνούν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού προσφέρει επαρκή ενημέρωση σχετικά με την λειτουργία των ΟΤΑ Α' Βαθμού στο κράτος, το 29,8% συμφώνησαν απόλυτα και το 25% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν.

Επίσης το 40,4% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως διαφωνούν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού θα έπρεπε να καταργηθεί και να αντικατασταθεί από άλλες μορφές ελέγχου, το 18,7% διαφώνησαν απόλυτα και άλλο ένα 18,7% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν και το 50,5% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως συμφωνούν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού

¹⁰¹ Χρυσανθάκη, 2007

¹⁰²Καραθανασόπουλος, 2008

¹⁰³ Δημητρόπουλος, 1993

συνδέεται άμεσα με τα οικονομικά των συγκεκριμένων οργανισμών και τον έλεγχο τους, το 33,2% συμφώνησαν απόλυτα και το 14,4% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν.

Αντίστοιχα, το 42,2% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως συμφωνούν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού δίνει τα απαραίτητα στοιχεία για τον έλεγχο των οργανισμών αυτών & τον τρόπο που διατελούνται οι οικονομικές τους διεργασίες, το 32,5% συμφώνησαν απόλυτα και το 20,4% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν και το 42,3% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως συμφωνούν απόλυτα με την άποψη ότι ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού προλαμβάνει παράνομες πράξεις & ατασθαλίες που θα μπορούσαν να πραγματοποιηθούν εις βάρος των ΟΤΑ Α' βαθμού, το 40,9% συμφώνησαν επίσης και το 13% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν.

Επίσης, το 41,6% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως συμφωνούν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού πραγματοποιείται σε εύρυθμο χρόνο, ώστε να είναι αποτελεσματικός & άμεσος, το 25,4% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν και το 23% συμφώνησαν απόλυτα και το 44,3% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως συμφωνούν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού είναι αρωγός στην εξυγίανση & επίλυση προβλημάτων ώστε να αποφεύγονται περαιτέρω δυσκολίες, το 34,3% συμφώνησαν απόλυτα και το 18,6% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν.

Επιπλέον, το 39% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως συμφωνούν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Κατασταλτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού συνεισφέρει στην ορθή λειτουργία και διαφάνεια των οργανισμών, το 32,9% συμφώνησαν απόλυτα και το 21% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν και το 35,9% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως συμφωνούν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Κατασταλτικού Ελέγχου προσφέρει επαρκή ενημέρωση σχετικά με τη λειτουργία των οργανισμών ΟΤΑ Α' βαθμού στο κράτος, το 28,2% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν και το 23,9% συμφώνησαν απόλυτα.

Επιπρόσθετα, το 39,7% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως διαφωνούν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Κατασταλτικού Ελέγχου θεωρείται αποτελεσματικότερος από τον Προληπτικό Έλεγχο για την χρηστή δημοσιονομική Διαχείριση, το 22% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν, το 15,8% συμφώνησαν ενώ αντίθετα, το 10,5% διαφώνησαν απόλυτα και το 30,3% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Κατασταλτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού διασφαλίζει το Δημόσιο χρήμα καλύτερα, το 28,8% συμφώνησαν και το 19,2% συμφώνησαν απόλυτα.

Επίσης το 34,8% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Κατασταλτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' βαθμού διασφαλίζει την ορθή τήρηση των οικονομικών πράξεων & δημοσιονομικών Ενεργειών, το 31,9% συμφώνησαν και το 17,9% συμφώνησαν απόλυτα. Το υπόλοιπο 15,4% (αθροιστικά) είτε διαφώνησαν απόλυτα είτε απλά διαφώνησαν με την παραπάνω άποψη και το 30,3% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως συμφωνούν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Κατασταλτικού Ελέγχου θα έπρεπε να είναι δειγματοληπτικός, το 26,4% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν και το 20,2% συμφώνησαν απόλυτα. Το υπόλοιπο 23% (αθροιστικά) είτε διαφώνησαν απόλυτα είτε απλά διαφώνησαν με την παραπάνω άποψη.

Τέλος, το 44,7% των ερωτηθέντων δήλωσαν πως συμφωνούν με την άποψη ότι ο Ρόλος του Κατασταλτικού Ελέγχου θα έπρεπε να εξετάζει και την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα, το 28,8% συμφώνησαν απόλυτα και το 17,3% ούτε συμφώνησαν αλλά ούτε και διαφώνησαν.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Zikmund, W.G., Business Research Methods. London: Harcourt college publishers, 2000
- Βολτής Κ. Ο έλεγχος νομιμότητας συμβάσεων του Δημοσίου από το Ελεγκτικό Συνέδριο, σε τιμ. τόμ. για τα 170 χρόνια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, «Διαφάνεια και ανεξαρτησία στον έλεγχο του δημοσίου χρήματος», εκδ. Αντ. Ν. Σάκκουλα, Αθήνα – Κομοτηνή 2004, σελ. 15 επ.
- Γέροντας Απ., Ο προληπτικός έλεγχος των δημοσίων συμβάσεων από το Ελεγκτικό Συνέδριο, σε τιμ. τόμ. για τα 170 χρόνια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, «Διαφάνεια και ανεξαρτησία στον έλεγχο του δημοσίου χρήματος», εκδ. Αντ. Ν. Σάκκουλα, Αθήνα – Κομοτηνή 2004, σελ. 65 επ.
- Γέροντας Απ. - Ψάλτης Αθ. Δημοσιονομικό Δίκαιο, τεύχος Α΄, εκδ. Αντ. Ν. Σάκκουλα, Αθήνα – Κομοτηνή 1998.
- Γιαλιτάκη Λ., Δημοσιονομική δαπάνη και προληπτικός έλεγχος, Αφοί Σάκκουλα, 1999.
- Γιαλιτάκη Αικ. Γκουζής Αθ. Δημοσιονομική δαπάνη και προληπτικός έλεγχος, εκδ. Αφοί Π. Σάκκουλα, Αθήνα 1999.
- Δαγτόγλου Π.Δ., Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, 4η έκδοση αναθεωρημένη, εκδ. Αντ. Ν. Σάκκουλα, Αθήνα – Κομοτηνή, 1997.
- Δημόπουλος Χ. Θέμελης Ν., Η διαφθορά, εκδ. Νομική Βιβλιοθήκη, Αθήνα 2005.
- Δημητρόπουλος Μιχ., Η δικαστηριακή φύση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στον τόμο: Ιστορική εξέλιξις του θεσμού των Ελεγκτικών Συνεδρίων Ελλάδος και Γαλλίας, Πρακτικά (εισηγήσεις) διημέρου συζητήσεων αφιερωμένου στην ιστορική εξέλιξη του θεσμού των Ελεγκτικών Συνεδρίων Ελλάδος και Γαλλίας, Από το Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήναι 1993, σελ. 125 επ. = ΝοΒ 41 (1993), σελ. 966 επ.
- Θεοχαρόπουλος Λ., Ο προληπτικός έλεγχος των κρατικών δαπανών και το άρθρο 98 του Συντάγματος, ΤοΣ 1987, σελ. 248 επ.
- Θέμελη Ν., Ο προληπτικός έλεγχος των δαπανών και το άρθρο 98 Συντάγματος, ΤοΣ 1987

- Καραθανασόπουλος Ε., Ο προληπτικός έλεγχος των δημοσίων δαπανών, ΑρχΝ 2008.
- Κυριαζόπουλος Π., Σαμαντά Ε., Μεθοδολογία Έρευνας Εκπόνησης Διπλωματικών Εργασιών, Αθήνα: Σύγχρονη Εκδοτική, 2011
- Μαραγκού Γ., Αστικώς υπεύθυνοι και υπόλογοι κατά τη νομολογία του ΕλΣυν, ΔιΔικ 2006
- Μηλιώνη Ν., Ο θεσμικός ρόλος του Ελ. Συν., Αντ. Σάκκουλα, Αθήνα - Κομοτηνή 2006
- Μπάλτα Σ., Ο έλεγχος διαχείρισης των οικονομικών της τοπικής αυτοδιοίκησης, ΔΦΝ, 2010
- Παπακωνσταντίνου Α., Η προστασία του περιβάλλοντος ως παράμετρος του προληπτικού ελέγχου των δαπανών από το Ελεγκτικό Συνέδριο, ΔιΔικ 17 (2005), 281 επ.
- Ρίζου Κ., Δημοσιολογιστικός έλεγχος των ΟΤΑ από το Ελεγκτικό Συνέδριο, Εθν. Τυπ. Αθ. 2000.
- Σαρμά Ι., Κράτος και Δικαιοσύνη 3, Το Δημόσιο Χρήμα υπό έλεγχο, Αντ. Σάκκουλα, Αθ.-Κομ. 2003.
- Χρυσανθάκη Χ., Ο δικαστικός έλεγχος των προδικαστικών ζητημάτων από το Ελεγκτικό Συνέδριο, ΝοΒ 55 (2007), 1774 επ.
- Δημόσιο λογιστικό, Αρχές Διοίκησης και Διαχείρισης των Εσόδων και Εξόδων του Κράτους, εκδ. Σάκκουλα, Θεσσαλονίκη 1991.

Παράρτημα Νο.1 – Ερωτηματολόγιο Έρευνας

ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟ

Δημογραφικές Ερωτήσεις

1. Κατοικώ:

Αθήνα

Περιοχή.....

Γειτονιά.....

Άλλο (Νομό / Πόλη – Δήμο).....

2. Έτος Γέννησης :

3. Φύλο - Άνδρας Γυναίκα

4. Χώρα Γέννησης :

5. Ποιες Είναι οι Σπουδές σου

Πτυχίο Πανεπιστημίου Μεταπτυχιακός τίτλος

Άλλο, προσδιορίστε -----

6. Η Ηλικία μου Είναι :

18-30 30-35 35-40 40-45 45 και άνω

**ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟ
ΕΛΕΓΧΟ ΣΤΟΥΣ ΟΤΑ Α' ΒΑΘΜΟΥ ΑΠΟ ΜΕΡΟΥΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ**

*Πιστεύω πως ο Ρόλος του Προληπτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ
Α' Βαθμού...*

ΕΚΦΡΑΣΗ ΓΝΩΜΗΣ

Διαφωνώ	Διαφωνώ Απολύτως	Ούτε Διαφωνώ Ούτε Συμφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ Απολύτως
---------	---------------------	---------------------------------	---------	---------------------

	1	2	3	4	5
1. ... είναι σημαντικός σε μεγάλο βαθμό	1	2	3	4	5
2. ... αν ναι, γιατί					
2.1 βοηθά στην ορθή λειτουργία και διάφανεia των οργανισμών Α' βαθμού	1	2	3	4	5
2.2 προσφέρει σημαντικά στοιχεία λειτουργίας των οργανισμών ΟΤΑ Α' βαθμού στο κράτος	1	2	3	4	5
2.3 βοηθά τους υπευθύνους να σχηματίσουν μια καθαρότερη γνώμη για την λειτουργία των οργανισμών σχετικά και τις ανάγκες τους στη σημερινή κοινωνία	1	2	3	4	5
3... αν όχι γιατί					
4 ... δεν βοηθά στην ορθή λειτουργία και διάφανεia των οργανισμών Α' βαθμού	1	2	3	4	5
5 ... δεν προσφέρει σημαντικά στοιχεία λειτουργίας των οργανισμών ΟΤΑ Α' βαθμού στο κράτος	1	2	3	4	5

***Ο Δικαστικός Προληπτικός Έλεγχος στους
ΟΤΑ Α' Βαθμού από Μέρος του Ελεγκτικού
Συνεδρίου, Μπορεί να Θεωρηθεί
Σημαντικός στις μέρες μας, αφού...***

6... συνδέεται άμεσα με τα οικονομικά των συγκεκριμένων οργανισμών και τον έλεγχο τους	1	2	3	4	5
7... προσφέρει έγκυρα και έγκαιρα στοιχεία για τον έλεγχο των οργανισμών αυτών και τον τρόπο που διεκτελούνται οι οικονομικές τους διεργασίες	1	2	3	4	5

8... μπορεί να προλάβει οποιοδήποτε είδος παράνομης πράξης και ατασθαλείας που θα πραγματοποιηθεί εις βάρος των ΟΤΑ Α' βαθμού	1	2	3	4	5
9... συνδέεται με την προθυμία του κάθε εργαζόμενου στους ΟΤΑ Α' βαθμού για συμμετοχή στην καλύτερη και ορθότερη λειτουργία των οργανισμών αυτών	1	2	3	4	5
10... μπορεί να βοηθήσει στην εξυγίανση και επίλυση προβλημάτων πριν εκείνα δημιουργήσουν περαιτέρω θέματα στις υπηρεσίες των ΟΤΑ Α' βαθμού και στην οικονομική τους δυσχέρεια	1	2	3	4	5

Πιστεύω πως ο Ρόλος του Κατασταλτικού Ελέγχου στους ΟΤΑ Α' Βαθμού,...

	Διαφωνώ	Διαφωνώ Απολύτως	Ούτε Διαφωνώ Ούτε Συμφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ Απολύτως
11... είναι σημαντικός σε μεγάλο βαθμό	1	2	3	4	5
11.1... αν ναι, γιατί					
12.1 βοηθά στην ορθή λειτουργία και διάφανεia των οργανισμών Α' βαθμού	1	2	3	4	5
12.2 προσφέρει σημαντικά στοιχεία λειτουργίας των οργανισμών ΟΤΑ Α' βαθμού στο κράτος	1	2	3	4	5
12.3 βοηθά τους υπευθύνους να σχηματίσουν μια καθαρότερη γνώμη για την λειτουργία των οργανισμών σχετικά και τις ανάγκες τους στη σημερινή κοινωνία	1	2	3	4	5
13... αν όχι γιατί					
13.1... δεν βοηθά στην ορθή λειτουργία και διάφανεia των οργανισμών Α' βαθμού	1	2	3	4	5
13.2... δεν προσφέρει σημαντικά στοιχεία λειτουργίας των οργανισμών ΟΤΑ Α' βαθμού στο κράτος	1	2	3	4	5

Παράρτημα Νο 2 – Σύνταγμα, Νόμοι, Προεδρικά Διατάγματα

1. Άρθρο 98 του Συντάγματος

1. Στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανήκουν ιδίως:
- α. Ο έλεγχος των δαπανών του Κράτους, καθώς και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται με ειδική διάταξη νόμου στο καθεστώς αυτό.
 - β. Ο έλεγχος συμβάσεων μεγάλης οικονομικής αξίας στις οποίες αντισυμβαλλόμενος είναι το Δημόσιο ή άλλο νομικό πρόσωπο που εξομοιώνεται με το Δημόσιο από την άποψη αυτή, όπως νόμος ορίζει.
 - γ. Ο έλεγχος των λογαριασμών των δημόσιων υπολόγων και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται στον προβλεπόμενο από το εδάφιο α' έλεγχο.
 - δ. Η γνωμοδότηση για τα νομοσχέδια που αφορούν συντάξεις ή αναγνώριση υπηρεσίας για την παροχή δικαιώματος σύνταξης σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 73, καθώς και για κάθε άλλο θέμα που ορίζει ο νόμος.

- ε. Η σύνταξη και η υποβολή έκθεσης προς τη Βουλή για τον απολογισμό και ισολογισμό του Κράτους κατά το άρθρο 79 παράγραφος 7.
- στ. Η εκδίκαση διαφορών σχετικά με την απονομή συντάξεων, καθώς και με τον έλεγχο των λογαριασμών του εδαφίου γ'.
- ζ. Η εκδίκαση υποθέσεων που αναφέρονται στην ευθύνη των πολιτικών ή στρατιωτικών δημόσιων υπαλλήλων, καθώς και των υπαλλήλων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου για κάθε ζημία που από δόλο ή αμέλεια προκλήθηκε στο Κράτος, τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης ή σε άλλα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.
2. Οι αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου ρυθμίζονται και ασκούνται, όπως νόμος ορίζει. Στις περιπτώσεις των στοιχείων α' έως δ' της προηγούμενης παραγράφου δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 93 παράγραφοι 2 και 3.
3. Οι αποφάσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου για υποθέσεις της παραγράφου 1 δεν υπόκεινται στον έλεγχο του Συμβουλίου της Επικρατείας.

2. **N. 4412/16 (ΦΕΚ-147 Α/8-8-16-Διορθ.Σφαλμ. Στα ΦΕΚ-200 Α/24-10-16 και ΦΕΚ-206 Α/3-11-16) : Δημόσιες Συμβάσεις Εργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Άρθρο 1

Αντικείμενο - Πεδίο Εφαρμογής

1. Οι διατάξεις του παρόντος αποτελούν προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις:
- α) της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2014, σχετικά με τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων και την κατάργηση της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ (L94), όπως διορθώθηκε (L135/24.5.2016), β) της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις προμήθειες φορέων, που δραστηριοποιούνται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών και την κατάργηση Οδηγίας 2004/17/ΕΚ και γ) της Οδηγίας 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Ιουνίου 1989 και της 92/13/ΕΚ του Συμβουλίου της 25ης Φεβρουαρίου 1992, όπως τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2007/66/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Δεκεμβρίου 2007 και τα άρθρα 46 και 47 της Οδηγίας 2014/23/ΕΕ.
2. Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου I (άρθρα 2 έως 221), β) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου II (άρθρα 2 και 222 έως 338), γ) για τη διακυβέρνηση, οι οποίοι εφαρμόζονται, σύμφωνα με το Βιβλίο III (άρθρα 339 έως 344), από τις αναθέτουσες αρχές και τους αναθέτοντες φορείς και δ) για την έννομη προστασία κατά τη σύναψη συμβάσεων που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV (άρθρα 345 έως 374). Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, με την επιφύλαξη των παραγράφων 3 έως 7, σε όλες τις συμβάσεις των περιπτώσεων α' και β', ανεξαρτήτως είδους και εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις αυτού.

(Με την παρ. 12 του άρθρου 376 (Μεταβατικές Διατάξεις) του παρόντος νόμου (N. 4412/16, ΦΕΚ-147 Α/8-8-16), ορίζεται ότι : “12. Με την επιφύλαξη των παραγράφων 7 και 8 του άρθρου 379, η προβλεπόμενη διαδικασία ένστασης της περίπτωσης στ ' της παρ. 1 του άρθρου 98, των υποπεριπτώσεων αα ' της περίπτωσης β ', της υπουποπερίπτωσης βββ ' της υποπερίπτωσης ββ ' της

περίπτωσης β' καθώς και της περίπτωσης γ της παραγράφου 1 του άρθρου 99 και της παραγράφου 4 του άρθρου 100 εφαρμόζεται σε όλες τις συμβάσεις των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 2 του άρθρου 1 κάτω των ορίων").

[Αρχή Τροποποίησης]«3. Οι διατάξεις των άρθρων 116 έως 128 εφαρμόζονται αποκλειστικά στις συμβάσεις των περιπτώσεων α' της παραγράφου 2 με εκτιμώμενη αξία κάτω των ορίων του άρθρου 5. Οι διατάξεις των άρθρων 326 έως 333 εφαρμόζονται αποκλειστικά στις συμβάσεις των περιπτώσεων β' της παραγράφου 2 με εκτιμώμενη αξία κάτω των ορίων του άρθρου 235». - **ΑΝΤΙΚ. ΤΗΣ ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 1 ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 1 ΤΟΥ ΑΡΘ. 22 ΤΟΥ Ν. 4441/16, ΦΕΚ-227 Α/6-12-16 [Τέλος Τροποποίησης]**

4. Οι διατάξεις των άρθρων 134 έως 181 εφαρμόζονται στην εκτέλεση συμβάσεων έργων των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 2, συμπληρωματικά προς τις διατάξεις του Κεφαλαίου Ι του Μέρους Β' του Βιβλίου Ι (άρθρα 129 έως 133) και του Μέρους Β' του Βιβλίου ΙΙ (άρθρα 335 έως 338).

5. Οι διατάξεις των άρθρων 182 έως 199 εφαρμόζονται στην εκτέλεση συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 2, συμπληρωματικά προς τις διατάξεις του Κεφαλαίου Ι του Μέρους Β' του Βιβλίου Ι (άρθρα 129 έως 133) και του Μέρους Β' του Βιβλίου ΙΙ (άρθρα 335 έως 338).

6. Οι διατάξεις των άρθρων 200 έως 220 εφαρμόζονται στην εκτέλεση συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 2, συμπληρωματικά προς τις διατάξεις του Κεφαλαίου Ι του Μέρους Β' του Βιβλίου Ι (άρθρα 129 έως 133) και του Μέρους Β' του Βιβλίου ΙΙ (άρθρα 335 έως 338).

7. Κατά τη σύναψη συμβάσεων των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 2, που υλοποιούνται ως Συμπράξεις Δημόσιου-Ιδιωτικού Τομέα (Σ.Δ.Ι.Τ.), σύμφωνα με το ν. 3389/2005 (Α' 232) δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου 2, της παραγράφου 7 του άρθρου 4, των εδαφίων β' και γ' της παραγράφου 7 του άρθρου 6, των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου 14, των εδαφίων δ', ε' και στ' της παραγράφου 2 του άρθρου 19, της παραγράφου 10 του άρθρου 39, του άρθρου 44, των παραγράφων 6 έως 8 του άρθρου 45, τα άρθρα 49 έως 53, των παραγράφων 7 έως 9 του άρθρου 54, της παρ. 5 του άρθρου 57, των άρθρων 68, 72, 76 και 77, των στοιχείων ε' έως στ' της παραγράφου 2 και των παραγράφων 4, 5, 6 και 11 έως 16 του άρθρου 86, των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 87, της παραγράφου 6 του άρθρου 88, των παραγράφων 3 και 4 του άρθρου 90, των στοιχείων α, ζ' και η' της παραγράφου 1 του άρθρου 91, των άρθρων 92 έως 100, 103 έως 105, των παραγράφων 6 και 7 του άρθρου 106, των παραγράφων 5 και 6 του άρθρου 118, της παραγράφου 3 του άρθρου 123, των άρθρων 124 έως 126, 128 έως 129, της παραγράφου 2 του άρθρου 133, των άρθρων 134 έως 220, των παραγράφων 8 έως 11 του άρθρου 221, του άρθρου 281, της παραγράφου 7 του άρθρου 282, των άρθρων 298 και 302, της παραγράφου 7 του άρθρου 313, των άρθρων 315 και 316, της παραγράφου 7 του άρθρου 317, καθώς και του άρθρου 334. Κατά τη σύναψη των συμβάσεων αυτών εφαρμόζονται συμπληρωματικά οι διατάξεις του ν. 3389/2005.

Άρθρο 2

Ορισμοί (άρθρο 2 και άρθρο 33 παρ. 1 εδάφιο 6' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και άρθρο 2 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)

1. Για τους σκοπούς του παρόντος εφαρμόζονται οι ακόλουθοι ορισμοί:

1) α) ως «αναθέτουσες αρχές» νοούνται το κράτος, οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, οι οργανισμοί δημοσίου δικαίου ή οι ενώσεις μιας ή περισσότερων από αυτές τις αρχές ή ενός ή περισσότερων από αυτούς τους οργανισμούς δημοσίου δικαίου και οι αναθέτουσες αρχές κατά την έννοια του άρθρου 223 και β) ως «αναθέτοντες φορείς» νοούνται οι αναθέτοντες φορείς κατά την έννοια του άρθρου 224,

2) ως «κεντρικές κυβερνητικές αρχές [Αρχή Τροποποίησης]«ΚΚΑ» - ΑΝΤΙΚ. ΩΣ ΑΝΩ ΤΗΣ ΜΕΣΑ ΣΕ "" ΛΕΞΗΣ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 2 ΤΟΥ ΑΡΘ. 22 ΤΟΥ Ν. 4441/16, ΦΕΚ-227 Α/6-12-16 [Τέλος Τροποποίησης]», νοούνται οι αναθέτουσες αρχές που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα Ι του Προσαρτήματος Α' και, εφόσον έχουν επέλθει διορθώσεις ή τροποποιήσεις, οι φορείς που τις έχουν διαδεχθεί,

3) ως «μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές» νοούνται όλες οι αναθέτουσες αρχές που δεν είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές,

4) ως «οργανισμοί δημοσίου δικαίου» νοούνται οι οργανισμοί που έχουν όλα τα ακόλουθα χαρακτηριστικά: α) έχουν συσταθεί για το συγκεκριμένο σκοπό της κάλυψης αναγκών γενικού συμφέροντος, που δεν έχουν βιομηχανικό ή εμπορικό χαρακτήρα, β) έχουν νομική προσωπικότητα και γ) χρηματοδοτούνται, κατά το μεγαλύτερο μέρος, από τις κρατικές αρχές, τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου ή η διαχείριση των οποίων υπόκειται σε έλεγχο ασκούμενο από τους οργανισμούς αυτούς ή έχουν διοικητικό, διευθυντικό ή εποπτικό συμβούλιο, του οποίου περισσότερο από το ήμισυ των μελών διορίζεται από τις κρατικές αρχές, τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης ή από άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου,

5) ως «δημόσιες συμβάσεις» και ως «συμβάσεις έργων, υπηρεσιών και προμηθειών» νοούνται οι συμβάσεις εξ επαχθούς αιτίας οι οποίες συνάπτονται γραπτώς μεταξύ ενός ή περισσότερων οικονομικών φορέων και μιας ή ενός ή περισσότερων αναθετουσών αρχών/ αναθετόντων φορέων, αντίστοιχα, και έχουν ως αντικείμενο την εκτέλεση έργων, την προμήθεια αγαθών ή την παροχή υπηρεσιών,

6) ως «δημόσιες συμβάσεις έργων» και ως «συμβάσεις έργων» νοούνται οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο, ένα από τα κάτωθι: α) την εκτέλεση ή συγχρόνως τη μελέτη και την εκτέλεση εργασιών που αφορούν μία από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στο Παράρτημα ΙΙ του Προσαρτήματος Α' και στο Παράρτημα Ι του Προσαρτήματος Β', β) την εκτέλεση ή συγχρόνως τη μελέτη και την εκτέλεση έργου, γ) την υλοποίηση, με οποιαδήποτε μέσα, έργου ανταποκρινόμενου στις απαιτήσεις που ορίζει η αναθέτουσα αρχή/αναθέτων φορέας που ασκεί αποφασιστική επιρροή στο είδος ή στη μελέτη του έργου,

7) ως «έργο» νοείται το αποτέλεσμα ενός συνόλου οικοδομικών εργασιών ή εργασιών μηχανικού το οποίο επαρκεί αυτό καθαυτό για την εκπλήρωση μίας οικονομικής ή τεχνικής λειτουργίας. Η εκτέλεση των εργασιών του προηγούμενου εδαφίου απαιτεί ιδίως την εφαρμογή μελέτης κατά την έννοια του παρόντος, με τη χρήση τεχνικών γνώσεων και μεθόδων και αφορά νέες κατασκευές, επεκτάσεις, ανακαινίσεις, επισκευές - συντηρήσεις κατά τη λειτουργία, κατεδαφίσεις υποδομών, ιδίως στις κατηγορίες οδοποιίας, οικοδομικών, υδραυλικών, ηλεκτρομηχανολογικών, λιμενικών, βιομηχανικών - ενεργειακών, δικτύων, πρασίνου, καθαρισμού και επεξεργασίας νερού, υγρών, στερεών και αερίων αποβλήτων, γεωτρήσεων, ειδικών μονώσεων, ανελκυστήρων, ηλεκτρονικού εξοπλισμού, πλωτών έργων και εγκαταστάσεων, ναυπηγείων, αποκαλύψεις μεταλλείων ή όπως οι κατηγορίες αυτές διαμορφώνονται από τις κείμενες διατάξεις και των υποδομών εκ του συνδυασμού των ανωτέρω κατηγοριών,

8) ως «δημόσιες συμβάσεις προμηθειών» και ως «συμβάσεις προμηθειών» νοούνται οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο την αγορά, τη χρηματοδοτική μίσθωση, τη μίσθωση ή τη μίσθωση-πώληση, με ή χωρίς δικαίωμα αγοράς, προϊόντων. Μια σύμβαση προμηθειών μπορεί να περιλαμβάνει, παρεμπιπτόντως, εργασίες τοποθέτησης και εγκατάστασης,

9) ως «δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών» και ως «συμβάσεις υπηρεσιών» νοούνται οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών, πλην των αναφερομένων στην περίπτωση 6.

(α) ως «δημόσιες συμβάσεις εκπόνησης μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών» νοούνται αυτές με αντικείμενο την εκπόνηση μελετών και την παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών κατά την έννοια των στοιχείων α' και β',

αντίστοιχα, της περίπτωσης 6 της παραγράφου 3, σύμφωνα με το Παράρτημα Ι του Προσαρτήματος Γ', όταν οι μελέτες δεν εκπονούνται και οι υπηρεσίες δεν παρέχονται από το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής,

(β) ως «δημόσιες συμβάσεις γενικών υπηρεσιών» νοούνται οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών, πλην των αναφερομένων στην υποπερίπτωση α' της παρούσας περίπτωσης [Αρχή Τροποποίησης] “,- ΠΡΟΣΘ. ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ ΑΡΘ. 22 ΤΟΥ Ν. 4441/16, ΦΕΚ-227Α/6-12-16 [Τέλος Τροποποίησης] συμπεριλαμβανομένων των συμβουλευτικών υπηρεσιών, που ως τέτοιες νοούνται εκείνες που, έχουν ως αντικείμενο το σχεδιασμό, προγραμματισμό, οργάνωση, διαχείριση, παρακολούθηση, έλεγχο και αξιολόγηση επιχειρησιακών και αναπτυξιακών προγραμμάτων και δράσεων σε όλους τους τομείς της οικονομίας, καθώς και σε οριζόντιου χαρακτήρα παρεμβάσεις, την υποστήριξη της υλοποίησης τους με τη μεταφορά της απαραίτητης σχετικής τεχνογνωσίας, καθώς και την παροχή εξωγενών υπηρεσιών (outsourcing) υλοποίησης των ανωτέρω προγραμμάτων και δράσεων. Στις συμβουλευτικές υπηρεσίες υπάγονται ιδίως οι οικονομικές μελέτες, οι κοινωνικές μελέτες, οι μελέτες οργάνωσης και επιχειρησιακής έρευνας, οι περιβαλλοντικές μελέτες, καθώς και οι μελέτες συστημάτων πληροφορικής, εκτός εάν σχετίζονται με έργο κατά την έννοια της περίπτωσης 7 ή με εκπόνηση μελετών και παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών κατά την έννοια της υποπερίπτωσης α' της παρούσας περίπτωσης.

10) ως «συμφωνία - πλαίσιο» νοείται μία συμφωνία που συνάπτεται μεταξύ μιας ή ενός ή περισσοτέρων αναθετουσών αρχών/αναθετόντων φορέων και ενός ή περισσοτέρων οικονομικών φορέων, η οποία αποσκοπεί στον καθορισμό των όρων που διέπουν τις συμβάσεις που πρόκειται να συναφθούν κατά τη διάρκεια συγκεκριμένης περιόδου, ιδίως όσον αφορά τις τιμές και, όπου ενδείκνυται, τις προβλεπόμενες ποσότητες,

11) ως «οικονομικός φορέας» νοείται κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή δημόσιος φορέας ή ένωση αυτών των προσώπων ή/και φορέων, συμπεριλαμβανομένων των προσωρινών συμπράξεων επιχειρήσεων, που προσφέρει στην αγορά εκτέλεση εργασιών ή/και έργου, προμήθεια προϊόντων ή παροχή υπηρεσιών. Στην έννοια αυτή περιλαμβάνεται και ο όρος «εργοληπτική επιχείρηση» του Τίτλου 1 του Κεφαλαίου ΙΙ του Μέρους Β' του παρόντος Βιβλίου,

12) ως «προσφέρων» νοείται οικονομικός φορέας που έχει υποβάλει προσφορά,

13) ως «υποψήφιος» νοείται οικονομικός φορέας που έχει ζητήσει να του αποσταλεί ή έχει λάβει πρόσκληση συμμετοχής σε κλειστή διαδικασία, σε ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, σε διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σε ανταγωνιστικό διάλογο ή σε σύμπραξη καινοτομίας,

14) ως «έγγραφο διαδικασίας σύναψης της σύμβασης» ή «έγγραφο της σύμβασης» νοείται κάθε έγγραφο το οποίο παρέχει ή στο οποίο παραπέμπει η αναθέτουσα αρχή/αναθέτων φορέας με σκοπό να περιγράψει ή να προσδιορίσει στοιχεία της σύμβασης ή της διαδικασίας ανάθεσης, συμπεριλαμβανομένης της προκήρυξης σύμβασης των άρθρων 63 και 293, της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62, της περιοδικής ενδεικτικής προκήρυξης του άρθρου 291, αν χρησιμοποιείται ως μέσο

προκήρυξης του διαγωνισμού, των τεχνικών προδιαγραφών, του περιγραφικού εγγράφου, των προτεινόμενων όρων της σύμβασης, των υποδειγμάτων για την προσκόμιση των εγγράφων από τους υποψηφίους και τους προσφέροντες, των πληροφοριών σχετικά με τις γενικές και ειδικές υποχρεώσεις και τυχόν πρόσθετων εγγράφων. Επίσης, στην έννοια αυτή περιλαμβάνονται και η διακήρυξη ή η πρόσκληση σε διαπραγμάτευση στις οποίες αναφέρονται όλοι οι ειδικοί και γενικοί όροι σύναψης και εκτέλεσης της σύμβασης, το Ενιαίο Ευρωπαϊκό Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), οι συμπληρωματικές πληροφορίες που παρέχει η αναθέτουσα αρχή δυνάμει της παρ. 2 του άρθρου 67 και της παρ. 2 του άρθρου 297, το σχέδιο της σύμβασης μετά των παραρτημάτων αυτής και η τεχνική συγγραφή υποχρεώσεων που περιλαμβάνει και τις εφαρμοστέες τεχνικές προδιαγραφές,

15) ως «κεντρικές δραστηριότητες αγορών» νοούνται δραστηριότητες που διεξάγονται σε μόνιμη βάση με μία από τις παρακάτω μορφές: α) της απόκτησης αγαθών ή/και υπηρεσιών που προορίζονται για αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς, β) της ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων ή της σύναψης συμφωνιών-πλαίσιο για έργα, αγαθά ή υπηρεσίες που προορίζονται για αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς,

16) ως «επικουρικές δραστηριότητες αγορών» νοούνται δραστηριότητες που συνίστανται στην παροχή υποστήριξης σε δραστηριότητες αγορών, ιδίως με τις κατωτέρω μορφές: α) τεχνικής υποδομής που παρέχει τη δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς να αναθέτουν δημόσιες συμβάσεις/συμβάσεις ή να συνάπτουν συμφωνίες-πλαίσιο για έργα, αγαθά ή υπηρεσίες, β) συμβουλών σχετικά με τη διεξαγωγή ή το σχεδιασμό διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων/συμβάσεων, γ) προετοιμασίας και διαχείρισης διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων/συμβάσεων εξ ονόματος και για λογαριασμό της ενδιαφερόμενης αναθέτουσας αρχής/αναθέτοντος φορέα,

17) ως «κεντρική αρχή αγορών» (ΚΑΑ) νοείται: (α) μία αναθέτουσα αρχή που παρέχει κεντρικές δραστηριότητες αγορών και, ενδεχομένως, επικουρικές δραστηριότητες αγορών, (β) ένας αναθέτων φορέας, ο οποίος παρέχει κεντρικές δραστηριότητες αγορών και, ενδεχομένως, επικουρικές δραστηριότητες αγορών. Οι συμβάσεις που ανατίθενται από ΚΑΑ, προκειμένου να πραγματοποιηθούν κεντρικές δραστηριότητες αγορών, θεωρείται ότι αποτελούν συμβάσεις για την εκτέλεση δραστηριότητας που περιγράφεται στα άρθρα 228 ως 234. Το άρθρο 237 δεν εφαρμόζεται στις συμβάσεις που ανατίθενται από ΚΑΑ με σκοπό την πραγματοποίηση κεντρικών δραστηριοτήτων αγορών,

18) ως «εθνικές κεντρικές αρχές αγορών» (ΕΚΑΑ) νοούνται οι ΚΑΑ οι οποίες, πέραν των ανωτέρω, είναι επιπλέον αρμόδιες για τον εθνικό σχεδιασμό, προγραμματισμό, καθώς και συντονισμό κεντρικών και επικουρικών δραστηριοτήτων αγορών όλων των λοιπών ΚΑΑ.

19) ως «πάροχος υπηρεσιών διαδικασιών σύναψης συμβάσεων» «πάροχος υπηρεσιών σύναψης συμβάσεων» νοείται δημόσιος ή ιδιωτικός φορέας που προσφέρει στην αγορά επικουρικές δραστηριότητες αγορών,

20) με τους όρους «γραπτός» ή «εγγράφως» νοείται κάθε σύνολο λέξεων ή αριθμών το οποίο μπορεί να διαβάζεται, να αναπαράγεται και στη συνέχεια να γνωστοποιείται, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που διαβιβάζονται και αποθηκεύονται με ηλεκτρονικά μέσα,

21) ως «ηλεκτρονικό μέσο» νοείται ο ηλεκτρονικός εξοπλισμός για την επεξεργασία (συμπεριλαμβανομένης της ψηφιακής συμπίεσης) και την αποθήκευση δεδομένων, τα οποία διαβιβάζονται, διακινούνται και λαμβάνονται με τη χρήση ενσύρματου, ασύρματου, οπτικού ή άλλου ηλεκτρομαγνητικού μέσου,

22) ως «κύκλος ζωής» νοούνται όλα τα διαδοχικά και/ή διασυνδεδεμένα στάδια, συμπεριλαμβανομένων της έρευνας και της ανάπτυξης που θα πραγματοποιηθούν, της παραγωγής, της εμπορίας και των όρων της, της μεταφοράς, της χρήσης και της συντήρησης, καθ' όλη τη διάρκεια ύπαρξης ενός προϊόντος ή ενός έργου ή της παροχής μιας υπηρεσίας, από την απόκτηση των πρώτων υλών ή την παραγωγή των πόρων μέχρι την απόρριψη, την εκκαθάριση και το τέλος της υπηρεσίας ή χρήσης,

23) ως «διαγωνισμοί μελετών» νοούνται διαδικασίες που παρέχουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή/αναθέτοντα φορέα να αποκτά, κυρίως στους τομείς της χωροταξίας, της πολεοδομίας, της αρχιτεκτονικής και των έργων μηχανικού ή της επεξεργασίας δεδομένων, μια μελέτη ή ένα σχέδιο που επιλέγεται από κριτική επιτροπή έπειτα από διαγωνισμό, με ή χωρίς την απονομή βραβείων,

24) ως «καινοτομία» νοείται η υλοποίηση νέου ή σημαντικά βελτιωμένου προϊόντος, υπηρεσίας ή διαδικασίας, που περιλαμβάνει αλλά δεν περιορίζεται στις διαδικασίες παραγωγής, ανοικοδόμησης ή

κατασκευής, νέα μέθοδο εμπορίας ή νέα μέθοδο οργάνωσης στις επιχειρηματικές πρακτικές, οργάνωσης του χώρου εργασίας ή των εξωτερικών σχέσεων μεταξύ άλλων, με σκοπό τη συμβολή στην αντιμετώπιση των κοινωνικών προκλήσεων ή την υποστήριξη της στρατηγικής «Ευρώπη 2020» για έξυπνη, βιώσιμη και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη,

25) ως «σήμα» (label) νοείται οποιοδήποτε έγγραφο, πιστοποιητικό ή βεβαίωση που επιβεβαιώνει ότι ένα συγκεκριμένο έργο, προϊόν, υπηρεσία, μέθοδος ή διαδικασία πληροί ορισμένες απαιτήσεις,

26) ως «απαίτηση ή απαιτήσεις σήματος» νοούνται οι απαιτήσεις τις οποίες πρέπει να πληροί ένα συγκεκριμένο έργο, προϊόν, υπηρεσία ή διαδικασία, προκειμένου να λάβει το σχετικό σήμα,

27) ως «κατώτατα όρια» νοούνται τα προβλεπόμενα στα άρθρα 5 και 235 όρια,

28) ως «δημόσιες συμβάσεις άνω των ορίων» και ως «συμβάσεις άνω των ορίων» νοούνται οι δημόσιες συμβάσεις και οι συμβάσεις κατά την έννοια της διάταξης της περίπτωσης 5 της παρούσας παραγράφου που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 7 έως 17 και 237 έως 252, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα όρια της διάταξης των άρθρων 5 και 235, αντίστοιχα, όπως ισχύουν κάθε φορά,

29) ως «δημόσιες συμβάσεις κάτω των ορίων» και ως «συμβάσεις κάτω των ορίων» νοούνται οι δημόσιες συμβάσεις και οι συμβάσεις κατά την έννοια της διάταξης της περίπτωσης 5 της παρούσας παραγράφου που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 7 έως 17 και 237 έως 252, αντίστοιχα, των οποίων η εκτιμώμενη αξία [Αρχή Τροποποίησης]⁴ εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) - ΠΡΟΣΘ. ΤΗΣ ΩΣ ΑΝΩ ΜΕΣΑ ΣΕ "" ΦΡΑΣΗΣ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 77 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 22 ΤΟΥ Ν. 4441/16, ΦΕΚ-227 Α/6-12-16 [Τέλος Τροποποίησης] είναι κατώτερη από τα όρια της διάταξης των άρθρων 5 και 235, όπως ισχύουν κάθε φορά,

30) ως «συνοπτικός διαγωνισμός» νοείται η απλοποιημένη διαδικασία ανάθεσης στο πλαίσιο της οποίας κάθε ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλει προσφορά, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 117 και 327,

31) ως «απευθείας ανάθεση» νοείται η διαδικασία ανάθεσης χωρίς εκ των προτέρων δημοσιότητα, στο πλαίσιο της οποίας οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς αναθέτουν στον οικονομικό φορέα της επιλογής τους, κατόπιν έρευνας αγοράς και διαβούλευσης με έναν ή περισσότερους οικονομικούς φορείς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 118 και 328,

32) ως «Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)» νοείται το Ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα, το οποίο περιλαμβάνει όλα τα αναγκαία στοιχεία για τον προγραμματισμό και τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων και συμβάσεων, κατά την έννοια της διάταξης της περίπτωσης 5 της παρούσας παραγράφου, με τη χρήση και εφαρμογή Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ),

33) ως «χρήστες ΕΣΗΔΗΣ» νοούνται οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς και οι οικονομικοί φορείς που χρησιμοποιούν το ΕΣΗΔΗΣ,

34) ως «Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ)» νοείται το πληροφοριακό σύστημα, που αποτελεί μέρος του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. και έχει ως σκοπό τη συλλογή, επεξεργασία και δημοσιοποίηση στοιχείων που αφορούν στις δημόσιες συμβάσεις και στις συμβάσεις, κατά την έννοια της διάταξης της περίπτωσης 5 της παρούσας παραγράφου, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 4013/2011 (Α' 204) και το άρθρο 38,

35) ως «Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων» ή ως «Αρχή» νοείται η Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή που έχει συσταθεί με το ν. 4013/2011,

- 36) ως «κράτος - μέλος» νοείται κάθε κράτος που έχει προσχωρήσει στην Ευρωπαϊκή Ένωση,
- 37) ως «τρίτη χώρα» νοείται κάθε κράτος που δεν έχει προσχωρήσει στην Ευρωπαϊκή Ένωση,
- 38) ως «Ένωση» νοείται η Ευρωπαϊκή Ένωση,
- 39) ως «Επιτροπή» νοείται η Ευρωπαϊκή Επιτροπή,
- 40) ως «ΣΔΣ» νοείται η συμφωνία περί δημοσίων συμβάσεων η οποία κυρώθηκε από την Ελλάδα με το ν. 2513/1997 (Α' 139),
- 41) οι όροι «Δημόσιος Τομέας», «Γενική Κυβέρνηση» και «Κεντρική Κυβέρνηση» έχουν την έννοια που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143),
- 42) ως «συμφωνητικό» νοείται η γραπτή συμφωνία μεταξύ της αναθέτουσας αρχής/αναθέτοντος φορέα ή της ΚΑΑ και του αναδόχου, αναπόσπαστο τμήμα της οποίας αποτελούν όλα τα σχετικά έγγραφα της σύμβασης της περίπτωσης 14, η προσφορά του αναδόχου, καθώς και οι πάσης φύσεως τροποποιήσεις της συμφωνίας αυτής,
- 43) ως «ανάδοχος» ή «εργολήπτης» ή «μελετητής» ή «προμηθευτής» ή «πάροχος υπηρεσιών» νοείται ο οικονομικός φορέας στον οποίο έχει ανατεθεί με δημόσια σύμβαση ή σύμβαση, κατά την έννοια της διάταξης της περίπτωσης 5 της παρούσας παραγράφου, η κατασκευή έργου ή η μελέτη έργου ή η προμήθεια αγαθών ή η παροχή υπηρεσιών αντίστοιχα.

2. Πέραν των ορισμών της παραγράφου 1, ιδίως για τις ανάγκες εφαρμογής του Τίτλου 1 του Κεφαλαίου ΙΙ του Μέρους Β' του Βιβλίου Ι:

- 1) ως «Κύριος του Έργου» ή «Εργοδότης» νοείται το Δημόσιο ή άλλος φορέας του δημόσιου τομέα, για λογαριασμό του οποίου καταρτίζεται η δημόσια σύμβαση ή σύμβαση, κατά την έννοια της διάταξης της περίπτωσης (5) της παρούσας παραγράφου ή κατασκευάζεται το έργο,
- 2) ως «Φορέας κατασκευής του έργου» νοείται η αρμόδια αναθέτουσα αρχή ή υπηρεσία αυτής που έχει την ευθύνη υλοποίησης του έργου,
- 3) ως «Προϊσταμένη Αρχή» νοείται η αρχή ή η υπηρεσία ή το όργανο του φορέα κατασκευής του έργου που εποπτεύει την κατασκευή του ασκώντας για λογαριασμό του αποφασιστικές αρμοδιότητες, ιδίως σε θέματα τροποποίησης των όρων της σύμβασης,
- 4) ως «Διευθύνουσα υπηρεσία» ή «Επιβλέπουσα Υπηρεσία» νοείται η τεχνική υπηρεσία του φορέα κατασκευής του έργου που είναι αρμόδια για την παρακολούθηση, έλεγχο και διοίκηση της κατασκευής του έργου,
- 5) ως «Τεχνικό Συμβούλιο» νοείται το συλλογικό όργανο που έχει την αρμοδιότητα να γνωμοδοτεί για την έκδοση αποφάσεων, όταν προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία ή ζητείται **[Αρχή Τροποποίησης]** «από την αναθέτουσα ή την προϊσταμένη αρχή» - **ΑΝΤΙΚ. ΩΣ ΑΝΩ ΤΗΣ ΜΕΣΑ ΣΕ ""ΦΡΑΣΗΣ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 4 ΤΟΥ ΑΡΘ. 22 ΤΟΥ Ν. 4441/16, ΦΕΚ-227 Α/6-12-16 [Τέλος Τροποποίησης]**,
- 6) ως «επιτελεστικότητα» νοείται το σύνολο των μετρήσιμων ιδιοτήτων ενός έργου, οι οποίες αναφέρονται στην ταυτόχρονη ύπαρξη ασφάλειας, λειτουργικότητας και αισθητικής εμφάνισης για την τεχνική διάρκεια ζωής του.

3. Πέραν των ορισμών της παραγράφου 1, ιδίως για τις ανάγκες εφαρμογής του Τίτλου 2 του Κεφαλαίου ΙΙ του Μέρους Β' του Βιβλίου Ι:

- 1) ως «Κύριος του Έργου» νοείται το Δημόσιο ή άλλος φορέας του δημόσιου τομέα, στον οποίο ανήκει το έργο για το οποίο εκπονούνται μελέτες και παρέχονται τεχνικές υπηρεσίες,
- 2) ως «Εργοδότης» νοείται η αναθέτουσα αρχή που καταρτίζει σύμβαση μελέτης ή παροχής τεχνικών υπηρεσιών με τον ανάδοχο είτε για λογαριασμό της είτε για λογαριασμό του κυρίου του έργου,
- 3) ως «Προϊσταμένη Αρχή» νοείται η αρχή ή η υπηρεσία ή το όργανο του εργοδότη, που εποπτεύει την εκτέλεση της συναφθείσας σύμβασης, ασκώντας για λογαριασμό του αποφασιστικές αρμοδιότητες, ιδίως σε θέματα τροποποίησης των όρων της σύμβασης,
- 4) ως «Διευθύνουσα Υπηρεσία» νοείται η τεχνική υπηρεσία που είναι αρμόδια για την παρακολούθηση, έλεγχο και διοίκηση της συναφθείσας σύμβασης, υπό την εποπτεία της Προϊσταμένης Αρχής,
- 5) ως «Τεχνικό συμβούλιο» νοείται το συλλογικό όργανο που έχει την αρμοδιότητα να γνωμοδοτεί στον εργοδότη για την έκδοση αποφάσεων, όταν προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία ή ζητείται [Αρχή Τροποποίησης] «από την αναθέτουσα ή την προϊσταμένη αρχή» - ΑΝΤΙΚ. ΩΣ ΑΝΩ ΤΗΣ ΜΕΣΑ ΣΕ "" ΦΡΑΣΗΣ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 5 ΤΟΥ ΑΡΘ. 22 ΤΟΥ Ν. 4441/16, ΦΕΚ-227 Α/6-12-16 [Τέλος Τροποποίησης],
- 6) ως «Φυσικό αντικείμενο» της σύμβασης νοείται η τεχνική υπηρεσία ή η μελέτη, που προσδιορίζεται από τη σύμβαση, ως το ζητούμενο αποτέλεσμα αυτής,
- (α) «Μελέτη» είναι το αποτέλεσμα συστηματικής και αναλυτικής επιστημονικής και τεχνικής εργασίας και έρευνας σε συγκεκριμένο απλό ή σύνθετο γνωστικό αντικείμενο, που αποβλέπει ιδίως στην παραγωγή έργου ή στην επέμβαση σε έργο ή αφορά στο σχεδιασμό και την απεικόνιση έργου ή παραγωγικής διαδικασίας ή σε μεθόδους ανάπτυξης και σχεδιασμού του ευρύτερου χώρου. Η μελέτη έχει την έκταση και το βάθος που απαιτείται με τη σύμβαση, απεικονίζεται δε και παραδίδεται στην αναθέτουσα αρχή/αναθέτοντα φορέα με συγκεκριμένη συμφωνημένη μορφή.
- (β) «Τεχνικές Υπηρεσίες» και «λοιπές συναφείς επιστημονικές υπηρεσίες» είναι οι υπηρεσίες που συνίστανται στην παροχή γνώσεων και ικανοτήτων με τη διάθεση κυρίως συγκεκριμένου επιστημονικού προσωπικού και άλλων μέσων επί ορισμένου χρόνου, που προσδιορίζεται είτε ημερολογιακά είτε σε συνάρτηση με ορισμένο γεγονός της παραγωγικής διαδικασίας. Οι τεχνικές υπηρεσίες μπορούν να έχουν ως αντικείμενο, ιδίως: α) τη σύνταξη των τευχών δημοσίου διαγωνισμού ανάθεσης μελέτης ή υπηρεσίας, β) τον έλεγχο και την επίβλεψη έργου ή μελέτης και γ) την υποστήριξη της αναθέτουσας αρχής στη διεξαγωγή ανάθεσης σύμβασης μελέτης, έργου ή υπηρεσίας, στην επίβλεψη ή έλεγχο μελέτης και στη διοίκηση ή επίβλεψη ή έλεγχο έργου,
- 7) ως «Προεκτιμώμενη αμοιβή» νοείται το προεκτιμώμενο από την αναθέτουσα Αρχή χρηματικό ποσό για την ολοκλήρωση των προκηρυσσόμενων μελετών ή τεχνικών υπηρεσιών, που καθορίζεται, σύμφωνα με το άρθρο 53 και αναφέρεται στα έγγραφα της σύμβασης,
- 8) ως «Συμβατική αμοιβή» νοείται το καθοριζόμενο με την προκήρυξη κατ' αποκοπή τίμημα όταν δεν προβλέπεται υποβολή οικονομικής προσφοράς και η οικονομική προσφορά του αναδόχου στις λοιπές περιπτώσεις συμβάσεων μελετών και συμβάσεων παροχής τεχνικών υπηρεσιών,
- 9) ως «Τελική αμοιβή» νοείται το συνολικό ποσό που καταβάλλεται στον ανάδοχο ως αμοιβή για το εκτελεσθέν αντικείμενο της σύμβασης,
- 10) ως «Μονάδες φυσικού αντικείμενου» νοούνται οι χαρακτηριστικές για κάθε αντικείμενο σύμβασης μοναδιαίες διαστάσεις του, πολλαπλάσια των οποίων το συνθέτουν και ορίζουν το μέγεθος του κατά κύριο λόγο, όπως χιλιόμετρα οδού, επιμέρους αυτοτελείς δομικές κατασκευές (γέφυρες, σήραγγες, οχετούς, ανισόπεδους κόμβους και διαβάσεις), τετραγωνικά μέτρα κτιρίων ή αποτυπώσεων ή οι

μονάδες του χρόνου που απαιτούνται για την εκτέλεση της σύμβασης,

11) ως «Κύρια Μελέτη» νοείται η μελέτη που έχει ως αντικείμενο τον ίδιο το σχεδιασμό του έργου ή την παροχή της υπηρεσίας αυτοτελώς ή συνδυασμένα με άλλη κύρια μελέτη,

12) Ως «Υποστηρικτικές μελέτες και έρευνες» νοούνται οι επί μέρους μελέτες και έρευνες που είναι απαραίτητες για το σχεδιασμό έργου ή την παροχή υπηρεσίας, δεν έχουν, όμως, ως αντικείμενο τον ίδιο το σχεδιασμό του έργου ή την παροχή της υπηρεσίας,

13) ως «Απλή Μελέτη» νοείται η μελέτη που περιλαμβάνει μία κύρια αυτοτελή μελέτη και ενδεχομένως τις απαιτούμενες υποστηρικτικές μελέτες,

14) ως «Σύνθετη Μελέτη» νοείται η μελέτη που περιλαμβάνει περισσότερες από μία κύρια μελέτη και ενδεχομένως τις απαιτούμενες υποστηρικτικές μελέτες.

15) Ως «κατηγορίες μελετών» και ως «υπηρεσίες επίβλεψης μελετών και έργων» νοούνται οι ακόλουθες κατηγορίες, οι οποίες περιλαμβάνονται στο Παράρτημα Ι του Προσαρτήματος Γ' : (1) Χωροταξικές και ρυθμιστικές μελέτες, (2) Πολεοδομικές και ρυμοτομικές μελέτες, (3) οικονομικές μελέτες, (4) κοινωνικές μελέτες, (5) μελέτες οργάνωσης και επιχειρησιακής έρευνας, (6) αρχιτεκτονικές μελέτες κτιριακών έργων, (7) ειδικές αρχιτεκτονικές μελέτες (διαμόρφωσης εσωτερικών και εξωτερικών χώρων αποκατάστασης μνημείων, διατήρησης παραδοσιακών κτιρίων, οικισμών και τοπίου), (8) στατικές μελέτες (μελέτες φερουσών κατασκευών κτιρίων και μεγάλων ή ειδικών τεχνικών έργων), (9) Μηχανολογικές, ηλεκτρολογικές και ηλεκτρονικές μελέτες, (10) Μελέτες συγκοινωνιακών έργων (οδών, σιδηροδρομικών γραμμών, μικρών τεχνικών έργων, έργων υποδομής αερολιμένων) και κυκλοφοριακές μελέτες (11) μελέτες λιμενικών έργων, (12) Μελέτες μεταφορικών μέσων (χερσαίων, πλωτών, εναέριων), (13) Μελέτες υδραυλικών έργων (εγγειοβελτιωτικών έργων, φραγμάτων, υδρεύσεων, αποχετεύσεων) και διαχείρισης υδατικών πόρων, (14) Ενεργειακές μελέτες (θερμοηλεκτρικές, υδροηλεκτρικές, πυρηνικές ή πίων μορφών ενέργειας), (15) Βιομηχανικές μελέτες (προγραμματισμού, σχεδιασμού και λειτουργίας), (16) Μελέτες τοπογραφίας (γεωδαιτικές, φωτογραμμετρικές, χαρτογραφικές, κτηματογραφικές και τοπογραφικές), (17) Χημικές μελέτες και έρευνες, (18) Μελέτες Χημικής Μηχανικής και Χημικών Εγκαταστάσεων, (19) Μεταλλευτικές μελέτες και έρευνες, (20) Γεωλογικές, υδρογεωλογικές και γεωφυσικές μελέτες και έρευνες, (21) Γεωτεχνικές μελέτες και έρευνες, (22) Εδαφολογικές μελέτες και έρευνες, (23) Γεωργικές μελέτες (γεωργοοικονομικές, γεωργοτεχνικές εγγείων βελτιώσεων, γεωργοκτηνοτροφικού προγραμματισμού, γεωργοκτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων), (24) Δασικές μελέτες (διαχείρισης δασών και ορεινών βοσκοτόπων, δασοτεχνικής διευθέτησης ορεινών λεκανών χειμάρρων, αναδάσωσης, δασικών οδών, δασικών μεταφορικών εγκαταστάσεων και κατάρτισης δασικών χαρτών), (25) Μελέτες φυτοτεχνικής διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου και έργων πρασίνου, (26) Αλιευτικές μελέτες, (27) Περιβαλλοντικές μελέτες και (28) Μελέτες συστημάτων πληροφορικής και δικτύων. Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων ή με κοινή απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, μπορεί να τροποποιείται το ως άνω Παράρτημα, επεκτείνοντας ή περιορίζοντας τις κατηγορίες μελετών και υπηρεσιών που περιλαμβάνονται σε αυτό.

4. Για το σκοπό του παρόντος άρθρου και για τις ανάγκες του Βιβλίου Ι ο όρος «αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης» περιλαμβάνει τις ενδεικτικά απαριθμούμενες στα επίπεδα NUTS 1, 2 και 3 και μικρότερες διοικητικές μονάδες ως αναφέρονται στον Κανονισμό (ΕΚ) αριθμ. 1059/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

5. Ορισμοί σχετικοί με τις τεχνικές προδιαγραφές των άρθρων 54 και 282 περιλαμβάνονται στο Παράρτημα VII του Προσαρτήματος Α ' και στο Παράρτημα VIII του Προσαρτήματος Β ', αντίστοιχα. (βλ. *Και την εγκύκλιο ΥΠΥΜΕΔΙ ΔΝΣα/οικ.68559/Φ.ΕΓΚΥΚΛ.18/19-10-16 (ΑΔΑ: 7ΛΜ746530Ξ-ΖΨ7) : Παροχή διευκρινίσεων ως προς την εφαρμογή του ν. 4412/2016 "Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)", με την οποία ορίζεται ότι : "...8) Όσον αφορά τον ορισμό των εννοιών «έργο», «εργασία», «παροχή υπηρεσιών» κ.α., πέρα από τους ορισμούς που παρατίθενται στο άρθρο 2 του*

νόμου, οποιοσδήποτε αναφορές σε ονοματολογίες στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων γίνονται με τη χρήση του «Κοινού Λεξιλογίου για τις Δημόσιες Συμβάσεις (CPV)», σύμφωνα με το άρθρο 23 του νόμου 4412/16."....).

(βλ. Και την εγκύκλιο ΥΠΥΜΕ ΔΝΣ/οικ.91224/ΦΝ466/ΕΓΚ.23/19-12-17 (ΑΔΑ: Ω9Ξ0465ΧΘΞ-ΙΔ7) : Διευκρινίσεις σχετικά με την εφαρμογή του Ν.4412/2016 (Α147)). **ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΈΡΓΩΝ, ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

(ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΣΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 2014/24/ΕΕ)

Άρθρο 3

Αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής

(άρθρο 1 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)

1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που πραγματοποιούνται από αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως εκτιμώμενης αξίας αυτών, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο παρόν άρθρο.

2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης ή σύμβαση κατά την έννοια του παρόντος Βιβλίου είναι η απόκτηση, μέσω δημόσιας σύμβασης, από μία ή περισσότερες αναθέτουσες αρχές, έργων, αγαθών ή υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από τις εν λόγω αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως του κατά πόσον τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες προορίζονται για την εξυπηρέτηση σκοπού δημοσίου συμφέροντος.

3. Το παρόν Βιβλίο δεν θίγει το δικαίωμα των αναθετουσών αρχών να ορίζουν, σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης, ποιες υπηρεσίες θεωρούν γενικού οικονομικού συμφέροντος, πώς θα πρέπει να οργανώνονται και να χρηματοδοτούνται οι υπηρεσίες αυτές, σύμφωνα με τους κανόνες περί κρατικών ενισχύσεων, και σε ποιες ειδικές υποχρεώσεις θα πρέπει να υπόκεινται, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στην κείμενη νομοθεσία και ιδίως στην παράγραφο Β ' του άρθρου πρώτου του ν. 4152/2013 (Α' 107). Ομοίως, το παρόν Βιβλίο δεν θίγει την απόφαση των δημόσιων αρχών αν, πώς και σε ποιο βαθμό επιθυμούν να ασκούν δημόσιες λειτουργίες οι ίδιες, σύμφωνα με το άρθρο 14 της ΣΛΕΕ και το πρωτόκολλο αριθμ. 26.

4. Το παρόν Βιβλίο δεν θίγει τον τρόπο οργάνωσης του εθνικού συστήματος κοινωνικής ασφάλισης.

5. Συμφωνίες, αποφάσεις ή άλλες νομικές πράξεις που οργανώνουν τη μεταβίβαση εξουσιών και αρμοδιοτήτων για την εκτέλεση σκοπών δημοσίου συμφέροντος μεταξύ αναθετουσών αρχών ή ενώσεων αναθετουσών αρχών και δεν προβλέπουν αμοιβή για την εκτέλεση των συμβάσεων, θεωρούνται ζήτημα εσωτερικής οργάνωσης του Κράτους και, κατά συνέπεια, ουδόλως θίγονται από το παρόν Βιβλίο.

Π.Δ. 136/11 (ΦΕΚ 267 Α/31-12-2011) : Καθορισμός κατώτατου ύψους των δαπανών που ελέγχονται από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

Τις διατάξεις:

α) του άρθρου 27, παρ. 2 του ν.2362/1995 «Περί Δημόσιου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις» (Α.247), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 27 του ν.3871/2010 (Α.141).

β) του άρθρου 90 του Κώδικα, ο οποίος κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του π.δ. 63/2005 «Κωδικοποίηση της νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (Α.98).

Την αριθ. Υ.25/6-12-2011 απόφαση του Πρωθυπουργού «Καθορισμός αρμοδιοτήτων των Αναπληρωτών Υπουργών Οικονομικών Φίλιππου Σαχινίδη και Παντελή Οικονόμου» (Β.2792).

Τη σύμφωνη γνώμη του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως διατυπώθηκε στα Πρακτικά της 28ης Γενικής Συνεδρίασεως της Ολομέλειάς του της 7ης Δεκεμβρίου 2011.

Το γεγονός ότι από τις διατάξεις του παρόντος δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού.

Την 323/2011 γνωμοδότηση του Συμβουλίου της Επικρατείας, με πρόταση των Υπουργών Αναπληρωτή Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων, αποφασίζουμε:

Άρθρο 1

Κατώτατο ύψος ελεγχόμενων δαπανών

1.α. Ο ασκούμενος από το Ελεγκτικό Συνέδριο (Ε.Σ.) προληπτικός έλεγχος διενεργείται σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις και τα διεθνή ελεγκτικά πρότυπα επί δαπανών που υπερβαίνουν κατά χρηματικό ένταλμα τα όρια τα οποία καθορίζονται κατά κατηγορία ελεγχόμενων φορέων ως ακολούθως:

[Αρχή Τροποποίησης]«i) Δαπάνες Κεντρικής Διοίκησης (άρθρο ΙΒ παρ. 4 ν. 2362/1995). Από του ποσού των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ και άνω. Δαπάνες Κεντρικής Διοίκησης για πληρωμές που διενεργούνται στο πλαίσιο εμπορικών συναλλαγών (άρθρο πρώτο, παρ. Ζ ν. 4152/2013): Από του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και άνω». - ΑΝΤΙΚ. ΤΗΣ ΠΕΡ. Ι ΤΗΣ ΠΑΡ. 1Α ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 1 ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 1 ΤΟΥ Π.Δ. 87/14, ΦΕΚ-131 Α/10-6-14 [Τέλος Τροποποίησης]

ii) Δαπάνες ΝΠΔΔ (όπου ασκείται προληπτικός έλεγχος): Από του ποσού των δέκα χιλιάδων (10.000)_ΕΥΡΩ και άνω.

[Αρχή Τροποποίησης]«Για τις δαπάνες των νοσοκομείων του ΕΣΥ από το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ και άνω.» - ΠΡΟΣΘ. ΕΔΑΦΙΟΥ ΣΤΗΝ ΥΠΟΠΕΡ. ΙΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 1 ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 1 ΤΟΥ ΑΡΘ. 55 ΤΟΥ Ν. 4075/12, ΦΕΚ-89 Α/11-4-12 [Τέλος Τροποποίησης]

iii) Δαπάνες ΟΤΑ α' βαθμού (Δήμων): Από του ποσού των πέντε χιλιάδων (5.000) ΕΥΡΩ και άνω.

iv) Δαπάνες ΟΤΑ β' βαθμού [Περιφερειών, μετά την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 275 του ν.3852/2010 (Α.87)]: Από του ποσού των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ΕΥΡΩ και άνω.

β. Στα ποσά της προηγούμενης παραγράφου συμπεριλαμβάνεται και ο αναλογών Φ.Π.Α.

2.α. Κατ' εξαίρεση, δαπάνες, οι οποίες απορρέουν από συμβάσεις εκτέλεσης δημόσιων έργων, μελετών ή προμηθειών και υπηρεσιών με συμβατικό προϋπολογισμό που υπερβαίνει τα όρια της προηγούμενης παραγράφου, ελέγχονται προληπτικά, κατά την υποβολή του πρώτου λογαριασμού και μόνο, ανεξαρτήτως του ύψους αυτού. Κατά τον ίδιο τρόπο ελέγχονται και οι τυχόν παρατάσεις και ανανεώσεις των συμβάσεων του πρώτου εδαφίου της παραγράφου αυτής, καθώς και οι συμπληρωματικές συμβάσεις παροχής υπηρεσιών και έργων.

β. Ελέγχονται, επίσης προληπτικά, ανεξαρτήτως ποσού οι δαπάνες για: i) μισθοδοσία του πάσης φύσεως προσωπικού και μόνο όσον αφορά στο πρώτο χρηματικό ένταλμα, ii) πρόσθετες αμοιβές (υπερωρίες και αποζημιώσεις για κάθε αιτία) και iii) επιχορηγήσεις σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου.

3. Οι ανωτέρω ρυθμίσεις δεν καταλαμβάνουν δαπάνες οι οποίες, με ειδικές διατάξεις, έχουν εξαιρεθεί από τον προληπτικό έλεγχο του Ε. Σ.

Άρθρο 2

Έναρξη ισχύος Η ισχύς του παρόντος αρχίζει από 1.1.2012. Στον Υπουργό Οικονομικών αναθέτουμε τη δημοσίευση και εκτέλεση του διατάγματος αυτού.

Αθήνα, 31 Δεκεμβρίου 2011

3. Ν.4329/15 (ΦΕΚ 53 Α/02-06-2015) : Έκδοση διαταγής πληρωμής για αξιώσεις από διοικητική σύμβαση που έχει συναφθεί στο πλαίσιο εμπορικής συναλλαγής και άλλες διατάξεις.

Άρθρο 1

Μετά το άρθρο 272 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2717/1999 (Α' 97), προστίθεται τρίτο τμήμα για τη διαδικασία έκδοσης διαταγής πληρωμής για αξιώσεις από διοικητικές συμβάσεις, που έχουν συναφθεί στο πλαίσιο εμπορικής συναλλαγής, ως εξής:

«ΤΡΙΤΟ ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΔΙΑΤΑΓΗΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ»

Άρθρο 272Α

Προϋποθέσεις για την έκδοση διαταγής πληρωμής

Η έκδοση διαταγής πληρωμής για χρηματικές αξιώσεις μη αμφισβητούμενες κατά την έννοια του άρθρου 3 παρ. 1 του Κανονισμού (ΕΚ) 805/2004 (ΕΕ L 143) μπορεί να ζητηθεί εφόσον: α) πηγάζουν από διοικητική σύμβαση που έχει συναφθεί στο πλαίσιο εμπορικής συναλλαγής, κατά

την έννοια της υποπαραγράφου Ζ.3 της παραγράφου Ζ΄ του άρθρου πρώτου του ν. 4152/2013 (Α΄ 107) και β) έχει ολοκληρωθεί ο προληπτικός έλεγχος της σχετικής δαπάνης και έχει αποβεί θετικός για την πληρωμή της.

4. **Άρθρο 275 του ν3852/2010**

Προληπτικός Έλεγχος Ελεγκτικού Συνεδρίου

«Οι δαπάνες των δήμων, των περιφερειών, των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου, καθώς και των κοινωφελών επιχειρήσεων, των επιχειρήσεων ύδρευσης αποχέτευσης και των δημοτικών ανωνύμων εταιρειών του άρθρου 266 του Κ.Δ.Κ. ανεξαρτήτως πληθυσμού, εξαιρουμένων των σχολικών επιτροπών, υπάγονται στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις 1 έως 3 του άρθρου 169 του Κ.Δ.Κ.» - ΑΝΤΙΚ. ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 275 ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ ΑΡΘ. 2 ΤΗΣ ΠΝΠ. 31/31-12-11, ΦΕΚ-268 Α/31-12-11»

5. **Άρθρο 158 του ν.3463/2006**

Δαπάνες

1. Οι δαπάνες είναι υποχρεωτικές και προαιρετικές.

Υποχρεωτικές δαπάνες είναι:

α) Τα έξοδα παράστασης, η αποζημίωση των συμβούλων για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου και της δημοτικής επιτροπής, καθώς και τα έξοδα κίνησης των προέδρων των τοπικών συμβουλίων.

(Με την παρ. 3 του άρθρου 23 του Ν. 3536/07, ΦΕΚ-42 Α΄, ορίζεται ότι : «Στις υποχρεωτικές δαπάνες της περίπτωσης α΄ της παρ. 1 του άρθρου 158 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006, περιλαμβάνονται και τα έξοδα παράστασης και η αποζημίωση των μελών συμβουλίων των τοπικών διαμερισμάτων, καθώς και των παρέδρων»).

β) Οι κάθε είδους αποδοχές του προσωπικού, περιλαμβανομένων και των κατ' αποκοπή εξόδων κίνησης.

(Με την παρ. 5 του άρθρου 49 του Ν. 3943/11, ΦΕΚ-66 Α/31-3-11, ορίζεται ότι : “Στις υποχρεωτικές δαπάνες της περίπτωσης β΄ της παρ. 1 του άρθρου 158 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν.3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α΄), περιλαμβάνονται και οι δαπάνες που αφορούν αποζημίωση για την υπερωριακή απασχόληση προσωπικού, καθώς και εκείνες που απορρέουν από την εκτέλεση των συμβάσεων έργου”).

γ) Οι παροχές σε είδος για την προστασία των εργαζομένων.

δ) Η γραφική ύλη, τα έντυπα και τα βιβλία των υπηρεσιών, η δαπάνη κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας ή φυσικού αερίου και ύδρευσης, καθώς και τα τέλη ταχυδρομικών και τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών, καθώς και κάθε είδους καύσιμο και ελαιολιπαντικά.

ε) Τα μισθώματα των ακινήτων που χρησιμοποιούνται για τις δημοτικές ή κοινοτικές υπηρεσίες.

στ) Τα έξοδα βεβαίωσης και είσπραξης.

ζ) Τα τοκοχρεολύσια των δανείων.

η) Τα έξοδα υποχρεωτικής από το νόμο ασφάλισης οχημάτων.

θ) Οι ετήσιες εισφορές υπέρ των συνδέσμων Δήμων και Κοινοτήτων.

ι) Οι δαπάνες υλοποίησης των συμβάσεων διαδημοτικής συνεργασίας και των προγραμματικών συμβάσεων.

ια) Οι επιχορηγήσεις των ιδρυμάτων και νομικών προσώπων που ιδρύει κάθε Δήμος ή Κοινότητα, ως προς το ποσό που αναγράφεται στην οικεία συστατική πράξη.

ιβ) Οι δαπάνες για την εκτέλεση των τελεσίδικων δικαστικών αποφάσεων και για την εξόφληση των εκκαθαρισμένων, σύμφωνα με το διατακτικό τους, οφειλών.

ιγ) Οι εισφορές που επιβάλλονται με ειδικούς νόμους.

[Αρχή Τροποποίησης]«ιδ) Τα ποσά για την καταβολή των προνοιακών επιδομάτων και η προμήθεια υλικών και τροφίμων για την άσκηση της αρμοδιότητας κοινωνικής προστασίας και αλληλεγγύης.

ιε) Οι δαπάνες που προκύπτουν από την εκτέλεση των διετών προγραμμάτων δράσης των κοινωφελών επιχειρήσεων.

ιστ) Οι δαπάνες που απορρέουν από συμβάσεις ανάθεσης εκτέλεσης έργων, εργασιών, προμηθειών, υπηρεσιών και μελετών.» - ΠΡΟΣΘ. ΤΩΝ ΠΕΡ. ΙΔ, ΙΕ ΚΑΙ ΙΣΤ ΣΤΗΝ ΠΑΡ. 1 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 158 ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 6 ΤΟΥ ΑΡΘ. 2 ΤΟΥ Ν. 4038/12, ΦΕΚ-14 Α/2-2-12

2. Οι εισφορές της προηγούμενης παραγράφου υπολογίζονται με βάση τα τακτικά έσοδα που πραγματοποιήθηκαν το προτελευταίο έτος που αφορά ο προϋπολογισμός.

3. Πιστώσεις που είναι γραμμένες στους οικείους κωδικούς αριθμούς του προϋπολογισμού του Δήμου ή της Κοινότητας μπορεί να διατεθούν, με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου για την πληρωμή δαπανών, που αφορούν:

α) Εθνικές ή τοπικές γιορτές ή άλλες ιδίως πολιτιστικές, μορφωτικές, ψυχαγωγικές, αθλητικές εκδηλώσεις, συνέδρια και συναντήσεις που οργανώνει ο Δήμος ή η Κοινότητα, εφόσον σχετίζονται με την εδαφική του περιφέρεια και συνδέονται με την προαγωγή των κοινωνικών και οικονομικών συμφερόντων ή των πολιτιστικών και πνευματικών ενδιαφερόντων των κατοίκων του.

β) Όμοιες εκδηλώσεις που οργανώνουν άλλοι φορείς και συμμετέχει ο Δήμος ή η Κοινότητα.

γ) Τιμητικές διακρίσεις, αναμνηστικά δώρα και φιλοξενία αντιπροσωπειών ή φυσικών προσώπων τα οποία συνέβαλαν με οποιονδήποτε τρόπο στην κοινωνική, οικονομική και πολιτιστική ανάπτυξη ή προβολή του Δήμου ή της Κοινότητας, καθώς και οι συνεπαγόμενες δαπάνες δημοσίων σχέσεων.

δ) Την τουριστική προβολή, με κάθε πρόσφορο μέσο, του Δήμου ή της Κοινότητας.

ε) Έκτακτες επιχορηγήσεις σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου του Δήμου ή της Κοινότητας.

4. Πιστώσεις που έχουν εγγραφεί στους οικείους κωδικούς αριθμούς του προϋπολογισμού του Δήμου ή της Κοινότητας μπορούν να διατίθενται με απόφαση του δημάρχου ή του προέδρου της Κοινότητας για την πληρωμή δαπανών, οι οποίες αφορούν:

α) Επικοινωνίες κάθε μορφής.

β) Την άμεση αποκατάσταση απρόβλεπτων ζημιών σε δίκτυα ύδρευσης, αποχέτευσης, άρδευσης, φωτισμού και σε δρόμους. Στις περιπτώσεις αυτές, εάν ο προϋπολογισμός του σχετικού έργου δεν υπερβαίνει το ποσό που καθορίζεται κάθε φορά, βάσει της περίπτωσης γ' της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'), όπως κάθε φορά ισχύει, μπορεί να γίνεται απευθείας ανάθεση με απόφαση του δημάρχου ή του προέδρου της Κοινότητας.

5. Πιστώσεις που έχουν εγγραφεί στους οικείους κωδικούς αριθμούς του προϋπολογισμού του Δήμου ή της Κοινότητας είτε αρχικά είτε ύστερα από αναμόρφωση, διατίθενται, χωρίς να απαιτείται απόφαση οποιουδήποτε οργάνου, για την πληρωμή δαπανών που αφορούν:

α) Αποδοχές κάθε είδους προσωπικού.

β) Έξοδα παράστασης.

γ) Μισθώματα ακινήτων που χρησιμοποιούνται για τις υπηρεσίες του Δήμου ή της Κοινότητας.

δ) Εισφορές για τη μισθοδοσία των ελεγκτών εσόδων - εξόδων και των εισπρακτόρων Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

ε) Έξοδα κίνησης εισπρακτόρων.

στ) Εισφορές που περιλαμβάνονται στην παρ. 1 περ. ιγ'.

6. Με την επιφύλαξη των διατάξεων της επόμενης παραγράφου, δεν επιτρέπεται η έναρξη της διαδικασίας ανάθεσης μελετών και συναφών υπηρεσιών για την εκτέλεση έργου και των πάσης φύσεως υπηρεσιών, αν δεν υπάρχει στον προϋπολογισμό σχετική πίστωση, ίσης τουλάχιστον αξίας με το τμήμα του έργου, της παροχής υπηρεσίας ή της προμήθειας που, βάσει της μελέτης, πρόκειται να εκτελεσθεί μέχρι το τέλος του έτους.

Στην απαγόρευση αυτή δεν περιλαμβάνεται η διαδικασία εκπόνησης μελέτης από τις αρμόδιες υπηρεσίες κατά το άρθρο 209 παρ. 3, καθώς και το άρθρο 1 του π.δ. 28/1980 (ΦΕΚ 11 Α'), χωρίς καταβολή αμοιβής.

7. Στις περιπτώσεις του στοιχείου β' της παραγράφου 4 του παρόντος και στις περιπτώσεις απευθείας ανάθεσης προμηθειών, παροχής υπηρεσιών, εκπόνησης μελετών και εκτέλεσης έργων όταν συντρέχει κατεπείγουσα ανάγκη, εάν δεν υπάρχει στον προϋπολογισμό πίστωση ή αυτή που υπάρχει είναι ανεπαρκής, η αναγκαία τροποποίηση του προϋπολογισμού γίνεται στην πρώτη, μετά την ανάθεση, συνεδρίαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου

6. Άρθρο 1 του ν.4129/2013

Αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου

1. Το Ελεγκτικό Συνέδριο:

α) Ασκεί τον προβλεπόμενο από το άρθρο 98 παρ.1 περίπτωση α' του Συντάγματος έλεγχο των δαπανών του Κράτους, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 33 του παρόντος νόμου, και των άλλων νομικών προσώπων που με ειδική διάταξη νόμου υπάγονται κάθε φορά στον έλεγχο αυτόν.

β) Διενεργεί υποχρεωτικά κατασταλτικό έλεγχο σε όλους τους λογαριασμούς ή τους απολογισμούς των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης, καθώς και στον εκτός Κρατικού Προϋπολογισμού λογαριασμό με την ονομασία «Ειδικός Λογαριασμός Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων» του άρθρου 26 παρ. 1 του ν. 992/1979 (Α' 280). Σε κατασταλτικό έλεγχο υπόκειται και κάθε φορέας που έλαβε καθ' οιονδήποτε τρόπο χρηματοδότηση ή επιχορήγηση από τον Κρατικό Προϋπολογισμό.

γ) Παρακολουθεί τα έσοδα του Κράτους.

δ) Παρακολουθεί την κανονική είσπραξη των εσόδων των Ο.Τ.Α. και των νομικών τους προσώπων σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 52 του παρόντος νόμου.

ε) Αποφαίνεται επί του απολογισμού και του γενικού ισολογισμού του Κράτους.

στ) Εποπτεύει τους δημόσιους υπολόγους όσον αφορά την τήρηση των διατάξεων του Δημοσίου Λογιστικού.

ζ) Εποπτεύει τις εγγυήσεις που παρέχουν οι δημόσιοι υπόλογοι σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

η) Ελέγχει την τήρηση των απαγορεύσεων που προβλέπονται στα άρθρα 1, 3 και 6 του ν. 1256/1982 (Α' 65).

θ) Ασκεί έλεγχο νομιμότητας στις διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων έργων, προμηθειών και παροχής υπηρεσιών, σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 35, 36 και 37.

- ι) Διενεργεί έλεγχο στην οικονομική διαχείριση ή σε επί μέρους διοικητικές και διαχειριστικές πράξεις του Κράτους και των νομικών προσώπων και οργανισμών, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 85 του ν. 1892/1990 (Α΄ 101).
- ια) Δύναται να διενεργεί έλεγχο για κάθε έργο, προμήθεια, επιχορήγηση, ενίσχυση κ.λπ. και γενικά για κάθε πρόγραμμα που χρηματοδοτείται είτε ολικά είτε μερικά από την Ευρωπαϊκή Ένωση, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 16 του ν. 2145/1993 (Α΄ 88).
- ιβ) Αποφαίνεται για την απαλλαγή από την ευθύνη των υπολόγων που λογοδοτούν ενώπιόν του για κάθε απώλεια, έλλειψη ή φθορά χρημάτων, υλικού ή παραστατικών στοιχείων πληρωμής κάθε είδους.
- ιγ) Αποφασίζει οριστικά για την καταχώρηση ή μη σε ειδικά βιβλία του συνόλου ή μέρους ληξιπρόθεσμων οφειλών προς το Δημόσιο, καθώς και συμβεβαιωμένων οφειλών προς τρίτους, που έχουν βεβαιωθεί κατά τις διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ν.δ. 356/1974, Α΄ 90) και θεωρούνται ανεπίδεκτες είσπραξης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 65 του παρόντος.
- ιδ) Κρίνει τις ενστάσεις κατά των πράξεων ή παραλείψεων του Υπουργού Οικονομικών κατά την άσκηση της αρμοδιότητάς του προς εκτέλεση των πράξεων ή αποφάσεων κανονισμού σύνταξης σε βάρος του Δημοσίου ή την πληρωμή των συντάξεων γενικά, περιλαμβανομένων και εκείνων που αφορούν καταλογισμό σύνταξης που εισπράχθηκε αχρεωστήτως.
- ιε) Δικάζει τις υποθέσεις που αναφέρονται στην αστική ευθύνη των πολιτικών και στρατιωτικών δημοσίων υπαλλήλων, καθώς και των υπαλλήλων των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ. για ζημία που προκλήθηκε στο Δημόσιο, στους Ο.Τ.Α. ή σε άλλα Ν.Π.Δ.Δ..
- ιστ) Δικάζει τις αμφισβητήσεις που ανακύπτουν από τον έλεγχο των λογαριασμών των υπολόγων.
- ιζ) Δικάζει τις εφέσεις κατά πράξεων καταλογισμού που εκδίδονται ύστερα από τον έλεγχο της περίπτωσης η΄ του άρθρου αυτού.
- ιη) Δικάζει τις εφέσεις που υπάγονται με βάση τις κείμενες διατάξεις στην αρμοδιότητά του κατά καταλογιστικών αποφάσεων, οι οποίες εκδίδονται από τους Υπουργούς ή άλλα αρμόδια προς τούτο συλλογικά ή μη όργανα της διοίκησης και αφορούν τη διαχείριση υλικού ή χρημάτων του Δημοσίου ή των Ν.Π.Δ.Δ. γενικά.
- ιθ) Δικάζει τις εφέσεις: αα) κατά των πράξεων των Κλιμακίων και Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπου αυτές προβλέπονται από τις διατάξεις του παρόντος, ββ) κατά των πράξεων κανονισμού σύνταξης της Υπηρεσίας Συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, γγ) κατά των αποφάσεων της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων του άρθρου 1 του α.ν. 599/1968 (Α΄ 258) και δδ) κατά των πράξεων της Επιτροπής του άρθρου 4 του α.ν. 599/1968.
- κ) Δικάζει τις συνταξιοδοτικές υποθέσεις που αφορούν δημοσίους υπαλλήλους, οι οποίοι από 1.1.2011 υπάγονται στην ασφάλιση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.

κα) Αίρει την αμφισβήτηση ως προς την πραγματική και συντάξιμη υπηρεσία υπαλλήλου για την αυτοδίκαιη απόλυσή του λόγω συμπλήρωσης τριακονταπενταετίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 1 του ν. 1232/1982 (Α' 22).

κβ) Δικάζει τις προσφυγές κατά αποφάσεων του Υπουργού Οικονομικών περί επιβολής προστίμου, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 27 παρ. 22 του ν. 2166/1993 (Α' 137).

κγ) Δικάζει τις εφέσεις κατά καταλογιστικών αποφάσεων, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 21 παρ. 15 του ν. 2190/1994 (Α' 28).

κδ) Δικάζει τις προσφυγές κατά καταλογιστικών αποφάσεων, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 50 παρ. 5 του ν. 2725/1999 (Α' 121).

κε) Δικάζει τις εφέσεις κατά αποφάσεων του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με τις οποίες διατάσσεται η επιστροφή από φυσικά ή νομικά πρόσωπα, που θεωρούνται δημόσιοι υπόλογοι, των ποσών που παρανόμως ή αχρεωστήτως εισέπραξαν σε βάρος του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 28 του ν. 2520/ 1997 (Α' 173).

[Αρχή Τροποποίησης]«κστ) Αποφαίνεται για υποθέσεις που ανακύπτουν από τον έλεγχο περιουσιακής κατάστασης των προσώπων που αναφέρονται στα άρθρα 2 παράγραφοι 19 και 20, 3 παρ. 13 και 4 παρ. 13 του Ν. 2343/1995 (Α' 211), 1 του Ν. 3213/2003 (Α'309) και 1 παρ. 1 του Ν. 4065/2012 (Α'77).»
- ΑΝΤΙΚ.ΤΗΣ ΠΕΡ. ΚΣΤ ΤΗΣ ΠΑΡ. 1 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 1 ΜΕ ΤΟ ΑΡΘ. 33 ΤΟΥ Ν. 4274/14, ΦΕΚ-147 Α/14-7-14 [Τέλος Τροποποίησης]

κζ) Γνωμοδοτεί, σύμφωνα με το άρθρο 73 παρ. 2 του Συντάγματος, σε νομοσχέδια που αναφέρονται στην τροποποίηση των συνταξιοδοτικών νόμων ή στην απονομή σύνταξης ή στην αναγνώριση υπηρεσίας που παρέχει δικαίωμα σε σύνταξη, εφόσον η σύνταξη βαρύνει το δημόσιο ταμείο ή τον προϋπολογισμό Ν.Π.Δ.Δ..

κη) Γνωμοδοτεί σε θέματα που θέτουν οι Υπουργοί εφόσον, κατά την κρίση του, η ζητούμενη γνώμη του δεν αποτελεί πρόκριμα των πράξεων ή των δικαστικών του αποφάσεων. Για θέματα μισθών και συντάξεων γνωμοδοτεί μόνο σε ερωτήματα του Υπουργού Οικονομικών. [Αρχή Τροποποίησης]«Επίσης, γνωμοδοτεί για νομοσχέδια που ρυθμίζουν μείζονος σπουδαιότητας θέματα δημοσιονομικής διαχείρισης των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης, τα οποία υποβάλλονται ενώπιόν του από τον Υπουργό Οικονομικών.» - ΠΡΟΣΘ. ΤΡΙΤΟΥ ΕΔΑΦΙΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΡ. ΚΗ ΤΗΣ ΠΑΡ. 1 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 1 ΜΕ ΤΟ ΑΡΘ. 176 ΤΟΥ Ν. 4270/14, ΦΕΚ-143 Α/28-6-14 – ΙΣΧΥΣ ΑΠΟ 1-1-2015 [Τέλος Τροποποίησης]

κθ) Παρέχει υπηρεσίες ελέγχου διαχείρισης διεθνών οργανισμών στους οποίους συμμετέχει η Ελλάδα και εκτελεί διεθνή εκπαιδευτικά προγράμματα παροχής ελεγκτικής τεχνογνωσίας σε ελεγκτικούς θεσμούς αντίστοιχους προς αυτό, σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 3038/ 2002 (Α' 180).

λ) Δικάζει τα ένδικα βοηθήματα και μέσα κατά κα-ταλογιστικών αποφάσεων του Υπουργού Οικονομικών εις βάρος εκκαθαριστών περιουσιών που περιέρχονται στο Δημόσιο λόγω κληρονομίας, κληροδοσίας ή δωρεάς, καθώς και εκτελεστών διαθηκών, με τις οποίες καταλείπονται στο Δημόσιο, στους Ο.Τ.Α. και σε λοιπά νομικά πρόσωπα, καθώς και σε κοινωφελή ιδρύματα ή σωματεία κληρονομίες ή κληροδοτήματα

υπέρ δημόσιων ή κοινωφελών σκοπών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 32, 33, 35, 56, 82, 85 και 102 του α.ν. 2039/1939 (Α' 455).

λα) Ασκή επίσης και κάθε άλλη αρμοδιότητα, που του ανατίθεται με νόμο.

2 Όλες οι δαπάνες του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. (πρώτου και δεύτερου βαθμού) και των λοιπών Ν.Π.Δ.Δ., καθώς και τα έσοδα αυτών, υπόκεινται σε έλεγχο από το Ελεγκτικό Συνέδριο, σύμφωνα με τις διατάξεις που το διέπουν και τα διεθνή ελεγκτικά πρότυπα.

7. Άρθρο 66 του ν.4270/2014

Ανάληψη υποχρεώσεων

1. Ανάληψη υποχρέωσης είναι η διοικητική πράξη με την οποία γεννάται ή βεβαιώνεται υποχρέωση του Δημοσίου και των λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης έναντι τρίτων (νομική δέσμευση). Προκειμένου να αναληφθεί εγκύρως οποιαδήποτε δέσμευση ή να εκτελεσθεί οποιαδήποτε δαπάνη, εκδίδεται απόφαση ανάληψης υποχρέωσης η οποία περιέχει βεβαίωση του αρμόδιου, κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου, οργάνου περί ύπαρξης και δέσμευσης της αναγκαίας πίστωσης (δημοσιονομική δέσμευση).

2. Η απόφαση ανάληψης υποχρέωσης υπογράφεται από τον διατάκτη και περιέχει βεβαίωση του προϊστάμενου οικονομικών υπηρεσιών του φορέα, ότι το ποσό της δαπάνης που αφορά, βρίσκεται εντός των ορίων της σχετικής πίστωσης, και ειδικά για την Κεντρική Διοίκηση εντός του διαθέσιμου ποσοστού αυτής, και ότι έχει δεσμευθεί από τον προϋπολογισμό του φορέα. Το ποσό παραμένει δεσμευμένο μέχρι την καταβολή του ή μέχρι την ανάκληση της δέσμευσης της πίστωσης κατόπιν αιτήματος του διατάκτη, σύμφωνα με την περίπτωση γ' της παραγράφου 3.

3. Για την έκδοση της απόφασης ανάληψης υποχρέωσης ακολουθείται η εξής διαδικασία:

α. Κατόπιν τεκμηριωμένου αιτήματος του διατάκτη, ο προϊστάμενος οικονομικών υπηρεσιών καταρτίζει σε δύο (2) αντίτυπα τη σχετική απόφαση ανάληψης υποχρέωσης, στην οποία περιέχεται η βεβαίωση της παραγράφου 2, εφόσον συντρέχουν οι σχετικές προϋποθέσεις. Επίσης, δεσμεύει το ποσό από την πίστωση του προϋπολογισμού με ενημέρωση των λογιστικών βιβλίων, ενημερώνει το Μητρώο Δεσμεύσεων του φορέα και ακολούθως προωθεί τα δύο (2) αντίτυπα στον διατάκτη προς υπογραφή.

β. Μετά την υπογραφή από τον διατάκτη επιστρέφεται το ένα (1) αντίτυπο στον προϊστάμενο οικονομικών υπηρεσιών του φορέα, ο οποίος, αν πρόκειται για φορέα της Κεντρικής Διοίκησης, αποστέλλει ένα αντίγραφο στην οικεία Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

γ. Σε περίπτωση μη υπογραφής της απόφασης από τον διατάκτη, ο τελευταίος αιτείται από τον προϊστάμενο οικονομικών υπηρεσιών την ανάκληση της δέσμευσης της πίστωσης.

δ. Σε περίπτωση που συντρέχουν οι προϋποθέσεις παροχής της βεβαίωσης της παραγράφου 2, αλλά ο προϊστάμενος οικονομικών υπηρεσιών έχει βάσιμες αμφιβολίες ως προς το ουσιαστικό μέρος της δαπάνης, παρέχει τη βεβαίωση και εκτελεί τις υπόλοιπες διαδικασίες του παρόντος άρθρου, ενημερώνει ωστόσο εγγράφως τον διατάκτη και, εφόσον ο τελευταίος υπογράψει την απόφαση ανάληψης

υποχρέωσης, ο προϊστάμενος οικονομικών υπηρεσιών ενημερώνει εγγράφως το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους και, αν ο φορέας είναι εποπτευόμενος, τον προϊστάμενο οικονομικών υπηρεσιών του εποπτεύοντος φορέα.

4. α. Οι προϊστάμενοι οικονομικών υπηρεσιών φορέων των οποίων η οικονομική διαχείριση εποπτεύεται από αντίστοιχη Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΥΔΕ), για όσο διάστημα δεν έχουν άμεση πρόσβαση στο Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Δημοσιονομικής Πολιτικής, αποστέλλουν την απόφαση ανάληψης υποχρέωσης στην αρμόδια ΥΔΕ, η οποία δεσμεύει την πίστωση του προϋπολογισμού του φορέα, σύμφωνα με την περίπτωση α' της παρ. 1 του άρθρου 4 του π.δ. 113/2010 (Α' 194), και παρέχει τη βεβαίωση της παραγράφου 2. Στη συνέχεια η ΥΔΕ επιστρέφει την απόφαση ανάληψης υποχρέωσης στον προϊστάμενο οικονομικών υπηρεσιών προς υπογραφή, σύμφωνα με την παράγραφο 3. Σε αυτή την περίπτωση, ο προϊστάμενος οικονομικών υπηρεσιών αποστέλλει αντίγραφο της υπογεγραμμένης απόφασης ανάληψης υποχρέωσης και στην ΥΔΕ.

β. Για τους φορείς της περίπτωσης α', για τις πληρωμές λογαριασμών κοινής ωφελείας και τηλεφωνίας, με εξαίρεση τις δαπάνες κινητής τηλεφωνίας, και κοινοχρήστων του κτιρίου των γραφείων, καθώς και για δαπάνες μέχρι του ποσού των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ ανά απόφαση, η βεβαίωση της παραγράφου 2 δύναται να εκδίδεται από τον προϊστάμενο των οικονομικών υπηρεσιών, χωρίς να απαιτείται συνυπογραφή από την ΥΔΕ, η οποία στη συνέχεια ενημερώνεται άμεσα από τον προϊστάμενο των οικονομικών υπηρεσιών, ώστε να δεσμεύσει την πίστωση του προϋπολογισμού του φορέα.

5. Κάθε απόφαση ανάληψης υποχρέωσης κατά την έννοια των προηγούμενων παραγράφων, καθ' υπέρβαση των εγγεγραμμένων πιστώσεων του προϋπολογισμού του φορέα και, ειδικά για την Κεντρική Διοίκηση και των ποσοστών διάθεσης αυτών, κατά παράβαση των διαδικασιών που ορίζονται στις διατάξεις του άρθρου 60, είναι αυτοδίκαια και απόλυτα άκυρη και ο διατάκτης και ο προϊστάμενος οικονομικών υπηρεσιών του φορέα ευθύνονται ατομικά, αλληλέγγυα και εις ολόκληρον για τη ζημία του φορέα.

6. Για τις δαπάνες για τις οποίες από τη φύση τους δεν είναι δυνατή η τήρηση της ανωτέρω διαδικασίας (συναλλαγματικές διαφορές, εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων, δαπάνες ΔΙΑΣ κ.λπ.) αναλαμβάνεται η υποχρέωση και δεσμεύεται η απαραίτητη πίστωση αμέσως μετά την παραλαβή του σχετικού λογαριασμού, της γνωστοποίησης της εκτελεστής, κατά τις κείμενες διατάξεις, δικαστικής απόφασης ή της σχετικής ειδοποίησης ή με την κατ' οποιονδήποτε τρόπο γνωστοποίηση του ύψους και του χρόνου εξόφλησής τους. Για τις πληρωμές του τακτικού προϋπολογισμού που τακτοποιούνται με την έκδοση συμψηφιστικών χρηματικών ενταλμάτων και μέχρι την έκδοση απόφασης του Υπουργού Οικονομικών που θα ορίζει το χρόνο έναρξης της ανάληψης υποχρέωσης αυτών με σχετικές αποφάσεις, η εντολή πληρωμής υπέχει θέση απόφασης ανάληψης υποχρέωσης.

7. Με την έναρξη κάθε οικονομικού έτους και πριν από την ανάληψη οποιασδήποτε νέας υποχρέωσης, δεσμεύονται με την ευθύνη των προϊστάμενων οικονομικών υπηρεσιών στον προϋπολογισμό του φορέα, πιστώσεις ισόποσες με το ανεξόφλητο μέρος των αναλήψεων υποχρεώσεων του προηγούμενου οικονομικού έτους. Νέες υποχρεώσεις αναλαμβάνονται σε βάρος του εναπομένου υπολοίπου μετά τις κατά τα ανωτέρω δεσμεύσεις πιστώσεων.

8. Η υποχρέωση για δαπάνες τακτικών αποδοχών, συντάξεων, εξυπηρέτησης δημόσιου χρέους, ασφαλιστικών και προνοιακών παροχών, καθώς και για δαπάνες πάγιου χαρακτήρα (ηλεκτρική ενέργεια, ύδρευση, επικοινωνίες, μισθώματα κ.λπ.) αναλαμβάνεται για ολόκληρο το ετήσιο ποσό από την έναρξη του οικονομικού έτους, με Αποφάσεις Ανάληψης Υποχρέωσης. Ειδικά, για τις δαπάνες εξυπηρέτησης δημόσιου χρέους, ο χρόνος έναρξης ισχύος του προηγούμενου εδαφίου, όσον αφορά στην έκδοση Αποφάσεων Ανάληψης Υποχρέωσης, καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών.

9. Οι υποχρεώσεις για δαπάνες για υπερωριακή εργασία, αμοιβή για εργασία κατά τις εξαιρεσιμες ημέρες και νυχτερινές ώρες, ειδική αποζημίωση για απασχόληση πλέον του πενθημέρου την εβδομάδα, υπερωριακή αποζημίωση εκπαιδευτικών, αποζημίωση εφημεριών ιατρών Ε.Σ.Υ., που αφορούν το τελευταίο δίμηνο κάθε οικονομικού έτους μπορούν να αναλαμβάνονται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2, σε βάρος των αντίστοιχων πιστώσεων του προϋπολογισμού του επόμενου οικονομικού έτους. Οι ανωτέρω υποχρεώσεις δεν αναλαμβάνονται για ολόκληρο το ετήσιο ποσό από την έναρξη του οικονομικού έτους.

10. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται αναλόγως και επί των δαπανών των Ενόπλων Δυνάμεων.

11. Οι αρμόδιες υπηρεσίες για την εκκαθάριση και ενταλματοποίηση των δαπανών οφείλουν να ελέγχουν την τήρηση της ανωτέρω διαδικασίας και να μην προβαίνουν σε εκκαθάριση και ενταλματοποίηση αυτών, εφόσον δεν πληρούν τις τιθέμενες προϋποθέσεις.

12. Ειδικά, για τις δαπάνες του ΠΔΕ, τίτλο ανάληψης υποχρέωσης αποτελεί η Συλλογική Απόφαση (ΣΑ).
- **(Με το άρθρο 183 του παρόντος νόμου (Ν. 4270/14, ΦΕΚ-143 Α/28-6-14, ορίζεται ότι : "1. Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος νόμου αρχίζει από την 1.1.2015, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά σε αυτές ή στην επόμενη παράγραφο.**

2. *Ειδικότερα: α. ... β. Οι διατάξεις του Μέρους Γ' και του Μέρους Δ', αναφορικά με τον ετήσιο Κρατικό Προϋπολογισμό και τους προϋπολογισμούς των λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης του έτους 2015, ισχύουν από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου".*

Άρθρο 140 ν 4270/2014

Παραγραφή απαιτήσεων κατά του Δημοσίου

1. Οποιαδήποτε απαίτηση κατά του Δημοσίου, πλην εκείνων για τις οποίες εφαρμόζονται οι διατάξεις του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 4174/2013, Α' 170), παραγράφεται μετά την παρέλευση πενταετίας, εφόσον από άλλη γενική ή ειδική διάταξη δεν ορίζεται βραχύ-τερος χρόνος παραγραφής αυτής.

2. Η κατά του Δημοσίου απαίτηση προς επιστροφή αχρεωστήτως ή παρά το νόμο καταβληθέντος σ' αυτό χρηματικού ποσού παραγράφεται μετά τρία (3) έτη, από την καταβολή. Για τα τελωνειακά έσοδα ισχύουν οι ειδικές διατάξεις του άρθρου 32 του Τελωνειακού Κώδικα (ν.2960/2001, Α' 265). Οι διατάξεις

της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται και επί ποσών που εισπράττονται από το Δημόσιο για λογαριασμό τρίτων.

3. Η απαίτηση οποιουδήποτε των με σχέση δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου υπαλλήλων του Δημοσίου, πολιτικών ή στρατιωτικών, κατ' αυτού, που αφορά σε αποδοχές ή άλλες κάθε φύσεως απολαβές αυτών ή αποζημιώσεις, έστω και αν βασίζεται σε παρανομία των οργάνων του Δημοσίου ή στις περι-αδικαιολογήτου πλουτισμού διατάξεις παραγράφεται μετά την παρέλευση διετίας από τη γένεσή της.

4. Η παραγραφή του δικαιώματος των περιπτώσεων της παραγράφου 3 είναι δέκα (10) ετών.

5. Ο χρόνος παραγραφής των απαιτήσεων των συνταξιούχων εν γένει και βοηθηματούχων του Δημοσίου, καθώς και των κληρονόμων αυτών από καθυστερούμενες συντάξεις, επιδόματα και βοηθήματα είναι δύο (2) ετών, έστω και αν έχουν ενταλθεί εσφαλμένα. Οι εντελλόμενες δεδουλευμένες συντάξεις, βοηθήματα ή επιδόματα κατά την εκτέλεση πράξεων ή αποφάσεων κανονισμού συντάξεως ή βοηθήματος παραγράφονται σε δύο (2) χρόνια, που αρχίζουν μετά την παρέλευση τριμήνου από τη χρονολογία έκδοσης της σχετικής πράξης ή απόφασης.

6. Χρηματική απαίτηση κατά του Δημοσίου, που έχει αναγνωρισθεί σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται από τη νομοθεσία περί Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή που έχει βεβαιωθεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση ή για την οποία έχει εκδοθεί τίτλος πληρωμής, υπόκειται σε πενταετή παραγραφή, που αρχίζει από την αναγνώριση ή την τελεσιδικία ή την έκδοση του τίτλου πληρωμής, αντίστοιχα. - *(Με το άρθρο 183 του παρόντος νόμου (Ν. 4270/14, ΦΕΚ-143 Α/28-6-14, ορίζεται ότι : "1. Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος νόμου αρχίζει από την 1.1.2015, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά σε αυτές ή στην επόμενη παράγραφο.*

2. Ειδικότερα:

α. ... β. Οι διατάξεις του Μέρους Γ' και του Μέρους Δ', αναφορικά με τον ετήσιο Κρατικό Προϋπολογισμό και τους προϋπολογισμούς των λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης του έτους 2015, ισχύουν από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου.

γ. Οι διατάξεις του Υποκεφαλαίου 12 του Κεφαλαίου Β' του Μέρους Δ' ισχύουν για απαιτήσεις του Δημοσίου που βεβαιώνονται προς είσπραξη μετά την 1.1.2015, καθώς και για απαιτήσεις σε βάρος του Δημοσίου που γεννώνται μετά την ημερομηνία αυτή.

Κατ' εξαίρεση:

αα. οι διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 136 του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 4 του άρθρου 137 και των περιπτώσεων α' και η' της παραγράφου 1 του άρθρου 138 εφαρμόζονται και για απαιτήσεις του Δημοσίου που δεν έχουν παραγραφεί κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, και

ββ. οι διατάξεις της περίπτωσης γ' του άρθρου 143 εφαρμόζονται και για ήδη υποβληθείσες αιτήσεις προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και η σχετική προθεσμία των έξι (6) μηνών αρχίζει από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου,....").

Έναρξη παραγραφής απαιτήσεων κατά του Δημοσίου

Η παραγραφή οποιασδήποτε απαίτησης κατά του Δημοσίου αρχίζει από το τέλος του οικονομικού έτους μέσα στο οποίο γεννήθηκε και είναι δυνατή η δικαστική της επιδίωξη, με την επιφύλαξη κάθε άλλης ειδικής διάταξης του νόμου αυτού. Προκειμένου όμως περί δασμών, φόρων, τελών και λοιπών δικαιωμάτων που εισπράττονται στα Τελωνεία, η παραγραφή αρχίζει από τη βεβαίωση αυτών.- (Με το άρθρο 183 του παρόντος νόμου (Ν. 4270/14, ΦΕΚ-143 Α/28-6-14, ορίζεται ότι : "1. Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος νόμου αρχίζει από την 1.1.2015, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά σε αυτές ή στην επόμενη παράγραφο.

2 Ειδικότερα:

α. ... β. Οι διατάξεις του Μέρους Γ' και του Μέρους Δ', αναφορικά με τον ετήσιο Κρατικό Προϋπολογισμό και τους προϋπολογισμούς των λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης του έτους 2015, ισχύουν από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου.

γ. Οι διατάξεις του Υποκεφαλαίου 12 του Κεφαλαίου Β' του Μέρους Δ' ισχύουν για απαιτήσεις του Δημοσίου που βεβαιώνονται προς είσπραξη μετά την 1.1.2015, καθώς και για απαιτήσεις σε βάρος του Δημοσίου που γεννώνται μετά την ημερομηνία αυτή.

Κατ' εξαίρεση:

αα. οι διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 136 του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 4 του άρθρου 137 και των περιπτώσεων α' και η' της παραγράφου 1 του άρθρου 138 εφαρμόζονται και για απαιτήσεις του Δημοσίου που δεν έχουν παραγραφεί κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, και

ββ. οι διατάξεις της περίπτωσης γ' του άρθρου 143 εφαρμόζονται και για ήδη υποβληθείσες αιτήσεις προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και η σχετική προθεσμία των έξι (6) μηνών αρχίζει από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου,....").

Άρθρο 142

Αναστολή παραγραφής απαιτήσεων κατά του Δημοσίου

Οι περί αναστολής της παραγραφής διατάξεις των άρθρων 257 έως 259 του Αστικού Κώδικα, εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά στον παρόντα νόμο, εφαρμόζονται και επί απαιτήσεων κατά του Δημοσίου. Η παραγραφή απαίτησης κατά του Δημοσίου αναστέλλεται για όσο χρόνο ο έχων την απαίτηση λόγω ανωτέρας βίας έχει εμποδιστεί να ασκήσει την αξίωση μέσα στο τελευταίο εξάμηνο του χρόνου της παραγραφής.- (Με το άρθρο 183 του παρόντος νόμου (Ν. 4270/14, ΦΕΚ-143 Α/28-6-14, ορίζεται ότι : "1. Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος νόμου αρχίζει από την 1.1.2015, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά σε αυτές ή στην επόμενη παράγραφο.

2. Ειδικότερα:

α. ... β. Οι διατάξεις του Μέρους Γ' και του Μέρους Δ', αναφορικά με τον ετήσιο Κρατικό Προϋπολογισμό και τους προϋπολογισμούς των λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης του έτους 2015, ισχύουν από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου.

γ. Οι διατάξεις του Υποκεφαλαίου 12 του Κεφαλαίου Β' του Μέρους Δ' ισχύουν για απαιτήσεις του Δημοσίου που βεβαιώνονται προς είσπραξη μετά την 1.1.2015, καθώς και για απαιτήσεις σε βάρος του Δημοσίου που γεννώνται μετά την ημερομηνία αυτή.

Κατ' εξαίρεση:

αα. οι διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 136 του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 4 του άρθρου 137 και των περιπτώσεων α' και η' της παραγράφου 1 του άρθρου 138 εφαρμόζονται και για απαιτήσεις του Δημοσίου που δεν έχουν παραγραφεί κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, και

ββ. οι διατάξεις της περίπτωσης γ' του άρθρου 143 εφαρμόζονται και για ήδη υποβληθείσες αιτήσεις προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και η σχετική προθεσμία των έξι (6) μηνών αρχίζει από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου,....").

Άρθρο 143

Διακοπή παραγραφής απαιτήσεων κατά του Δημοσίου

Με την επιφύλαξη ειδικών διατάξεων, η παραγραφή των χρηματικών απαιτήσεων κατά του Δημοσίου διακόπτεται μόνο:

α. Με την υποβολή της υπόθεσης στο δικαστήριο ή σε διαιτητές, οπότε η παραγραφή αρχίζει εκ νέου από την τελευταία διαδικαστική πράξη των διαδίκων, του δικαστηρίου ή των διαιτητών.

β. Με την υποβολή στην αρμόδια δημόσια αρχή αίτησης για την πληρωμή της απαίτησης, οπότε η παραγραφή αρχίζει εκ νέου από τη χρονολογία που φέρει η έγγραφη απάντηση του διατάκτη ή της αρμόδιας για την πληρωμή της απαίτησης αρχής. Αν η αρμόδια δημόσια αρχή δεν απαντήσει, η παραγραφή αρχίζει μετά πάροδο έξι (6) μηνών από τη χρονολογία υποβολής της αίτησης. Υποβολή δεύτερης αίτησης δεν διακόπτει εκ νέου την παραγραφή.

γ. Με την υποβολή αίτησης προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους για την αναγνώριση της απαίτησης, οπότε η παραγραφή αρχίζει εκ νέου από τη χρονολογία θεώρησης ή έγκρισης του οικείου πρακτικού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Αν δεν εκδοθεί πρακτικό, η παραγραφή αρχίζει μετά την πάροδο έξι (6) μηνών από τη χρονολογία υποβολής της αίτησης. Υποβολή δεύτερης αίτησης δεν διακόπτει εκ νέου την παραγραφή.

δ. Με την επίδοση επιταγής για εκτέλεση, όπου αυτή επιτρέπεται.

ε. Με την έκδοση τίτλου πληρωμής. Η ολική ή μερική συμψηφιστική εξόφληση δεν διακόπτει την παραγραφή.

στ. Με την αναγνώριση της απαίτησης από το Δημόσιο με πρακτικό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, που έχει εγκριθεί από τον Υπουργό Οικονομικών. Αυτό ισχύει επί οποιασδήποτε απαίτησης κατά του Δημοσίου, συμπεριλαμβανομένης και της απαίτησης από αδικαιολόγητο πλουτισμό.

- (Με το άρθρο 183 του παρόντος νόμου (Ν. 4270/14, ΦΕΚ-143 Α/28-6-14, ορίζεται ότι : "1. Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος νόμου αρχίζει από την 1.1.2015, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά σε αυτές ή στην επόμενη παράγραφο.

2. *Ειδικότερα:*

α. ... β. Οι διατάξεις του Μέρους Γ' και του Μέρους Δ', αναφορικά με τον ετήσιο Κρατικό Προϋπολογισμό και τους προϋπολογισμούς των λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης του έτους 2015, ισχύουν από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου.

γ. Οι διατάξεις του Υποκεφαλαίου 12 του Κεφαλαίου Β' του Μέρους Δ' ισχύουν για απαιτήσεις του Δημοσίου που βεβαιώνονται προς είσπραξη μετά την 1.1.2015, καθώς και για απαιτήσεις σε βάρος του Δημοσίου που γεννώνται μετά την ημερομηνία αυτή.

Κατ' εξαίρεση:

αα. οι διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 136 του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 4 του άρθρου 137 και των περιπτώσεων α' και η' της παραγράφου 1 του άρθρου 138 εφαρμόζονται και για απαιτήσεις του Δημοσίου που δεν έχουν παραγραφεί κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, και

ββ. οι διατάξεις της περίπτωσης γ' του άρθρου 143 εφαρμόζονται και για ήδη υποβληθείσες αιτήσεις προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και η σχετική προθεσμία των έξι (6) μηνών αρχίζει από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου,....").

12. Ν.4129/13 (ΦΕΚ 52 Α/28-2-2013) : Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται, σύμφωνα με το άρθρο 76 παρ. 7 του Συντάγματος, ο παρών Κώδικας Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, με τον οποίο κωδικοποιούνται οι ισχύουσες διατάξεις

ΚΩΔΙΚΑΣ ΝΟΜΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Άρθρο 1

Αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου

1. Το Ελεγκτικό Συνέδριο:

α) Ασκήι τον προβλεπόμενο από το άρθρο 98 παρ.1 περίπτωση α' του Συντάγματος έλεγχο των δαπανών του Κράτους, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 33 του παρόντος νόμου, και των άλλων νομικών προσώπων που με ειδική διάταξη νόμου υπάγονται κάθε φορά στον έλεγχο αυτόν.

β) Διενεργεί υποχρεωτικά κατασταλτικό έλεγχο σε όλους τους λογαριασμούς ή τους απολογισμούς των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης, καθώς και στον εκτός Κρατικού Προϋπολογισμού λογαριασμό με την ονομασία «Ειδικός Λογαριασμός Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων» του άρθρου 26 παρ. 1 του ν. 992/1979 (Α' 280). Σε κατασταλτικό έλεγχο υπόκειται και κάθε φορέας που έλαβε καθ' οιονδήποτε τρόπο χρηματοδότηση ή επιχορήγηση από τον Κρατικό Προϋπολογισμό.

γ) Παρακολουθεί τα έσοδα του Κράτους.

δ) Παρακολουθεί την κανονική είσπραξη των εσόδων των Ο.Τ.Α. και των νομικών τους προσώπων σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 52 του παρόντος νόμου.

ε) Αποφαίνεται επί του απολογισμού και του γενικού ισολογισμού του Κράτους.

στ) Εποπτεύει τους δημόσιους υπολόγους όσον αφορά την τήρηση των διατάξεων του Δημοσίου Λογιστικού.

ζ) Εποπτεύει τις εγγυήσεις που παρέχουν οι δημόσιοι υπόλογοι σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

η) Ελέγχει την τήρηση των απαγορεύσεων που προβλέπονται στα άρθρα 1, 3 και 6 του ν. 1256/1982 (Α' 65).

θ) Ασκεί έλεγχο νομιμότητας στις διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων έργων, προμηθειών και παροχής υπηρεσιών, σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 35, 36 και 37.

ι) Διενεργεί έλεγχο στην οικονομική διαχείριση ή σε επί μέρους διοικητικές και διαχειριστικές πράξεις του Κράτους και των νομικών προσώπων και οργανισμών, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 85 του ν. 1892/1990 (Α' 101).

ια) Δύναται να διενεργεί έλεγχο για κάθε έργο, προμήθεια, επιχορήγηση, ενίσχυση κ.λπ. και γενικά για κάθε πρόγραμμα που χρηματοδοτείται είτε ολικά είτε μερικά από την Ευρωπαϊκή Ένωση, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 16 του ν. 2145/1993 (Α' 88).

ιβ) Αποφαίνεται για την απαλλαγή από την ευθύνη των υπολόγων που λογοδοτούν ενώπιόν του για κάθε απώλεια, έλλειψη ή φθορά χρημάτων, υλικού ή παραστατικών στοιχείων πληρωμής κάθε είδους.

ιγ) Αποφασίζει οριστικά για την καταχώρηση ή μη σε ειδικά βιβλία του συνόλου ή μέρους ληξιπρόθεσμων οφειλών προς το Δημόσιο, καθώς και συμβεβαιωμένων οφειλών προς τρίτους, που έχουν βεβαιωθεί κατά τις διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ν.δ. 356/1974, Α' 90) και θεωρούνται ανεπίδεκτες είσπραξης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 65 του παρόντος.

ιδ) Κρίνει τις ενστάσεις κατά των πράξεων ή παραλείψεων του Υπουργού Οικονομικών κατά την άσκηση της αρμοδιότητάς του προς εκτέλεση των πράξεων ή αποφάσεων κανονισμού σύνταξης σε βάρος του Δημοσίου ή την πληρωμή των συντάξεων γενικά, περιλαμβανομένων και εκείνων που αφορούν καταλογισμό σύνταξης που εισπράχθηκε αχρεωστήτως.

ιε) Δικάζει τις υποθέσεις που αναφέρονται στην αστική ευθύνη των πολιτικών και στρατιωτικών δημοσίων υπαλλήλων, καθώς και των υπαλλήλων των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ. για ζημία που προκλήθηκε στο Δημόσιο, στους Ο.Τ.Α. ή σε άλλα Ν.Π.Δ.Δ..

ιστ) Δικάζει τις αμφισβητήσεις που ανακύπτουν από τον έλεγχο των λογαριασμών των υπολόγων.

ιζ) Δικάζει τις εφέσεις κατά πράξεων καταλογισμού που εκδίδονται ύστερα από τον έλεγχο της περίπτωσης η' του άρθρου αυτού.

ιη) Δικάζει τις εφέσεις που υπάγονται με βάση τις κείμενες διατάξεις στην αρμοδιότητά του κατά καταλογιστικών αποφάσεων, οι οποίες εκδίδονται από τους Υπουργούς ή άλλα αρμόδια προς τούτο

συλλογικά ή μη όργανα της διοίκησης και αφορούν τη διαχείριση υλικού ή χρημάτων του Δημοσίου ή των Ν.Π.Δ.Δ. γενικά.

ιθ) Δικάζει τις εφέσεις: αα) κατά των πράξεων των Κλιμακίων και Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπου αυτές προβλέπονται από τις διατάξεις του παρόντος, ββ) κατά των πράξεων κανονισμού σύνταξης της Υπηρεσίας Συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, γγ) κατά των αποφάσεων της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων του άρθρου 1 του α.ν. 599/1968 (Α' 258) και δδ) κατά των πράξεων της Επιτροπής του άρθρου 4 του α.ν. 599/1968.

κ) Δικάζει τις συνταξιοδοτικές υποθέσεις που αφορούν δημοσίους υπαλλήλους, οι οποίοι από 1.1.2011 υπάγονται στην ασφάλιση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.

κα) Αίρει την αμφισβήτηση ως προς την πραγματική και συντάξιμη υπηρεσία υπαλλήλου για την αυτοδίκαιη απόλυσή του λόγω συμπλήρωσης τριακονταπενταετίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 1 του ν. 1232/1982 (Α' 22).

κβ) Δικάζει τις προσφυγές κατά αποφάσεων του Υπουργού Οικονομικών περί επιβολής προστίμου, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 27 παρ. 22 του ν. 2166/1993 (Α' 137).

κγ) Δικάζει τις εφέσεις κατά καταλογιστικών αποφάσεων, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 21 παρ. 15 του ν. 2190/1994 (Α' 28).

κδ) Δικάζει τις προσφυγές κατά καταλογιστικών αποφάσεων, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 50 παρ. 5 του ν. 2725/1999 (Α' 121).

κε) Δικάζει τις εφέσεις κατά αποφάσεων του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με τις οποίες διατάσσεται η επιστροφή από φυσικά ή νομικά πρόσωπα, που θεωρούνται δημόσιοι υπόλογοι, των ποσών που παρανόμως ή αχρεωστήτως εισέπραξαν σε βάρος του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 28 του ν. 2520/ 1997 (Α' 173).

[Αρχή Τροποποίησης] «κστ) Αποφαίνεται για υποθέσεις που ανακύπτουν από τον έλεγχο περιουσιακής κατάστασης των προσώπων που αναφέρονται στα άρθρα 2 παράγραφοι 19 και 20, 3 παρ. 13 και 4 παρ. 13 του Ν. 2343/1995 (Α' 211), 1 του Ν. 3213/2003 (Α' 309) και 1 παρ. 1 του Ν. 4065/2012 (Α' 77).» - **ΑΝΤΙΚ.ΤΗΣ ΠΕΡ. ΚΣΤ ΤΗΣ ΠΑΡ. 1 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 1 ΜΕ ΤΟ ΑΡΘ. 33 ΤΟΥ Ν. 4274/14, ΦΕΚ-147 Α/14-7-14 [Τέλος Τροποποίησης]**

κζ) Γνωμοδοτεί, σύμφωνα με το άρθρο 73 παρ. 2 του Συντάγματος, σε νομοσχέδια που αναφέρονται στην τροποποίηση των συνταξιοδοτικών νόμων ή στην απονομή σύνταξης ή στην αναγνώριση υπηρεσίας που παρέχει δικαίωμα σε σύνταξη, εφόσον η σύνταξη βαρύνει το δημόσιο ταμείο ή τον προϋπολογισμό Ν.Π.Δ.Δ..

κη) Γνωμοδοτεί σε θέματα που θέτουν οι Υπουργοί εφόσον, κατά την κρίση του, η ζητούμενη γνώμη του δεν αποτελεί πρόκριμα των πράξεων ή των δικαστικών του αποφάσεων. Για θέματα μισθών και συντάξεων γνωμοδοτεί μόνο σε ερωτήματα του Υπουργού Οικονομικών. **[Αρχή Τροποποίησης]** «Επίσης, γνωμοδοτεί για νομοσχέδια που ρυθμίζουν μείζονος σπουδαιότητας θέματα δημοσιονομικής διαχείρισης των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης, τα οποία υποβάλλονται ενώπιόν του από τον Υπουργό Οικονομικών.» - **ΠΡΟΣΘ. ΤΡΙΤΟΥ ΕΔΑΦΙΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΡ. ΚΗ ΤΗΣ ΠΑΡ. 1 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 1 ΜΕ ΤΟ ΑΡΘ. 176 ΤΟΥ Ν. 4270/14, ΦΕΚ-143 Α/28-6-14 – ΙΣΧΥΣ ΑΠΟ 1-1-2015 [Τέλος Τροποποίησης]**

κθ) Παρέχει υπηρεσίες ελέγχου διαχείρισης διεθνών οργανισμών στους οποίους συμμετέχει η Ελλάδα και εκτελεί διεθνή εκπαιδευτικά προγράμματα παροχής ελεγκτικής τεχνογνωσίας σε ελεγκτικούς θεσμούς αντίστοιχους προς αυτό, σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 3038/ 2002 (Α' 180).

λ) Δικάζει τα ένδικα βοηθήματα και μέσα κατά κα-ταλογιστικών αποφάσεων του Υπουργού Οικονομικών εις βάρος εκκαθαριστών περιουσιών που περιέρχονται στο Δημόσιο λόγω κληρονομίας, κληροδοσίας ή δωρεάς, καθώς και εκτελεστών διαθηκών, με τις οποίες καταλείπονται στο Δημόσιο, στους Ο.Τ.Α. και σε

λοιπά νομικά πρόσωπα, καθώς και σε κοινωφελή ιδρύματα ή σωματεία κληρονομίες ή κληροδοτήματα υπέρ δημόσιων ή κοινωφελών σκοπών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 32, 33, 35, 56, 82, 85 και 102 του α.ν. 2039/1939 (Α' 455).

λα) Ασκή επίσης και κάθε άλλη αρμοδιότητα, που του ανατίθεται με νόμο.

2. Όλες οι δαπάνες του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. (πρώτου και δεύτερου βαθμού) και των λοιπών Ν.Π.Δ.Δ., καθώς και τα έσοδα αυτών, υπόκεινται σε έλεγχο από το Ελεγκτικό Συνέδριο, σύμφωνα με τις διατάξεις που το διέπουν και τα διεθνή ελεγκτικά πρότυπα.

Άρθρο 22

Καθήκοντα Επιτρόπων και λοιπού υπαλληλικού προσωπικού

1. Οι Επίτροποι του Ελεγκτικού Συνεδρίου:

α) ασκούν τον προληπτικό έλεγχο της περίπτωσης α' του άρθρου 1 του παρόντος,

β) ασκούν κατασταλτικό έλεγχο, σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 38, 39 και 51 του παρόντος,

γ) εξελέγχουν, με τη βοήθεια των υπαλλήλων της υπηρεσίας τους, τους λογαριασμούς των υπολόγων και συντάσσουν έκθεση σχετικά με αυτούς,

δ) επιμελούνται για την έγκαιρη και ακριβή διεξαγωγή του έργου των υπηρεσιών τους,

ε) επιβλέπουν το προσωπικό που ανήκει στην υπηρεσία τους και

στ) υπογράφουν με εντολή του Ελεγκτικού Συνεδρίου τα προπαρασκευαστικά έγγραφα των υποθέσεων της αρμοδιότητάς τους, καθώς και κάθε άλλο έγγραφο ύστερα από ειδική γι' αυτό εντολή του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

2. Ο Επίτροπος της Υπηρεσίας Επιτρόπου στη Γραμματεία του Ελεγκτικού Συνεδρίου και οι προϊστάμενοι των τμημάτων αυτής παρίστανται στις συνεδριάσεις και συντάσσουν τα πρακτικά τους, επιμελούνται για την έγκαιρη και ακριβή διεξαγωγή των εργασιών της υπηρεσίας τους και επικυρώνουν τα αντίγραφα των πράξεων και των αποφάσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθώς και των εγγράφων αλληλογραφίας. Ο Επίτροπος ασκεί επίσης τις αρμοδιότητες που του ανατίθενται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και εποπτεύει το προσωπικό που ανήκει στην υπηρεσία του.

3. Ο Επίτροπος της προηγούμενης παραγράφου, σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματός του, αναπληρώνεται από προϊστάμενο τμήματος της ίδιας υπηρεσίας και όταν ο τελευταίος απουσιάζει ή κωλύεται, από υπάλληλο ΠΕ κατηγορίας με βαθμό Β ή Γ' της αυτής υπηρεσίας κατά σειρά αρχαιότητας.

4. Ο Επίτροπος της Υπηρεσίας Επιτρόπου Αρχείου επιμελείται για την ταχεία διεξαγωγή της υπηρεσίας και την ασφάλεια των εγγράφων και των παραστατικών διαχειρίσεων που φυλάσσονται σε αυτήν και επιβλέπει το προσωπικό της υπηρεσίας του.

5. Τα καθήκοντα των υπαλλήλων κλάδου ΔΕ Ταξινό-μων συνίστανται στην ταξινόμηση και αρχειοθέτηση των φυλασσόμενων στα Αρχεία του Ελεγκτικού Συνεδρίου λογιστικών στοιχείων και παραστατικών διαχειρίσεων που ελέγχονται από αυτό, καθώς και στην εκτέλεση κάθε εργασίας συναφούς με τα καθήκοντα αυτά.

6. Με προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 94, ορίζονται ειδικότερα τα καθήκοντα των Επιτρόπων και του λοιπού προσωπικού του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

7. Οι επίτροποι, που καταλαμβάνουν τις θέσεις που συστήθηκαν με το άρθρο 39 παρ. 1 του ν. 3772/2009 (Α' 112), είναι αρμόδιοι για τον εντοπισμό και την αποτροπή φαινομένων κακοδιαχείρισης, κατάχρησης, σπατάλης ή διαφθοράς και για την εν γένει διασφάλιση της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης των καταστημάτων κράτησης. Ασκούν τακτικούς και εκτάκτους ελέγχους στη δημοσιονομική διαχείριση και στις πάγιες προκαταβολές κάθε καταστήματος κράτησης και ελέγχουν αν τα ποσά, που δαπανώνται, χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς, για τους οποίους εγκρίθηκαν ή χορηγήθηκαν. Δικαιούνται άμεσης πρόσβασης σε κάθε πληροφορία ή στοιχείο που αφορά ή είναι χρήσιμο στην άσκηση του έργου τους και εισηγούνται στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κάθε κατάλληλο και αναγκαίο μέτρο για την αποτελεσματικότερη οικονομική διαχείριση των καταστημάτων κράτησης. Κατά τη διενέργεια του ελέγχου εφαρμόζονται αναλόγως οι περί ελέγχου διατάξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Τα ελλείμματα, η πληρωμή αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών ή μη νόμιμων δαπανών και η φθορά ή απώλεια τίτλων, απαιτήσεων και περιουσιακών στοιχείων καταλογίζονται από τον αρμόδιο επίτροπο του παρόντος άρθρου σε βάρος των υπευθύνων, των αχρεωστήτως λαβόντων και των τυχόν συνευθυνόμενων. Κατά της καταλογιστικής πράξης του επιτρόπου επιτρέπεται έφεση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 80 του παρόντος.

8. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που εκδίδεται κατόπιν προτάσεως του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθορίζεται η έδρα των Επιτρόπων, που είναι αρμόδιοι για τους ελέγχους, τα καταστήματα κράτησης που ελέγχει ο επίτροπος, το αναγκαίο προσωπικό από υπαλλήλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που μετακινείται για επικουρία των επιτρόπων αυτών, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια που είναι αναγκαία για την εφαρμογή των διατάξεων της προηγούμενης παραγράφου.

Άρθρο 27

Ενέργειες κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Το Ελεγκτικό Συνέδριο:

α) Δικαιούται να ζητεί από τα Υπουργεία ή από οποιαδήποτε άλλη αρχή κάθε πληροφορία ή στοιχείο χρήσιμο για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του.

β) Ανακοινώνει στους Υπουργούς κάθε παράβαση νόμου ή άλλης διάταξης που διαπιστώθηκε από αυτό κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του.

γ) Αλληλογραφεί κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του με κάθε άλλη αρχή, τα δε έγγραφα αποστέλλονται σε αντίγραφα τα οποία επικυρώνονται από τον Γραμματέα.

Άρθρο 28

Γενικές διατάξεις που διέπουν τον έλεγχο

1. Το Ελεγκτικό Συνέδριο:

α) Δύνатаι να ενημερώνεται δια των αρμόδιων Επιτρόπων του για τις υποχρεώσεις που έχουν αναληφθεί σε βάρος των πιστώσεων του Προϋπολογισμού, από τα βιβλία που τηρούνται από τις αρμόδιες υπηρεσίες εκκαθάρισης και εντολής πληρωμής των δαπανών.

β) Ασκει, κατά το άρθρο 98 του Συντάγματος, τον έλεγχο των δαπανών του Κράτους, των Ο.Τ.Α. ή άλλων νομικών προσώπων που υπάγονται με ειδική διάταξη νόμου στον έλεγχό του, με σκοπό τη βεβαίωση ότι υπάρχει γι' αυτές πίστωση που έχει νόμιμα χορηγηθεί και ότι κατά την πραγματοποίησή τους τηρήθηκαν οι διατάξεις του νόμου για το δημόσιο λογιστικό ή κάθε άλλη διάταξη νόμου, διατάγματος ή κανονιστικής απόφασης.

2. Το Ελεγκτικό Συνέδριο εξετάζει τους λογαριασμούς που υποβάλλονται σε αυτό σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, επιφέρει τις μεταβολές που τυχόν ενδείκνυνται από τον έλεγχο και εκδίδει τα σχετικά με τις μεταβολές αυτές φύλλα χρέωσης και πίστωσης των υπολόγων.
3. Κατά τον έλεγχο που ασκείται από το Ελεγκτικό Συνέδριο επιτρέπεται η εξέταση και των ζητημάτων που αναφύονται παρεμπιπτόντως, με την επιφύλαξη των διατάξεων για το δεδικασμένο.
4. Ο έλεγχος που ασκείται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, διενεργείται δειγματοληπτικά κατά τα οριζόμενα με αποφάσεις της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Εφόσον από το δειγματοληπτικό έλεγχο προκύψουν υπόνοιες για την ύπαρξη διαχειριστικών ανωμαλιών ο έλεγχος αυτός επεκτείνεται στο σύνολο της διαχείρισης.
5. Ο έλεγχος της σκοπιμότητας των διοικητικών πράξεων εκφεύγει της αρμοδιότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.
6. Σε περίπτωση αμφιβολιών του Επιτρόπου, που αναφέρονται στο ουσιαστικό μέρος της δαπάνης, θεωρείται μεν το ένταλμα, αναφέρεται δε συγχρόνως η περίπτωση στο αρμόδιο Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο ύστερα από αξιολόγηση την ανακοινώνει στον Υπουργό Οικονομικών και στον αρμόδιο κατά περίπτωση Υπουργό.
7. Το Ελεγκτικό Συνέδριο μνημονεύει επίσης ύστερα από αξιολόγηση τις περιπτώσεις αυτές στην ετήσια έκθεσή του προς τη Βουλή.
8. Κατά την άσκηση του ελέγχου των λογαριασμών των υπολόγων δύναται να εξετασθεί από τον αρμόδιο Επίτροπο και το ουσιαστικό μέρος της διαχείρισης. Αν προκύψουν αμφιβολίες, το Κλιμάκιο ανακοινώνει την περίπτωση αυτή στον Υπουργό Οικονομικών και στον αρμόδιο Υπουργό.
9. Οι διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 42 του ν. 3316/2005 (Α' 308) εφαρμόζονται αναλόγως και στους Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή τους υπαλλήλους αυτού που ασκούν ελεγκτικό έργο. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων προσδιορίζονται ειδικότερα οι όροι και οι λοιπές προϋποθέσεις ανάθεσης, οι καλυπτόμενες δαπάνες και υπηρεσίες, η διαδικασία καταβολής της αμοιβής και κάθε άλλη λεπτομέρεια που είναι αναγκαία για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 29

Ακύρωση – Επιστροφή δικαιολογητικών

1. Τα δικαιολογητικά των ενταλμάτων πληρωμής, καθώς και τα δικαιολογητικά κάθε διαχείρισης, που υποβάλλονται στο Ελεγκτικό Συνέδριο, μετά τον έλεγχό τους, ακυρώνονται κατά τα οριζόμενα με απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.
2. Όλα ανεξαιρέτως τα δικαιολογητικά δαπανών των Ο.Τ.Α. ή άλλων Ν.Π.Δ.Δ. και των λοιπών ελεγχόμενων, μετά την ακύρωσή τους, επιστρέφονται σε αυτούς για φύλαξη.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Άρθρο 30

Έλεγχος δαπανών

1. Ο ασκούμενος από το Ελεγκτικό Συνέδριο προληπτικός έλεγχος διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις που το διέπουν, με την επιφύλαξη των διατάξεων της παρ. 17 του άρθρου 282 του ν. 3852/2010 (Α' 87), και πραγματοποιείται σε δαπάνες, το κατώτατο ύψος των οποίων προσδιορίζεται με προεδρικό

διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ύστερα από σύμφωνη γνώμη της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

2. Πάγια κατ' αποκοπή χορηγήματα για γραφική ύλη, φωτισμό, καθαριότητα, θέρμανση κ.λπ. και μισθώματα κτιρίων των δημοσίων υπηρεσιών, καθώς και οι δαπάνες του άρθρου 37 του ν. 2362/1995 (Α' 247), όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις των παραγράφων 5 και 6 του άρθρου 14 του ν. 2892/2001 (Α' 46), ελέγχονται και εκκαθαρίζονται από τις Υπηρεσίες Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.). Οι ανωτέρω δαπάνες πληρώνονται αποκλειστικά και μόνο με χρηματικά εντάλματα που εκδίδονται από τις κατά τόπο αρμόδιες Υ.Δ.Ε. και δεν υπόκεινται στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Με αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών καθορίζονται οι αναγκαίες λεπτομέρειες για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου.

Άρθρο 31

Όργανα άσκησης προληπτικού ελέγχου

1. Ο προληπτικός έλεγχος των χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής των δαπανών των υπουργείων και των υπηρεσιών των λοιπών κύριων διατακτών, καθώς και των επιτροπικών ενταλμάτων, με τα οποία μεταβιβάζονται πιστώσεις στους δευτερεύοντες διατάκτες σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου για το δημόσιο λογιστικό, ασκείται από Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που εδρεύουν στα καταστήματα των υπουργείων και των υπηρεσιών των λοιπών κύριων διατακτών. Ο προληπτικός έλεγχος των χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής των δαπανών που εκδίδονται σε βάρος πιστώσεων που έχουν μεταβιβαστεί στους δευτερεύοντες διατάκτες, ασκείται από Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου στις έδρες των διατακτών αυτών.

2. Ο προληπτικός έλεγχος, κατά τις κείμενες διατάξεις, των δαπανών των Ο.Τ.Α. του άρθρου 33 και των Ν.Π.Δ.Δ., που υπάγονται στον έλεγχο αυτόν σύμφωνα με το άρθρο 34, ασκείται από Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Άρθρο 32

Διαδικασία άσκησης προληπτικού ελέγχου

1. Αν από τον έλεγχο που διενεργήθηκε διαπιστωθεί ότι για κάποια δαπάνη δεν συντρέχουν ολικά ή μερικά οι προϋποθέσεις του άρθρου 28 παρ. 1 περίπτωση β', ο αρμόδιος Επίτροπος αρνείται με αιτιολογημένη πράξη τη θεώρηση του εντάλματος πληρωμής, το οποίο επιστρέφει μαζί με αντίγραφο της πράξης του στην υπηρεσία που το υπέβαλε. Αν υποβληθεί εκ νέου το ένταλμα για θεώρηση ο Επίτροπος το θεωρεί, εφόσον έχουν αρθεί οι λόγοι της μη θεώρησής του, ή υποβάλλει αυτό με έκθεσή του στο αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο αποφαινεται με πράξη του είτε για τη θεώρηση του εντάλματος, οπότε το ένταλμα θεωρείται υποχρεωτικά από τον Επίτροπο, είτε για τη μη θεώρησή του. **[Αρχή Τροποποίησης]** «Το Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που επιλαμβάνεται της υπόθεσης κατά το προηγούμενο εδάφιο, δύναται, αν ανακύπτουν ζητήματα μείζονος σπουδαιότητας ή γενικότερης σημασίας, να παραπέμψει την υπόθεση στην Ολομέλεια με πρακτικό που επέχει θέση εισήγησης, την οποία αναπτύσσει ενώπιόν της ο δικαστής που ορίζεται εισηγητής με το ίδιο πρακτικό. Η Ολομέλεια, αφού εκφέρει γνώμη για την υπόθεση που παραπέμφθηκε σε αυτήν, την αναπέμπει στο Κλιμάκιο για περαιτέρω εξέταση. Η γνώμη της Ολομέλειας είναι υποχρεωτική για το Κλιμάκιο. - **ΚΑΤΑΡΓΟΥΝΤΑΙ ΤΑ ΤΡΙΤΟ, ΤΕΤΑΡΤΟ ΚΑΙ ΠΕΜΠΤΟ ΕΔΑΦΙΑ ΤΗΣ ΠΑΡ. 1 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 32 ΜΕ ΤΟ ΑΡΘ. 41 (ΠΑΡ. 1) ΤΟΥ Ν. 4489/17, ΦΕΚ-140 Α/21-9-17 [Τέλος Τροποποίησης]**

2. Σε περίπτωση μη θεώρησης εντάλματος πληρωμής, ο αρμόδιος Υπουργός δύναται να ζητήσει από το Ελεγκτικό Συνέδριο τη θεώρηση αυτού με δική του ευθύνη. Το Ελεγκτικό Συνέδριο αποδέχεται το αίτημα και εντέλλεται τη θεώρηση αυτού από τον αρμόδιο Επίτροπό του. Αφού θεωρηθεί το ένταλμα με ευθύνη του Υπουργού, υποβάλλεται αυθημερόν από τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου πίνακας στον Υπουργό Οικονομικών, το Υπουργικό Συμβούλιο και τη Βουλή, στον οποίο αναγράφεται η αιτιολογία της μη θεώρησης. Σε περίπτωση που η Βουλή κατά την πρώτη σύνοδό της μετά την υποβολή σε αυτήν του ανωτέρω πίνακα δεν εγκρίνει το θεωρημένο κατά το προηγούμενο

εδάφιο ένταλμα, το Ελεγκτικό Συνεδριο με πράξη της Ολομέλειας καταλογίζει το ποσό του εντάλματος σε βάρος του υπεύθυνου Υπουργού.

3. Κατά την επανυποβολή του εντάλματος για θεώρηση συνοδεύεται υποχρεωτικά από αποδεικτικό κοινοποίησης στο φερόμενο ως δικαιούχο της εντελλόμενης δαπάνης της πράξης επιστροφής του αρμόδιου Επιτρόπου από την αρμόδια οικονομική υπηρεσία του διατάκτη. Προϊστάμενοι υπηρεσιών ή άλλα αρμόδια όργανα που ενεργούν κατά παράβαση της υποχρέωσης που προβλέπεται στο προηγούμενο εδάφιο διώκονται για παράβαση καθήκοντος κατά το άρθρο 259 του Ποινικού Κώδικα αυτεπαγγέλτως και παραπέμπονται υποχρεωτικά στην αρμόδια πειθαρχική δικαιοδοσία.

4. Αν κατά την άσκηση του προληπτικού ελέγχου καταδειχθεί η τέλεση ποινικώς κολάσιμης πράξης, ανακοινώνεται τούτο στον Υπουργό Οικονομικών, τον οικείο διατάκτη και τον αρμόδιο Εισαγγελέα.

5. Αν υπάρχουν αμφιβολίες για τη θεώρηση ή μη εντάλματος πληρωμής, μπορεί εκ των προτέρων να προκληθεί, με έκθεση του αρμόδιου Επιτρόπου, η γνώμη του αρμόδιου Κλιμακίου. Η διάταξη του δεύτερου εδαφίου, της παραγράφου 6 του άρθρου 38 έχει εφαρμογή και στην περίπτωση αυτή.

6. Αιτήσεις ανάκλησης των πράξεων ή πρακτικών των Κλιμακίων σε περίπτωση πλάνης περί τα πράγματα ή το νόμο υποβάλλονται στη γραμματεία του αρμόδιου Τμήματος από αυτόν που έχει έννομο συμφέρον μέσα σε προθεσμία τριάντα ημερών από την κοινοποίηση της πράξης ή του πρακτικού του Κλιμακίου στον οικείο φορέα. Τις αιτήσεις ανάκλησης εξετάζει το αρμόδιο Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αποφαινόμενο σε συμβούλιο. Δεύτερη αίτηση ανάκλησης κατά της ίδιας πράξης δεν επιτρέπεται.

[Αρχή Τροποποίησης] «Το Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που επιλαμβάνεται της αίτησης ανάκλησης, δύναται, αν ανακύπτουν ζητήματα μείζονος σπουδαιότητας ή γενικότερης σημασίας, να παραπέμψει την υπόθεση στην Ολομέλεια με πρακτικό που επέχει θέση εισήγησης, την οποία αναπτύσσει ενώπιόν της ο δικαστής που ορίζεται εισηγητής με το ίδιο πρακτικό. Η Ολομέλεια, αφού εκφέρει γνώμη για την υπόθεση που παραπέμφθηκε σε αυτή, την αναπέμπει στο Τμήμα για περαιτέρω εξέταση. Η γνώμη της Ολομέλειας είναι υποχρεωτική για το Τμήμα.» - ΠΡΟΣΘ. ΕΔΑΦΙΩΝ ΣΤΟ ΤΕΛΟΣ ΤΗΣ ΠΑΡ. 6 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 32 ΜΕ ΤΟ ΑΡΘ. 41 (ΠΑΡ. 2) ΤΟΥ Ν. 4489/17, ΦΕΚ-140 Α/21-9-17 [Τέλος Τροποποίησης]

Άρθρο 33

Προληπτικός έλεγχος δαπανών Ο.Τ.Α.

1. Οι δαπάνες των δήμων, των περιφερειών, των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου, καθώς και των κοινωφελών επιχειρήσεων, των επιχειρήσεων ύδρευσης αποχέτευσης και των δημοτικών ανωνύμων εταιρειών του άρθρου 266 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114), ανεξαρτήτως πληθυσμού, εξαιρουμένων των σχολικών επιτροπών, υπάγονται στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις 1 έως 3 του άρθρου 169 του ίδιου ως άνω Κώδικα.

2. α. Κατά τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών των Ο.Τ.Α. πρώτου βαθμού από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, θεωρείται για πληρωμή χρηματικό ένταλμα, όταν αυτό αφορά σε δαπάνη που δεν προβλέπεται μεν από το νόμο αλλά είναι λειτουργική για τον οικείο Ο.Τ.Α., σχετίζεται δε με την ανάπτυξη δραστηριοτήτων εκ μέρους του Ο.Τ.Α., οι οποίες προάγουν τα κοινωνικά, πολιτικά, πνευματικά και οικονομικά συμφέροντα των δημοτών ή συμβάλλει στην ενεργό συμμετοχή τούτων για την προαγωγή των τοπικών υποθέσεων και δραστηριοτήτων του Ο.Τ.Α., εφόσον ανταποκρίνεται στο ανάλογο ή προσήκον μέτρο, χωρίς να υπερβαίνει τα εύλογα όρια που διαγράφονται με την τήρηση της αρχής της οικονομικότητας, εν όψει των συνθηκών πραγματοποίησής της.

β. Λειτουργικές δαπάνες κατά την έννοια της προηγούμενης περίπτωσης είναι ιδίως: αα) Η περιοδική ενίσχυση άπορων κατοίκων με είδη ένδυσης, παροχή φαρμάκων και διατακτικών προμήθειας αναγκαίων για τη διατροφή τους ειδών κατά τις εορτές Χριστουγέννων, νέου έτους και Πάσχα. ββ) Η προσωρινή στέγαση άπορων κατοίκων και η προσωρινή λειτουργία ημερήσιων συσσιτίων για άπορους δημότες. Άποροι δημότες για τη λήψη των ως άνω παροχών είναι εκείνοι που περιλαμβάνονται σε

κατάσταση την οποία συντάσσει η Οικονομική Επιτροπή του οικείου Ο.Τ.Α. πρώτου βαθμού, η οποία μπορεί να λάβει πληροφορίες για τους άπορους κατοίκους από τους εφημέριους των Ιερών Ναών του οικείου Ο.Τ.Α. πρώτου βαθμού. γγ) Η παροχή βραβείων πάσης φύσεως σε αριστούχους δημότες μαθητές, σπουδαστές και φοιτητές. δδ) Η παροχή αναμνηστικών ειδών σε συμμετέχοντες σε πρόγραμμα πολιτιστικών εκδηλώσεων των Ο.Τ.Α..

3. Με απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων καθορίζεται η διαδικασία και τα απαραίτητα δικαιολογητικά για τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών των κοινωφελών επιχειρήσεων, των επιχειρήσεων ύδρευσης αποχέτευσης και των δημοτικών ανωνύμων εταιρειών του άρθρου 266 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Οι φορείς της παρούσας παραγράφου υποβάλλουν για προληπτικό έλεγχο χρηματικά εντάλματα για ποσά ύψους 5.000 ευρώ και άνω, εφαρμοζόμενου του π.δ. 136/2011.

Άρθρο 34

Προληπτικός έλεγχος δαπανών λοιπών Ν.Π.Δ.Δ.

1. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση των Αντιπροέδρων της Κυβέρνησης, του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού επιτρέπεται η άσκηση και προληπτικού ελέγχου δαπανών ορισμένων Ν.Π.Δ.Δ. ή και ορισμένης κατηγορίας αυτών.

2. Με όμοιο διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Οικονομικών επιτρέπεται η επέκταση των διατάξεων που αφορούν τον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και στα έξοδα διοίκησης και διαχείρισης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων και του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων.

Άρθρο 35

Έλεγχος Δημοσίων Συμβάσεων

1. Στις συμβάσεις προμήθειας αγαθών του άρθρου 1 του ν. 2286/1995 (Α' 19), εκτέλεσης έργων και παροχής υπηρεσιών, που συνάπτονται από το Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ. και τις δημόσιες επιχειρήσεις ή οργανισμούς, η προϋπολογιζόμενη δαπάνη των οποίων υπερβαίνει το ποσό του ενός εκατομμυρίου ευρώ, διενεργείται υποχρεωτικά έλεγχος νομιμότητας της οικείας σύμβασης, πριν από τη σύναψή της, από Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

[Αρχή Τροποποίησης] «Στις κατηγορίες συμβάσεων του προηγούμενου εδαφίου, που συνάπτονται από το Δημόσιο και τα υπαγόμενα σε προληπτικό έλεγχο δαπανών Ν.Π.Δ.Δ., η προϋπολογιζόμενη δαπάνη των οποίων υπερβαίνει το ποσό των πεντακοσίων χιλιάδων (500.000) ευρώ και μέχρι το όριο του προηγούμενου εδαφίου, διενεργείται υποχρεωτικά έλεγχος νομιμότητας, πριν από τη σύναψή τους, από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που είναι αρμόδιος για τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών των φορέων αυτών» - ΠΡΟΣΘ. ΕΔΑΦΙΟΥ ΜΕΤΑ ΤΟ ΠΡΩΤΟ ΕΔΑΦΙΟ ΤΗΣ ΠΑΡ. 1 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 35 ΜΕ ΤΗΝ ΠΕΡ. 1 ΤΗΣ ΥΠΟΠΑΡ. Γ1 ΤΟΥ ΑΡΘ. 1ο ΤΟΥ Ν. 4254/14, ΦΕΚ-85 Α/7-4-14

(Με το άρθρο 19 του Ν. 4505/17, ΦΕΚ-189 Α/8-12-17, ορίζεται ότι : «Ατομικές διοικητικές πράξεις που εκδόθηκαν ή πρόκειται να εκδοθούν στο πλαίσιο εκτέλεσης συμβάσεων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, που συνή-φθησαν, από την έναρξη ισχύος της περίπτωσης 1 της υποπαραγράφου Γ1 της παραγράφου Γ' του άρθρου πρώτου του ν. 4254/2014 (Α'85) και μέχρι τις 15.2.2017, χωρίς τη διενέργεια ελέγχου νομιμότητας από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου πριν τη σύναψή τους, παράγουν όλες τις έννομες συνέπειές τους, εφόσον δεν ανακλήθηκαν από τη Διοίκηση ή δεν ακυρώθηκαν με δικαστική απόφαση» - βλ. Και άρθρο 19 ν. 4505/17, για τυχόν μεταγενέστερες ενημερώσεις). [Τέλος Τροποποίησης]

[Αρχή Τροποποίησης] «Στον έλεγχο των προηγούμενων εδαφίων υπάγονται»- **ΑΝΤΙΚ. ΩΣ ΑΝΩ ΤΩΝ ΜΕΣΑ ΣΕ "" ΛΕΞΕΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΠΕΡ. 2 ΤΗΣ ΥΠΟΠΑΡ. Γ1 ΤΟΥ ΑΡΘ. 1ο ΤΟΥ Ν. 4254/14, ΦΕΚ-85 Α/7-4-14 [Τέλος Τροποποίησης]** οι προγραμματικές συμβάσεις που συνάπτουν το Υπουργείο Παιδείας και

Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού και οι φορείς διοίκησης της δια βίου μάθησης, σύμφωνα με το άρθρο 21 του ν. 3879/2010 (Α' 163), οι συμφωνίες πλαίσιο, καθώς και οι εκτελεστικές αυτών συμβάσεις που συνάπτονται σύμφωνα με το άρθρο 9 του ν. 4038/2012 (Α' 14) και οι συμβάσεις που συνάπτει η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΛΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΗΛΙΑΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ» ή εταιρείες των οποίων το μετοχικό κεφάλαιο ανήκει εξ ολοκλήρου, άμεσα ή έμμεσα σε αυτή. Για τον προσδιορισμό του ποσού της προϋπολογιζόμενης δαπάνης των οικείων συμβάσεων δεν λαμβάνεται υπόψη το ποσό που αναλογεί στο φόρο προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ). Αν δεν διενεργηθεί ο έλεγχος, η σύμβαση που συνάπτεται είναι άκυρη. Εξαιρούνται οι συμβάσεις παροχής υπηρεσιών που συνάπτονται κατά την παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 2000/1991 (Α' 206), τις παραγράφους 3 του άρθρου 1, 1 του άρθρου 3 και 2 του άρθρου 4 του ν. 2526/1997 (Α' 205), την παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 2628/1998 (Α' 151), την παρ. 1 του άρθρου 1 του ν.δ. 483/1974 (Α' 184), την παρ. 8 του άρθρου 10 του ν. 2642/1998 (Α' 216) και την περίπτωση δ' του άρθρου 13 του π.δ. 60/2007 (Α' 64), με εξαίρεση τις συμβάσεις που συνάπτονται με Ο.Τ.Α.. Εξαιρούνται επίσης και οι συμβάσεις που δύναται να συνομολογεί με απευθείας ανάθεση ο Υπουργός Οικονομικών ως εκπρόσωπος του Ελληνικού Δημοσίου, για την προετοιμασία, την έκδοση και τη διάθεση τίτλων προεσόδων, καθώς και για κάθε θέμα που αφορά τους τίτλους αυτούς.

2. Για το σκοπό του προβλεπόμενου στην παράγραφο 1 ελέγχου υποβάλλεται στο οικείο κατά περίπτωση Κλιμάκιο από τον αρμόδιο Υπουργό ή φορέα ο φάκελος με όλα τα σχετικά έγγραφα και στοιχεία, ιδίως δε αυτά των οποίων η έλλειψη επιφέρει κατά την κείμενη νομοθεσία τον αποκλεισμό της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό επιχείρησης. Ο αρμόδιος Υπουργός ή φορέας μπορεί να ζητεί τη διενέργεια ελέγχου νομιμότητας και για επί μέρους φάσεις της σχετικής διαδικασίας που προηγούνται της σύναψης της οικείας σύμβασης. Ο έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου ολοκληρώνεται μέσα σε τριάντα ημέρες από τη διαβίβαση σε αυτό του σχετικού φακέλου. Η πράξη που εκδίδεται κοινοποιείται με τηλεομοιοτυπία στον αρμόδιο φορέα, ο οποίος υποχρεούται αμελλητί να την κοινοποιήσει με τηλεομοιοτυπία σε όλους τους συμμετέχοντες στην ελεγχόμενη διαγωνιστική διαδικασία ανάδειξης αναδόχου. Προϊστάμενοι υπηρεσιών ή άλλα αρμόδια όργανα που ενεργούν κατά παράβαση της υποχρέωσης που προβλέπεται στο προηγούμενο εδάφιο διώκονται για παράβαση καθήκοντος κατά το άρθρο 259 του Ποινικού κώδικα αυτεπαγγέλτως και παραπέμπονται υποχρεωτικά στην αρμόδια πειθαρχική δικαιοδοσία.

3. **[Αρχή Τροποποίησης]** «Ο προβλεπόμενος στην παράγραφο 1 έλεγχος νομιμότητας επί των συγχρηματοδοτούμενων συμβάσεων προμηθειών αγαθών, παροχής υπηρεσιών και εκτέλεσης έργων διενεργείται υποχρεωτικά πριν από τη σύναψή τους από Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, εφόσον η προϋπολογιζόμενη δαπάνη υπερβαίνει το ποσό των δέκα εκατομμυρίων (10.000.000) ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.).» - **ΑΝΤΙΚ. ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΥ ΕΔΑΦΙΟΥ ΤΗΣ ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 35 ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 1 ΤΟΥ ΑΡΘ. 73 ΤΟΥ Ν. 4146/13, ΦΕΚ-90 Α/18-4-13 [Τέλος Τροποποίησης]**. Ο έλεγχος αυτός περατώνεται εντός τριάντα ημερολογιακών ημερών από της κατάθεσης του σχετικού φακέλου στο Ελεγκτικό Συνέδριο. Σε περίπτωση που από τον έλεγχο διαπιστωθεί έλλειψη στοιχείων, αυτά ζητούνται από τον αρμόδιο φορέα κατά τρόπο πλήρη και εξαντλητικό πριν την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας. Ο έλεγχος ολοκληρώνεται μετά την κατάθεση και των συμπληρωματικών στοιχείων σε κάθε περίπτωση εντός αποκλειστικής προθεσμίας δεκαπέντε ημερών από της καταθέσεως αυτών. Αν παρέλθουν οι ανωτέρω προθεσμίες χωρίς το σχέδιο σύμβασης να έχει απορριφθεί με αιτιολογημένη πράξη του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τούτο θεωρείται εγκεκριμένο.

4. Οι προγραμματικές συμβάσεις, οι οποίες συνάπτονται μεταξύ δύο αναθετουσών αρχών, όπως αυτές ορίζονται στην παρ. 9 του άρθρου 1 του ν. 3316/2005, και αφορούν συγχρηματοδοτούμενα έργα, δεν εμπίπτουν στον προβλεπόμενο από την παράγραφο 1 έλεγχο νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, εφόσον το ύψος του προϋπολογισμού των έργων τα οποία αφορά η προγραμματική σύμβαση είναι κατώτερο των δέκα εκατομμυρίων ευρώ. Για τις συμβάσεις ανάθεσης έργων, προμηθειών και υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων και των μελετών, που συνάπτονται στο πλαίσιο των προγραμματικών συμβάσεων, εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα στην προηγούμενη παράγραφο του παρόντος άρθρου.

5. **[Αρχή Τροποποίησης]** «Αιτήσεις ανάκλησης των πράξεων των Κλιμακίων που αποφαίνονται ότι κωλύεται η υπογραφή της ελεγχόμενης σύμβασης, υποβάλλονται στη γραμματεία του αρμόδιου Τμήματος, σε περίπτωση πλάνης περί τα πράγματα ή το νόμο, από αυτόν που έχει σπουδαίο έννομο

συμφέρον προς τούτο, ή από τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας, χάριν του δημοσίου συμφέροντος, μέσα σε δεκαπέντε ημέρες από την κοινοποίηση της πράξης του Κλιμακίου στον οικείο φορέα και στον Γενικό Επίτροπο.» - **ΑΝΤΙΚ. ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΥ ΕΔΑΦΙΟΥ ΤΗΣ ΠΑΡ. 5 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 35 ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 2 ΤΟΥ ΑΡΘ. 73 ΤΟΥ Ν. 4146/13, ΦΕΚ-90 Α/18-4-13 [Τέλος Τροποποίησης]**. Η αίτηση ανάκλησης κοινοποιείται χωρίς υπαίτια καθυστέρηση, με επιμέλεια του αιτούντος, σε καθέναν που έχει έννομο συμφέρον. Ο πρόεδρος του Τμήματος μπορεί να διατάξει τη γνωστοποίηση με οποιοδήποτε τρόπο της αίτησης ανάκλησης και σε άλλους που έχουν κατά την κρίση του έννομο συμφέρον. Άλλη αίτηση ανάκλησης δεν επιτρέπεται.

6. Υπάγονται υποχρεωτικά σε προληπτικό έλεγχο από το Ελεγκτικό Συνέδριο, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου, και οι συμβάσεις που συνάπτει το Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Πράσινο Ταμείο» (πρώην Ειδικό Ταμείο Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων) με δικαιούχους για την εκτέλεση των χρηματοδοτικών προγραμμάτων, προϋπολογιζόμενης δαπάνης, χωρίς Φ.Π.Α., ποσού μεγαλύτερου ή ίσου των τριακοσίων χιλιάδων ευρώ.

7. Κατ' εξαίρεση της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 3986/2011 (Α' 152), οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται αναλόγως για τον προσυμβατικό έλεγχο των συμβάσεων αξιοποίησης των περιουσιακών στοιχείων του Ταμείου Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου και των εταιρειών των οποίων το μετοχικό κεφάλαιο ανήκει εξ ολοκλήρου άμεσα ή έμμεσα στο Ταμείο που συνάπτονται κατά τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 3986/2011, **[Αρχή Τροποποίησης]** «ανεξάρτητα από το αν πρόκειται για αρχική σύμβαση ή για τροποποίηση υφιστάμενης σύμβασης και ανεξάρτητα από το αν η τροποποιούμενη σύμβαση είχε υπαχθεί στον προσυμβατικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου,» - **ΠΡΟΣΘ.ΤΗΣ ΩΣ ΑΝΩ ΜΕΣΑ ΣΕ "" ΦΡΑΣΗΣ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 1 ΤΟΥ ΑΡΘ. 29 ΤΟΥ Ν. 4531/18, ΦΕΚ-62 Α/5-4-18 [Τέλος Τροποποίησης]** εφόσον το τίμημα ή το χρηματικό αντάλλαγμα της αξιοποίησης υπερβαίνει το ποσό των 500.000 ευρώ και αφού προηγουμένως έχει γνωμοδοτήσει το Συμβούλιο Εμπειρογνομόνων, σύμφωνα με το όσα ορίζονται στην περίπτωση β' της παραγράφου 2 του άρθρου 5 του ίδιου ως άνω νόμου.

8. Κατ' εξαίρεση των προβλεπομένων στις διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου, οι συμβάσεις ανάθεσης δημόσιας υπηρεσίας για την εκτέλεση δρομολογίων στις θαλάσσιες ενδομεταφορές, οι οποίες καταρτίζονται με βάση τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου ογδού του ν. 2932/2001 (Α' 145), που προστέθηκαν με το άρθρο 27 του ν. 3511/2006 (Α' 258), μπορούν να συναφθούν και χωρίς να έχει υποβληθεί προηγουμένως στο Ελεγκτικό Συνέδριο, για τη διενέργεια ελέγχου νομιμότητάς τους, σχέδιο σύμβασης με το σχετικό φάκελο ή και πριν την ολοκλήρωση του παραπάνω ελέγχου. Στις περιπτώσεις αυτές, η συναφθείσα σύμβαση και ο σχετικός φάκελος υποβάλλονται στο Ελεγκτικό Συνέδριο εντός προθεσμίας δεκαπέντε εργάσιμων ημερών από την υπογραφή της. Εάν η σύμβαση και ο σχετικός φάκελος δεν υποβληθούν εντός της ανωτέρω προθεσμίας ή εάν ο έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποβεί αρνητικός, η σύμβαση θεωρείται ως μηδέποτε συναφθείσα.

9. Οι συμβάσεις που διέπονται από το ν. 3978/2011 (Α' 137) υπάγονται στον προληπτικό έλεγχο νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου που προβλέπεται από το παρόν άρθρο, εφόσον η προϋπολογισθείσα αξία της σύμβασης υπερβαίνει το όριο του ενός εκατομμυρίου ευρώ χωρίς Φ.Π.Α.. Από τον έλεγχο αυτόν εξαιρούνται οι συμβάσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις α', β', γ', στ', ζ' και θ' του άρθρου 17 του ν. 3978/2011.

10. Στον έλεγχο νομιμότητας της προηγούμενης παραγράφου υπάγονται και οι τροποποιητικές συμβάσεις που εμπίπτουν στις προϋποθέσεις εφαρμογής της ανωτέρω παραγράφου, ανεξαρτήτως του εάν η κύρια σύμβαση διήλθε από τον προληπτικό έλεγχο νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Στο πλαίσιο του ελέγχου των συμβάσεων που προβλέπονται στις περιπτώσεις δ' και ε' του άρθρου 17 του ν. 3978/2011, το Ελεγκτικό Συνέδριο οφείλει να διασφαλίσει το απόρρητο των στοιχείων του φακέλου, ο οποίος μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου του επιστρέφεται στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

(Με την παρ. 2 του άρθρου 19 του Ν. 4375/16, ΦΕΚ-51 Α/3-4-16, ορίζεται ότι : "2. Με απόφαση του αρμόδιου διατάκτη είναι δυνατή η εξαίρεση από τη διαδικασία του άρθρου 35 του ν. 4129/ 2013, όπως ισχύει αναφορικά με τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων προμήθειας αγαθών, εκτέλεσης έργων και

Άρθρο 36

Προληπτικός έλεγχος συμβάσεων Ο.Τ.Α.

1. Για τις συμβάσεις προμήθειας αγαθών, εκτέλεσης έργων και παροχής υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων των προγραμματικών συμβάσεων, που συνάπτουν οι Ο.Τ.Α. και τα νομικά τους πρόσωπα, προϋπολογιζόμενης δαπάνης, χωρίς φόρο προστιθέμενης αξίας (Φ.Π.Α.), ποσού άνω των διακοσίων χιλιάδων ευρώ, διενεργείται υποχρεωτικά προληπτικός έλεγχος νομιμότητας αυτών, πριν από τη σύναψή τους, από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που είναι αρμόδιος για τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών τους.
2. Για τις συμβάσεις της προηγούμενης παραγράφου, η προϋπολογιζόμενη δαπάνη των οποίων υπερβαίνει το ποσό, χωρίς Φ.Π.Α., των πεντακοσίων χιλιάδων ευρώ, διενεργείται υποχρεωτικά, πριν τη σύναψή τους, έλεγχος νομιμότητας από το καθ' ύλην αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις παραγράφους 1 και 2 του προηγούμενου άρθρου.
3. Ο αρμόδιος φορέας μπορεί να ζητεί τη διενέργεια ελέγχου νομιμότητας και για επί μέρους φάσεις της σχετικής διαδικασίας που προηγούνται της σύναψης της οικείας σύμβασης.
4. Ο έλεγχος νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου ολοκληρώνεται μέσα σε τριάντα ημέρες από τη διαβίβαση σε αυτό του σχετικού φακέλου. Εάν δεν διενεργηθεί ο έλεγχος νομιμότητας η σύμβαση που συνάπτεται είναι άκυρη.
5. Κατά των πράξεων των Επιτρόπων και των Κλιμακίων, επιτρέπονται αιτήσεις ανάκλησης, σε περίπτωση πλάνης περί τα πράγματα ή το νόμο, οι οποίες εκδικάζονται από το αρμόδιο Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με τους όρους, προθεσμίες και τη διαδικασία που ορίζονται στην παράγραφο 5 του προηγούμενου άρθρου από τις φράσεις «υποβάλλονται στη γραμματεία του αρμόδιου Τμήματος» έως τις φράσεις «Άλλη αίτηση ανάκλησης δεν επιτρέπεται», που εφαρμόζονται αναλόγως.

Άρθρο 37

Αίτηση αναθεώρησης – άρση αμφισβήτησης ή αμφιβολίας

1. Κατά των αποφάσεων του Τμήματος, που δικάζει σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 35 του παρόντος νόμου αιτήσεις ανάκλησης κατά των πράξεων των Κλιμακίων, χωρεί αίτηση αναθεώρησης που μπορεί να ασκηθεί ή από το Δημόσιο ή τον αναθέτοντα φορέα ή αυτόν που έχει παρέμβει κατά την εκδίκαση της αίτησης ανάκλησης ή από τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας, για παράβαση της διαδικασίας που προβλέπεται κατά τη σύναψη της σύμβασης, για εσφαλμένη ερμηνεία ή εφαρμογή του νόμου, καθώς και σε περίπτωση πλάνης περί τα πραγματικά περιστατικά ή προσαγωγής νέων κρίσιμων στοιχείων κατά την έννοια του άρθρου 48 παρ. 3, 4 και 5 του παρόντος νόμου.
2. Η αίτηση αναθεώρησης κατατίθεται στη γραμματεία του κατά την παράγραφο 4 Τμήματος μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δεκαπέντε ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης απόφασης, με επιμέλεια της γραμματείας του δικάσαντος την αίτηση ανάκλησης Τμήματος, σε όλους τους διαδίκους που συμμετείχαν στη συζήτηση ενώπιον αυτού του Τμήματος. Για τη συζήτηση της αίτησης αναθεώρησης απαιτείται η κατάθεση παραβόλου, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο άρθρο 73 του παρόντος νόμου, που εφαρμόζονται αναλόγως.
3. Η αίτηση αναθεώρησης κοινοποιείται χωρίς υπαίτια καθυστέρηση, με επιμέλεια του αιτούντος, στο Δημόσιο και σε όσους είχαν μετάσχει στην εκδίκαση της αίτησης ανάκλησης. Ο Πρόεδρος του κατά την επόμενη παράγραφο αρμόδιου Τμήματος μπορεί να διατάξει τη γνωστοποίηση με οποιονδήποτε τρόπο

της αίτησης αναθεώρησης και σε άλλους που έχουν κατά την κρίση του έννομο συμφέρον. Δεύτερη αίτηση αναθεώρησης κατά της ίδιας απόφασης δεν επιτρέπεται.

4. Η κατά τις προηγούμενες παραγράφους αίτηση αναθεώρησης εκδικάζεται από Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου μείζονος – επταμελούς σύνθεσης, το οποίο συγκροτείται από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και έξι μέλη, τα οποία ορίζονται από την Ολομέλεια του Δικαστηρίου μεταξύ των αρχαιότερων συμβούλων με ισάριθμους αναπληρωματικούς. Η συμμετοχή στη σύνθεση του Κλιμακίου και του Τμήματος που εξέδωσε την προσβαλλόμενη με την αίτηση αναθεώρησης απόφαση αποτελεί κώλυμα συμμετοχής στην εκδίκαση της αίτησης αναθεώρησης. Τα μέλη του Τμήματος επι-κουρούνται από υπηρετούντες στο Ελεγκτικό Συνέδριο δικαστικούς λειτουργούς που έχουν το βαθμό εισηγητή.

5. Το Τμήμα επταμελούς σύνθεσης δικάζει την αίτηση αναθεώρησης σε δημόσια συνεδρίαση, επιτρέπεται δε μία μόνο αναβολή της συζήτησης. Όποιος έχει σπουδαίο έννομο συμφέρον μπορεί να ασκήσει εγγράφως ή προφορικά παρέμβαση μέχρι τη συζήτηση της αίτησης αναθεώρησης στο ακροατήριο της αίτησης αναθεώρησης. Οι διάδικοι μπορούν να υποβάλλουν υπόμνημα μέσα σε τρεις ημέρες από τη συζήτηση στο ακροατήριο της αίτησης αναθεώρησης.

6. Η έκδοση μη οριστικής απόφασης επιτρέπεται μία μόνο φορά. Αν εκδοθεί αναβλητική απόφαση λόγω έλλειψης στοιχείων, ορίζεται προθεσμία που δεν υπερβαίνει τις δεκαπέντε ημέρες, εντός της οποίας πρέπει να συμπληρωθούν τα στοιχεία του φακέλου. Μετά την πάροδο της ορισθείσας προθεσμίας η υπόθεση εισάγεται προς συζήτηση στην αμέσως επόμενη δικάσιμο. Η απόφαση για την αίτηση αναθεώρησης εκδίδεται μέσα σε τριάντα ημέρες από τη συζήτησή της.

7. Οι ρυθμίσεις των προηγούμενων παραγράφων 5 και 6 εφαρμόζονται και κατά την εκδίκαση των αιτήσεων ανάκλησης που υποβάλλονται σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 35 και 36 του παρόντος νόμου, ενώ η ρύθμιση της ως άνω παραγράφου 6 εφαρμόζεται και στην προβλεπόμενη στο άρθρο 35 του παρόντος διαδικασία ενώπιον του Κλιμακίου. Σε περίπτωση που δεν εκδοθεί πράξη του Κλιμακίου ή απόφαση του Τμήματος μετά την πάροδο της προθεσμίας των τριάντα ημερών, η υπόθεση μπορεί να εισάγεται για νέα συζήτηση με Πράξη του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Τμήμα επταμελούς σύνθεσης. Κατά της απόφασης αυτής δεν χωρεί αίτηση αναθεώρησης.

8. Αν γίνει δεκτή η αίτηση αναθεώρησης, το Τμήμα αποφασίζει οριστικά για την ελεγχόμενη σύμβαση. Κατά της απόφασης του Τμήματος επί της αίτησης αναθεώρησης δεν επιτρέπεται η άσκηση οποιουδήποτε άλλου ένδικου μέσου.

9. Η αμφισβήτηση για την έννοια διατάξεων τυπικού νόμου, που γεννώνται από την έκδοση αντίθετων πράξεων ή πρακτικών Κλιμακίων ή αντίθετων αποφάσεων του κατά την παράγραφο 5 του άρθρου 35 του παρόντος νόμου Τμήματος που δικάζει αιτήσεις ανάκλησης, καθώς και η αμφιβολία για την έννοια των διατάξεων αυτών σε εκκρεμείς υποθέσεις, αίρονται από το ίδιο Τμήμα επταμελούς σύνθεσης. Η αμφισβήτηση φέρεται προς εκδίκαση ενώπιον του ανωτέρω Τμήματος αυτεπάγγελα από τον Πρόεδρο του οικείου Κλιμακίου ή του Τμήματος ή από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή με πρωτοβουλία αυτού που έχει σπουδαίο έννομο συμφέρον. Σε περίπτωση αμφιβολίας ή οικεία σύνθεση του Κλιμακίου ή του Τμήματος παραπέμπει αμέσως το ζήτημα στο Τμήμα επταμελούς σύνθεσης με πρακτικό της. Το Τμήμα οφείλει να εκδώσει απόφαση άρσης της αμφισβήτησης ή της αμφιβολίας μέσα σε τριάντα ημέρες από την κατάθεση αυτής στη Γραμματεία του.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Άρθρο 38

Κατασταλτικός έλεγχος λογαριασμών και απολογισμών - Όργανα - Διαδικασία άσκησης αυτού

1. Ο έλεγχος των λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων, των απολογισμών των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, καθώς και των ειδικών λογαριασμών που αναφέρονται στο άρθρο 1 παρ. 1 περίπτωση β' του παρόντος νόμου, ασκείται σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου αυτού από τον Επίτροπο της Υπηρεσίας Επιτρόπου της Κεντρικής

Υπηρεσίας ή των Περιφερειακών Υπηρεσιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στην αρμοδιότητα της οποίας υπάγονται έως την ημερομηνία αυτή. Αμφισβητήσεις που ανακύπτουν από τον έως άνω καθορισμό των αρμοδιοτήτων, επιλύονται κάθε φορά με απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

2. Κατά την άσκηση του ελέγχου αυτού, στον αρμόδιο Επίτροπο της Υπηρεσίας Επιτρόπου της Κεντρικής Υπηρεσίας περιέρχονται όλες οι αρμοδιότητες του αρμόδιου Κλιμακίου και στον αρμόδιο Επίτροπο της Υπηρεσίας Επιτρόπου των Περιφερειακών Υπηρεσιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου περιέρχονται όλες οι αρμοδιότητες των Υπηρεσιών της Κεντρικής Υπηρεσίας, καθώς και του αρμόδιου Κλιμακίου. Κατά των πράξεων που εκδίδονται από τους ανωτέρω Επιτρόπους ασκούνται όλα τα ένδικα μέσα που προβλέπονται από τον παρόντα νόμο.

3. Κατά τη διενέργεια του ελέγχου των λογαριασμών των υπολόγων δύναται να ζητείται από τις αρμόδιες δημόσιες υπηρεσίες, τους υπολόγους, καθώς και από οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο κάθε αναγκαία πληροφορία ή στοιχείο, αν δε συντρέχει περίπτωση, μπορεί να διενεργηθεί και επιτόπια έρευνα.

4. Για τις ελλείψεις που διαπιστώνονται ή τις αμφιβολίες που δημιουργούνται κατά την επεξεργασία των λογαριασμών, συντάσσεται φύλλο μεταβολών και ελλείψεων που αποστέλλεται αρμοδίως για την αναπλήρωση των διαπιστούμενων ελλείψεων και την παροχή των απαιτούμενων πληροφοριών εντός προθεσμίας όχι μεγαλύτερης των δεκαπέντε ημερών, η οποία μπορεί να παραταθεί για εύλογο χρόνο.

5. Διαφορές, οι οποίες προκύπτουν κατά τον έλεγχο των λογαριασμών σε χρέωση ή πίστωση των υπολόγων και είναι κατώτερες ποσού που ορίζεται κάθε φορά με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών ύστερα από γνώμη του Ελεγκτικού Συνεδρίου, διαγράφονται και οι λογαριασμοί αυτοί εξισώνονται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ίδια ως άνω απόφαση.

6. Σε ζητήματα που αναφύονται κατά την επεξεργασία των λογαριασμών, μπορεί, σε περίπτωση αμφιβολιών, να προκληθεί εκ των προτέρων η γνώμη του αρμόδιου Κλιμακίου για τα ζητήματα αυτά ύστερα από έκθεση του οικείου Επιτρόπου προς αυτό. Ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου δύναται, αν κρίνει τούτο αναγκαίο λόγω της σοβαρότητας ή της γενικότητας του θέματος, να προκαλεί τη γνώμη της Ολομέλειας, η οποία είναι υποχρεωτική για τους Επιτρόπους, τα Κλιμάκια και τα Τμήματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά την έκδοση των σχετικών πράξεων και αποφάσεών τους.

7. Αν κατά τον έλεγχο των λογαριασμών διαπιστωθεί ποινικώς κολάσιμη πράξη, ανακοινώνεται τούτο στον αρμόδιο εισαγγελέα, στον Υπουργό ή άλλο αρμόδιο όργανο στον οποίο υπάγεται ο υπόλογος, καθώς και στον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Άρθρο 39

Αντικείμενο και μεθοδολογία ελέγχου λογαριασμών και απολογισμών

1. Ο έλεγχος είναι ετήσιος τακτικός και δειγματοληπτικός, εκτός εάν από το δειγματοληπτικό έλεγχο προκύψουν λόγοι που επιβάλλουν τη γενίκευση του κατασταλακτικού ελέγχου και διενεργείται μετά το τέλος κάθε οικονομικής χρήσης ή είναι έκτακτος γενικός ή ειδικός ή θεματικός και συνίσταται σε έλεγχο νομιμότητας και κανονικότητας της διαχείρισης.

2. Κατά τον κατασταλακτικό έλεγχο ελέγχονται ιδίως: α) η τήρηση της αρχής της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και ειδικότερα η οικονομικότητα, η αποδοτικότητα και η αποτελεσματικότητα, β) η ορθή τήρηση του κατά περίπτωση ισχύοντος λογιστικού ή διαχειριστικού συστήματος, σύμφωνα με τους κανόνες και τις αρχές που το διέπουν, γ) η τήρηση και ενημέρωση των λογαριασμών ώστε να απεικονίζουν με ακρίβεια το περιεχόμενο των οικονομικών πράξεων και δημοσιονομικών ενεργειών, δ) η νόμιμη λήψη δανείων, παροχή εγγυήσεων και η τήρηση των όρων των σχετικών συμβάσεων, ε) η νόμιμη και σύμφωνα με την αρχή που προβλέπεται στην περίπτωση α' διαχείριση της κινητής και ακίνητης περιουσίας, στ) η έγκαιρη και κανονική απόδοση των υπέρ τρίτων εισπραττόμενων δικαιωμάτων και η είσπραξη και η διαχείριση των ανταποδοτικών τελών ή άλλων ειδικών εσόδων ή των εσόδων από δάνεια ή των βεβαιωθέντων εσόδων από οφειλές και πρόστιμα σε βάρος τρίτων, ζ) τα

συστήματα λειτουργίας του φορέα (έλεγχος συστημάτων) και η) η συμμόρφωση του φορέα σε προηγούμενες υποδείξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

3. Ο κατασταλτικός έλεγχος πρέπει να ολοκληρωθεί μέσα σε έξι μήνες από την ημερομηνία αποστολής του αντιγράφου του λογαριασμού ή του απολογισμού ή ισολογισμού ή άλλης κατά το νόμο απαιτούμενης οικονομικής κατάστασης του υπόχρεου για κατασταλτικό έλεγχο φορέα, το οποίο συνοδεύεται από τα στοιχεία που ορίζονται με απόφαση της ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

4. Ο έλεγχος διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου και τα ελεγκτικά πρότυπα του Διεθνούς Οργανισμού Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (INTOSAI).

Άρθρο 40

Διενέργεια στοχευμένων ελέγχων

1. Το Ελεγκτικό Συνέδριο διενεργεί σύμφωνα με τις διατάξεις που το διέπουν κατά τη διάρκεια εκτέλεσης του προϋπολογισμού στοχευμένους ελέγχους (προληπτικούς και κατασταλτικούς) σε τομείς υψηλού ελεγκτικού ενδιαφέροντος σύμφωνα με το ετήσιο ελεγκτικό πρόγραμμά του που εκπονεί η Ολομέλεια του.

2. Το Ελεγκτικό Συνέδριο διενεργεί σύμφωνα με τις διατάξεις που το διέπουν κατά τη διάρκεια εκτέλεσης του προϋπολογισμού και στοχευμένους ελέγχους επιδόσεων σε τομείς υψηλού ελεγκτικού ενδιαφέροντος, σύμφωνα με το ετήσιο ελεγκτικό πρόγραμμα που αναφέρεται στην προηγούμενη παράγραφο.

3. Το Ελεγκτικό Συνέδριο διενεργεί σύμφωνα με τις διατάξεις που το διέπουν κάθε είδους έκτακτο έλεγχο.

Άρθρο 41

Έλεγχος επιχορηγήσεων - χρηματοδοτήσεων

1. Επιχορήγηση είναι η μεταφορά πίστωσης σε φορέα για την υλοποίηση των αρμοδιοτήτων του και μόνο.

2. Χρηματοδότηση είναι η μεταφορά πίστωσης σε φορέα, στον οποίο έχει εκχωρηθεί αρμοδιότητα από φορέα της Γενικής Κυβέρνησης με σκοπό την υλοποίηση της συγκεκριμένης και μόνο αρμοδιότητας.

3. Κάθε έτος οι φορείς που επιχορηγούνται ή και χρηματοδοτούνται από τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης υποχρεούνται να υποβάλουν [Αρχή Τροποποίησης] «στους φορείς από τους οποίους εποπτεύονται, καθώς και στους φορείς επιχορήγησης ή και χρηματοδότησης, εφόσον αυτοί δεν ταυτίζονται» - **ΑΝΤΙΚ. ΩΣ ΑΝΩ ΤΩΝ ΜΕΣΑ ΣΕ "" ΛΕΞΕΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 2 ΤΟΥ ΑΡΘ. 29 ΤΟΥ Ν. 4223/13, ΦΕΚ-287 Α/31-12-13 [Τέλος Τροποποίησης]** και στο Ελεγκτικό Συνέδριο, με το πέρας διμήνου από τη λήξη του οικονομικού έτους, απολογισμό της συνολικής οικονομικής τους δραστηριότητας και ξεχωριστό απολογισμό της επιχορήγησης ή χρηματοδότησης που έλαβαν και είναι μικρότερη του 100% των συνολικών χρηματικών ποσών που διαχειρίστηκαν. Με τα ανωτέρω υποχρεούνται να συνυποβάλουν και τον προϋπολογισμό τους για το επόμενο έτος.

[Αρχή Τροποποίησης] «Από τους παραπάνω φορείς εξαιρούνται τα Ν.Π.Δ.Δ. που εποπτεύονται από το Υπουργείο Υγείας, τα οποία υποχρεούνται να υποβάλουν στο Ελεγκτικό Συνέδριο, με το πέρας διμήνου από τη λήξη του οικονομικού έτους, απολογισμό της επιχορήγησης ή χρηματοδότησης που έλαβαν και είναι μικρότερη του 100% των συνολικών χρηματικών ποσών που διαχειρίστηκαν, καθώς και τον προϋπολογισμό τους για το επόμενο οικονομικό έτος, με κοινοποίηση στο Υπουργείο Υγείας.» - **ΠΡΟΣΘ. ΕΔΑΦΙΟΥ ΜΕΤΑ ΤΟ ΔΕΥΤΕΡΟ ΕΔΑΦΙΟ ΤΗΣ ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 41 ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ ΑΡΘ. 28 ΤΟΥ Ν. 4538/18, ΦΕΚ-85 Α/16-5-18 [Τέλος Τροποποίησης]**

[Αρχή Τροποποίησης]«Για τους Ο.Τ.Α. πρώτου και δεύτερου βαθμού και τα νομικά τους πρόσωπα, οι παραπάνω υποχρεώσεις εξαντλούνται με την ενσωμάτωση των οικονομικών τους στοιχείων στις βάσεις δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις, σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στις υπ' αριθμ. 74712 και 74713/29.12.2010 (Β' 2043) αποφάσεις του Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, όπως κάθε φορά ισχύουν.» - ΠΡΟΣΘ. ΕΔΑΦΙΟΥ ΣΤΟ ΤΕΛΟΣ ΤΗΣ ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 41 (ΟΠΩΣ ΣΕ ΑΥΤΟ ΤΟ ΑΡΘΡΟ ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 22Γ ΤΟΥ Π.Δ. 774/80) ΜΕ ΤΟ ΑΡΘ. 53 ΤΟΥ Ν. 4257/14, ΦΕΚ-93 Α/14-4-14 [Τέλος Τροποποίησης]

[Αρχή Τροποποίησης]«Για τους Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης και τον Ο.Α.Ε.Δ., αρμοδιότητας Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, οι παραπάνω υποχρεώσεις θα εξαντλούνται, όσον αφορά τα οικονομικά απολογιστικά στοιχεία, με την υποβολή όσων προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 157 του Ν. 4270/2014 (Α' 143).» - ΠΡΟΣΘ. ΕΔΑΦΙΟΥ ΣΤΟ ΤΕΛΟΣ ΤΗΣ ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 41 ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 7 ΤΟΥ ΑΡΘ. 100 ΤΟΥ Ν. 4387/16, ΦΕΚ-85 Α/12-5-16 [Τέλος Τροποποίησης]

[Αρχή Τροποποίησης]«Από την 1η Ιανουαρίου 2015, οι Ιερές Μονές του Αγίου Όρους εξαιρούνται από την υποχρέωση της παρούσας παραγράφου.» - ΠΡΟΣΘ. ΕΔΑΦΙΟΥ ΣΤΟ ΤΕΛΟΣ ΤΗΣ ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 41 ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 1 ΤΟΥ ΑΡΘ. 52 ΤΟΥ Ν. 4447/16, ΦΕΚ-241 Α/23-12-16 [Τέλος Τροποποίησης]

4. Το Ελεγκτικό Συνέδριο, διενεργεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του, έλεγχο νομιμότητας και κανονικότητας, καθώς και έλεγχο της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης (οικονομικότητα, αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα) για τα ποσά της επιχορήγησης και της χρηματοδότησης που έλαβαν κάθε οικονομικό έτος οι φορείς και συντάσσει έκθεση ελέγχου.

5. Η ανωτέρω έκθεση υποβάλλεται μέσα σε έξι μήνες από την ημερομηνία υποβολής στο Ελεγκτικό Συνέδριο όλων των απαραίτητων δικαιολογητικών και σε κάθε περίπτωση το αργότερο έως την κατάθεση του προς ψήφιση προϋπολογισμού του επόμενου οικονομικού έτους της Γενικής Κυβέρνησης στη Βουλή.

6. Χωρίς την υποβολή από τους επιχορηγούμενους ή χρηματοδοτούμενους φορείς των στοιχείων που προβλέπονται στην παράγραφο 3, οι φορείς της Γενικής Κυβέρνησης δεν επιτρέπεται να προβαίνουν σε καμία απολύτως επιχορήγηση ή και χρηματοδότηση των φορέων αυτών. Κάθε επιχορήγηση ή χρηματοδότηση που δίνεται από τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παραγράφου 3 είναι μη νόμιμη και καταλογίζεται από το Ελεγκτικό Συνέδριο σύμφωνα με τις διατάξεις που το διέπουν.

Άρθρο 46

Πράξεις Επιτρόπων Ελεγκτικού Συνεδρίου

1. Ο αρμόδιος Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, έχοντας υπόψη την έκθεση που συντάσσεται κατά περίπτωση σύμφωνα με την περίπτωση γ' της παραγράφου 1 ή την παράγραφο 5 του άρθρου 22 αποφαινεται για την ορθότητα ή μη των λογαριασμών και κηρύσσει με πράξη του τους λογαριασμούς ως ορθώς έχοντες ή καταλογίζει τον υπόλογο με το έλλειμμα που διαπιστώθηκε ή με εκείνο που προκύπτει από την παράλειψη είσπραξης ή βεβαιώνει σε πίστωση αυτού το τυχόν πλεόνασμα.

2. Εφόσον συντρέχει περίπτωση, ο αρμόδιος Επίτροπος δύναται να προβεί στον καταλογισμό του υπολόγου και πριν αποφανθεί για τους λογαριασμούς του.

3. Σε βάρος του υπολόγου καταλογίζονται οι προσαυξήσεις που καθορίζονται από τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις για το δημόσιο λογιστικό και για την είσπραξη των δημοσίων εσόδων. Οι προσαυξήσεις αυτές υπολογίζονται, για μεν την παράλειψη εισπράξεων, από τότε που ο υπόλογος όφειλε να ενεργήσει την είσπραξη, για δε την παράλειψη εισαγωγής των εισπράξεων, από τότε που αυτός όφειλε να εισαγάγει τα εισπραχθέντα στο δημόσιο ταμείο. Σε περίπτωση ελλείμματος, οι προσαυξήσεις υπολογίζονται από την ημέρα κατά την οποία εξακριβώθηκε ότι έλαβε χώρα το έλλειμμα

και εφόσον η εξακρίβωση αυτή καθίσταται αδύνατη, από τότε που ανακαλύφθηκε κατά την επιθεώρηση ή την παράδοση της διαχείρισης του υπολόγου το έλλειμμα. Αν η εξακρίβωση του ελλείμματος γίνεται μετά τη λήξη του οικονομικού έτους στη διαχείριση του οποίου αναφέρεται το έλλειμμα και είναι αδύνατος ο προσδιορισμός της ημέρας ή του μήνα που έλαβε χώρα τούτο, οι προσαυξήσεις υπολογίζονται από τη λήξη του οικονομικού έτους της διαχείρισης. Ο υπόλογος απαλλάσσεται των προσαυξήσεων, εφόσον αποδείξει ότι η παράλειψη ή το έλλειμμα δεν οφείλεται σε δόλο ή βαρεία αμέλειά του.

4. Μη νόμιμες δαπάνες που πληρώθηκαν με τίτλους πληρωμής που δεν εκδίδονται από τις Υπηρεσίες Δημοσιονομικού Ελέγχου καταλογίζονται σε κάθε περίπτωση από το Ελεγκτικό Συνέδριο σύμφωνα με το άρθρο 33 του ν. 2362/1995.

Άρθρο 49

Έλεγχος διαχείρισης υλικού του Δημοσίου

1. Οι διαχειριστές υλικού του Δημοσίου, κάθε έτος ή μετά τη με οποιονδήποτε τρόπο λήξη της διαχείρισής τους, οφείλουν να λογοδοτούν μέσα σε προθεσμία δύο μηνών, η οποία μπορεί να παρατείνεται από το Ελεγκτικό Συνέδριο για εύλογο χρονικό διάστημα. Οι διατάξεις των άρθρων 38, 39, και 43 έως 46 εφαρμόζονται αναλόγως και στην περίπτωση αυτή.

2. Ο αρμόδιος Επίτροπος δύναται να προβαίνει σε εξακρίβωση του υπολοίπου που βρίσκεται στις αποθήκες στο τέλος της διαχειριστικής περιόδου ή οποτεδήποτε κρίνει τούτο αναγκαίο.

3. Κατά τον ίδιο τρόπο οι διαχειριστές υλικού των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας υποβάλλουν για έλεγχο τους λογαριασμούς της διαχείρισής τους, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται με απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία εκδίδεται ύστερα από πρόταση της αρμόδιας Υπηρεσίας Επιτρόπου και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Άρθρο 50

Έλεγχος λογαριασμών Ο.Τ.Α.

1. Κατά τον έλεγχο των λογαριασμών των Ο.Τ.Α. πρώτου και δεύτερου βαθμού εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του παρόντος νόμου που αφορούν στον έλεγχο των λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων, με την επιφύλαξη των διατάξεων των επόμενων άρθρων.

2. Οι δημόσιες υπηρεσίες, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, οι δημόσιοι οργανισμοί, τα πιστωτικά ιδρύματα γενικά και τα φυσικά πρόσωπα που κατέχουν έγγραφα, πληροφορίες ή στοιχεία σχετιζόμενα οπωσδήποτε με τα αντικείμενα του ελέγχου ή με λογαριασμούς ή δραστηριότητες κάθε Ο.Τ.Α. πρώτου και δεύτερου βαθμού που τελεί υπό έλεγχο, οφείλουν, αν τους ζητηθεί, να τα θέτουν στη διάθεση των αρμόδιων οργάνων του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

3. Οι Επίτροποι ή υπάλληλοι που ενεργούν τους ελέγχους, έχουν όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις ανακριτικών υπαλλήλων.

Άρθρο 51

Κατασταλτικός έλεγχος Ο.Τ.Α.

1. Από το Ελεγκτικό Συνέδριο διεξάγεται υποχρεωτικά κατασταλτικός έλεγχος των λογαριασμών των δήμων, των περιφερειών και των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου, καθώς και των κοινωφελών επιχειρήσεων, των επιχειρήσεων ύδρευσης αποχέτευσης και των δημοτικών ανωνύμων εταιρειών του άρθρου 266 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων. Ο έλεγχος είναι ετήσιος τακτικός και δειγματοληπτικός, εκτός εάν από το δειγματοληπτικό έλεγχο προέκυψαν λόγοι που επιβάλλουν τη γενίκευση του κατασταλτικού ελέγχου και διενεργείται μετά το τέλος κάθε οικονομικής χρήσης ή είναι

έκτακτος γενικός ή ειδικός ή θεματικός και συνίσταται στον έλεγχο νομιμότητας και κανονικότητας της διαχείρισης. Σε κάθε περίπτωση ο έλεγχος διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

2. Κατά τον κατασταλτικό έλεγχο ελέγχονται ιδίως: α) η τήρηση της αρχής της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης, β) η ορθή τήρηση του κατά περίπτωση ισχύοντος λογιστικού ή διαχειριστικού συστήματος, σύμφωνα με τους κανόνες και τις αρχές που το διέπουν, γ) η τήρηση και ενημέρωση των λογαριασμών, ώστε να απεικονίζουν με ακρίβεια το περιεχόμενο των οικονομικών πράξεων και δημοσιονομικών ενεργειών, δ) η νόμιμη καταβολή του μεριδίου τυχόν συμμετοχής ενός ή περισσότερων Ο.Τ.Α. σε κάθε φύσεως νομικά πρόσωπα αυτών ή σε προγραμματικές συμβάσεις, ε) η νόμιμη λήψη δανείων, η παροχή εγγυήσεων και η τήρηση των όρων των σχετικών συμβάσεων, στ) η νόμιμη διαχείριση της κινητής και ακίνητης περιουσίας και ζ) η έγκαιρη και κανονική απόδοση των υπέρ τρίτων εισπραττόμενων νομίμων δικαιωμάτων και η είσπραξη και η διαχείριση των ανταποδοτικών τελών ή άλλων ειδικών εσόδων ή των εσόδων από δάνεια ή των βεβαιωθέντων εσόδων από οφειλές και πρόστιμα σε βάρος τρίτων.

3. Αρμόδιος για τον κατασταλτικό έλεγχο, είναι ο ίδιος Επίτροπος, που είναι αρμόδιος για τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών των υπόχρεων φορέων. Για τις αποκεντρωμένες υπηρεσίες αρμόδιος είναι ο Επίτροπος της έδρας τους. Ειδικά για την Μητροπολιτική Περιφέρεια Αττικής, αρμόδιοι για τις οικείες περιφερειακές ενότητες, είναι οι Επίτροποι, που ορίζονται από την Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

4. Ο κατασταλτικός έλεγχος πρέπει να ολοκληρωθεί μέσα σε έξι μήνες από την ημερομηνία αποστολής του αντιγράφου του απολογισμού ή ισολογισμού του υπόχρεου για κατασταλτικό έλεγχο φορέα, ο οποίος συνοδεύεται: α) από τις σχετικές εκθέσεις και πράξεις των αρμοδίων οργάνων του, β) την έκθεση των ορκωτών λογιστών ελεγκτών και γ) από κάθε σχετικό με τον έλεγχο στοιχείο, που καθορίζεται με απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου και σε κάθε περίπτωση εντός του επομένου διαχειριστικού έτους, από αυτό που αφορά ο κατασταλτικός έλεγχος.

5. Η σχετική έκθεση περί των αποτελεσμάτων του διενεργηθέντος κατασταλτικού ελέγχου, για το σύνολο των υπόχρεων φορέων, διαβιβάζεται στους Υπουργούς Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Οικονομικών, καθώς και στην Επιτροπή Διαφάνειας και Θεσμών της Βουλής.

6. Σε κάθε περίπτωση ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου μπορεί να διατάξει έκτακτο διαχειριστικό έλεγχο της διαχείρισης ενός Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου αυτού.

7. Σε περίπτωση μη υποβολής του απολογισμού ή και του ισολογισμού Ο.Τ.Α. α' βαθμού στο Ελεγκτικό Συνέδριο σύμφωνα με το άρθρο 163 παρ. 5 εδάφιο α' του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, επιβάλλονται σε βάρος των υπαίτιων οι κυρώσεις του άρθρου 45 του παρόντος νόμου και παράλληλα διενεργείται έκτακτος έλεγχος σύμφωνα με το άρθρο 163 παρ.5 εδάφιο β' του ίδιου Κώδικα.

8. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται, με κοινές αποφάσεις του αρμόδιου Υπουργού και των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ύστερα από σύμφωνη γνώμη του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο έλεγχος της διαχείρισης των Ο.Τ.Α. πρώτου βαθμού να ενεργείται στο Κατάστημά τους, εφόσον συντρέχουν ειδικοί λόγοι.

Άρθρο 52

Έλεγχος είσπραξης εσόδων Ο.Τ.Α.

1. Ο αρμόδιος για τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών Επίτροπος, κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους μπορεί να παρακολουθεί την κανονική είσπραξη των εσόδων των Ο.Τ.Α. και των νομικών τους προσώπων και να ασκεί τον έλεγχο για την είσπραξη των νομίμως βεβαιωθέντων χρεών, οφειλών ή προστίμων σε βάρος τρίτων.

2. Σε περίπτωση που διαπιστώσει αδράνεια είσπραξης τους από τα αρμόδια όργανα διοίκησης ή τις οικονομικές υπηρεσίες καλεί τούτους, με έγγραφό του που κοινοποιείται στον Γενικό Γραμματέα της

Αποκεντρωμένης Διοίκησης και στον Ελεγκτή Νομιμότητας, να ενεργήσουν μέσα σε τασσόμενη εύλογη προθεσμία για την είσπραξη τούτων.

3. Εάν η αδράνεια συνεχίζεται, οφειλόμενη σε δόλο ή βαριά αμέλεια των διοικούντων το δήμο και τα νομικά του πρόσωπα ή των προϊσταμένων των οικονομικών υπηρεσιών αυτών παραπέμπει: α) τα μεν αιρετά υπαίτια πρόσωπα με αιτιολογημένη εισήγησή του στην Επιτροπή του άρθρου 232 του ν. 3852/2010 (Α' 87) για προσωπικό καταλογισμό τούτων με το ποσό της θετικής ζημίας που προξένησαν και β) τους υπαλλήλους των ανωτέρω προσώπων που προκάλεσαν ζημία στην περιουσία του στο Ελεγκτικό Συνέδριο για καταλογισμό τούτων.

Άρθρο 53

Έλεγχος απολογισμών λοιπών Ν.Π.Δ.Δ. και άλλων νομικών προσώπων

1. Κατά τον έλεγχο των απολογισμών των λοιπών Ν.Π.Δ.Δ. και των άλλων ελεγχόμενων φορέων εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του παρόντος που αφορούν τον έλεγχο των λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων.

2. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται, με κοινές αποφάσεις του αρμόδιου Υπουργού και των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ύστερα από σύμφωνη γνώμη του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο έλεγχος της διαχείρισης των Ν.Π.Δ.Δ. να ενεργείται στο Κατάστημά τους, εφόσον συντρέχουν ειδικοί λόγοι.

3. Ο έλεγχος του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων ασκείται στο Κατάστημα του Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.), σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος και του ν. 992/ 1979.

4. Κάθε δημόσια υπηρεσία υποχρεούται να ανακοινώνει χωρίς καθυστέρηση στο Ελεγκτικό Συνέδριο τη σύσταση ή κατάργηση κάθε Ν.Π.Δ.Δ. ή άλλου φορέα που τελεί υπό την εποπ

Π.Δ. 80/16 (ΦΕΚ 145 Α/5-8-16): Ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α) του άρθρου 68, παρ. 1 και 2 του Ν. 4270/2014 «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις» (Α' 143), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10, παρ. 23 του Ν. 4337/2015 (Α' 129).

β) του άρθρου 13, παρ. 6α του Ν. δ/τος 496/1974 «Περί λογιστικού των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου» (Α' 204).

γ) του άρθρου 90 του Κώδικα, ο οποίος κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του π.δ/τος 63/2005 «Κωδικοποίηση της νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (Α' 98).

2. Την αριθ. Υ29/8.10.2015 απόφαση του Πρωθυπουργού «Ανάθεση αρμοδιοτήτων στον Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομικών Γεώργιο Χουλιαράκη» (Β' 2168).

3. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις του παρόντος Προεδρικού διατάγματος δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού.

4. Την 130/2016 γνωμοδότηση του Συμβουλίου της Επικρατείας, με πρόταση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών, αποφασίζουμε:

Άρθρο 1

Πεδίο εφαρμογής

1. Οι διατάξεις του παρόντος Προεδρικού διατάγματος εφαρμόζονται σε όλους τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης. Όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) νοείται η αρμόδια οικονομική υπηρεσία του φορέα.

2. Οι ανωτέρω διατάξεις έχουν ανάλογη εφαρμογή στις πιστώσεις που μεταβιβάζονται από τους κύριους στους δευτερεύοντες διατάκτες και στις δαπάνες των Ενόπλων Δυνάμεων.

Άρθρο 2

Ανάληψη υποχρέωσης

1. Για την εφαρμογή του παρόντος Προεδρικού διατάγματος «ως ανάληψη υποχρέωσης νοείται η διοικητική

πράξη με την οποία γεννάται ή βεβαιώνεται υποχρέωση του Δημοσίου και των λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης έναντι τρίτων» (νομική δέσμευση-άρθρο 66, παρ.1, Ν. 4270/2014).

2. α. Προκειμένου να αναληφθεί έγκυρα οποιαδήποτε υποχρέωση ή να εκτελεσθεί οποιαδήποτε δαπάνη από τους φορείς του άρθρου 1, εκδίδεται από το διατάκτη ή το κατά νόμο εξουσιοδοτημένο όργανο σχετική απόφαση ανάληψης υποχρέωσης με την οποία δεσμεύεται η αναγκαία πίστωση και εγκρίνεται, όσον αφορά στους φορείς της Κεντρικής Διοίκησης, η πραγματοποίηση της δαπάνης (δημοσιονομική δέσμευση).

β. Για τους λοιπούς φορείς της Γενικής Κυβέρνησης η έκδοση της απόφασης ανάληψης υποχρέωσης διενεργείται σε συνέχεια της απόφασης έγκρισης πραγματοποίησης της σχετικής δαπάνης από το αρμόδιο όργανο του φορέα.

3. Κατ' εξαίρεση για δαπάνες που πραγματοποιούνται εκτάκτως, καθώς και για τις λοιπές δαπάνες του άρθρου 9 του παρόντος, η δέσμευση των σχετικών πιστώσεων διενεργείται κατά τις διατάξεις του άρθρου αυτού.

4. Ειδικά, όσον αφορά στις δαπάνες για την πραγματοποίηση προμηθειών, παροχή υπηρεσιών και εκτέλεση δημόσιων έργων, η απόφαση ανάληψης υποχρέωσης εκδίδεται πριν από την υπογραφή της σχετικής διακήρυξης όπου απαιτείται, από το αρμόδιο όργανο του οικείου φορέα.

5. Σε περίπτωση πληρωμής τόκων, η σχετική απόφαση ανάληψης υποχρέωσης και η εντολή μεταφοράς και πίστωσης λογαριασμού με την οποία εξοφλείται το χρηματικό ένταλμα πληρωμής της δαπάνης από την οποία απορρέουν οι τόκοι εκδίδονται αυθημερόν.

Άρθρο 3

Τύπος και περιεχόμενο απόφασης ανάληψης υποχρέωσης

1. Η απόφαση ανάληψης υποχρέωσης, με την οποία εγκρίνεται και αναγνωρίζεται ταυτόχρονα από το διατάκτη ή το κατά νόμο εξουσιοδοτημένο όργανο η πραγματοποίηση δαπανών, περιλαμβάνει απαραίτητα:

α. Τις διατάξεις των νόμων ή κανονιστικών πράξεων, με τις οποίες επιτρέπεται η πραγματοποίηση της συγκεκριμένης δαπάνης.

β. Το είδος, πλήρη αιτιολόγηση της δαπάνης με σαφή αναφορά στη συγκεκριμένη δραστηριότητα που εξυπηρετείται από την πραγματοποίησή της και στο χρόνο υλοποίησής της.

γ. Το ύψος της συνολικής επιβάρυνσης που προκαλείται στον προϋπολογισμό του φορέα, καθώς και την κατανομή αυτής κατ' έτος σε περίπτωση τμηματικής πραγματοποίησης της δαπάνης σε περισσότερα του ενός οικονομικά έτη.

δ. Τον αριθμό της απόφασης προέγκρισης (προηγούμενης έγκρισης) της πολυετούς υποχρέωσης.

ε. Το/τα οικονομικό/ά έτος/η πραγματοποίησης της δαπάνης.

στ. Τον τίτλο και τον κωδικό αριθμό του φορέα και του ειδικού φορέα, καθώς και τον κωδικό αριθμό εξόδου.

2. Επί της απόφασης της παραγράφου 1 συντάσσεται παρά πόδας πράξη-βεβαίωση του Προϊσταμένου Οικονομικών Υπηρεσιών του οικείου φορέα περί: α) ύπαρξης σχετικής πίστωσης στον προϋπολογισμό του και, ειδικά για τους φορείς της Κεντρικής Διοίκησης, εντός του ποσοστού διάθεσης αυτής και β) δέσμευσης ισόποσης πίστωσης για την πληρωμή της δαπάνης.

3. Η απόφαση ανάληψης υποχρέωσης, με τη σχετική βεβαίωση του Προϊσταμένου Οικονομικών Υπηρεσιών, αναρτάται στο διαδίκτυο (πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ») και λαμβάνει μοναδικό αριθμό διαδικτυακής ανάρτησης (ΑΔΑ) που αναγράφεται επί του σώματος αυτής.

Άρθρο 4

Διαδικασία για την έκδοση της απόφασης ανάληψης υποχρέωσης

1. Για την έκδοση της απόφασης ανάληψης υποχρέωσης ακολουθείται η εξής διαδικασία:

α. Κατόπιν τεκμηριωμένου αιτήματος του διατάκτη, ο Προϊστάμενος Οικονομικών Υπηρεσιών καταρτίζει σε δύο (2) αντίτυπα το σχέδιο της σχετικής απόφασης ανάληψης υποχρέωσης και συντάσσει βάσει των τηρούμενων στοιχείων τη βεβαίωση της παρ. 2 του άρθρου 3 του παρόντος, εφόσον: i) συντρέχουν οι οριζόμενες στο άρθρο 66 παρ. 2 του Ν. 4270/2014, όπως ισχύει, προϋποθέσεις, ii) η δαπάνη στην οποία αφορά είναι νόμιμη κατά την έννοια του άρθρου 91, παρ. 2, εδάφιο β' του Ν. 4270/2014, iii) η σχετική απαίτηση δεν έχει υποπέσει σε παραγραφή και iv) το αίτημα για την έκδοση της σχετικής απόφασης ανάληψης προηγείται οποιασδήποτε άλλης ενέργειας πραγματοποίησης της δαπάνης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο παρόν διάταγμα.

Κατά τον ως άνω ασκούμενο έλεγχο εξετάζονται και τα παρεμπιπτόντως αναφερόμενα ζητήματα. Παράλληλα, καταχωρεί το ποσό αυτής στα τηρούμενα λογιστικά βιβλία και δεσμεύει, μέσω του πληροφοριακού συστήματος (π.σ.) που διαθέτει, την αντίστοιχη πίστωση στον εκτελούμενο προϋπολογισμό του οικείου φορέα, λαμβάνοντας εξ αυτού (π.σ.) μοναδικό αριθμό καταχώρισης.

Ακολούθως, αποστέλλει το υπόψη σχέδιο απόφασης στο διατάκτη για υπογραφή και, μετά την επαναφορά ενός αντιτύπου αυτής, προβαίνει στην ανάρτησή της στο διαδίκτυο (πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ») και στην καταχώρισή της στο Μητρώο Δεσμεύσεων, καθώς και στις λοιπές νόμιμες ενέργειες για την εκτέλεση της δαπάνης.

(Με το άρθρο 40 του Ν. 4484/17, ΦΕΚ-110 Α/1-8-17, ορίζεται ότι : “Η ανάρτηση στο διαδίκτυο των αποφάσεων ανάληψης υποχρέωσης που αφορούν δαπάνες υπηρεσιών για τις οποίες οι Δημοσιονομικές Υπηρεσίες Εποπτείας και Ελέγχου (ΔΥΕΕ) ασκούν αρμοδιότητες των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 24, καθώς και των άρθρων 26, 66 και 69Γ του ν. 4270/2014 (Α' 143), διενεργείται από την αρμόδια υπηρεσία του διατάκτη, κατά παρέκκλιση των διατάξεων της περίπτωσης α' της παρ. 1 του άρθρου 4 του π.δ. 80/2016 (Α' 145)” - βλ. Και άρθρο 40 ν. 4484/17, για τυχόν μεταγενέστερες ενημερώσεις)

β. Σε περίπτωση μη υπογραφής του σχεδίου της απόφασης από τον διατάκτη εντός διμήνου, ο τελευταίος οφείλει να ζητήσει από τον Προϊστάμενο Οικονομικών Υπηρεσιών την ανάκληση δέσμευσης της σχετικής πίστωσης.

γ. Σε περίπτωση που υπάρχει διαθέσιμη πίστωση αλλά δεν συντρέχουν οι λοιπές νόμιμες προϋποθέσεις παροχής της βεβαίωσης της παρ. 2 του άρθρου 3 του παρόντος, ο Προϊστάμενος Οικονομικών Υπηρεσιών ενημερώνει εγγράφως τον διατάκτη και, εφόσον ο τελευταίος εμμένει στο αίτημά του για προώθηση της διαδικασίας δέσμευσης πίστωσης: i) παρέχει την βεβαίωση και εκτελεί τις λοιπές διαδικασίες του παρόντος άρθρου και ii) ενημερώνει εγγράφως την αρμόδια Δημοσιονομική Υπηρεσία Εποπτείας και Ελέγχου (Δ.Υ.Ε.Ε.) του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, σε κάθε περίπτωση, για τους σκοπούς του άρθρου 171 του Ν. 4270/2014 και του άρθρου 10 του παρόντος και, αν ο φορέας είναι εποπτευόμενος, τον προϊστάμενο οικονομικών υπηρεσιών του εποπτευόμενου φορέα ή τον Ελεγκτή Νομιμότητας αναφορικά με τους ο.τ.α..

(Βλ. Και άρθρο 204 (Ρυθμίσεις σχετικές με την εκκαθάριση δαπανών – Εντολή πληρωμών στους δήμους) Ν. 4555/18)

2. α. Σε περίπτωση μη εκτέλεσης εν όλω ή εν μέρει της απόφασης ανάληψης υποχρέωσης εντός του οικονομικού έτους στο οποίο αυτή αναφέρεται ή επίτευξης χαμηλότερου συμβατικού τιμήματος μετά την απόφαση κατακύρωσης του σχετικού διαγωνισμού, αυτή ανατρέπεται άμεσα μετά από σχετική ανακλητική απόφαση του οικείου διατάκτη για ολική ή μερική διαγραφή του επιπλέον ποσού που δεσμεύτηκε.

β. Πράξεις ανατροπής απόφασης ανάληψης υποχρέωσης (ανακλητικές αποφάσεις), που εκδίδονται με ημερομηνία 31 Δεκεμβρίου εκάστου έτους, ισχύουν από την ημερομηνία αυτή και αναρτώνται στο πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» το αργότερο έως την 31η Ιανουαρίου του επόμενου έτους.

[Αρχή Τροποποίησης] «Ειδικότερα για Ν.Π.Δ.Δ. (Νοσοκομεία) του Υπουργείου Υγείας και μόνο για το έτος 2017, οι πράξεις ανατροπής απόφασης ανάληψης υποχρέωσης (ανακλητικές αποφάσεις), που εκδίδονται με ημερομηνία 31 Δεκεμβρίου του έτους 2016, ισχύουν από την ημερομηνία αυτή και αναρτώνται στο πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» το αργότερο έως την 28η Φεβρουαρίου του έτους 2017.» - **ΠΡΟΣΘ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡ. Β ΤΗΣ ΠΑΡ. 2 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 4 ΜΕ ΤΟ ΑΡΘ. 105 ΤΟΥ Ν. 4486/17, ΦΕΚ-115 Α/7-8-17 [Τέλος Τροποποίησης]**

γ. Για τους φορείς Γενικής Κυβέρνησης, στους οποίους η αρμοδιότητα έγκρισης των δαπανών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2β, ασκείται από συλλογικό όργανο, η απόφαση ανάκλησης της δέσμευσης, εφόσον φέρει ημερομηνία 31 Δεκεμβρίου, δύναται να προηγηθεί της σχετικής εγκριτικής απόφασης η οποία εκδίδεται εντός του α' δεκαπενθημέρου του Ιανουαρίου του επόμενου οικονομικού έτους.

3. Με την έναρξη κάθε οικονομικού έτους και πριν από την ανάληψη οποιασδήποτε νέας υποχρέωσης, δεσμεύονται στον προϋπολογισμό του οικείου φορέα άμεσα και κατ' απόλυτη προτεραιότητα, με ευθύνη των Προϊστάμενων Οικονομικών Υπηρεσιών, πιστώσεις που: α) έχουν αναληφθεί στο πλαίσιο πολυετών υποχρεώσεων κατά το μέρος που αφορούν στη δαπάνη που πραγματοποιείται στο πλαίσιο του εκτελούμενου προϋπολογισμού και

β) αφορούν στο ανεκτέλεστο μέρος συμβατικών υποχρεώσεων ή/και απλήρωτες υποχρεώσεις και ληξιπρόθεσμες οφειλές. Νέες υποχρεώσεις αναλαμβάνονται σε βάρος του εναπομείναντος υπολοίπου μετά τις δεσμεύσεις πιστώσεων κατά τα ανωτέρω.

4. Οι διακηρύξεις, οι αποφάσεις ανάθεσης και οι συμβάσεις που συνάπτονται για λογαριασμό των φορέων Γενικής Κυβέρνησης αναφέρουν απαραίτητα τον αριθμό και τη χρονολογία της απόφασης ανάληψης υποχρέωσης, τον αριθμό καταχώρισής της στα λογιστικά βιβλία του οικείου φορέα, καθώς και τον αριθμό της απόφασης έγκρισης της πολυετούς ανάληψης σε περίπτωση που η δαπάνη εκτείνεται σε περισσότερα του ενός οικονομικά έτη.

[Αρχή Τροποποίησης] «5. Ειδικά για την ανάληψη υποχρεώσεων σε βάρος πιστώσεων του προϋπολογισμού των Ε.Λ.Κ.Ε.:

α. η απόφαση ανάληψης υποχρέωσης εκδίδεται μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας ανάληψης εκτέλεσης του έργου από τον Ε.Λ.Κ.Ε. για το σύνολο ή μέρος των ετήσιων πιστώσεων του έργου και

συνοδεύεται από αναλυτική κατάσταση κατανομής τους ανά δαπάνη, κατηγορία δαπάνης και λογαριασμό,

β. για την έκδοση της απόφασης ανάληψης υποχρέωσης προηγείται τεκμηριωμένο αίτημα του επιστημονικού υπευθύνου σε συνέχεια: αα) της έκδοσης απόφασης ανάληψης εκτέλεσης του έργου από την Επιτροπή Ερευνών, η οποία επέχει θέση απόφασης έγκρισης του συνόλου των δαπανών του έργου και ββ) της ένταξης του προϋπολογισμού του έργου στον προϋπολογισμό του Ε.Λ.Κ.Ε. ή και την τροποποίηση αυτού,

γ. σε περίπτωση δαπάνης που αφορά προμήθεια αγαθών ή παροχή υπηρεσιών, η οποία εκτελείται με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, το αίτημα ανάληψης υποχρέωσης υποβάλλεται από τον επιστημονικό υπεύθυνο ταυτόχρονα με το αίτημα απευθείας ανάθεσης. Η απόφαση ανάληψης υποχρέωσης προηγείται της απόφασης απευθείας ανάθεσης,

[Αρχή Τροποποίησης] «δ. Η απόφαση ανάληψης υποχρέωσης εκδίδεται από τον Πρόεδρο της Επιτροπής Ερευνών. Σε περίπτωση δαπανών ίσων ή κατώτερων των δύο χιλιάδων πεντακοσίων (2.500) ευρώ, η απόφαση ανάληψης υποχρέωσης εκδίδεται, εφόσον μεταβιβάσει τη σχετική αρμοδιότητα η Επιτροπή Ερευνών, από τον επιστημονικό υπεύθυνο με την προϋπόθεση ότι αυτός ανήκει στο μόνιμο ή με σύμβαση αορίστου χρόνου προσωπικό του φορέα και ότι το άθροισμα των δαπανών αυτών δεν υπερβαίνουν το είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) του συνόλου των πιστώσεων του προϋπολογισμού του έργου. Για τις πιστώσεις που υπερβαίνουν το ως άνω ποσοστό, οι αποφάσεις ανάληψης υποχρέωσης εκδίδονται από τον Πρόεδρο της Επιτροπής Ερευνών,» - **ΑΝΤΙΚ. ΤΗΣ ΠΕΡ. Δ ΤΗΣ ΠΑΡ. 5 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 4 ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 13 ΤΟΥ ΑΡΘ. 98 ΤΟΥ Ν. 4547/18, ΦΕΚ-102 Α/12-5-18 [Τέλος Τροποποίησης]**

ε. αν υπάρχει διαθέσιμη πίστωση, αλλά δεν συντρέχουν οι λοιπές νόμιμες προϋποθέσεις παροχής της βεβαίωσης της παραγράφου 2 του άρθρου 3, η διαφωνία αυτή γνωστοποιείται εγγράφως στην Επιτροπή Ερευνών. Αν προκύψει διάσταση απόψεων μεταξύ της Επιτροπής Ερευνών και του ΠΟΥ, εφαρμόζεται η περίπτωση γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 4 και ο Π.Μ.Ο.Δ.Υ. του Ε.Λ.Κ.Ε. κοινοποιεί τη διαφωνία του στη Σύγκλητο του Α.Ε.Ι.,

στ. με την έναρξη κάθε οικονομικού έτους, εκτός από τις πιστώσεις της παραγράφου 3, δεσμεύονται στον προϋπολογισμό του οικείου Ε.Λ.Κ.Ε. δεσμευμένες πιστώσεις εγκεκριμένων έργων του προηγούμενου οικονομικού έτους χωρίς να απαιτείται να εκκρεμεί σχετική υποχρέωση.» - **ΑΝΤΙΚ. ΤΗΣ ΠΑΡ. 5 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 3 ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ ΑΡΘ. 11 ΤΟΥ Ν. 4521/18, ΦΕΚ-38 Α/2-3-18 – ΕΙΧΕ ΠΡΟΣΤΕΘΕΙ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 2 ΤΟΥ ΑΡΘ. 62 ΤΟΥ Ν. 4485/17, ΦΕΚ-114 Α/4-8-17 [Τέλος Τροποποίησης]**

(Με την παρ. 7 του άρθρου 11 του Ν. 4521/18, ΦΕΚ-38 Α/2-3-18, ορίζεται ότι: "7.α. Το άρθρο 62 του ν. 4485/2017 ισχύει από την 1.7.2018. Από 1.1.2018 έως 1.7.2018 για δαπάνες που διενεργούνται σε βάρος του προϋπολογισμού των Ε.Λ.Κ.Ε., των ερευνητικών και τεχνολογικών κέντρων και των Ερευνητικών Πανεπιστημιακών Ινστιτούτων δεν απαιτείται έκδοση απόφασης ανάληψης υποχρέωσης και η έλλειψη αυτή δεν καθιστά τις ανωτέρω δαπάνες μη κανονικές.

β. Από 1.1.2018 έως 1.7.2018 η διαδικασία και ο τρόπος ελέγχου, εκκαθάρισης, ενταλματοποίησης και εξόφλησης των δαπανών των Ε.Λ.Κ.Ε., των ερευνητικών και τεχνολογικών κέντρων και των Ερευνητικών Πανεπιστημιακών Ινστιτούτων διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν έως την έναρξη ισχύος του ν. 4485/2017").

Άρθρο 5

Αναλήψεις δαπανών δημοσίων επενδύσεων

1. Τίτλο για την ανάληψη υποχρεώσεων σε βάρος του Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων (Π.Δ.Ε.) αποτελούν οι Συλλογικές Αποφάσεις (Σ.Α.) Έργων ή Μελετών που εκδίδονται κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 80, παρ. 1 του Ν. 4270/2014.

2. Με τις κατά τα ανωτέρω εκδιδόμενες αποφάσεις εγκρίνεται: α) η διάθεση των συνολικών ετήσιων πιστώσεων των έργων ή μελετών που περιλαμβάνει η κάθε Σ.Α., β) η ένταξη κάθε έργου στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (με διακριτό κωδικό αριθμό και τίτλο), γ) η ολική δαπάνη για την πραγματοποίηση του έργου, δ) η διάθεση των απαιτούμενων ετήσιων πιστώσεων αναλυτικά για κάθε έργο που περιλαμβάνει κάθε Σ.Α., ε) η υπολειπόμενη δαπάνη, συμπεριλαμβανομένης της πίστωσης του τρέχοντος έτους που επιμερίζεται στα επόμενα έτη για την αποπεράτωση του έργου, στ) ειδικές διατάξεις, και κάθε άλλο στοιχείο που απαιτείται για την ένταξη του έργου στη Σ.Α., και ζ) ο φορέας υλοποίησης κάθε έργου.

3. Σε περίπτωση ανακατανομής των αρχικών πιστώσεων, τίτλο για την ανάληψη υποχρεώσεων σε βάρος του Π.Δ.Ε. αποτελεί η αρχική απόφαση έγκρισης ή τροποποίησης της Σ.Α., συνοδευόμενη από την απόφαση του διατάκτη ή του Περιφερειάρχη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 78 και στην υποπερ. ββ' της περ. β' της παρ. 4 του άρθρου 80 του ανωτέρω νόμου.

Άρθρο 6

Τμηματικές πληρωμές και Πολυετείς Υποχρεώσεις

1. α. Η πληρωμή υποχρεώσεων μπορεί να γίνεται και τμηματικά, με την έκδοση περισσότερων του ενός χρηματικών ενταλμάτων. Στην περίπτωση αυτή το πρώτο ένταλμα που εκδίδεται καταχωρείται στα λογιστικά βιβλία του οικείου φορέα, έναντι της υποχρέωσης που αναλήφθηκε, το δε υπόλοιπο της υποχρέωσης καταχωρείται στην ανάλογη στήλη των βιβλίων. Ταυτόχρονα, σημειώνεται στην αντίστοιχη στήλη η χρονολογία καταχώρησης, σε συσχέτισμό πάντοτε με την αρχική απόφαση ανάληψης υποχρέωσης.

β. Με τον ίδιο τρόπο καταχωρούνται και τα υπόλοιπα χρηματικά εντάλματα μέχρι και το τελευταίο, οπότε εάν υφίσταται αδιάθετο υπόλοιπο από την υποχρέωση, διενεργείται λογιστική ανατροπή του είτε κατά τη διάρκεια της χρήσης είτε στο τέλος της.

2. α. Για την ανάληψη υποχρεώσεων από τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης που προβλέπεται να βαρύνουν είτε τμηματικά είτε εξ ολοκλήρου τα επόμενα έτη του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής (Μ.Π.Δ.Σ.), στις οποίες συμπεριλαμβάνονται και οι συμβάσεις μίσθωσης ακινήτων, εφαρμόζονται τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 4270/2014.

β. Για τις πολυετείς υποχρεώσεις του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (Π.Δ.Ε.) εφαρμόζεται η διαδικασία των διατάξεων του άρθρου 79, παρ. 2, του Ν. 4270/2014.

Άρθρο 7

Έλεγχος πορείας πιστώσεων

1. Οι Προϊστάμενοι Οικονομικών Υπηρεσιών των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης ελέγχουν:

α. Την πιστή τήρηση των ανώτατων ετήσιων και τριμηνιαίων ορίων του προϋπολογισμού του οικείου φορέα και των διατάξεων του παρόντος.

β. Την ύπαρξη διαθέσιμης πίστωσης στους αντίστοιχους Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού του φορέα, προκειμένου να διενεργούνται δαπάνες νόμιμες και κανονικές.

γ. Την εξόφληση των τιμολογίων για προμήθεια αγαθών και παροχή υπηρεσιών εντός των προθεσμιών που προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις.

δ. Τη μη σώρευση ληξιπρόθεσμων οφειλών.

ε. Τη μεταφορά όλων των εκκρεμών και ανεξόφλητων υποχρεώσεων στο τέλος κάθε έτους, στο επόμενο οικονομικό έτος, και την πληρωμή τους κατά προτεραιότητα σύμφωνα με το άρθρο 4 του παρόντος.

2. Περαιτέρω: α. Παρακολουθούν συστηματικά τη διάθεση των πιστώσεων και δεν καταρτίζουν σχέδια αποφάσεων ανάληψης υποχρεώσεων, σε περίπτωση υπέρβασης του ποσοστού διάθεσης για τους φορείς της Κεντρικής Διοίκησης και των εγγεγραμμένων πιστώσεων για τους λοιπούς φορείς.

β. Παρακολουθούν τις ανειλημμένες υποχρεώσεις και αποστέλλουν σε μηνιαία βάση στις αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών /Γ.Λ. Κράτους στοιχεία σχετικά με τις ληξιπρόθεσμες οφειλές σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις.

γ. Ελέγχουν και παρακολουθούν την εξέλιξη των υποχρεώσεων που αναλαμβάνει ο διατάκτης σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού του και παρέχουν, όταν ζητηθεί από τις κατά νόμο αρμόδιες Υπηρεσίες, κάθε σχετική πληροφορία για την πορεία και τα υπόλοιπα των πιστώσεων, όπως έχουν διαμορφωθεί μετά την αφαίρεση των καταχωρημένων υποχρεώσεων, καθώς και την τήρηση των διατάξεων του άρθρου 72 του Ν. 4270/ 2014.

δ. Καταγράφουν και παρακολουθούν διακριτά στα λογιστικά βιβλία τις αναλήψεις υποχρεώσεων που δεν έχουν εκτελεστεί και ενημερώνουν μηνιαίως τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών/Γ.Λ. Κράτους.

3. Οι αρμόδιες Οικονομικές Υπηρεσίες ελέγχουν την τήρηση της διαδικασίας του παρόντος Προεδρικού διατάγματος και υποχρεούνται να μην προβαίνουν σε εκκαθάριση και ενταλματοποίηση δαπανών, εφόσον δεν πληρούνται οι οριζόμενες προϋποθέσεις.

Άρθρο 8

Τρόπος τήρησης Μητρώου Δεσμεύσεων

1. Οι φορείς της Γενικής Κυβέρνησης υποχρεούνται να καταγράφουν και να τηρούν σε ιδιαίτερο βιβλίο ή μηχανογραφικά κατά Προϋπολογισμό (Τακτικό/Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων) τις διοικητικές πράξεις με τις οποίες γεννάται ή βεβαιώνεται υποχρέωση του Δημοσίου ή άλλων φορέων της Γενικής Κυβέρνησης προς τρίτους. Το σύνολο των καταγεγραμμένων υποχρεώσεων αποτελεί το Μητρώο Δεσμεύσεων του κάθε φορέα.

2. Το Μητρώο Δεσμεύσεων τηρείται από την Οικονομική Υπηρεσία κάθε φορέα της Γενικής Κυβέρνησης με ευθύνη του προϊσταμένου και περιλαμβάνει τουλάχιστον:

- Το οικονομικό έτος στο οποίο αυτό αναφέρεται.
- Τις εγκεκριμένες κατά ειδικό φορέα και κωδικό αριθμό εξόδου πιστώσεις του προϋπολογισμού.
- Τις τυχόν τροποποιήσεις και τη διαμόρφωση των πιστώσεων του προϋπολογισμού.
- Τα εγκεκριμένα όρια διάθεσης των πιστώσεων του προϋπολογισμού, όπου και όπως ορίζονται κάθε φορά.
- Τον αριθμό πρωτοκόλλου, την ημερομηνία, τον ΑΔΑ και το ποσό της απόφασης ανάληψης της σχετικής υποχρέωσης.
- Την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης, τον αριθμό της και το ύψος του συμβατικού τιμήματος.
- Τον αριθμό, την ημερομηνία παραλαβής και το ποσό του παραστατικού που αποδεικνύει την ύπαρξη της οφειλής. Ειδικότερα για τις εμπορικές συναλλαγές, η ημερομηνία παραλαβής καθορίζεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ.3 της υποπαρ. Ζ.5 του άρθρου πρώτου του Ν. 4152/2013 (Α' 140).
- Τον αριθμό, την ημερομηνία και το ποσό του τίτλου πληρωμής των υποχρεώσεων.
- Το υπόλοιπο των απλήρωτων υποχρεώσεων και ληξιπρόθεσμων οφειλών.

3. Οι Γενικές Διευθύνσεις Οικονομικών Υπηρεσιών κάθε φορέα της Κεντρικής Διοίκησης συντάσσουν και αποστέλλουν στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, σύμφωνα με ειδικότερες οδηγίες του Υπουργείου Οικονομικών:

α. Μέσα στις πρώτες είκοσι ημέρες κάθε μήνα περιληπτικό πίνακα των μέχρι το τέλος του προηγούμενου μήνα εκκρεμών δεσμεύσεων, απλήρωτων υποχρεώσεων και ληξιπρόθεσμων οφειλών.

β. Την τελευταία ημέρα του επόμενου μήνα από το μήνα αναφοράς, μηνιαία συνοπτική έκθεση, σχετικά με το ύψος των ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων του Υπουργείου τους και των φορέων που εποπτεύουν, τους λόγους για την εξέλιξή τους και σχετικές προτεινόμενες δράσεις για την μείωσή τους.

γ. Την τελευταία ημέρα του επόμενου μήνα από το τρίμηνο αναφοράς, τριμηνιαίες εκθέσεις για την κατάσταση και τα προβλήματα που τυχόν υφίστανται στην τήρηση και λειτουργία του Μητρώου Δεσμεύσεων.

Ανάλογοι πίνακες και εκθέσεις συντάσσονται από τους Προϊσταμένους Οικονομικών Υπηρεσιών των λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης και αποστέλλονται στις Γενικές Δ/νσεις Οικονομικών Υπηρεσιών των Υπουργείων που τους εποπτεύουν, οι οποίες μετά την επαλήθευση και επικύρωση των στοιχείων αυτών τα ενοποιούν και τα υποβάλλουν στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους.

4. Δεν επιτρέπεται η επιχορήγηση ή η χρηματοδότηση φορέα της Γενικής Κυβέρνησης από τον κρατικό προϋπολογισμό εάν αυτός δεν έχει αποστείλει την προβλεπόμενη στην περίπτωση α' της προηγούμενης παραγράφου περίληψη εκκρεμών δεσμεύσεων.

5. Για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου και μόνο, οι ακόλουθοι όροι έχουν την εξής έννοια:

α. Εκκρεμείς δεσμεύσεις είναι οι δεσμεύσεις που δεν έχουν ακόμη εξοφληθεί ανεξάρτητα αν το τιμολόγιο ή άλλο ισοδύναμο έγγραφο, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες έχουν παραδοθεί ή παρασχεθεί.

β. Απλήρωτες υποχρεώσεις είναι οι εκκρεμείς δεσμεύσεις για τις οποίες έχει παραδοθεί το τιμολόγιο ή άλλο ισοδύναμο έγγραφο, αλλά δεν έχει εκδοθεί αντίστοιχος τίτλος πληρωμής.

γ. Ληξιπρόθεσμες οφειλές είναι οι απλήρωτες υποχρεώσεις μετά την πάροδο ενενήντα (90) ημερών από την ημερομηνία που ορίζεται στη σχετική σύμβαση. Σε περίπτωση μη ύπαρξης σύμβασης ή έλλειψης σχετικού όρου, η απλήρωτη υποχρέωση καθίσταται ληξιπρόθεσμη μετά την πάροδο 90 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής του παραστατικού που αποδεικνύει την ύπαρξη της οφειλής. Ειδικότερα για τις εμπορικές συναλλαγές, η ημερομηνία παραλαβής καθορίζεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3 της υποπαρ. Ζ.5 του άρθρου πρώτου του Ν. 4152/2013.

Άρθρο 9

Ανάληψη σταθερών, διαρκούς ή περιοδικού χαρακτήρα δαπανών

1. Δαπάνες τακτικών αποδοχών, συντάξεων, εξυπηρέτησης δημόσιου χρέους, ασφαλιστικών και προνοιακών παροχών, καθώς και δαπάνες πάγιου χαρακτήρα (ηλεκτρικής ενέργειας, ύδρευσης, επικοινωνιών, μισθωμάτων, κοινοχρήστων κ.λπ.) αναλαμβάνονται για ολόκληρο το ποσό των εγγεγραμμένων πιστώσεων με αποφάσεις που εκδίδονται αμέσως μετά την έναρξη του οικονομικού έτους. Ειδικά: αα) για τις δαπάνες εξυπηρέτησης δημόσιου χρέους, ο χρόνος έναρξης ισχύος του προηγούμενου εδαφίου, όσον αφορά την έκδοση αποφάσεων ανάληψης υποχρέωσης, καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και ββ) οι δαπάνες για μισθώματα ακινήτων που χρησιμοποιούνται από το Δημόσιο, αναλαμβάνονται για ολόκληρο το ετήσιο ποσό αυτών με πίνακες που καταρτίζονται από τους διατάκτες, βάσει των σχετικών μισθωτικών συμβάσεων.

[Αρχή Τροποποίησης] «Κατ' εξαίρεση οι δαπάνες για την καταβολή της μισθοδοσίας Φορέων της Κεντρικής Διοίκησης και των συντάξεων του Δημοσίου που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 4 του

ν. 4387/2016 (Α' 85), οι οποίες διενεργούνται το μήνα Δεκέμβριο και βαρύνουν τις πιστώσεις του Κρατικού Προϋπολογισμού του επόμενου οικονομικού έτους, επιτρέπεται να αναλαμβάνονται για ολόκληρο το ποσό των εγγεγραμμένων πιστώσεων, από την ημερομηνία ψήφισής του στη Βουλή των Ελλήνων.» - ΠΡΟΣΘ. ΕΔΑΦΙΟΥ ΣΤΟ ΤΕΛΟΣ ΤΗΣ ΠΑΡ. 1 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 9 ΜΕ ΤΟ ΑΡΘ. 39 ΤΟΥ Ν. 4484/17, ΦΕΚ-110 Α/1-8-17 [Τέλος Τροποποίησης]

2. Δαπάνες αποζημιώσεων που αφορούν σε επιθεωρήσεις και ελέγχους, οι οποίες καλύπτονται με επιχορήγηση από έσοδα του Κρατικού Προϋπολογισμού επιβαλλόμενα υπέρ Δημοσίου με ανταποδοτικό χαρακτήρα, αναλαμβάνονται αμέσως μετά την παραλαβή του σχετικού λογαριασμού ή της σχετικής ειδοποίησης ή με την καθ' οιονδήποτε τρόπο γνωστοποίηση του ύψους και του χρόνου εξόφλησής τους.

3. Για τις πληρωμές του τακτικού προϋπολογισμού που τακτοποιούνται με την έκδοση συμψηφιστικών χρηματικών ενταλμάτων και μέχρι την έκδοση απόφασης του Υπουργού Οικονομικών που θα ορίζει το χρόνο έναρξης της ανάληψης υποχρέωσης αυτών με σχετικές αποφάσεις, η εντολή πληρωμής επέχει θέση απόφασης ανάληψης υποχρέωσης.

4. Για τις δαπάνες για τις οποίες από τη φύση τους δεν είναι δυνατή η τήρηση της διαδικασίας του άρθρου 4 του παρόντος (συναλλαγματικές διαφορές, εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων, δαπάνες πολιτικής προστασίας, διοικητικής εκτέλεσης, ΔΙΑΣ κ.λπ.), αναλαμβάνεται η υποχρέωση και δεσμεύεται η απαραίτητη πίστωση αμέσως μετά την παραλαβή του σχετικού λογαριασμού, της γνωστοποίησης της εκτελεστής, κατά τις κείμενες διατάξεις, δικαστικής απόφασης ή της σχετικής ειδοποίησης ή με την καθ' οιονδήποτε τρόπο γνωστοποίηση του ύψους και του χρόνου εξόφλησής τους.

(Με την παρ. 2 του άρθρου 13 του Ν. 4491/17, ΦΕΚ-152 Α/13-10-17, ορίζεται ότι : “2. Οι διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 9 του π.δ. 80/2016 εφαρμόζονται και στις περιπτώσεις των αποζημιώσεων δικηγόρων για την παροχή νομικής βοήθειας, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3226/2004 (Α' 24). Όταν γνωστοποιείται στο ΤΑΧΔΙΚ το ύψος των ως άνω αποζημιώσεων μετά την 20ή Δεκεμβρίου εκάστου έτους, θεωρείται ότι η γνωστοποίηση αυτή λαμβάνει χώρα την 1η Ιανουαρίου του επόμενου έτους. Οι αποζημιώσεις που αναλήφθηκαν μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος, καθώς και αυτές που θα αναληφθούν μετά από αυτή αλλά αφορούν παρελθόντα του τρέχοντος έτη, θεωρούνται νόμιμες και βαρύνουν τον προϋπολογισμό του ΤΑΧΔΙΚ” - βλ. Και άρθρο 13 ν. 4491/17, για τυχόν μεταγενέστερες τροποποιήσεις).

[Αρχή Τροποποίησης]5. Ειδικά, οι δαπάνες για υπερωριακή εργασία, αμοιβή για εργασία κατά τις εξαιρέσιμες ημέρες και νυχτερινές ώρες, ειδική αποζημίωση για απασχόληση πλέον του πενθημέρου την εβδομάδα, υπερωριακή αποζημίωση εκπαιδευτικών, αποζημίωση εφημεριών ιατρών Ε.Σ.Υ., που αφορούν το τελευταίο δίμηνο κάθε οικονομικού έτους, δύναται να αναλαμβάνονται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 9 του άρθρου 66 του Ν. 4270/2014, όπως ισχύει, σε βάρος των αντίστοιχων πιστώσεων του προϋπολογισμού του επόμενου οικονομικού έτους. Οι ανωτέρω υποχρεώσεις δεν αναλαμβάνονται για ολόκληρο το ετήσιο ποσό από την έναρξη του οικονομικού έτους. - Η ΠΑΡ. 5 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 9 ΚΑΤΑΡΓΕΙΤΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 3Β ΤΟΥ ΑΡΘ. 58 ΤΟΥ Ν. 4438/16, ΦΕΚ-220 Α/28-11-16 – **Με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 58 του Ν. 4438/16, ορίζεται ότι : “Η ισχύς των παραγράφων 1, 2 και 3α αρχίζει από την 1.1.2017 ενώ η ισχύς της παρ. 3β αρχίζει από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου”.**[Τέλος Τροποποίησης]

Άρθρο 10

Διαδικασία ελέγχου αναλήψεων υποχρεώσεων

α. Ο έλεγχος της ορθής και πιστής τήρησης των προβλεπόμενων από την κείμενη νομοθεσία και τις διατάξεις του παρόντος προεδρικού διατάγματος διαδικασιών αναλήψεων υποχρεώσεων ασκείται από τις Δημοσιονομικές Υπηρεσίες Εποπτείας και Ελέγχου (Δ.Υ.Ε.Ε.) του άρθρου 69Δ του Ν. 4270/2014.

β. Οι ανωτέρω Υπηρεσίες ελέγχουν επίσης την τήρηση του Μητρώου Δεσμεύσεων από τους υπόχρεους φορείς και κινούν τις διαδικασίες για την επιβολή των κυρώσεων του άρθρου 11 του παρόντος στα αρμόδια όργανα που ενεργούν κατά παράβαση των προβλεπόμενων για την ανάληψη υποχρεώσεων διαδικασιών.

γ. Το αντικείμενο των ελέγχων αναφέρεται ιδίως στη νόμιμη έκδοση των αποφάσεων ανάληψης υποχρεώσεων (αρμοδιότητα οργάνων, ύπαρξη διαθέσιμης πίστωσης κατά την έκδοση των αποφάσεων, περιεχόμενο και χρόνος έκδοσης των αποφάσεων, ανάρτηση στο διαδίκτυο κ.λπ.), έγκαιρη ανάκληση δέσμευσης πιστώσεων σε κάθε περίπτωση, ορθή συμπλήρωση του Μητρώου Δεσμεύσεων σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 του παρόντος και τις σχετικές εγκυκλίου.

Άρθρο 11

Ευθύνες αρμοδίων οργάνων

1. Οι φορείς της Γενικής Κυβέρνησης ευθύνονται έναντι τρίτων αποκλειστικά και μόνο βάσει των διατάξεων περί αδικαιολόγητου πλουτισμού για την πραγματοποίηση δαπανών καθ' υπέρβαση των εγγεγραμμένων πιστώσεων και τη μη τήρηση των αναφερομένων στο παρόν προεδρικό διάταγμα διαδικασιών.

2. Για κάθε ζημία που προκαλείται στον οικείο φορέα από την έκδοση αποφάσεων ανάληψης υποχρέωσης καθ' υπέρβαση των εγγεγραμμένων πιστώσεων του προϋπολογισμού του φορέα ή των ποσοστών διάθεσης αυτών ή των διαδικασιών του άρθρου 60 του Ν. 4270/2014, καθώς και κατά παράβαση των διαδικασιών του παρόντος και των αναφερομένων στο άρθρο 66 του Ν. 4270/2014,

ο Διατάκτης, ο Προϊστάμενος Οικονομικών Υπηρεσιών του φορέα καθώς και κάθε άλλο συμπράττον όργανο, ευθύνονται αλληλέγγυα και εις ολόκληρον έναντι του οικείου φορέα και καταλογίζεται σε βάρος τους υποχρεωτικά η σχετική ζημία.

3. Ο Προϊστάμενος Οικονομικών Υπηρεσιών σε περίπτωση που παρέχει τη βεβαίωση του άρθρου 3, παρ. 2 του παρόντος καθ' υπέρβαση των ορίων του προϋπολογισμού και των ποσοστών διάθεσης ή του Μ.Π.Δ.Σ. ευθύνεται κατά τις διατάξεις περί δημόσιων υπολόγων.

4. α. Σε κάθε άλλη περίπτωση, ο Προϊστάμενος Οικονομικών Υπηρεσιών υπέχει αστική ευθύνη έναντι του οικείου φορέα για κάθε ζημία που προξένησε από δόλο ή βαρεία αμέλεια.

β. Δαπάνες των φορέων Γενικής Κυβέρνησης που απορρέουν από δικαστικές αποφάσεις και συνεπάγονται επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους, κοινοποιούνται υποχρεωτικά στην οικεία Δ.Υ.Ε.Ε. με ευθύνη του Προϊσταμένου Οικονομικών Υπηρεσιών, για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του Γενικού Επιτρόπου Επικρατείας σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 38, παρ. 1 του Υ.Κ. και 68 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο (Ν. 4129/2013).

5. Η παράβαση των οριζομένων στις παραγράφους 1, 2, 3, 4 και 5 του άρθρου 26 του Ν. 4270/2014 από τον Προϊστάμενο Οικονομικών Υπηρεσιών, συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα (συντελείται με υπαίτια πράξη ή παράλειψη του υπαλλήλου που μπορεί να του καταλογιστεί) και επισύρει την πειθαρχική ποινή της αφαίρεσης της άσκησης των καθηκόντων προϊσταμένου οργανικής μονάδας οποιοδήποτε επιπέδου για τη θητεία ή το υπό-λοιπό της. Οι κείμενες διατάξεις σχετικά με τη δυνητική θέση σε αργία, εφαρμόζονται και στην προκειμένη περίπτωση, ο δε αρμόδιος Υπουργός ή το καθ' ύλην αρμόδιο όργανο του φορέα αναστέλλει υποχρεωτικά την άσκηση των καθηκόντων του προϊσταμένου, εφαρμοζόμενης κατά τα λοιπά της παραγράφου 2 του άρθρου 104 του Ν. 3528/2007, όπως κάθε φορά ισχύει. Αν ο Προϊστάμενος Οικονομικών Υπηρεσιών συνδέεται με το φορέα του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, η παράβαση των ανωτέρω διατάξεων συνιστά σπουδαίο λόγο καταγγελίας της σύμβασης εκ μέρους του φορέα.

6. Η παράβαση της υποχρέωσης της παραγράφου 2 του άρθρου 65 του Ν. 4270/2014 από τον Προϊστάμενο Οικονομικών Υπηρεσιών συνιστά αυτοτελές πειθαρχικό παράπτωμα.



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
ΤΜΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ & ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΣΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ
<http://www.mscacc.unipi.gr/>