



**ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ
«ΤΡΑΠΕΖΙΚΗ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ»**

**Η ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΥΠΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ ΚΡΑΤΙΚΗ ΚΑΙ ΔΗΜΟΤΙΚΗ
ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΤΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΣΩΜΑ ΚΑΙ Η
ΕΠΙΔΡΑΣΗ ΤΗΣ ΣΤΗΝ ΑΝΙΣΟΤΗΤΑ ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ
ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ**

Σέγκου Ν. Πολυξένη, Α.Μ.: ΜΧΡΗ1920

Επιβλέπων καθηγητής: Τσιριτάκης Εμ. / Καθηγητής / Πανεπιστήμιο Πειραιώς

Τριμελής Επιτροπή: Κουρογένης Ν. / Καθηγητής

Στεφανάδης Χ. / Καθηγητής

Τσιριτάκης Εμ. / Καθηγητής

Διπλωματική εργασία υποβληθείσα στο τμήμα Χρηματοοικονομικής και Τραπεζικής Διοικητικής του Πανεπιστημίου Πειραιώς για την απόκτηση του Μεταπτυχιακού Διπλώματος Ειδίκευσης στη Χρηματοοικονομική και Τραπεζική Διοικητική.

Πειραιάς, Φεβρουάριος 2021

Στην οικογένειά μου...

Ευχαριστίες

Θεωρώ υποχρέωσή μου να ευχαριστήσω θερμά τον επιβλέποντα καθηγητή μου, κ. Τσιριτάκη, ο οποίος συνέβαλε στον εμπλουτισμό του κειμένου και στην ολοκλήρωση της Διπλωματικής μου εργασίας με την καθοδήγησή του, καθώς επίσης τον κ. Κωνσταντιό για τον χρόνο του και τη βοήθειά του στο οικονομετρικό μέρος της εργασίας.

Ηθικά και συναισθηματικά υποχρεωμένη είμαι, σαφώς, στην οικογένειά μου για την αμέριστη ψυχολογική της ενθάρρυνση στο πρόσωπό μου για την απόκτηση αυτού του Διπλώματος.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η πολιτική αναμένεται να επηρεάζει έντονα την εξέλιξη των πραγμάτων και συγκεκριμένα τη βιωσιμότητα του πλανήτη, την ανισότητα και την καινοτομία. Η κάθε πολιτική είναι ξεχωριστή για αυτό ασχολούμαστε με τις ΗΠΑ και τα δύο κόμματά τους, το δημοκρατικό και το ρεπουμπλικανικό κόμμα. Κάθε κόμμα αντιδράει ξεχωριστά κι αυτό θέλουμε να δούμε πώς εφαρμόζεται.

ABSTRACT

Politics is expected to strongly influence the course of events and in particular the sustainability of the planet, inequality and innovation. Each policy is separate, which is why we are dealing with the United States and its two parties, the Democratic Party and the Republican Party. Each party reacts separately, and we want to see how it is implemented.

Λέξεις κλειδιά: πολιτική, δήμαρχος, Γερουσία, ΗΠΑ, βιωσιμότητα, καινοτομία, ανισότητα, MSA, Δημοκρατικό κόμμα, Ρεπουμπλικανικό κόμμα

Πίνακας περιεχομένων

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	1
2. ΕΡΕΥΝΑ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑΣ.....	10
2.1 Κλασικές Οικονομικές Θεωρίες για τη Βιωσιμότητα στις ΗΠΑ.....	10
2.2 Βιωσιμότητα στις ΗΠΑ.....	14
2.3 Καινοτομία στις ΗΠΑ.....	27
2.4 Ανισότητα στις ΗΠΑ.....	30
3. Πρόταση εμπειρικής έρευνας	31
4. ΕΜΠΕΙΡΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ	32
5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	49
Βιβλιογραφία.....	51

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Είναι παραδεκτό ότι η πολιτική σε όλες τις μορφές της, δηλαδή σε εθνικό επίπεδο αλλά και σε μικρότερης εμβέλειας όπως για παράδειγμα σε δημοτικό επίπεδο μπορεί να επηρεάσει είτε σε θεωρητικό είτε σε πρακτικό στάδιο τη βιωσιμότητα, την εισοδηματική ανισότητα και την καινοτομία. Αυτό συμβαίνει με την παροχή χρημάτων, π.χ. πρόσβαση σε πάρκα, αλλά και με την έμπνευση κύρους που θα προβάλλει η ίδια και θα παροτρύνει τον πολίτη έστω κι φαινομενικά να συμβάλλει στη βιωσιμότητα του πλανήτη.

Για τους σκοπούς της βιωσιμότητας έχει δημιουργηθεί ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών (ΟΗΕ) ο οποίος προβάλλει κι ενημερώνει τον κόσμο για τα δρώμενα και τα τελευταία τρία χρόνια σχεδόν, δηλαδή από το 2017, δημοσιοποιεί ετήσια δεδομένα που παρουσιάζουν σε εθνικό επίπεδο την απόσταση για την επιτυχία στην κοινωνική ανάπτυξη. Εκεί υπάρχουν διάφορες μεταβλητές οι οποίες αφορούν το περιβάλλον και την κοινωνία (Environment and Society) και συνδράμουν στην τελική ανάδειξη του Δείκτη Κοινωνικής Βιωσιμότητας μέσω δεκαεπτά στόχων (17 Sustainable Development Goals – SDG, Dataset).

Πέρα από τη θεωρία, θέλουμε να δούμε κατά πόσο η εκάστοτε κυβέρνηση (Governance) συμβάλλει πραγματικά προς την βελτίωση της καινοτομίας π.χ. στα διπλώματα ευρεσιτεχνίας, στην κοινωνία π.χ. στην ανεργία ή στην εκπαίδευση και στην ανισότητα οποιασδήποτε μορφής π.χ. στο μισθολογικό χάσμα των δύο φύλων.

Έτσι, αντλώντας τα δεδομένα του ΟΗΕ και αναζητώντας την πραγματική και ουσιαστική συμβολή της πολιτικής μπαίνουμε σε αυτή τη διαδικασία να βρούμε αντίστοιχα οι μεταβλητές αυτές πώς επηρεάζουν το ESG (Environmental Social Governance).

Θα χρησιμοποιήσουμε ως κινητήριο μοχλό τις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής (ΗΠΑ) γιατί είναι μία χώρα η οποία έχει διαφοροποιήσεις μεταξύ των πολιτειών κι αυτό από μόνο του είναι ενδιαφέρον και ταυτόχρονα υπάρχει αφθονία δεδομένων. Επίσης, είμαστε σε θέση να πάρουμε τις Metropolitan Statistical Areas (MSA) που θα μας δώσουν μία καλή εικόνα τί γίνεται στις πυκνοκατοικημένες πόλεις, θα καλυφθούμε κι από την άποψη του πληθυσμού διότι είναι μεγάλο το δείγμα και για την Αμερική ανέρχονται στο πλήθος εκατό. Έχουμε δηλαδή εκατό (100) MSA για τις χρονιές 2017, 2018 και 2019 – γιατί μόνο για αυτές τις χρονιές έχουν δημοσιευτεί στοιχεία- και θα ψάξουμε τον ρόλο της πολιτικής σε αυτό.

Εισαγωγικά μιλώντας, οι ΗΠΑ αποτελείται από πενήντα πολιτείες:

Καλιφόρνια (CA)
Τέξας (TX)
Φλόριντα (FL)
Νέα Υόρκη (NY)
Πενσυλβάνια (PA)
Ιλινόις (IL)
Οχάιο (OH)
Τζόρτζια (GA)
Βόρεια Καρολίνα (NC)
Μίσιγκαν (MI)
Νιού Τζέρσεϊ (NJ)
Βιρτζίνια (VA)
Ουάσινγκτον (WA)
Αριζόνα (AZ)
Μασαχουσέτη (MA)
Τενεσί (TN)
Ιντιάνα (IN)
Μιζούρι (MO)
Μέριλαντ (MD)
Ουισκόνσιν (WI)
Κολοράντο (CO)
Μινεσότα (MN)
Νότια Καρολίνα (SC)
Αλαμπάμα (AL)
Λουιζιάνα (LA)
Κεντάκι (KY)
Όρεγκον (OR)
Οκλαχόμα (OK)
Κονέκτικατ (CT)

Γιούτα (UT)
 Αϊόβα (IA)
 Νεβάδα (NV)
 Αρκάνσας (AR)
 Μισισίπι (MS)
 Κάνσας (KS)
 Νέο Μεξικό (NM)
 Νεμπράσκα (NE)
 Δυτική Βιρτζίνια (WV)
 Αϊντάχο (ID)
 Χαβάη (HI)
 Νιού Χαμσάιρ (NH)
 Μέιν (ME)
 Μοντάνα (MT)
 Ρόουντ Άιλαντ (RI)
 Ντελάγουερ (DE)
 Νότια Ντακότα (SD)
 Βόρεια Ντακότα (ND)
 Αλάσκα (AK)
 Βερμόντ (VT)
 Ουαϊόμινγκ (WY)

Ενώ έχουν δύο μεγάλα πολιτικά κόμματα, το Δημοκρατικό κόμμα (Democratic Party) και το Ρεπουμπλικανικό κόμμα (Republican Party), καθώς παρουσιάζονται κι άλλα πέντε μικρά κόμματα, το κόμμα Μεταρρύθμισης (Reform Party), το πράσινο κόμμα (Green Party), το σοσιαλιστικό κόμμα (Socialist Party), το συνταγματικό κόμμα (Constitution Party) και το ελευθεριακό κόμμα (Libertarian Party). Κατά κύριο λόγο ψηφίζονται το δημοκρατικό και το ρεπουμπλικανικό κόμμα και συγκεκριμένα στη Πολιτεία της Μινεσότα, το DFL (Democratic – Farmer – Labor Party).

Το Δημοκρατικό κόμμα έχει μπλε χρώμα κι έχει μία προοδευτική πλατφόρμα. Ακολουθεί τις ρίζες του Τρίτου Δρόμου, δηλαδή μία πολιτική στάση μεταξύ σοσιαλισμού και καπιταλισμού, με επίκεντρο την οικονομική θεωρία του Keynes ενώ η κοινωνία, τοπική, εθνική και παγκόσμια και η Κοινωνία των Πολιτών είναι μελήματά του. Υπάρχει ο Προοδευτισμός που είναι αντίθετος του συντηρητισμού κι έτσι οι Δημοκρατικοί υποστηρίζουν όλες τις ιδέες που

αφορούν το κάθε επόμενο στάδιο για την εξέλιξη μίας κοινωνίας. Λειτουργούν μέσα από τον Αμερικάνικο Φιλελευθερισμό όπου επίκεντρο είναι όλα τα βασικά δικαιώματα του ατόμου, όπως για παράδειγμα η ανεξιθρησκία, η ελευθερία του λόγου, η ισότητα.

Το Ρεπουμπλικανικό κόμμα έχει κόκκινο χρώμα κι ανήκει στον εθνικό συντηρητισμό. Είναι οι αντίστοιχοι ευρωσκεπτικιστές στην Αμερική, δηλαδή προασπίζει την εθνική και πολιτιστική ταυτότητα. Επίσης, υπάρχει και ο κοινωνικός συντηρητισμός, εννοώντας ότι η κοινωνία πρέπει να σφυριλατίζεται πάνω σε αξίες και αυτές οι ίδιες να διατηρούνται στον χρόνο. Τέλος και σημαντικό, οι Ρεπουμπλικάνοι εμπνέονται από τον Οικονομικό Φιλελευθερισμό, δηλαδή την οργάνωση της οικονομίας με βάση την ατομικότητα και την ιδιοκτησία του καθενός. Πιο συγκεκριμένα, οι αγορές είναι ελεύθερες από το κράτος, όμως το κράτος να έχει το πιο σημαντικό ρόλο.

Αναφορικά με το Νομοθετικό Σώμα των ΗΠΑ, υπάρχει το Κογκρέσο Ηνωμένων Πολιτειών το οποίο είναι ένα νομοθετικό σώμα διθάλαμο κι αποτελείται από τη Γερουσία (Senate) και τη Βουλή των Αντιπροσώπων (Houses Of Representatives). Η Γερουσία έχει εκατό έδρες οι οποίες απαρτίζονται από δύο άτομα από κάθε περιφέρεια, ενώ η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει τετρακόσιες τριάντα πέντε (435) έδρες.

Από τις πενήντα πολιτείες, υπάρχουν εκατό πόλεις που έχουν μητροπολιτικότητα (MSA). Αυτές είναι:

Λος Άντζελες	Καλιφόρνια (CA)
Σακραμέντο	
Σαν Ντιέγκο	
Σαν Φρανσίσκο	
Σαν Χοσέ	
Φρέσνο	
Μπέικερσφιλντ	
Μοντέστο	
Όξναρντ	
Ριβερσάιντ	
Στόκτον	

Όστιν	Τέξας (TX)
Σαν Αντόνιο	
Ντάλας	
Χιούστον	
Ελ Πάσο	
Μακ Άλεν	

Τζάκσονβιλ	Φλόριντα (FL)
Μαϊάμι	
Κέιπ Κόραλ	
Λέικλαντ	
Ορλάντο	
Παλμ Μπέι	
Τάμπα	

Όλμπανι	Νέα Υόρκη (NY)
Νέα Υόρκη	
Μπάφαλο	
Ρότσεστερ	
Συρακούσες	

Χάρισμπεργκ	Πενσυλβάνια (PA)
Φιλαδέλφεια	
Αλεντάουν	
Λάνκαστερ	
Πίτσμπουργκ	
Σκράντον	

Σικάγο

Ιλινόις (IL)

Κολόμπους

Οχάιο (OH)

Κλίβελαντ

Σινσινάτι

Τολέδο

Άκρον

Ντέιτον

Γιανγκστάουν

Ατλάντα

Τζόρτζια (GA)

Αγκούστα

Ράλεϊ

Βόρεια Καρολίνα (NC)

Σάρλοτ

Γκρίνσμπορο

Νπιτρόιτ

Μίσιγκαν (MI)

Γκραν Ράπιντς

Τρέντον

Νιού Τζέρσεϊ (NJ)

Ρίτσμοντ

Βιρτζίνια (VA)

Βιτζίνια Μπιτς

Σιάτλ ΣΠΟΚΕΪΝ	Ουάσινγκτον (WA)
------------------	------------------

Φοίνιξ Τουσόν	Αριζόνα (AZ)
------------------	--------------

Βοστώνη Σπρίνγκφιλντ Γουόρκεστερ	Μασαχουσέτη (MA)
--	------------------

Νάσβιλ Μέμφις Τσατανούγκα Κνόξβιλ	Τενεσί (TN)
--	-------------

Ιντιανάπολις	Ιντιάνα (IN)
--------------	--------------

Σαιντ Λούις Κάνσας Σίτι	Μιζούρι (MO)
----------------------------	--------------

Βαλτιμόρη	Μέριλαντ (MD)
-----------	---------------

Μάντισον	Ουισκόνσιν (WI)
----------	-----------------

Μιλγουόκι

Ντένβερ

Κολοράντο (CO)

Κολοράντο Σπρινγκς

Μιννεάπολις

Μινεσότα (MN)

Κολούμπια

Νότια Καρολίνα (SC)

Γκρίνβιλ

Τσάρλεστον

Μπατόν Ρουζ

Λουιζιάνα (LA)

Νέα Ορλεάνη

Λούισβιλ

Κεντάκι (KY)

Πόρτλαντ

Όρεγκον (OR)

Οκλαχόμα Σίτι

Οκλαχόμα (OK)

Τούλσα

Χάρντφορντ

Κονέκτικατ (CT)

Μπρίτζπορτ
Νιού Χέιβεν

Σολτ Λέικ Σίτι
Όγκντεν
Πρόβο
Γιούτα (UT)

Ντε Μόινς
Αϊόβα (IA)

Λας Βέγκας
Νεβάδα (NV)

Λιτλ Ροκ
Αρκάνσας (AR)

Τζάκσον
Μισισίπι (MS)

Ουιτσίτα
Κάνσας (KS)

Αλμπουκέρκη
Νέο Μεξικό (NM)

Ομάχα
Νεμπράσκα (NE)

Μπόισι Σίτι

Αϊντάχο (ID)

Χονολουλού

Χαβάη (HI)

Μάντσεστερ

Νιού Χαμσάιρ (NH)

Πρόβιντενς

Ρόουντ Άιλαντ (RI)

Ουάσινγκτον DC

Ουάσινγκτον (DC)

Πηγή: www.el.city-usa.net (2020)

Στόχος μας είναι αφού επιλέξαμε χώρα, τις ΗΠΑ, να ελέγξουμε κατά πόσο τα δύο πολιτικά κόμματα που κυριαρχούν στη χώρα, το Δημοκρατικό Κόμμα και το Ρεπουμπλικανικό Κόμμα επηρεάζουν με την ύπαρξη τους την κάθε MSA στη βιωσιμότητα, την ανισότητα και την καινοτομία. Επίσης, η καινοτομία είναι κύριος φορέας της οικονομίας και των επιχειρήσεων, οπότε είναι μία καλή ευκαιρία να δούμε πώς αξιοποιείται. Αναλύοντας και στη συνέχεια πιο διεξοδικά, υπάρχουν δύο κατηγορίες οικονομολόγων αυτή τη στιγμή στις ΗΠΑ, οι παραδοσιακοί και οι μοντέρνοι. Οι παραδοσιακοί πιστεύουν ότι μία εταιρεία είναι υπεύθυνη για να βγάλει κέρδη, ενώ οι μοντέρνοι πιστεύουν ότι μία εταιρεία είναι υπεύθυνη για την κοινωνία, τους πελάτες, τους μετόχους. Άλλο ένα ενδιαφέρον κόμματι της μελέτης είναι να ανακαλύψουμε ποια από τις δύο κατηγορίες έχει δίκιο.

2. ΕΡΕΥΝΑ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑΣ

2.1 Κλασικές Οικονομικές Θεωρίες για τη Βιωσιμότητα στις ΗΠΑ

Στις ΗΠΑ υπάρχουν δύο κλασικές οικονομικές θεωρίες αναφορικά με τη βιωσιμότητα και την κοινωνική ευθύνη. Είναι εκείνη που ακολουθεί τον Μίλτον Φρίντμαν και εκείνη που τον αφορίζει. Γενικά, όσοι ακολουθούν τον Φρίντμαν στο σκεπτικό τους λέγονται Παραδοσιακοί, ενώ οι υπόλοιποι λέγονται Μοντέρνοι.

Σύμφωνα λοιπόν με τον (Friedman, 1970) οι επιχειρήσεις δεν έχουν καμία ευθύνη, παρά μόνο τεχνητής φύσεως, δηλαδή να είναι ικανές να ανταπεξέλθουν σαν επιχειρήσεις στον ανταγωνισμό της αγοράς. Αντίθετα, ευθύνες έχουν μόνο οι άνθρωποι σύμφωνα με εκείνον κι όχι οι επιχειρήσεις και για αυτόν τον λόγο, οι επιχειρήσεις δεν είναι αναγκασμένες να συνεισφέρουν κοινωνικά στον πλανήτη. Συγκεκριμένα, το κάθε διευθυντικό στέλεχος σε μία εταιρεία μπορεί να δράσει ατομικά αν το επιθυμεί και να ξοδέψει τα δικά του χρήματα με όποιον τρόπο θέλει, όμως την ίδια στιγμή η επιχείρηση δεν μπορεί να έχει κοινωνικές ευθύνες, όταν το μέλημά της είναι να αυξήσει τα κέρδη της και να ωριμάσει στην αγορά. Επίσης, η κοινωνική ευθύνη στις εταιρείες αποφέρει την κατάσταση στην οποία θα αρχίσει να ξοδεύει τα χρήματα των πελατών της. Δηλαδή για παράδειγμα, ο Φρίντμαν πιστεύει, ότι μία επιχείρηση δεν θα πρέπει να δώσει χρήματα για φιλανθρωπίες γιατί αφενός τα χρήματα που θα δώσει είναι των πελατών της κι αυτό αυτόματα της μειώνει τα κέρδη, αλλά αφετέρου τα χρήματα που θα δώσει για τις φιλανθρωπίες είναι και χρήματα των μετόχων της. Αν τα χρήματα των μετόχων δαπανηθούν, θα πρέπει να επιβάλλει η εταιρεία φόρους και μετά θα αποφασίσει πώς ο κάθε φόρος θα δαπανηθεί. Άρα, βγαίνουν στο προσκήνιο και πολιτικά ζητήματα και κυβερνητικά. Αναφέρει χαρακτηριστικά «Η φορολογία χωρίς εκπροσώπηση ήταν μία από τις κραυγές της αμερικανικής επανάστασης», θέλοντας να δηλώσει ότι με μία καλή πράξη, π.χ. φιλανθρωπίες, που δεν είναι ευθύνη των εταιρειών αλλά του ανθρώπου ξεχωριστά, μπορεί να έρθει το χάος και για αυτό τον λόγο δεν χρειάζεται να ανακατευτεί η επιχείρηση σαν επιχείρηση. Τέλος και αναμενόμενο επακόλουθο των προηγούμενων είναι ότι για τον συγκεκριμένο οικονομολόγο η κοινωνική ευθύνη της επιχείρησης είναι να κάνει τη δουλειά της, αυτή για το οποίο κατασκευάστηκε και δημιουργήθηκε και να αυξάνει συνεχώς τα κέρδη της.

Θα μπορούσαμε να τον ερμηνεύσουμε και να πούμε ότι όπως για τον ίδιο δεν υπάρχουν κοινωνικές ευθύνες και αρμοδιότητες, έτσι και πολλοί άνθρωποι ειδικά στις μέρες μας θέλουν να αποφύγουν την κοινωνία. Ο κάθε άνθρωπος είναι διαφορετικός και δεν χρειάζεται να δίνει λογαριασμό σε κανέναν, θα πουν οι περισσότεροι. Ο κάθε άνθρωπος είναι μία διαφορετική ύπαρξη και μοναδική και αναντικατάστατη. Πρέπει να ξεφύγουμε από το γεγονός ότι μονίμως θα κρινόμαστε είτε καλό κάνουμε είτε όχι. Έτσι αντίστοιχα και στο θέμα των επιχειρήσεων. Μπορεί να μην έχουν την μοναδικότητα του ανθρώπου αλλά χτίζονται και ενσωματώνονται από ανθρώπους, οπότε η νοοτροπία είναι η ίδια. Θέλουμε να εντυπωσιάσουμε, θέλουμε να φαινόμαστε ιδιαίτεροι και ξεχωριστοί και πάντα να προβάλλουμε ότι είμαστε οι καλύτεροι. Έτσι λοιπόν δεν είναι λίγες οι περιπτώσεις που θα κάνουμε «καλό» μόνο και μόνο για αποδείξουμε σε κάποιον άλλον ότι είμαστε καλοί και πρωτοπόροι και να ανακτήσουμε το κύρος μας. Το κύρος είναι καλό, τουλάχιστον θεωρητικά, γιατί προβάλλεσαι, διαφημίζεσαι και σίγουρα συνεργάζεσαι. Άρα, από αυτήν την άποψη είτε έχεις κοινωνικές ευθύνες στα αλήθεια ή στα ψέματα, μόνο και μόνο που έχεις,

βελτιώνεσαι. Όταν όμως από την άλλη πλευρά, όπως προαναφέρθηκε, λες ότι δεν σε νοιάζει η κοινωνία και το τί θα πει ο κόσμος, κατευθείαν αυτοσαμποτάρεσαι, γιατί δεν αισθάνεσαι εκείνη την ώρα ότι κι εσύ είσαι μέρος του κοινωνικού συνόλου. Οπότε ναι μεν είμαστε διαφορετικοί αλλά κάπου ανήκουμε, στην κοινωνία. Οι συγκεκριμένες ερμηνείες έρχονται να δέσουν υπό την εξής μορφή: Όταν προσαρμοζόμαστε στην κοινωνία, μπορεί κατά πάσα πιθανότητα να μην είμαστε αληθινοί γιατί για να είμαστε τόσο προσαρμοστικοί σημαίνει ότι λέμε ψέματα κι ότι έχουμε στόχο την προβολή, αλλά σίγουρα κερδίζουμε συνεργασίες κι αυτό είναι πάντα καλό, Όταν αποφεύγουμε την κοινωνία, μπορεί να είμαστε πιο ειλικρινείς κι δεν υποκρινόμαστε για να αρέσουμε, όμως βγαίνουμε χαμένοι, γιατί ξεχνάμε τη φύση μας και που ανήκουμε, στο κοινωνικό σύνολο. Έτσι και οι επιχειρήσεις, απαρτιζόμενες από ανθρώπους μπορεί να φτάσουν σε μία ισορροπία προσφέροντας χωρίς να αυξάνουν σημαντικά το κόστος καινοτομίας τους ή γενικότερα το κοινωνικό κόστος.

Υπάρχει ένα debate μέχρι και σήμερα, συγκεκριμένα και στην ιστοσελίδα της εφημερίδας «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ» (2020), η (Ξαφά, 2020) και ο (Παπανδρέου, 2020) την ίδια ακριβώς μέρα, 27/10/2020, δημοσιεύουν άρθρο ξεχωριστά, όπου η πρώτη υποστηρίζει τον Φρίντμαν και ο δεύτερος αναλύει γιατί έχει άδικο ο Φρίντμαν.

Συγκεκριμένα, η κ. Ξαφά που υποστηρίζει το δόγμα του Μίλτον Φρίντμαν αναφέρει πως παρόλο ότι αναγνωρίζονται η εταιρική διακυβέρνηση (ESG – Environmental Social Governance) και τα κριτήρια αξιολόγησης και ύπαρξης γενικότερα, κοινωνικών και περιβαλλοντικών ζητημάτων, οι εισροές κεφαλαίου στις επενδύσεις εταιρικής διακυβέρνησης δεν πραγματοποιούνται με πραγματικό αίσθημα κοινωνικής ευθύνης, αλλά με δόλο και συμφέρον για την αύξηση κερδών της επιχείρησης. Αυτό προκύπτει από το γεγονός ότι όσες επιχειρήσεις φέρονται με κοινωνική και περιβαλλοντική ευθύνη είναι οι ίδιες που η τιμή των μετοχών τους έχει αυξηθεί κατά κόρον στις ΗΠΑ, σε σχέση με τις επιχειρήσεις που δεν είναι ή δηλώνουν τόσο βιώσιμες. Συνεχίζει την τεκμηρίωση της πως η ιδέα ότι η ευθύνη για την κοινωνία και το περιβάλλον είναι ατομική κι όχι συλλογική είναι φρέσκια και ζωντανή, ακόμη και σήμερα, όταν παραδείγματος χάριν, η συνεργασία είναι εθελοντική και κάθε παραγωγός και καταναλωτής επωφελείται από την ανταλλαγή. Δηλαδή, δεν αναγκάζεται κανείς να προβεί σε συνεργασία με το ζόρι, αν δεν έχει όφελος από αυτή. Έτσι κι αναφορικά με την κοινωνική ευθύνη. Αν δεν έχεις όφελος, δεν θα προβείς σε αυτήν.

Αντίθετα, ο κ. Παπανδρέου, την ίδια μέρα δημοσιεύει άρθρο του για τον κατακερματισμό του Φρίντμαν. Πιο αναλυτικά, βρίσκει και σχολιάζει τρία λάθη στο άρθρο του Φρίντμαν, «Η κοινωνική ευθύνη των επιχειρήσεων είναι η αύξηση των κερδών της», που αναφέρθηκε πιο πάνω. Πρώτον, το δόγμα του Φρίντμαν στηρίζεται στο γεγονός ότι οι αγορές βρίσκονται κάτω από τον τέλειο ανταγωνισμό κι ότι αντίστοιχα η κάθε κυβέρνηση είναι τέλειος παράγοντας ρύθμισης. Σε αυτό υπάρχει λάθος, διότι αν υπήρχαν οι τέλειοι ρυθμιστικοί παράγοντες, τότε μία βιώσιμη εταιρεία που δεν πληρώνει π.χ. φόρους για την ρύπανση που δημιουργεί, δεν θα ωφελήσει πραγματικά την κοινωνία. Δεύτερον, ο Φρίντμαν υποθέτει ότι δεν υπάρχουν ηθικά συναισθήματα σε μία τέλεια αγορά

κι αν υπάρχουν προσαρμόζονται λόγω της πολιτικής. Η απάντηση του κ. Παπανδρέου είναι ότι η ηθική και το χρήμα δεν συνδυάζονται, καθώς και το χρήμα δεν έχει ρόλο στο πλαίσιο της πολιτικής. Τέλος, υπάρχει ένσταση και σε μία ακόμη υπόθεση του γνωστού οικονομολόγου, ότι οι τυπικές κοινωνικές συμπεριφορές είναι απλά προτιμήσεις κι όχι μέσο αυτορρύθμισης για πραγματοποίηση άλλων συλλογικών στόχων. Οι υποθέσεις είναι λανθασμένες διότι πλέον οι επιχειρήσεις, π.χ. οι blue chips - εταιρείες με εθνική φήμη και κύρος για την ποιότητά τους, την αξιοπιστία τους και την ικανότητα τους να είναι κερδοφόρες σε όλες τις φάσεις του οικονομικού κύκλου – έχουν περισσότερη ισχύ από κάποιες κυβερνήσεις.

Ο (Smith, 2004 edition) στο βιβλίο του «Θεωρία των Ηθικών Συναισθημάτων» αναφέρεται ότι για την ύπαρξη σωστής λειτουργίας των αγορών θα πρέπει να είναι απαραίτητα η εν συναίσθηση και η εμπιστοσύνη στην κοινωνία και το κοινωνικό κεφάλαιο από όλους μας.

Μία άλλη άποψη είναι ότι λόγω της πολυπλοκότητας του ανθρώπου που αναφέρθηκε και προηγουμένως, οι άνθρωποι θα κατευθυνθούν στην κοινωνική ευθύνη για να καταστείλουν τις προσωρινές κακές τους συμπεριφορές, κάνοντας καλό με τρόπο που προάγει το κοινό συμφέρον κι όχι το ατομικό. Βέβαια κι αυτή η άποψη έχει να κάνει με τις ανθρώπινες συμπεριφορές κι όχι καθαυτή με τις επιχειρήσεις.

Όλα τα προαναφερθέντα, έχουν να κάνουν γύρω από τον Φρίντμαν και τους παραδοσιακούς οικονομολόγους με κάποιες ενστάσεις κι ύπαρξη κάποιων διαφορετικών δηλώσεων, π.χ. του κ. Παπανδρέου. Συνήθως, όσοι αντιτίθενται στον Φρίντμαν ανήκουν με τους μοντέρνους οικονομολόγους. Οι μοντέρνοι οικονομολόγοι λοιπόν, είναι της άποψης ότι η εταιρεία είναι υπεύνη για την κοινωνία, το περιβάλλον, τους εργαζόμενους της, τους πελάτες της, τους μετόχους της, κι όχι όπως στην άλλη περίπτωση με τα κέρδη και μόνο. Γενική αλήθεια αποτελεί η κατάσταση ότι οι μέτοχοι είναι ένα ολόκληρο «πακέτο» μόνοι τους, οι λεγόμενοι stakeholders. (Stakeholders είναι οι συμμετοχοί κι είναι αυτοί που επηρεάζονται από το σύνολο των δραστηριοτήτων μίας επιχείρησης.) Καταλήγουμε δηλαδή ότι όλοι ανακατευόμαστε παντού και αλλάζουμε με την ανάμειξή μας το τοπίο. Αυτό για παράδειγμα δεν αρέσει καθόλου στους παραδοσιακούς οικονομολόγους, γιατί θεωρούν ότι με τις συχνές αλλαγές αποσυντονιζόμαστε και χάνουμε τη μεγάλη εικόνα.

Εδώ, αξίζει να αναφερθεί ότι στην Αμερική, γιατί με την Αμερική θα ασχοληθούμε, με τους μοντέρνους οικονομολόγους είναι το Δημοκρατικό κόμμα, ενώ με τους παραδοσιακούς οικονομολόγους και τον Φρίντμαν είναι το Ρεπουμπλικανικό κόμμα.

Οι Δημοκρατικοί προωθούν την πολιτική που είναι περισσότερο υπέρ της ισότητας, παραδείγματος χάριν το Obama Care, με κύριο στόχο του Ομπάμα να δώσει ευκολότερη πρόσβαση στους Αμερικανούς πολίτες σε ένα πιο οικονομικό και ποιοτικότερο σύστημα υγείας. Άλλες περιπτώσεις είναι ότι οι Δημοκρατικοί ασχολούνται περισσότερο με την ασφάλεια υγείας και δίνουν μέχρι σήμερα καλύτερα επιδόματα ανεργίας, ενώ δεν σταματούν να προωθούν για δωρεές σε φτωχούς ανθρώπους.

Αντίθετα, οι Ρεπουμπλικάνοι δε θέλουν να παρεμβαίνουν στην οικονομία και προτιμούν να την αφήσουν έτσι όπως είναι κι ο καθένας μόνος του να καταφέρει ό,τι μπορεί. Θέλουν την οικονομία ανταγωνιστική, πάντα με στόχο οι επιχειρήσεις να βγάζουν κέρδη. Δεν είναι υπέρ της προστασίας των αδυνάτων, δεν θέλουν παροχές, δεν θέλουν τίποτα να υπάρξει δωρεάν, δεν θέλουν μείωση των φόρων, ενώ δεν προτιμούν το ESG και δεν το προωθούν για τις επιχειρήσεις.

Λόγω όλων αυτών των απόψεων και τη σύγχυση που προκαλείται, έχουμε ένα ακόμη κίνητρο να δούμε στην πράξη πώς πραγματικά επηρεαζόμαστε. Με την λογική και θεωρητικά ακόμη μιλώντας, φαντάζει οι Δημοκρατικοί λόγω των προτιμήσεών τους στο ESG, να επηρεάζουν καλύτερα τις επιχειρήσεις και να έχουν καλές προοπτικές για το μέλλον.

2.2 Βιωσιμότητα στις ΗΠΑ

Η βιωσιμότητα αρχικά, είναι μια διαδικασία που διασφαλίζει ότι οι μελλοντικές γενιές έχουν τουλάχιστον την ίδια αξία διαθέσιμου κεφαλαίου με σήμερα, για να τους επιτρέψουν να επιτύχουν τουλάχιστον το ίδιο επίπεδο χρησιμότητας με τις τρέχουσες γενιές.

Σε ένα οικοσύστημα παρέχονται οι συντελεστές παραγωγής (Εργασία, Κεφάλαιο, Γη) που είναι απαραίτητοι για την οικονομική ανάπτυξη και η προστασία του οικοσυστήματος βοηθά στη διατήρησή αυτών των πόρων που έπειτα θα βοηθήσουν για την οικονομική εξέλιξη.

Χαρακτηριστικά της βιωσιμότητας αποτελούν σύμφωνα με το (<http://www.investopedia.com>, 2021) η ικανοποίηση των βασικών αναγκών του ανθρώπου αναφορικά με την ποιότητα ζωής του, η δημοκρατία σύμφωνα με την οποία θα υπάρξει σεβασμός στα δικαιώματα του ανθρώπου και η προώθηση της απασχόλησης εργασίας μέσω της εκπαίδευσης, της καινοτομίας και της προστασίας του περιβάλλοντος.

Οι τρεις πυλώνες της βιωσιμότητας όπως έχουμε ήδη προαναφέρει είναι το περιβαλλοντικό επίπεδο, το κοινωνικό επίπεδο και το κυβερνητικό. Θα μπορούσαμε να το πούμε και πιο απλά, σαν πλανήτης, άνθρωποι και κερδοφορία. Οι τρεις αυτοί πυλώνες δημιουργούν το ESG για τη διατήρηση και τη βελτίωση της βιωσιμότητας. Σε εταιρικό επίπεδο υπάρχει ο ESG Index, ενώ για τους πολίτες γενικότερα υπάρχει το SDG, δηλαδή Social Development Goals, Στόχοι Κοινωνικής Ανάπτυξης, οι οποίοι δημιουργήθηκαν κι «ενσαρκώθηκαν» από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών (ΟΗΕ).

Ο ΟΗΕ έχει παραθέσει λοιπόν δεκαεπτά (17) στόχους για την ανάπτυξη της βιωσιμότητας. Αυτοί είναι, σύμφωνα με (United Nations, Department of

Economic and Social Affairs, 2020) και (Ελληνική Πλατφόρμα για Ανάπτυξη, 2020):

ΠΙΝΑΚΑΣ .17 ΣΤΟΧΟΙ ΤΟΥ ΟΗΕ

<p><u>1) Όχι φτώχεια</u></p>	<p>1.1 Μέχρι το 2030, να έχει εξαλειφθεί η ακραία φτώχεια για όλους τους ανθρώπους παντού, που σήμερα υπάρχουν άνθρωποι που ζουν με λιγότερα από 1,25 δολάρια την ημέρα.</p> <p>1.2 Μέχρι το 2030, να μειωθεί τουλάχιστον στο ήμισυ το ποσοστό όλων των ηλικιών ανθρώπων που ζουν σε συνθήκες φτώχειας σε όλες τις διαστάσεις της.</p> <p>1.3 Να εφαρμοσθούν κατάλληλα μέτρα κοινωνικής προστασίας για όλους.</p> <p>1.4 Έως το 2030, να διασφαλιστεί ότι όλοι, ιδίως οι φτωχοί και οι ευάλωτοι, έχουν ίσα δικαιώματα στους οικονομικούς πόρους, καθώς και πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες, ιδιοκτησία και έλεγχο της γης.</p> <p>1.5 Μέχρι το 2030, να μειωθεί η έκθεση και η ευπάθειά τους σε ακραία γεγονότα που σχετίζονται με το κλίμα και άλλα οικονομικά, κοινωνικά και περιβαλλοντικά σοκ.</p>
<p><u>2) Μηδενική πείνα</u></p>	<p>2.1 Έως το 2030, να έχει τερματιστεί η πείνα και να έχει διασφαλιστεί η πρόσβαση όλων των ανθρώπων, ιδίως των φτωχών σε ασφαλή, θρεπτικά και επαρκή τρόφιμα όλο το χρόνο.</p> <p>2.2 Μέχρι το 2030, να έχουν τερματιστεί όλες οι μορφές υποσιτισμού.</p> <p>2.3 Μέχρι το 2030, να έχουν διπλασιαστεί η γεωργική παραγωγικότητα και τα εισοδήματα των μικρών παραγωγών τροφίμων, ιδίως γυναικών.</p>

	<p>2.4 Μέχρι το 2030, να έχουν εξασφαλιστεί βιώσιμα συστήματα παραγωγής τροφίμων και να έχουν εφαρμοστεί ανθεκτικές γεωργικές πρακτικές που αυξάνουν την παραγωγικότητα και την παραγωγή.</p> <p>2.5 Από το 2020, διατηρήστε τη γενετική ποικιλομορφία των σπόρων, των καλλιεργημένων φυτών και των εκτρεφόμενων και εξημερωμένων ζώων και των συναφών άγριων ειδών τους, μεταξύ άλλων μέσω ορθών διαχειριζόμενων και διαφοροποιημένων τραπεζών σπόρων και φυτών σε εθνικό, περιφερειακό και διεθνές επίπεδο.</p>
<p><u>3) Καλή υγεία και ευεξία</u></p>	<p>3.1 Μέχρι το 2030, μειώστε τον παγκόσμιο λόγο μητρικής θνησιμότητας σε λιγότερο από 70 ανά 100.000 γεννήσεις.</p> <p>3.2 Μέχρι το 2030, θα μπορούσαν να αποφευχθούν θάνατοι νεογνών και παιδιών κάτω των 5 ετών, με στόχο όλες τις χώρες να μειώσουν τη θνησιμότητα των νεογνών.</p> <p>3.3 Έως το 2030, τερματισμός των επιδημιών του AIDS, της φυματίωσης, της ελονοσίας και των παραμελημένων τροπικών ασθενειών και καταπολέμηση της ηπατίτιδας και άλλων μεταδοτικών ασθενειών.</p> <p>3.4 Μέχρι το 2030, μείωση κατά ένα τρίτο της πρόωρης θνησιμότητας από μη μεταδοτικές ασθένειες μέσω πρόληψης και θεραπείας και προώθηση της ψυχικής υγείας και ευεξίας Ενίσχυση της πρόληψης και της θεραπείας της κατάχρησης ουσιών, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης ναρκωτικών.</p> <p>3.5 Από το 2020, μειώστε στο ήμισυ τον αριθμό των παγκόσμιων θανάτων και τραυματισμών από ατυχήματα οδικής κυκλοφορίας</p> <p>3.6 Έως το 2030, διασφαλίστε την καθολική πρόσβαση σε υπηρεσίες υγειονομικής περίθαλψης σεξουαλικής και αναπαραγωγικής,</p>

	<p>συμπεριλαμβανομένου του οικογενειακού προγραμματισμού, της ενημέρωσης και της εκπαίδευσης.</p> <p>3.7 Μέχρι το 2030, μειώστε ουσιαστικά τον αριθμό των θανάτων και των ασθενειών από τα επικίνδυνα χημικά και τη ρύπανση και τη μόλυνση από τον αέρα, το νερό και το έδαφος.</p>
<p>4) <u>Ποιότητα εκπαίδευσης</u></p>	<p>4.1 Έως το 2030, να εξασφαλιστεί ότι όλα τα παιδιά θα ολοκληρώσουν δωρεάν και ποιοτική πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση.</p> <p>4.2 Έως το 2030, βεβαιωθείτε ότι όλα τα παιδιά έχουν πρόσβαση σε ποιοτική ανάπτυξη, φροντίδα και προσχολική εκπαίδευση.</p> <p>4.3 Μέχρι το 2030, να εξασφαλιστεί η ίση πρόσβαση για όλους σε τριτοβάθμια εκπαίδευση.</p> <p>4.4 Μέχρι το 2030, να αυξηθεί σημαντικά ο αριθμός των νέων και των ενηλίκων που έχουν σχετικές δεξιότητες για απασχόληση, αξιοπρεπείς θέσεις εργασίας.</p> <p>4.5 Έως το 2030, να εξαλειφθεί η ανισότητα μεταξύ των φύλων στην εκπαίδευση.</p> <p>4.6 Μέχρι το 2030, να εξασφαλιστεί ότι όλοι οι νέοι και ένα σημαντικό ποσοστό ενηλίκων, θα αποκτήσουν γραμματισμό και αριθμητική.</p> <p>4.7 Έως το 2030, διασφαλίστε ότι όλοι οι μαθητές αποκτούν τις γνώσεις και τις δεξιότητες που απαιτούνται για την προώθηση της αειφόρου ανάπτυξης.</p>
<p>5) <u>Ισότητα των φύλων</u></p>	<p>5.1 Τερματίστε κάθε μορφή διάκρισης εις βάρος όλων παντού.</p> <p>5.2 Εξάλειψη κάθε μορφής βίας εναντίον όλων των γυναικών και κοριτσιών στον δημόσιο και ιδιωτικό τομέα.</p> <p>5.3 Εξαλείψτε όλες τις επιβλαβείς πρακτικές, όπως το παιδί, τον πρώιμο και αναγκαστικό γάμο και τον ακρωτηριασμό των γυναικείων γεννητικών οργάνων.</p>

	<p>5.4 Αναγνώριση και αξία της μη αμειβόμενης φροντίδας και της οικιακής εργασίας μέσω της παροχής δημόσιων υπηρεσιών και της προώθησης της κοινής ευθύνης.</p> <p>5.5 Διασφάλιση της πλήρους και αποτελεσματικής συμμετοχής των γυναικών για ηγεσία σε όλα τα επίπεδα λήψης αποφάσεων.</p> <p>5.6 Διασφάλιση καθολικής πρόσβασης σε σεξουαλική και αναπαραγωγική υγεία όπως συμφωνήθηκε σύμφωνα με το Πρόγραμμα Δράσης της Διεθνούς Διάσκεψης για τον Πληθυσμό και την Ανάπτυξη και την Πλατφόρμα Δράσης του Πεκίνου και τα έγγραφα αποτελεσμάτων των διασκέψεων αναθεώρησης.</p>
<p>6) Καθαρό νερό και αποχέτευση</p>	<p>6.1 Μέχρι το 2030, να επιτευχθεί καθολική και δίκαιη πρόσβαση σε ασφαλές και προσιτό πόσιμο νερό για όλους.</p> <p>6.2 Έως το 2030, επιτύχετε πρόσβαση σε επαρκή και δίκαιη υγιεινή και υγιεινή για όλους και τερματίστε την ανοιχτή αφόδευση.</p> <p>6.3 Έως το 2030, βελτιώστε την ποιότητα των υδάτων μειώνοντας τη ρύπανση, εξαλείφοντας την απόρριψη και ελαχιστοποιώντας την απελευθέρωση επικίνδυνων χημικών και υλικών.</p> <p>6.4 Μέχρι το 2030, αυξήστε ουσιαστικά την αποτελεσματικότητα της χρήσης νερού σε όλους τους τομείς και διασφαλίστε βιώσιμες αποσύρσεις και παροχή γλυκού νερού για την αντιμετώπιση της λειψυδρίας.</p> <p>6.5 Μέχρι το 2030, εφαρμόστε ολοκληρωμένη διαχείριση υδάτινων πόρων σε όλα τα επίπεδα.</p> <p>6.6 Έως το 2020, προστασία και αποκατάσταση οικοσυστημάτων που σχετίζονται με το νερό, συμπεριλαμβανομένων βουνών, δασών, υγροτόπων, ποταμών, υδροφορέων και λιμνών.</p>

<p><u>7) Προσιτή και καθαρή ενέργεια</u></p>	<p>7.1 Μέχρι το 2030, εξασφαλίστε καθολική πρόσβαση σε προσιτές, αξιόπιστες και σύγχρονες ενεργειακές υπηρεσίες. 7.2 Μέχρι το 2030, αυξήστε σημαντικά το μερίδιο των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στο παγκόσμιο ενεργειακό μείγμα. 7.3 Μέχρι το 2030, διπλασιάστε τον παγκόσμιο ρυθμό βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης.</p>
<p><u>8) Αξιοπρεπή εργασία και οικονομική ανάπτυξη</u></p>	<p>8.1 Διατήρηση της κατά κεφαλήν οικονομικής ανάπτυξης σύμφωνα με τις εθνικές συνθήκες και, ειδικότερα, τουλάχιστον 7% της ακαθάριστης εγχώριας παραγωγής ετησίως στις λιγότερο ανεπτυγμένες χώρες. 8.2 Επίτευξη υψηλότερων επιπέδων οικονομικής παραγωγικότητας μέσω διαφοροποίησης, τεχνολογικής αναβάθμισης και καινοτομίας, συμπεριλαμβανομένης της εστίασης σε τομείς υψηλής προστιθέμενης αξίας και έντασης εργασίας. 8.3 Προώθηση πολιτικών προσανατολισμένων στην ανάπτυξη που υποστηρίζουν παραγωγικές δραστηριότητες, αξιοπρεπή δημιουργία θέσεων εργασίας. 8.4 Βελτιώστε προοδευτικά, έως το 2030, την παγκόσμια αποδοτικότητα των πόρων στην κατανάλωση και την παραγωγή και προσπαθήστε να αποσυνδέσετε την οικονομική ανάπτυξη από την υποβάθμιση του περιβάλλοντος. 8.5 Έως το 2030, επιτύχετε πλήρη και παραγωγική απασχόληση και αξιοπρεπή εργασία για όλους. 8.6 Μέχρι το 2020, μειώστε ουσιαστικά το ποσοστό των νέων που δεν εργάζονται, δεν εκπαιδεύονται ή εκπαιδεύονται. 8.7 Λάβετε άμεσα και αποτελεσματικά μέτρα για την εξάλειψη της καταναγκαστικής εργασίας.</p>

	<p>8.8 Προστατέψτε τα εργασιακά δικαιώματα και προωθήστε ασφαλή και εργασιακά περιβάλλοντα για όλους τους εργαζομένους.</p> <p>8.9 Μέχρι το 2030, επινοήστε και εφαρμόστε πολιτικές για την προώθηση του βιώσιμου τουρισμού που δημιουργεί θέσεις εργασίας.</p> <p>8.10 Ενίσχυση της ικανότητας των εγχώριων χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων να ενθαρρύνουν και να επεκτείνουν την πρόσβαση σε τραπεζικές, ασφαλιστικές και χρηματοοικονομικές υπηρεσίες για όλους.</p>
<p>9) <u>Βιομηχανία, Καινοτομία και Υποδομές</u></p>	<p>9.1 Ανάπτυξη ποιοτικής, αξιόπιστης, βιώσιμης και ανθεκτικής υποδομής για την υποστήριξη της οικονομικής ανάπτυξης και της ανθρώπινης ευημερίας.</p> <p>9.2 Προώθηση της χωρίς αποκλεισμούς και βιώσιμης εκβιομηχάνισης και, έως το 2030, της σημαντικής αύξησης του μεριδίου της βιομηχανίας στην απασχόληση και του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος, σύμφωνα με τις εθνικές συνθήκες.</p> <p>9.3 Αύξηση της πρόσβασης μικρής κλίμακας βιομηχανικών και άλλων επιχειρήσεων, ιδίως στις αναπτυσσόμενες χώρες, σε χρηματοοικονομικές υπηρεσίες.</p> <p>9.4 Μέχρι το 2030, αναβαθμίστε τις βιομηχανίες υποδομής και μετασκευής για να τις καταστήσετε βιώσιμες, με αυξημένη αποδοτικότητα στη χρήση πόρων και μεγαλύτερη υιοθέτηση καθαρών και περιβαλλοντικά ορθών τεχνολογιών και βιομηχανικών διαδικασιών, με όλες τις χώρες να αναλαμβάνουν δράση</p>

	<p>σύμφωνα με τις αντίστοιχες δυνατότητές τους.</p> <p>9.5 Ενίσχυση της επιστημονικής έρευνας, αναβάθμιση των τεχνολογικών ικανοτήτων των βιομηχανικών τομέων σε όλες τις χώρες, ιδίως στις αναπτυσσόμενες χώρες.</p>
<p><u>10) Μείωση ανισοτήτων</u></p>	<p>10.1 Μέχρι το 2030, προοδευτικά επιτύχετε και διατηρήστε την αύξηση του εισοδήματος.</p> <p>10.2 Έως το 2030, ενδυνάμωση και προώθηση της κοινωνικής, οικονομικής και πολιτικής ένταξης όλων, ανεξάρτητα από την ηλικία, το φύλο, την αναπηρία, τη φυλή, την εθνικότητα, την καταγωγή.</p> <p>10.3 Εξασφάλιση ίσων ευκαιριών και μείωση των ανισοτήτων των αποτελεσμάτων, συμπεριλαμβανομένης της εξάλειψης των διακρίσεων νόμων, πολιτικών και πρακτικών και προώθηση κατάλληλης νομοθεσίας, πολιτικών.</p> <p>10.4 Υιοθέτηση πολιτικών, ιδίως πολιτικών φορολογίας, μισθών και κοινωνικής προστασίας, και σταδιακή επίτευξη μεγαλύτερης ισότητας.</p> <p>10.5 Βελτίωση της ρύθμισης και παρακολούθησης των παγκόσμιων χρηματοπιστωτικών αγορών και οργανισμών και ενίσχυση της εφαρμογής τέτοιων κανονισμών.</p> <p>10.6 Εξασφάλιση αυξημένης εκπροσώπησης και φωνής για τις αναπτυσσόμενες χώρες στη λήψη αποφάσεων σε παγκόσμια διεθνή οικονομικά και χρηματοπιστωτικά ιδρύματα.</p> <p>10.7 Διευκόλυνση της ομαλής, ασφαλούς, τακτικής και υπεύθυνης μετανάστευσης και κινητικότητας των ανθρώπων.</p>
<p><u>11) Καινοτόμες πόλεις</u></p>	<p>11.1 Έως το 2030, εξασφαλίστε την πρόσβαση όλων σε επαρκή, ασφαλή και προσιτή στέγαση.</p> <p>11.2 Έως το 2030, παροχή πρόσβασης σε ασφαλή, προσιτά,</p>

	<p>προσιτά και βιώσιμα συστήματα μεταφορών για όλους, βελτιώνοντας την οδική ασφάλεια, με ιδιαίτερη προσοχή στις ανάγκες όσων βρίσκονται σε ευάλωτες καταστάσεις.</p> <p>11.3 Μέχρι το 2030, ενισχύστε την αστική και αειφόρο αστικοποίηση και την ικανότητα συμμετοχής, ολοκληρωμένου και βιώσιμου προγραμματισμού και διαχείρισης ανθρώπινων οικισμών σε όλες τις χώρες.</p> <p>11.4 Ενίσχυση των προσταθειών για προστασία και προστασία της πολιτιστικής και φυσικής κληρονομιάς του κόσμου.</p> <p>11.5 Μέχρι το 2030, μειώστε σημαντικά τον αριθμό των θανάτων που προκαλείται από καταστροφές, συμπεριλαμβανομένων των καταστροφών που σχετίζονται με το νερό.</p> <p>11.6 Μέχρι το 2030, μειώστε τις κατά κεφαλήν περιβαλλοντικές επιπτώσεις των πόλεων, συμπεριλαμβανομένης της ιδιαίτερης προσοχής στην ποιότητα του αέρα και στη διαχείριση των αστικών και άλλων αποβλήτων.</p> <p>11.7 Έως το 2030, παρέχει καθολική πρόσβαση σε ασφαλείς, χωρίς αποκλεισμούς και προσβάσιμους, πράσινους και δημόσιους χώρους για όλους.</p>
<p><u>12) Υπεύθυνη παραγωγή και κατανάλωση</u></p>	<p>12.1 Εφαρμογή του 10ετούς πλαισίου προγραμμάτων για τη βιώσιμη κατανάλωση και παραγωγή.</p> <p>12.2 Μέχρι το 2030, επιτύχετε τη βιώσιμη διαχείριση και την αποτελεσματική χρήση των φυσικών πόρων</p> <p>12.3 Μέχρι το 2030, να μειωθούν κατά το ήμισυ τα κατά κεφαλήν απορρίμματα τροφίμων σε επίπεδο λιανικής και καταναλωτή.</p> <p>12.4 Έως το 2020, επιτύχετε την περιβαλλοντικά ορθή διαχείριση των χημικών ουσιών και όλων των</p>

	<p>αποβλήτων καθ' όλη τη διάρκεια του κύκλου ζωής τους.</p> <p>12.5 Μέχρι το 2030, μειώστε ουσιαστικά την παραγωγή αποβλήτων μέσω της πρόληψης, της μείωσης, της ανακύκλωσης και της επαναχρησιμοποίησης.</p> <p>12.6 Προώθηση πρακτικών δημοσίων συμβάσεων που είναι βιώσιμες, σύμφωνα με τις εθνικές πολιτικές και προτεραιότητες.</p> <p>12.7 Μέχρι το 2030, βεβαιωθείτε ότι οι άνθρωποι παντού έχουν τις σχετικές πληροφορίες και ευαισθητοποίηση για τη βιώσιμη ανάπτυξη και τον τρόπο ζωής σε αρμονία με τη φύση.</p>
<p><u>13) Δράση Κλίματος</u></p>	<p>13.1 Ενίσχυση της ανθεκτικότητας και της προσαρμοστικής ικανότητας σε κινδύνους που σχετίζονται με το κλίμα και φυσικές καταστροφές σε όλες τις χώρες.</p> <p>13.2 Ενσωμάτωση μέτρων για την κλιματική αλλαγή στις εθνικές πολιτικές, στρατηγικές και προγραμματισμό.</p> <p>13.3 Βελτίωση της εκπαίδευσης, της ευαισθητοποίησης για τον μετριασμό της κλιματικής αλλαγής, την προσαρμογή, τη μείωση των επιπτώσεων και την έγκαιρη προειδοποίηση.</p>
<p><u>14) Ζωή στη Θάλασσα</u></p>	<p>14.1 Μέχρι το 2025, αποτρέψτε και μειώστε σημαντικά τη θαλάσσια ρύπανση κάθε είδους.</p> <p>14.2 Μέχρι το 2020, διαχειριστείτε και προστατέψτε με βιώσιμο τρόπο τα θαλάσσια και παράκτια οικοσυστήματα για να αποφύγετε σημαντικές δυσμενείς επιπτώσεις, συμπεριλαμβανομένης της ενίσχυσης της ανθεκτικότητάς τους και να αναλάβετε δράση για την αποκατάστασή τους προκειμένου να επιτύχετε υγιείς και παραγωγικούς ωκεανούς.</p> <p>14.3 Ελαχιστοποίηση και αντιμετώπιση των επιπτώσεων της οξίνισης των ωκεανών, συμπεριλαμβανομένης της ενισχυμένης επιστημονικής συνεργασίας σε όλα τα επίπεδα.</p>

	<p>14.5 Ρυθμίστε αποτελεσματικά τη συγκομιδή και τερματίστε την υπεραλίευση, την παράνομη, λαθραία και άναρχη αλιευτική και καταστρεπτική αλιευτική.</p> <p>14.6 Διατηρήστε τουλάχιστον το 10% των παράκτιων και θαλάσσιων περιοχών, σύμφωνα με το εθνικό και το διεθνές δίκαιο και με βάση τις καλύτερες διαθέσιμες επιστημονικές πληροφορίες.</p>
<p><u>15) Ζωή στη Γη</u></p>	<p>15.1 Διασφαλίστε τη διατήρηση, την αποκατάσταση και την αειφόρο χρήση των χερσαίων και εσωτερικών οικοσυστημάτων γλυκού νερού και των υπηρεσιών τους, ιδίως δασών, υγροτόπων, βουνών και ξηρών περιοχών, σύμφωνα με τις υποχρεώσεις που απορρέουν από διεθνείς συμφωνίες.</p> <p>15.2 Προώθηση της εφαρμογής της βιώσιμης διαχείρισης όλων των τύπων δασών, διακοπή της αποψίλωσης των δασών, αποκατάσταση υποβαθμισμένων δασών και αύξηση της αναδάσωσης και αναδάσωσης παγκοσμίως.</p> <p>15.3 Μέχρι το 2030, καταπολέμηση της ερημοποίησης, αποκατάσταση υποβαθμισμένης γης και εδάφους.</p> <p>15.4 Έως το 2030, εξασφαλίστε τη διατήρηση των ορεινών οικοσυστημάτων, συμπεριλαμβανομένης της βιοποικιλότητας, προκειμένου να ενισχυθεί η ικανότητά τους να παρέχουν οφέλη που είναι απαραίτητα για την αειφόρο ανάπτυξη.</p>
<p><u>16) Ειρήνη, Δικαιοσύνη και Ισχυρά Ιδρύματα</u></p>	<p>16.1 Μειώστε σημαντικά όλες τις μορφές βίας και τα σχετικά ποσοστά θανάτων παντού.</p> <p>16.2 Τερματισμός κακοποίησης, εκμετάλλευσης, εμπορίας και κάθε μορφής βίας.</p> <p>16.3 Προώθηση του κράτους δικαίου σε εθνικό και διεθνές επίπεδο και διασφάλιση της ίσης</p>

	<p>πρόσβασης στη δικαιοσύνη για όλους.</p> <p>16.4 Μέχρι το 2030, μειώστε σημαντικά τις παράνομες χρηματοοικονομικές ροές και τις ροές όπλων, ενισχύστε την ανάκτηση και την επιστροφή κλεμμένων περιουσιακών στοιχείων και καταπολεμήστε κάθε μορφή οργανωμένου εγκλήματος. Μειώστε ουσιαστικά τη διαφθορά και τη δωροδοκία σε όλες τις μορφές τους.</p>
<p><u>17) Συνεργασίες για τους στόχους</u></p>	<p>17.1 Ενίσχυση της κινητοποίησης εγχώριων πόρων, για τη βελτίωση της εγχώριας ικανότητας για είσπραξη φόρων και άλλων εσόδων.</p> <p>17.2 Οι ανεπτυγμένες χώρες να εφαρμόσουν πλήρως τις επίσημες δεσμεύσεις τους για αναπτυξιακή βοήθεια, συμπεριλαμβανομένης της δέσμευσης πολλών ανεπτυγμένων χωρών να επιτύχουν το στόχο του 0,7% των ODA / GNI στις αναπτυσσόμενες χώρες και 0,15 έως 0,20% των ODA / GNI στις λιγότερο ανεπτυγμένες χώρες · Οι πάροχοι ODA ενθαρρύνονται να ξετάσουν το ενδεχόμενο καθορισμού στόχου για παροχή τουλάχιστον 0,20% του ODA / GNI σε λιγότερο ανεπτυγμένες χώρες.</p> <p>17.3 Κινητοποίηση πρόσθετων οικονομικών πόρων για αναπτυσσόμενες χώρες από πολλές πηγές Βοηθήστε τις αναπτυσσόμενες χώρες να επιτύχουν τη μακροπρόθεσμη διατηρησιμότητα του χρέους μέσω συντονισμένων πολιτικών που αποσκοπούν στην προώθηση της χρηματοδότησης του χρέους, της ελάφρυνσης του χρέους και της αναδιάρθρωσης του χρέους.</p> <p>17.4 Υιοθέτηση και εφαρμογή καθεστώτων προώθησης επενδύσεων για τις λιγότερο ανεπτυγμένες χώρες.</p>

	<p>17.5 Ενίσχυση της συνεργασίας Βορρά-Νότου, Νότου-Νότου και τριγωνικής περιφερειακής και διεθνούς συνεργασίας και πρόσβασης στην επιστήμη, την τεχνολογία και την καινοτομία και ενίσχυση της ανταλλαγής γνώσεων με αμοιβαία συμφωνηθέντες όρους, ιδίως σε επίπεδο Ηνωμένων Εθνών.</p>
--	---

Με αυτούς του δεκαεπτά στόχους και την υλοποίησή τους η κάθε χώρα και πόλη μπορεί να αναπτύξει τη βιωσιμότητα της.

Αντίστοιχα λοιπόν για μία επιχείρηση υπάρχουν τα ESG κριτήρια. Τα κριτήρια περιβάλλοντος, κοινωνίας και διακυβέρνησης (ESG) είναι ένα σύνολο προτύπων για τις λειτουργίες μιας επιχείρησης που χρησιμοποιούν κοινωνικά συνειδητοί επενδυτές για πιθανές επενδύσεις. Τα περιβαλλοντικά κριτήρια εξετάζουν την απόδοση μίας εταιρείας ως διαχειριστής της φύσης. Τα κοινωνικά κριτήρια εξετάζουν το πώς διαχειρίζεται τις σχέσεις με υπαλλήλους, προμηθευτές και με πελάτες όπου λειτουργεί, ενώ η διακυβέρνηση ασχολείται με την ηγεσία μιας εταιρείας, τις αμοιβές, τους ελέγχους, εσωτερικούς και μη και τα δικαιώματα των μετόχων. (investopedia)

Σε μία επιχείρηση μπορεί να υπάρχει επίσης και το πρόγραμμα Εταιρικής Κοινωνικής Ευθύνης (ΕΚΕ) το οποίο είναι προαιρετικό. Όπως εξηγούν και οι (Rui Shen, Yi Tang, Ying Zhang, 2016) αλλά και πιο παλιά ο (Wood, 1991) η Εταιρική Κοινωνική Ευθύνη μάς δείχνει τον βαθμό ενεργής συμμετοχής μίας επιχείρησης σε κοινωνικές πρωτοβουλίες ως απάντηση σε ένα σύνολο διαφορετικό. Ο (Godfrey, 2005) έδειξε ότι οι επιχειρήσεις χρησιμοποιούν την ΕΚΕ για να βελτιώσουν το κύρος τους και την κοινωνική τους εικόνα και να καταφέρουν να διαφοροποιηθούν από τις υπόλοιπες επιχειρήσεις, (A McWilliams, 2001). Παρακάτω σε άλλη υποενότητα θα αναλυθεί και η σχέση της ΕΚΕ με την καινοτομία.

Παράλληλα με αυτό τα έργα, παρατηρείται από (Daron Acemoglu) ότι παρόλη π.χ. την ανάπτυξη εναλλακτικής ενέργειας, μέχρι πρόσφατα είχε λάβει σχετικά μικρή προσοχή. Συνεχίζει λέγοντας ότι το “laissez – faire”, δηλαδή η κάθε εταιρεία να κάνει ό,τι θέλει, οδηγεί στην περιβαλλοντική καταστροφή, όπου πέφτει κάτω από το όριο η ποιότητα του περιβάλλοντος. Για αυτό έχουν δοθεί κάποιες απαντήσεις που αφορούν τους τύπους πολιτικών που μπορούν να αποτρέψουν αυτή την καταστροφή.

Πρώτα έχουμε την απάντηση Nordhaus, σύμφωνα με τον (Acemoglu,2018) η οποία απαιτεί περιορισμένες και κλιμακωτές παρεμβάσεις από το κράτος. Αυτό το δικαιολογεί καθώς οι βέλτιστοι κανονισμοί θα πρέπει να μειώνουν τις διακυμάνσεις κατά ένα μέτριο ποσό. Στη συνέχεια, έχουμε την απάντηση του Stern το 2009 που είναι λιγότερο αισιόδοξη. Απαιτεί διαρκείς και άμεσες κρατικές παρεμβάσεις ακόμα κι αν αυτές κοστίζουν σημαντικά. Τέλος, έχουμε

την απάντηση της Greenpeace η οποία είναι και η πιο απαισιόδοξη. Στην ουσία η Greenpeace απαντά να τελειώσει όλη ανάπτυξη για να σωθεί ο πλανήτης.

Ο Acemoglu όμως με τον τεχνικό του μοντέλο δείχνει ότι όταν οι εισροές είναι υποκατάστατες σε ικανοποιητικό βαθμό, η ανάπτυξη μπορεί να πραγματοποιηθεί μέσω προσωρινών πολιτικών και εν τέλει θα αποτελέσει βέλτιστη πολιτική έστω και προσωρινά απλά να χρησιμοποιεί το κράτος τους φόρους άνθρακα στις επιχειρήσεις, για να ανακατευθυνθεί η τεχνική αλλαγή και να αποφευχθεί η περιβαλλοντική καταστροφή.

Πάντοτε όμως και με οποιοδήποτε τρόπο, μία βέλτιστη πολιτική περιλαμβάνει άμεση αλλαγή στην έρευνα και την ανάπτυξη (E&A, R&D).

Οι (T. Klette, 2002) δείχνουν ότι η E&A είναι ανεξάρτητη από το μέγεθος της εταιρείας, καθώς οι περισσότερες μικρές εταιρείες που δεν αναφέρουν επίσημα έρευνα κι ανάπτυξη αντισταθμίζονται από τις μικρές εταιρείες που κάνουν πιο ανεπίσημη έρευνα κι ανάπτυξη.

Ο (Neumayer, 2011) προσπάθησε να βρει τη σχέση μεταξύ βιωσιμότητας και ανισότητας. Υπάρχουν πολλοί λόγοι για τους οποίους η ύπαρξη ανισότητας και η αύξηση της θα οδηγούσε στη μη ανάπτυξη και αντίστοιχα η περισσότερη ανάπτυξη θα προκαλούσε περισσότερη ανισότητα, τόσο στο εσωτερικό όσο και στο εξωτερικό των χωρών. Όλη αυτή η κατάσταση που το ένα φέρνει το άλλο δημιουργεί πιθανότητες για ύπαρξη φαύλου κύκλου μεταξύ αυτών των δύο εννοιών, δηλαδή μη βιωσιμότητας και ανισότητας.

Αυτοί οι αμφίδρομοι δεσμοί δείχνουν ότι αυτοί οι άνθρωποι που ανησυχούν για την ανισότητα θα πρέπει να παραμελούν την πρόκληση της βιωσιμότητας και αντίστοιχα αυτοί που ανησυχούν για τη βιωσιμότητα και την ανάπτυξη, θα πρέπει να παραμελούν την πρόκληση της ανισότητας.

Ηθικά δεν είναι σωστό να δίνεις προτεραιότητα σε μία πρόκληση από μία άλλη, όταν και οι συγκεκριμένες αυτές δύο περιπτώσεις σε αφορούν άμεσα και μπορούν βραχυπρόθεσμα να σε ζημιώσουν. Γιατί στην ουσία η ανισότητα στην ανθρώπινη ανάπτυξη είναι στην πραγματικότητα ανισότητα στην ελευθερία και στις ικανότητές μας. Η ελευθερία και οι ικανότητες διαμορφώνονται από πολλούς παράγοντες, τρεις από τους σημαντικότερους είναι η εκπαίδευση, το εισόδημα και η υγεία. Από την άλλη, η ανάπτυξη με βάση την κεφαλαιακή προσέγγιση συνίσταται την αειφόρο ανάπτυξη, που δεν έχει άλλον στόχο από το να φροντίσει οι μελλοντικές γενιές να έχουν τουλάχιστον την ίδια αξία διαθέσιμου κεφαλαίου που θα τους εξασφαλίσει τουλάχιστον πάλι το ίδιο επίπεδο χρησιμότητας. Έτσι, καταλήγουμε ότι η ισορροπία βρίσκεται με την αδύναμη βιωσιμότητα, η οποία είναι βιωσιμότητα, πάμε έστω και αργά προς το καλύτερο, αλλά και ταυτόχρονα είναι και εξοικονόμηση και επένδυση για τις μελλοντικές γενιές.

2.3 Καινοτομία στις ΗΠΑ

Εξετάζουμε επίσης την καινοτομία και πώς επηρεάζεται και επιδρά κι εκείνη με τη σειρά της. Η καινοτομία εξαρτάται άμεσα από τη βιωσιμότητα κι αποτελεί και τον στόχο νούμερο εννέα (9) του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών.

Ο βασικός κανόνας για την ύπαρξη καινοτομίας είναι μία επιχείρηση να έχει μεγαλύτερο κέρδος από την καινοτομία από το ίδιο το κόστος της καινοτομίας. Αν το κόστος καινοτομίας αυξάνεται, τότε θα μειωθεί ο ανταγωνισμός και στη συνέχεια θα μειωθεί η καινοτομία στις επιχειρήσεις. Αυτό είναι απόλυτα λογικό καθώς ν αυξάνεται το κόστος, όλο και λιγότερες εταιρείες θα θέλουν να καινοτομήσουν, άρα θα πέσει και το επίπεδο.

Αρχικά, μία αύξηση της καινοτομίας θα προέλθει από ένα θετικό σοκ στην αγορά σύμφωνα με τους (Philippe Aghion, Antonin Bergeaud, John Van Reenen, 2019), ενώ παρατήρησαν απότομη μείωση στην καινοτομία για τις επιχειρήσεις που προσπαθούν να ανταποκριθούν σταθερά, αλλά είναι κάτω από το όριο, ενώ υπάρχει θετικό σοκ. Υπάρχουν και οι εταιρείες που δηλώνουν απρόθυμες να καινοτομήσουν. Αυτό συνήθως συμβαίνει διότι είτε υπάρχει αργή ανάπτυξη είτε και κυρίως γιατί υπάρχουν έντονη γραφειοκρατία και εργατικοί νόμοι που τους εμποδίζουν να επεκταθούν. Τότε, είτε θα υπάρξει αργοπορία και καθυστέρηση είτε δεν θα υπάρξει καθόλου καινοτομία γιατί έχουν απογοητευτεί συναισθηματικά με αυτή την κατάσταση. Αντίστοιχα, αν αυξηθεί και το κόστος της ανάπτυξης, που πρέπει να καταβληθεί, τότε σίγουρα θα υπάρξει απροθυμία για περαιτέρω έρευνα και ανάπτυξη. Κριτήριο εδώ είναι οι κανονισμοί από την άποψη ότι θα έπρεπε μία επιχείρηση να αποθαρρύνεται βάσει ρυθμιστικού πλαισίου για καινοτομία αν βρίσκεται στο όριο ή κάτω από το όριο για ανάπτυξη. Όπως και να έχει όμως, αντιλαμβανόμαστε ότι είτε λόγω γραφειοκρατίας είτε χαμηλών standards των επιχειρήσεων, η καινοτομία πρέπει να γίνεται σταδιακά, βήμα-βήμα, κι όχι ριζοσπαστικά. Μην ξεχνάμε ότι η καινοτομία είναι μία επέκταση, δεν χρειάζεται σε όλο αυτό να προσθέτουμε κι άλλο ρίσκο από ότι ήδη υπάρχει.

Σύμφωνα με τους

(Peter J. Klenow, Huiyu Li, and Theodore Naff, 2019), η καινοτομία αυξάνει τη συγκέντρωση. Έτσι, βλέπουμε τα λεγόμενα blue chips, οι μεγάλες δηλαδή εταιρείες που έχουν ασφάλεια και γόητρο, να αυξάνουν τον ανταγωνισμό και την παραγωγικότητα. Αυτές οι εταιρείες είναι σε φάση να επεκταθούν, μπορούν να το διαχειριστούν και να το εκμεταλλευτούν, έχουν και το χρηματικό υπόβαθρο και γι' αυτό καινοτομούν. Αντίθετα, οι εταιρείες που καινοτομούν λιγότερο, αποχωρούν ενδογενώς από την αγορά και οι blue chips έχουν το προνόμιο να επεκταθούν (Daron Acemoglu, Ufuk Akcigit, Harun Alp, Nicholas Bloom,, 2018).

Παράγοντες για καινοτομία αποτελούν η απασχόληση, η παραγωγή, η έρευνα και ανάπτυξη, τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας.

Το Δίπλωμα Ευρεσιτεχνίας είναι ο τίτλος προστασίας για επινοήματα νέα, που εμπεριέχουν εφευρετική δραστηριότητα και είναι βιομηχανικής εφαρμογής. Τα

διπλώματα ευρεσιτεχνίας συνήθως είναι προϊόντα, παράγωγα προϊόντος ή βιομηχανικές εφαρμογές και υπηρεσίες.

Οι εταιρείες που είναι όπως είπαμε, στο όριο ή κάτω αυτού για ανάπτυξη, λέγονται και εταιρείες χαμηλού τύπου. Αυτές αναγκάζονται για έξοδο από την αγορά με γρήγορο ρυθμό, ενώ μειώνεται η έρευνα και η ανάπτυξή τους και παράλληλα αυξάνεται η έρευνα και η ανάπτυξη των μεγάλων εταιρειών. Βέλτιστη πολιτική θα μπορούσε πάλι να είναι η κυβέρνηση με απελευθέρωση των πόρων από τις επιχειρήσεις χαμηλού τύπου κι όχι οι επιδοτήσεις. Όπως είπαμε, αφού στη δεδομένη στιγμή δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν, δεν χρειάζεται καμία απότομη-ριζοσπαστική συμπεριφορά, γιατί αυτό το καθιστά ακόμη πιο επικίνδυνο.

Όπως έδειξαν και οι (Carola Frydman, Dimitris Papanikolaou, 2016) η καινοτομία θα αυξάνεται όταν αυξηθεί και η ανισότητα πληρωμών. Αν μία εταιρεία αρχίσει να καινοτομεί κι έχει περισσότερες δυνατότητες ανάπτυξης, τότε τα διευθυντικά στελέχη πληρώνονται περισσότερο, από τους απλούς εργαζόμενους. Όλη η συζήτηση πάλι καταλήγει στο γεγονός ότι για λόγους κύρους συμβαίνουν τα περισσότερα.

Συγκεκριμένα για τις ΗΠΑ αυτή τη φορά, έγινε μία έρευνα από τους (LEONID KOGAN, DIMITRIS PAPANIKOLAOU, AMIT SERU, NOAH STOFFMAN, 2017) για τις χρονολογίες 1990 έως 2010 όπου παρατηρήθηκε μείωση της παραγωγικότητας για αυτό το διάστημα, ενώ ακριβώς πριν από αυτό είχε προηγηθεί μία έκρηξη αύξησης παραγωγικότητας. Είχε ως αποτέλεσμα την αύξηση της συγκέντρωσης σε εθνικό επίπεδο από τις μεγάλες επιχειρήσεις, την αύξηση κατά συνέπεια της πληροφορικής για τις εταιρείες με υψηλά rankings και τη μείωση του συνολικού μεριδίου της εργασίας.

Η καινοτομία μίας επιχείρησης μπορεί να επηρεάσει σημαντικά στην εμπλοκή της στην ΕΚΕ. Άρα, υπάρχει σύνδεση μεταξύ τους, εφόσον αφού η επιχείρηση είναι διατεθειμένη να καινοτομήσει να επιθυμεί ταυτόχρονα να έχει και κοινωνική ευθύνη. Η ΕΚΕ μπορεί να προσφέρει ανταγωνιστικό πλεονέκτημα για την εταιρεία (A Wadhwa, S Kotha , 2006), αλλά μπορεί επίσης να κάνει τα ενδιαφερόμενα μέρη να φέρουν κόστος. Τα αποτελέσματά τους δείχνουν ότι οι εταιρείες που καινοτομούν με βάση την στρατηγική τους προτεραιότητα, μπορούν να χρησιμοποιούν την ΕΚΕ ως αποτελεσματικό μέσο για τη μείωση της ασυμμετρίας πληροφοριών μεταξύ επιχείρησης και ενδιαφερόμενων μερών. Αυτό συμβαίνει καθώς, στην αύξηση τις καινοτομίας τα ενδιαφερόμενα μέρη ανησυχούν μήπως κάτι δεν πάει καλά και αποτύχουν στην επένδυση και στις συγκεκριμένες συναλλαγές, αλλά με την ΕΚΕ και το περιβάλλον της, διευκολύνονται οι ανησυχίες. Σίγουρα όμως η ΕΚΕ δεν μπορεί να λειτουργήσει ανεξάρτητη σε μία επιχείρηση, όμως ο ρόλος της είναι Συμπληρωματικός και πολύ ευνοϊκός.

Τέλος, αναφέρουμε και τα αποτελέσματα των (T. Klette, 2002). Η παραγωγικότητα και η έρευνα και ανάπτυξη μεταξύ των επιχειρήσεων έχουν θετική συσχέτιση, ενώ η αύξηση της παραγωγικότητας δεν σχετίζεται με σοβαρό δεσμό με την Ε&Α της επιχείρησης.

Τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας διαφέρουν ανάλογα με την E&A μεταξύ των επιχειρήσεων. Συνήθως οι μικρές εταιρείες είναι πιο αποδοτικές, καθώς λαμβάνουν μεγαλύτερο αριθμό διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ανά \$ E&A, άρα οι μικρές εταιρείες είναι πιο καινοτόμες. Από την άλλη πλευρά, ο (Griliches, 1990) πιστεύει ότι οι μειωμένες αποδόσεις εμφανίζονται για δύο λόγους, σε δύο επιπτώσεις: την επιλεκτικότητα και τον διαφορετικό ρόλο της E&A και των διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας για μικρές και μεγάλες επιχειρήσεις. Η μικρή εταιρεία μπορεί να μην είναι αντιπροσωπευτική όπως έχουμε πει, όμως είναι συνήθως πιο καινοτόμα από μία μέση εταιρεία κι επίσης μπορεί να έχει μία πιο ανεπίσημη έρευνα και ανάπτυξη (Hall, 1986).

Οι μικρότερες εταιρείες έχουν χαμηλότερη πιθανότητα να επιβιώσουν, αλλά αυτές που θα το κάνουν, θα τείνουν να αναπτύσσονται γρηγορότερα από τις μεγαλύτερες επιχειρήσεις. Αντίστοιχα, οι νεότερες εταιρείες έχουν περισσότερες πιθανότητες εξόδου, αλλά αυτές που θα επιβιώσουν, τείνουν να αναπτύσσονται γρηγορότερα από τις παλαιότερες εταιρείες.

2.4 Ανισότητα στις ΗΠΑ

Η ανισότητα είναι άλλη μία παράμετρος που σχετίζεται με την βιωσιμότητα.

Η ανισότητα εισοδήματος είναι η αυξημένη ανισότητα των κατανομών εισοδήματος με υψηλή συγκέντρωση εισοδήματος συνήθως στα χέρια ενός μικρού ποσοστού πληθυσμού.

(Barro, 1999) Από μία ευρεία ομάδα χωρών, υπάρχει η ένδειξη ότι η εισοδηματική ανισότητα επιβραδύνει την ανάπτυξη στις αναπτυσσόμενες χώρες, αλλά ενθαρρύνει την ανάπτυξη στις αναπτυγμένες χώρες. Επίσης, η ανάπτυξη τείνει να μειώνεται με μεγαλύτερη ανισότητα όταν το κατά κεφαλήν ΑΕΠ είναι κάτω από \$1985, ενώ αυξάνεται όταν το ΑΕΠ υπερβαίνει τα \$1985. Από αυτές τις συγκυρίες συνεπάγεται το γεγονός ότι οι πολιτικές εξισορρόπησης του εισοδήματος ενδέχεται να δικαιολογούνται στην ανάπτυξη χωρών προώθησης σε αναπτυσσόμενες χώρες. Στις αναπτυγμένες, η ενεργή αναδιανομή εισοδήματος φαίνεται να συμμετέχει στην ανταλλαγή των πλεονεκτημάτων της μεγαλύτερης ισότητας και έτσι, τους μειώνει τη συνολική ανάπτυξη. Η καμπύλη Kuznets στην οποία η ανισότητα αρχικά αυξάνεται κι έπειτα μειώνεται, εμφανίζεται ως μία εμπειρική κανονικότητα. Η σχέση μπορεί να υποδηλώνει όχι μόνο την επίδραση του επιπέδου του κατά κεφαλήν ΑΕΠ αλλά και το αποτέλεσμα κάθε τύπου τεχνολογίας.

Όπως αναφέραμε και στην υποενοότητα της βιωσιμότητας, όσο αυξάνεται η ανισότητα εισοδήματος τόσο μειώνεται η αιφορία κι αυτό γίνεται μετά ένας φαύλος κύκλος. Επίσης αυξάνεται η ανισότητα όταν αυξάνεται η βιωσιμότητα η πολύ έντονη, γιατί όπως είπαμε χρειάζεται μέτρο και ισορροπία.

Έπειτα από όλες αυτές τις αναφορές σε κάποιες μελέτες που αφορούν τη βιωσιμότητα, την ανισότητα και την καινοτομία, είδαμε πώς επηρεάζουν τις επιχειρήσεις και πόσο έντονες είναι αυτές οι έννοιες στην καθημερινότητα μας και κατά πόσο ευνοϊκό είναι να τις κεντρίζουμε, τη βιωσιμότητα και την καινοτομία – με μέτρο – και να αποφεύγουμε την ανισότητα.

3. Πρόταση εμπειρικής έρευνας

Εφόσον, έχουμε δει πώς κυμαίνονται τα βασικά κόμματα στις ΗΠΑ, που ανήκουν και τί αντικατοπτρίζουν, ότι γενικά οι Δημοκρατικοί νοιάζονται για τους φτωχούς ανθρώπους και την ανισότητα, ενώ οι Ρεπουμπλικάνοι ενδιαφέρονται μόνο για την κερδοφορία τους και εφόσον έχουμε αναφέρει μελέτες για το όφελος της βιωσιμότητας και της καινοτομίας και την μη ευνοϊκή κατάσταση της ανισότητας του εισοδήματος, μπορούμε πλέον να περάσουμε στην έρευνά μας για τον σκοπό της ανάδειξης της πραγματικής συμβολής της πολιτικής. Επίσης, από τα δεδομένα που προσφέρει ο ΟΗΕ θα μετρήσουμε την επίδραση αυτών των μεταβλητών στο ESG. Άρα, σίγουρα χρειαζόμαστε μεταβλητές περιβαλλοντικές, κοινωνικές και για το G θα χρησιμοποιήσουμε ψευδομεταβλητές, τα κόμματα που ανήκουν.

Πρώτα, λοιπόν θα αναζητήσουμε σε ποιο κόμμα ανήκει η κάθε πολιτεία, ποιο κόμμα δηλαδή έχει την πλειοψηφία, σε ποιο κόμμα ανήκει ο κάθε κυβερνήτης της πολιτείας, σε ποιο κόμμα ανήκει ο εκάστοτε δήμαρχος της κάθε MSA και αναφορικά με το νομοθετικό σώμα σε ποιο κόμμα ανήκει η Γερουσία σε κάθε πολιτεία.

Έπειτα, θα αντλήσουμε τα δεδομένα που μας δίνει ο ΟΗΕ για τις χρονιές 2017, 2018 και 2019, γιατί μόνο για αυτές τις χρονολογίες παρέχονται δεδομένα.

Τα δεδομένα που μας παρέχει έχουν ως επίκεντρο την επίτευξη των SDG, δηλαδή των στόχων (17) για τη βιωσιμότητα.

Έχουμε καθήκον να πάρουμε ως ανεξάρτητες μεταβλητές, κάποιες που είναι ξεκάθαρα περιβαλλοντικές, ξεκάθαρα κοινωνικές και να δείχνουν την ανισότητα.

Αφού επιλέξουμε τις μεταβλητές, θα πρέπει να μετατρέψουμε τις dummies μας, που θα είναι αναφορικά με το state, το mayor, το governor και το senate, σε 0 και 1 έτσι ώστε να μπορέσουμε να τρέξουμε την παλινδρόμηση.

Πριν γίνει αυτό όμως, θα πρέπει να ξέρουμε καλά τί σημαίνει η κάθε μεταβλητή για να μπορέσουμε να βγάλουμε σωστά συμπεράσματα.

4. ΕΜΠΕΙΡΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ

Πρώτα, βρίσκουμε που ανήκει κάθε κόμμα, παίρνοντας δεδομένα από το (<http://www.ballotpedia.org>, n.d.).

Αναφορικά με το κόμμα της κάθε πολιτείας βρήκαμε:

ΠΟΛΙΤΕΙΑ	ΚΟΜΜΑ 2014	ΚΟΜΜΑ 2015	ΚΟΜΜΑ 2016	ΚΟΜΜΑ 2017	ΚΟΜΜΑ 2018	ΚΟΜΜΑ 2019
Αλάσκα (AK)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Αλαμπάμα (AL)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Αρκάνσας (AR)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Αριζόνα (AZ)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Καλιφόρνια (CA)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Κονέκτικατ (CT)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Κολοράντο (CO)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Ουάσινγκτον (DC)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Ντελάγουερ (DE)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Φλόριντα (FL)	REP	REP	REP	DEM	DEM	DEM
Τζόρτζια (GA)	REP	REP	REP	DEM	DEM	DEM
Χαβάη (HI)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Αϊόβα (IA)	DEM	DEM	REP	REP	REP	REP
Αϊντάχο (ID)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Ιλινόις (IL)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Ιντιάνα (IN)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Κάνσας (KS)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Κεντάκι (KY)	REP	REP	REP	REP	REP	REP

Λουιζιάνα (LA)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Μασαχουσέτη (MA)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Μέριλαντ (MD)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Μέιν (ME)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Μίσιγκαν (MI)	REP	DEM	REP	DEM	DEM	DEM
Μινεσότα (MN)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Μιζούρι (MO)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Μισισίπι (MS)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Μοντάνα (MT)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Βόρεια Καρολίνα (NC)	REP	REP	REP	DEM	REP	REP
Βόρεια Ντακότα (ND)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Νεμπράσκα (NE)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Νιού Χαμσάιρ (NH)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Νιού Τζέρσεϊ (NJ)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Νέο Μεξικό (NM)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Νεβάδα (NV)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Νέα Υόρκη (NY)	REP	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Οχάιο (OH)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Οκλαχόμα (OK)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Όρεγκον (OR)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Πενσυλβάνια (PA)	REP	DEM	REP	DEM	DEM	DEM
Ρόουντ Άιλαντ (RI)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Νότια Καρολίνα (SC)	REP	REP	REP	REP	REP	REP

Νότια Ντακότα (SD)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Τενεσί (TN)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Τέξας (TX)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Γιούτα (UT)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Βιρτζίνια (VA)	REP	REP	DEM	DEM	DEM	DEM
Βέρμοντ (VT)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Ουάσινγκτον (WA)	REP	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Δυτική Βιρτζίνια (WV)	DEM	REP	REP	REP	REP	REP
Ουισκόνσιν (WI)	REP	DEM	REP	DEM	DEM	REP
Ουαϊόμινγκ (WY)	REP	REP	REP	REP	REP	REP

Ενώ έχουμε πει για τις χρονολογίες 2017, 2018 και 2019, σκεφτήκαμε μόνο για τα πολιτικά κόμματα να πάρουμε από το 2014. Αυτό θα μας βοηθήσει και θα μας ξεδιαλύνει την υπόθεση, διότι πολλές φορές αν όχι πάντα, χρειάζεται χρόνος στην πολιτική για να δείξει τις προθέσεις της.

Τα κόμματα στα οποία ανήκει ο κάθε κυβερνήτης για τις ίδιες χρονιές βρήκαμε ότι είναι:

ΠΟΛΙΤΕΙΑ	ΚΥΒΕΡΝΗΤΗΣ 2014	ΚΥΒΕΡΝΗΤΗΣ 2015	ΚΥΒΕΡΝΗΤΗΣ 2016	ΚΥΒΕΡΝΗΤΗΣ 2017	ΚΥΒΕΡΝΗΤΗΣ 2018	ΚΥΒΕΡΝΗΤΗΣ 2019
Καλιφόρνια (CA)	Τζέρι Μπράουν	Τζέρι Μπράουν	Τζέρι Μπράουν	Τζέρι Μπράουν	Τζέρι Μπράουν	Γκάβιν Νιούσομ
Τέξας (TX)	Ρικ Πέρου	Γκρεγκ Άμπωτ	Γκρεγκ Άμπωτ	Γκρεγκ Άμπωτ	Γκρεγκ Άμπωτ	Γκρεγκ Άμπωτ
Φλόριδα (FL)	Ρικ Σκοτ	Ρικ Σκοτ	Ρικ Σκοτ	Ρικ Σκοτ	Ρικ Σκοτ	Ρον Ντεσάντις
Νέα Υόρκη (NY)	Άντριου Κουόμο	Άντριου Κουόμο	Άντριου Κουόμο	Άντριου Κουόμο	Άντριου Κουόμο	Άντριου Κουόμο
Πενσυλβάνια (PA)	Τομ Κόριμπετ	Τομ Γουόλφ	Τομ Γουόλφ	Τομ Γουόλφ	Τομ Γουόλφ	Τομ Γουόλφ
Ιλινόις (IL)	Πατ Κουίν	Μπρους Ρόνερ	Μπρους Ρόνερ	Μπρους Ρόνερ	Μπρους Ρόνερ	Τζέι Ρόμπερτ Πρίτσκερ
Οχάιο (OH)	Τζον Κέισικ	Τζον Κέισικ	Τζον Κέισικ	Τζον Κέισικ	Τζον Κέισικ	Μακ Ντιγουάν
Τζόρτζια (GA)	Τζον Νέιβαν Ντιλ	Τζον Νέιβαν Ντιλ	Τζον Νέιβαν Ντιλ	Τζον Νέιβαν Ντιλ	Τζον Νέιβαν Ντιλ	Μπράνν Κεμπ
Βόρεια Καρολίνα (NC)	Πατ ΜακΚρόου	Πατ ΜακΚρόου	Πατ ΜακΚρόου	Ρόι Κούπερ	Ρόι Κούπερ	Ρόι Κούπερ
Μίσιγκαν (MI)	Ρικ Σνάνιτερ	Ρικ Σνάνιτερ	Ρικ Σνάνιτερ	Ρικ Σνάνιτερ	Ρικ Σνάνιτερ	Κρότσεμ Γουάιτκερ
Νιού Τζέρσεϊ (NJ)	Κρις Κρίστι	Κρις Κρίστι	Κρις Κρίστι	Κρις Κρίστι	Φιλ Μέρφι	Φιλ Μέρφι
Βιρτζίνια (VA)	Τέρι ΜακΟλφιφ	Τέρι ΜακΟλφιφ	Τέρι ΜακΟλφιφ	Τέρι ΜακΟλφιφ	Ραλφ Νόρθομ	Ραλφ Νόρθομ
Ουαϊοινγκτον (WA)	Τζέι Ίνσλι	Τζέι Ίνσλι	Τζέι Ίνσλι	Τζέι Ίνσλι	Τζέι Ίνσλι	Τζέι Ίνσλι
Αριζόνα (AZ)	Τζον Μπρούσερ	Νταγκ Ντουσέι	Νταγκ Ντουσέι	Νταγκ Ντουσέι	Νταγκ Ντουσέι	Νταγκ Ντουσέι
Μασαχουσέτη (MA)	Τσάρλι Μπέικερ	Τσάρλι Μπέικερ	Τσάρλι Μπέικερ	Τσάρλι Μπέικερ	Τσάρλι Μπέικερ	Τσάρλι Μπέικερ
Τενεσί (TN)	Μπιλ Χάσλαμ	Μπιλ Χάσλαμ	Μπιλ Χάσλαμ	Μπιλ Χάσλαμ	Μπιλ Χάσλαμ	Μπιλ Λι
Ιντιάνα (IN)	Μάικ Πένς	Μάικ Πένς	Μάικ Πένς	Έρικ Χόλκομπ	Έρικ Χόλκομπ	Έρικ Χόλκομπ
Μιζούρι (MO)	Τζέι Νίξον	Τζέι Νίξον	Τζέι Νίξον	Έρικ Γκρέιτενς	Έρικ Γκρέιτενς	Μάικ Πάρσον
Μέριλαντ (MD)	Μάρτιν Ο'Μάλλεϋ	Λάρι Χόγκαν	Λάρι Χόγκαν	Λάρι Χόγκαν	Λάρι Χόγκαν	Λάρι Χόγκαν
Ουισκόνσιν (WI)	Σκοτ Γουόκερ	Σκοτ Γουόκερ	Σκοτ Γουόκερ	Σκοτ Γουόκερ	Σκοτ Γουόκερ	Τόνι Έβερς
Κολοράντο (CO)	Τζον Χίκενλουπερ	Τζον Χίκενλουπερ	Τζον Χίκενλουπερ	Τζον Χίκενλουπερ	Τζον Χίκενλουπερ	Τζάρεντ Πόλις
Μινεσότα (MN)	Μαρκ Ντέιτον	Μαρκ Ντέιτον	Μαρκ Ντέιτον	Μαρκ Ντέιτον	Μαρκ Ντέιτον	Τιμ Γουόλντς
Νότια Καρολίνα (SC)	Νικι Χάλεϋ	Νικι Χάλεϋ	Νικι Χάλεϋ	Χένορι ΜακΜάστερ	Χένορι ΜακΜάστερ	Χένορι ΜακΜάστερ
Αλαμπάμα (AL)	Ρόμπερτ Τζ. Μπέντλεϋ	Ρόμπερτ Τζ. Μπέντλεϋ	Ρόμπερτ Τζ. Μπέντλεϋ	Ρόμπερτ Τζ. Μπέντλεϋ	Κέι Αβφι	Κέι Αβφι
Λουιζιάνα (LA)	Μπόμπυ Τζίνταλ	Μπόμπυ Τζίνταλ	Τζον Μπελ Εντουαρτς	Τζον Μπελ Εντουαρτς	Τζον Μπελ Εντουαρτς	Τζον Μπελ Εντουαρτς
Κεντάκι (KY)	Στιβ Μπέσχαρ	Ματ Μπέβιν	Ματ Μπέβιν	Ματ Μπέβιν	Ματ Μπέβιν	Ματ Μπέβιν
Όρεγκον (OR)	Τζον Κιτχάμπερ	Κέιτ Μπράουν	Κέιτ Μπράουν	Κέιτ Μπράουν	Κέιτ Μπράουν	Κέιτ Μπράουν
Οκλαχόμα (OK)	Μέρι Φάλιν	Μέρι Φάλιν	Μέρι Φάλιν	Μέρι Φάλιν	Μέρι Φάλιν	Κέβιν Στιτ
Κονέκτικατ (CT)	Ντάνελ Μαλόι	Ντάνελ Μαλόι	Ντάνελ Μαλόι	Ντάνελ Μαλόι	Ντάνελ Μαλόι	Νεβν Λαμόντ
Γιούτα (UT)	Γκάρυ Χέρμπερτ	Γκάρυ Χέρμπερτ	Γκάρυ Χέρμπερτ	Γκάρυ Χέρμπερτ	Γκάρυ Χέρμπερτ	Γκάρυ Χέρμπερτ
Αιόβα (IA)	Τέρρυ Μπράνσαντ	Τέρρυ Μπράνσαντ	Τέρρυ Μπράνσαντ	Τέρρυ Μπράνσαντ	Κιμ Ρέινολτς	Κιμ Ρέινολτς
Νεβάδα (NV)	Μπριαν Σεντοβάλ	Μπριαν Σεντοβάλ	Μπριαν Σεντοβάλ	Μπριαν Σεντοβάλ	Μπριαν Σεντοβάλ	Στιβ Σισολάκ
Αρκάνσας (AR)	Μάικ Μπιμπ	Άσα Χάτσινσον	Άσα Χάτσινσον	Άσα Χάτσινσον	Άσα Χάτσινσον	Άσα Χάτσινσον
Μισισίππι (MS)	Φιλ Μπριάντ	Φιλ Μπριάντ	Φιλ Μπριάντ	Φιλ Μπριάντ	Φιλ Μπριάντ	Φιλ Μπριάντ
Κάνσας (KS)	Σαμ Μπράουνμακ	Σαμ Μπράουνμακ	Σαμ Μπράουνμακ	Σαμ Μπράουνμακ	Τζεφ Κόλυερ	Λόρα Κέι
Νέο Μεξικό (NM)	Σουζάνα Μαρτίνεζ	Σουζάνα Μαρτίνεζ	Σουζάνα Μαρτίνεζ	Σουζάνα Μαρτίνεζ	Σουζάνα Μαρτίνεζ	Μισέλ Λούζαν Γκρισάμ
Νεμπράσκα (NE)	Πιτ Ρικετς	Πιτ Ρικετς	Πιτ Ρικετς	Πιτ Ρικετς	Πιτ Ρικετς	Πιτ Ρικετς
Δυτική Βιρτζίνια (WV)	Ερλ Ρέι Τόμπλιν	Ερλ Ρέι Τόμπλιν	Ερλ Ρέι Τόμπλιν	Τζιμ Τζάστις	Τζιμ Τζάστις	Τζιμ Τζάστις
Αϊντάχο (ID)	Μπρους Όττερ	Μπρους Όττερ	Μπρους Όττερ	Μπρους Όττερ	Μπρους Όττερ	Μπραντ Λιτλ
Χαβάη (HI)	Νέλι Άμπερκρόμπεϋ	Ντέιβιντ Ίτζε	Ντέιβιντ Ίτζε	Ντέιβιντ Ίτζε	Ντέιβιντ Ίτζε	Ντέιβιντ Ίτζε
Νιού Χαμψάιρ (NH)	Μάγκυ Χάσσαν	Μάγκυ Χάσσαν	Μάγκυ Χάσσαν	Κρις Σουνοούνου	Κρις Σουνοούνου	Κρις Σουνοούνου
Μέιν (ME)	Πωλ ΛεΠάζ	Πωλ ΛεΠάζ	Πωλ ΛεΠάζ	Πωλ ΛεΠάζ	Πωλ ΛεΠάζ	Τζάνετ Μιλς
Μοντάνα (MT)	Στιβ Μπούλοκ	Στιβ Μπούλοκ	Στιβ Μπούλοκ	Στιβ Μπούλοκ	Στιβ Μπούλοκ	Στιβ Μπούλοκ
Ρόουντ Άιλαντ (RI)	Λίνκολν Σάφου	Τζίνα Ραιμόντο	Τζίνα Ραιμόντο	Τζίνα Ραιμόντο	Τζίνα Ραιμόντο	Τζίνα Ραιμόντο
Ντελάγουερ (DE)	Τζακ Μάρκελ	Τζακ Μάρκελ	Τζακ Μάρκελ	Τζον Κάρνεϊ Τζούνιορ	Τζον Κάρνεϊ Τζούνιορ	Τζον Κάρνεϊ Τζούνιορ
Νότια Ντακότα (SD)	Ντένις Ντάουγκαρντ	Ντένις Ντάουγκαρντ	Ντένις Ντάουγκαρντ	Ντένις Ντάουγκαρντ	Ντένις Ντάουγκαρντ	Κρίστι Νοέμ
Βόρεια Ντακότα (ND)	Τζακ Ντάλριμπεϋ	Τζακ Ντάλριμπεϋ	Νταγκ Μπουοργκμ	Νταγκ Μπουοργκμ	Νταγκ Μπουοργκμ	Νταγκ Μπουοργκμ
Άλάσκα (AK)	Σον Πάρνελ	Μπιλ Γουόκερ - Ανεξάρτητος	Μπιλ Γουόκερ - Ανεξάρτητος	Μπιλ Γουόκερ - Ανεξάρτητος	Μπιλ Γουόκερ - Ανεξάρτητος	Μάικ Ντανλίβι
Βερμόντ (VT)	Πίτερ Σάμλιν	Πίτερ Σάμλιν	Πίτερ Σάμλιν	Φιλ Σκοτ	Φιλ Σκοτ	Φιλ Σκοτ
Ουαϊόμινγκ (WY)	Ματ Μιντ	Ματ Μιντ	Ματ Μιντ	Ματ Μιντ	Ματ Μιντ	Μαρκ Γκόρντον

Όπου κόκκινο χρώμα είναι ρεπουμπλικανικό κι όπου μπλε δημοκρατικό.

Τα λευκά είναι οι ανεξάρτητοι.

Ενώ ο κάθε Δήμαρχος ανήκει:

ΜΣΑ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ 2014	ΔΗΜΑΡΧΟΣ 2015	ΔΗΜΑΡΧΟΣ 2016	ΔΗΜΑΡΧΟΣ 2017	ΔΗΜΑΡΧΟΣ 2018	ΔΗΜΑΡΧΟΣ 2019
Λος Αντζέλς Σακραμέντο Σαν Ντιέγκο Σαν Φρανσίσκο Σαν Χοσέ Φρέσκο Μπένεφίκο Μοντέσο Ρίβερσайд Στάκτον	Ερικ Γκαρσίτι Κέβιν Τζόνσον Κέβιν Φόουλκονερ Έντ Λι Σαίμ Λυκάρτο Άσλεη Σουιρέντζιν Χάρβετ Χολ Γκάραντ Μαρς Τιμ Φύλυν Ρόστι Μπέλι Άντουι Σιάβα	Ερικ Γκαρσίτι Κέβιν Τζόνσον Κέβιν Φόουλκονερ Έντ Λι Σαίμ Λυκάρτο Άσλεη Σουιρέντζιν Χάρβετ Χολ Γκάραντ Μαρς Τιμ Φύλυν Ρόστι Μπέλι Άντουι Σιάβα	Ερικ Γκαρσίτι Κέβιν Τζόνσον Κέβιν Φόουλκονερ Έντ Λι Σαίμ Λυκάρτο Άσλεη Σουιρέντζιν Χάρβετ Χολ Γκάραντ Μαρς Τιμ Φύλυν Ρόστι Μπέλι Άντουι Σιάβα	Ερικ Γκαρσίτι Ντάρελ Στέινμπεργκ Κέβιν Φόουλκονερ Έντ Λι Σαίμ Λυκάρτο Άσλεη Σουιρέντζιν Χάρβετ Χολ Τεντ Μπράντβολντ Τιμ Φύλυν Ρόστι Μπέλι Μάικλ Τζοιτς	Ερικ Γκαρσίτι Ντάρελ Στέινμπεργκ Κέβιν Φόουλκονερ Μάρκ Φράνκ Σαίμ Λυκάρτο Λι Μπράντ Κάρεν Γκο Τεντ Μπράντβολντ Τιμ Φύλυν Ρόστι Μπέλι Μάικλ Τζοιτς	Ερικ Γκαρσίτι Ντάρελ Στέινμπεργκ Κέβιν Φόουλκονερ Λόντον Μπράντ Σαίμ Λυκάρτο Λι Μπράντ Κάρεν Γκο Τεντ Μπράντβολντ Τιμ Φύλυν Ρόστι Μπέλι Μάικλ Τζοιτς
Όστιν Σαν Αντόνιο Ντάλας Χιούστον Ελ Πάσο Μακ Άλεν	Λι Λέφινγκουοελ Ίβι Τέιλορ Μάικ Ρόλινγκς Ανίς Πάρκερ Όσκαρ Λίξερ Τζιμ Ντάρλινγκ	Στιβ Άντλερ Ίβι Τέιλορ Μάικ Ρόλινγκς Ανίς Πάρκερ Όσκαρ Λίξερ Τζιμ Ντάρλινγκ	Στιβ Άντλερ Ίβι Τέιλορ Μάικ Ρόλινγκς Ανίς Πάρκερ Όσκαρ Λίξερ Τζιμ Ντάρλινγκ	Στιβ Άντλερ Ίβι Τέιλορ Μάικ Ρόλινγκς Σιάβστερ Τέρνερ Ντι Μάρκο Τζιμ Ντάρλινγκ	Στιβ Άντλερ Ρον Νίρενμπεργκ Μάικ Ρόλινγκς Σιάβστερ Τέρνερ Ντι Μάρκο Τζιμ Ντάρλινγκ	Στιβ Άντλερ Ρον Νίρενμπεργκ Μάικ Ρόλινγκς Σιάβστερ Τέρνερ Ντι Μάρκο Τζιμ Ντάρλινγκ
Τζάκσονβιλ Μαϊάμι Κέιτ Κρόαλ Λέικλαντ Οράντζ Παΐμ Μπέι Τάμπι	Άβιν Μπράουν Τόμας Ρεγκάλαντο Μάρι Σαβίτα Χόουαρτ Γουίγκς Μπάνου Ντάιερ Γουίλιαμ Καπότε Μπομπ Μπάκχορν	Άβιν Μπράουν Τόμας Ρεγκάλαντο Μάρι Σαβίτα Χόουαρτ Γουίγκς Μπάνου Ντάιερ Γουίλιαμ Καπότε Μπομπ Μπάκχορν	Λένι Κίρρυ Τόμας Ρεγκάλαντο Μάρι Σαβίτα Χόουαρτ Γουίγκς Μπάνου Ντάιερ Γουίλιαμ Καπότε Μπομπ Μπάκχορν	Λένι Κίρρυ Τόμας Ρεγκάλαντο Τζοι Κοβιέλλο Χόουαρτ Γουίγκς Μπάνου Ντάιερ Γουίλιαμ Καπότε Μπομπ Μπάκχορν	Λένι Κίρρυ Φράνσις Χ. Σουάρες Τζοι Κοβιέλλο Μπιλ Μουτς Μπάνου Ντάιερ Γουίλιαμ Καπότε Μπομπ Μπάκχορν	Λένι Κίρρυ Φράνσις Χ. Σουάρες Τζοι Κοβιέλλο Μπιλ Μουτς Μπάνου Ντάιερ Γουίλιαμ Καπότε Μπομπ Μπάκχορν
Όχμαϊν Νέα Υόρκη Μπάφαλο Ρόσετο Συρακούζες	Κέθν Σίγαν Μπιλ ντε Μπλάζιο Μπάρντο Μπράουν Λόβελ Ουόρεν Στέφανι Μίνερ	Κέθν Σίγαν Μπιλ ντε Μπλάζιο Μπάρντο Μπράουν Λόβελ Ουόρεν Στέφανι Μίνερ	Κέθν Σίγαν Μπιλ ντε Μπλάζιο Μπάρντο Μπράουν Λόβελ Ουόρεν Στέφανι Μίνερ	Κέθν Σίγαν Μπιλ ντε Μπλάζιο Μπάρντο Μπράουν Λόβελ Ουόρεν Στέφανι Μίνερ	Κέθν Σίγαν Μπιλ ντε Μπλάζιο Μπάρντο Μπράουν Λόβελ Ουόρεν Μπεν Γουόλς	Κέθν Σίγαν Μπιλ ντε Μπλάζιο Μπάρντο Μπράουν Λόβελ Ουόρεν Μπεν Γουόλς
Χάρμιπεργκ Φιλαδέλφεια Αλεξάνδρια Λάνκαστερ Πιτσκονγκ Σπρίνγκφιλντ	Ερικ Πάπενφουσε Μάικλ Νούτερ Έντγουιν Παουλόφσκι Ρικ Γκρέι Μπιλ Πεντούτο Μπιλ Κουρτράιτ	Ερικ Πάπενφουσε Μάικλ Νούτερ Έντγουιν Παουλόφσκι Ρικ Γκρέι Μπιλ Πεντούτο Μπιλ Κουρτράιτ	Ερικ Πάπενφουσε Τζιμ Φράνσις Κέννεϊ Έντγουιν Παουλόφσκι Ρικ Γκρέι Μπιλ Πεντούτο Μπιλ Κουρτράιτ	Ερικ Πάπενφουσε Τζιμ Φράνσις Κέννεϊ Έντγουιν Παουλόφσκι Ρικ Γκρέι Μπιλ Πεντούτο Μπιλ Κουρτράιτ	Ερικ Πάπενφουσε Τζιμ Φράνσις Κέννεϊ Ρεθ Ο'Κόννορ Ντανι Σορβί Μπιλ Πεντούτο Μπιλ Κουρτράιτ	Ερικ Πάπενφουσε Τζιμ Φράνσις Κέννεϊ Ρεθ Ο'Κόννορ Ντανι Σορβί Μπιλ Πεντούτο Μπιλ Κουρτράιτ
Σικάγο	Έριμανουέλ Ρομ	Έριμανουέλ Ρομ	Έριμανουέλ Ρομ	Έριμανουέλ Ρομ	Έριμανουέλ Ρομ	Έριμανουέλ Ρομ
Κολόμβους Κλιβελαντ Σινιάτι Τολέδο Άκρον Ντέιτον Γιανγκάτου	Μάικλ Κούλμαν Φρανκ Τζάκσον Τζον Κράνλερ Μάικλ Κάλλακ Ντόναλντ Πλουακέλικ Ναν Γουάλεϊ Τζον ΜακΝάλλυ IV	Μάικλ Κούλμαν Φρανκ Τζάκσον Τζον Κράνλερ Πάουλα Χις-Χάινσον Ντόναλντ Πλουακέλικ Ναν Γουάλεϊ Τζον ΜακΝάλλυ IV	Άντριου Γκίνθερ Φρανκ Τζάκσον Τζον Κράνλερ Πάουλα Χις-Χάινσον Ντόναλντ Πλουακέλικ Ναν Γουάλεϊ Τζον ΜακΝάλλυ IV	Άντριου Γκίνθερ Φρανκ Τζάκσον Τζον Κράνλερ Πάουλα Χις-Χάινσον Ντόναλντ Πλουακέλικ Ναν Γουάλεϊ Τζον ΜακΝάλλυ IV	Άντριου Γκίνθερ Φρανκ Τζάκσον Τζον Κράνλερ Πάουλα Χις-Χάινσον Ντόναλντ Πλουακέλικ Ναν Γουάλεϊ Τζον ΜακΝάλλυ IV	Άντριου Γκίνθερ Φρανκ Τζάκσον Τζον Κράνλερ Πάουλα Χις-Χάινσον Ντόναλντ Πλουακέλικ Ναν Γουάλεϊ Τζον ΜακΝάλλυ IV
Ατλάντα Αγκουίστα	Κασίμ Ριντ Χαριτ Ντέιβις Τζούνιορ	Κασίμ Ριντ Χαριτ Ντέιβις Τζούνιορ	Κασίμ Ριντ Χαριτ Ντέιβις Τζούνιορ	Κασίμ Ριντ Χαριτ Ντέιβις Τζούνιορ	Κισα Λαντ Μπότομς Χαριτ Ντέιβις Τζούνιορ	Κισα Λαντ Μπότομς Χαριτ Ντέιβις Τζούνιορ
Ράλεϊ Σάρλοτ Γκρίνσμπορο	Νάνου ΜακΦαρλάνε Νταν Κλόφτερ Νάνου Βάιγγαν	Νάνου ΜακΦαρλάνε Τζένιφερ Ρόμπερτς Νάνου Βάιγγαν	Νάνου ΜακΦαρλάνε Τζένιφερ Ρόμπερτς Νάνου Βάιγγαν	Νάνου ΜακΦαρλάνε Βάι Λιλς Νάνου Βάιγγαν	Νάνου ΜακΦαρλάνε Βάι Λιλς Νάνου Βάιγγαν	Νάνου ΜακΦαρλάνε Βάι Λιλς Νάνου Βάιγγαν
Νιτράιτ Γεραν Ράπιντς	Μάικ Ντέγκαν Τζωρτζ Χάρνγουελ	Μάικ Ντέγκαν Τζωρτζ Χάρνγουελ	Μάικ Ντέγκαν Ρόζαλλιν Μπίλις	Μάικ Ντέγκαν Ρόζαλλιν Μπίλις	Μάικ Ντέγκαν Ρόζαλλιν Μπίλις	Μάικ Ντέγκαν Ρόζαλλιν Μπίλις
Τρέντον	Τόνυ Φ. Μακ	Ερικ Τζάκσον	Ερικ Τζάκσον	Ερικ Τζάκσον	Ερικ Τζάκσον	Ρικ Γουιστόρα
Ρίτσμοντ Βιτζίνια Μπιτς	Ντουάιτ Τζόνσον Γουίλ Σέσσουις	Ντουάιτ Τζόνσον Γουίλ Σέσσουις	Ντουάιτ Τζόνσον Γουίλ Σέσσουις	Λεβάρ Στόουν Γουίλ Σέσσουις	Λεβάρ Στόουν Γουίλ Σέσσουις	Λεβάρ Στόουν Μπόμπ Ντάιερ
Σιάτλ Σποκέν	Έντ Μουράι Ντέιβιν Κόντον	Έντ Μουράι Ντέιβιν Κόντον	Έντ Μουράι Ντέιβιν Κόντον	Έντ Μουράι Ντέιβιν Κόντον	Τζέιν Ντούοκ Ντέιβιν Κόντον	Τζέιν Ντούοκ Ντέιβιν Κόντον
Φοίνιξ Τουσόν	Γκρεγκ Στάντον Τζόνναθαν Ρόθβαϊντ	Γκρεγκ Στάντον Τζόνναθαν Ρόθβαϊντ	Γκρεγκ Στάντον Τζόνναθαν Ρόθβαϊντ	Γκρεγκ Στάντον Τζόνναθαν Ρόθβαϊντ	Γκρεγκ Στάντον Τζόνναθαν Ρόθβαϊντ	Κέιτ Φαλκέο Τζόνναθαν Ρόθβαϊντ
Βοστώνη Σπρίνγκφιλντ Γουόρκεστερ	Μάρτυ Γουόλς Ντομλεϊκ Σάρνο Ζόζεφ Πέττυ	Μάρτυ Γουόλς Ντομλεϊκ Σάρνο Ζόζεφ Πέττυ	Μάρτυ Γουόλς Ντομλεϊκ Σάρνο Ζόζεφ Πέττυ	Μάρτυ Γουόλς Ντομλεϊκ Σάρνο Ζόζεφ Πέττυ	Μάρτυ Γουόλς Ντομλεϊκ Σάρνο Ζόζεφ Πέττυ	Μάρτυ Γουόλς Ντομλεϊκ Σάρνο Ζόζεφ Πέττυ
Νάσβα Μέμφις Τσάττανουόγκα Κνόξβιλ	Καρλ Ντιν Α.Σ. Τζούρσον Τζούνιορ Άντυ Μπέρκ Μάντλιν Ροτζέρο	Μέγκαν Μπάρρυ Α.Σ. Τζούρσον Τζούνιορ Άντυ Μπέρκ Μάντλιν Ροτζέρο	Μέγκαν Μπάρρυ Τζιμ Σπρίκλαντ Άντυ Μπέρκ Μάντλιν Ροτζέρο	Μέγκαν Μπάρρυ Τζιμ Σπρίκλαντ Άντυ Μπέρκ Μάντλιν Ροτζέρο	Μέγκαν Μπάρρυ Τζιμ Σπρίκλαντ Άντυ Μπέρκ Μάντλιν Ροτζέρο	Μέγκαν Μπάρρυ Τζιμ Σπρίκλαντ Άντυ Μπέρκ Μάντλιν Ροτζέρο
Ινδιάνοπολις	Γκρεγκ Μπλάιρντ	Γκρεγκ Μπλάιρντ	Τζο Χόγκκετ	Τζο Χόγκκετ	Τζο Χόγκκετ	Τζο Χόγκκετ
Σαντ Λουίς Κάνσας Σίτι	Φράνσις Σλάι Σλάι Τζέιμς	Φράνσις Σλάι Σλάι Τζέιμς	Φράνσις Σλάι Σλάι Τζέιμς	Λύντα Κρούσον Σλάι Τζέιμς	Λύντα Κρούσον Σλάι Τζέιμς	Λύντα Κρούσον Σλάι Τζέιμς
Βαλτιμόρη	Στέφανι Ρόλυς Μπλέικ	Στέφανι Ρόλυς Μπλέικ	Κάθριν Παχ	Κάθριν Παχ	Κάθριν Παχ	Κάθριν Παχ
Μάντισον Μίλαουκι	Πωλ Σόγκλιν Τοι Μπάρρετ	Πωλ Σόγκλιν Τοι Μπάρρετ	Πωλ Σόγκλιν Τοι Μπάρρετ	Πωλ Σόγκλιν Τοι Μπάρρετ	Πωλ Σόγκλιν Τοι Μπάρρετ	Πωλ Σόγκλιν Τοι Μπάρρετ
Ντένβερ Κολοράντο Σπρίνγκς	Μάικλ Χάνκοκ Τζον Σάβερς	Μάικλ Χάνκοκ Τζον Σάβερς	Μάικλ Χάνκοκ Τζον Σάβερς	Μάικλ Χάνκοκ Τζον Σάβερς	Μάικλ Χάνκοκ Τζον Σάβερς	Μάικλ Χάνκοκ Τζον Σάβερς
Μιννεάπολις	Μπέτου Χούατς - DFL	Μπέτου Χούατς - DFL	Μπέτου Χούατς - DFL	Μπέτου Χούατς - DFL	Τζέικουμ Φρέι - DFL	Τζέικουμ Φρέι - DFL
Κολόμβια Κρίνβιλ Τσάττανουόγκα	Στίβεν Κ. Μπέντζαμιν Νοξ Χ. Ουάιτ Τζον Τέλεντμουρ	Στίβεν Κ. Μπέντζαμιν Νοξ Χ. Ουάιτ Τζον Τέλεντμουρ	Στίβεν Κ. Μπέντζαμιν Νοξ Χ. Ουάιτ Τζον Τέλεντμουρ	Στίβεν Κ. Μπέντζαμιν Νοξ Χ. Ουάιτ Τζον Τέλεντμουρ	Στίβεν Κ. Μπέντζαμιν Νοξ Χ. Ουάιτ Τζον Τέλεντμουρ	Στίβεν Κ. Μπέντζαμιν Νοξ Χ. Ουάιτ Τζον Τέλεντμουρ
Μπράνκο Ρουζ Νέα Ορλεάνη	Μέβιλι Χ. Χόλντεν Μιτς Λάντριε	Μέβιλι Χ. Χόλντεν Μιτς Λάντριε	Μέβιλι Χ. Χόλντεν Μιτς Λάντριε	Σάρον Γουέστον Μπρούμι Μιτς Λάντριε	Σάρον Γουέστον Μπρούμι Μιτς Λάντριε	Σάρον Γουέστον Μπρούμι Λατόγια Κάνριελ
Λαϊσάβιλ	Γκρεγκ Φίσερ	Γκρεγκ Φίσερ	Γκρεγκ Φίσερ	Γκρεγκ Φίσερ	Γκρεγκ Φίσερ	Γκρεγκ Φίσερ
Πόρτλαντ	Τσάριλ Χέιλις	Τσάριλ Χέιλις	Τσάριλ Χέιλις	Τεντ Γουίλερ	Τεντ Γουίλερ	Τεντ Γουίλερ
Οκλαχόμα Σίτι Τούλα	Μικ Κόρντ Ντιούι Μπάρρετ Τζούνιορ	Μικ Κόρντ Ντιούι Μπάρρετ Τζούνιορ	Μικ Κόρντ Ντιούι Μπάρρετ Τζούνιορ	Μικ Κόρντ Τζ. Τ. Μπράννομι	Μικ Κόρντ Τζ. Τ. Μπράννομι	Ντέιβιν Χολτ Τζ. Τ. Μπράννομι
Χάρτφορντ Μπρίστολ Νιού Χέιβεν	Πέτρο Σιγκάρα Τζόζεφ Π. Γκάνιμ Τόνυ Χαρπ	Πέτρο Σιγκάρα Τζόζεφ Π. Γκάνιμ Τόνυ Χαρπ	Λουκ Μπρόνι Τζόζεφ Π. Γκάνιμ Τόνυ Χαρπ	Λουκ Μπρόνι Τζόζεφ Π. Γκάνιμ Τόνυ Χαρπ	Λουκ Μπρόνι Τζόζεφ Π. Γκάνιμ Τόνυ Χαρπ	Λουκ Μπρόνι Τζόζεφ Π. Γκάνιμ Τόνυ Χαρπ
Σολτ Λέικ Σίτι Ογκινεν Πρόβο	Ραβλ Μπέρερ Μάικ Κάλντιγουελ Τζον Κούρτις	Ραβλ Μπέρερ Μάικ Κάλντιγουελ Τζον Κούρτις	Τζέι Μπισκοπόβιτς Μάικ Κάλντιγουελ Τζον Κούρτις	Τζέι Μπισκοπόβιτς Μάικ Κάλντιγουελ Τζον Κούρτις	Τζέι Μπισκοπόβιτς Μάικ Κάλντιγουελ Μισέλ Κοφόουσι	Τζέι Μπισκοπόβιτς Μάικ Κάλντιγουελ Μισέλ Κοφόουσι
Ντε Μόνις	Φρανκ Κάουιν	Φρανκ Κάουιν	Φρανκ Κάουιν	Φρανκ Κάουιν	Φρανκ Κάουιν	Φρανκ Κάουιν
Λας Βέγκας	Κάρουλ Γκουιντμαν	Κάρουλ Γκουιντμαν	Κάρουλ Γκουιντμαν	Κάρουλ Γκουιντμαν	Κάρουλ Γκουιντμαν	Κάρουλ Γκουιντμαν
Λιτ Ροκ	Μαρκ Στόντολα	Μαρκ Στόντολα	Μαρκ Στόντολα	Μαρκ Στόντολα	Μαρκ Στόντολα	Φρανκ Σκοτ Τζούνιορ
Τζάκσον	Τόνυ Γιάμπερ	Τόνυ Γιάμπερ	Τόνυ Γιάμπερ	Τσάκε Άνταρ Λουμμούμπα	Τσάκε Άνταρ Λουμμούμπα	Τσάκε Άνταρ Λουμμούμπα
Ουιτσόιτα	Καρλ Μπρούερ	Τζέφ Λόνγκγουελ	Τζέφ Λόνγκγουελ	Τζέφ Λόνγκγουελ	Τζέφ Λόνγκγουελ	Τζέφ Λόνγκγουελ
Άλμπουκέρκι	Ρίτσαρντ Μπέρρυ	Ρίτσαρντ Μπέρρυ	Ρίτσαρντ Μπέρρυ	Ρίτσαρντ Μπέρρυ	Τιμ Κέλλερ	Τιμ Κέλλερ
Ομάχα	Ζαν Στόθερτ	Ζαν Στόθερτ	Ζαν Στόθερτ	Ζαν Στόθερτ	Ζαν Στόθερτ	Ζαν Στόθερτ
Μπόι Σίτι	Ντέιβ Μπίτερ	Ντέιβ Μπίτερ	Ντέιβ Μπίτερ	Ντέιβ Μπίτερ	Ντέιβ Μπίτερ	Ντέιβ Μπίτερ
Χονολουλού	Κιρκ Κάλντιγουελ	Κιρκ Κάλντιγουελ	Κιρκ Κάλντιγουελ	Κιρκ Κάλντιγουελ	Κιρκ Κάλντιγουελ	Κιρκ Κάλντιγουελ
Μάντσοστερ	Θεόδωρος Γάσας	Θεόδωρος Γάσας	Θεόδωρος Γάσας	Θεόδωρος Γάσας	Τζόι Κράνικ	Τζόι Κράνικ
Πρόβιντενς	Ειντρελ Ταβέρας	Χόρχε Ελάρβα	Χόρχε Ελάρβα	Χόρχε Ελάρβα	Χόρχε Ελάρβα	Χόρχε Ελάρβα

Τέλος, η Γερουσία ανήκει:

ΠΟΛΙΤΕΙΑ	SENATE 2014	SENATE 2015	SENATE 2016	SENATE 2017	SENATE 2018	SENATE 2019
Καλιφόρνια (CA)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Τέξας (TX)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Φλόριντα (FL)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Νέα Υόρκη (NY)	REP	REP	REP	REP	DEM	DEM
Πενσυλβάνια (PA)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Ιλινόις (IL)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Οχάιο (OH)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Τζόρτζια (GA)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Βόρεια Καρολίνα (NC)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Μίσιγκαν (MI)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Νιού Τζέρσεϊ (NJ)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Βιρτζίνια (VA)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Ουάσινγκτον (WA)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Αριζόνα (AZ)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Μασαχουσέτη (MA)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Τενεσί (TN)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Ιντιάνα (IN)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Μιζούρι (MO)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Μέριλαντ (MD)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Ουισκόνσιν (WI)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Κολοράντο (CO)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Μινεσότα (MN)	DEM	DEM	REP	REP	REP	REP
Νότια Καρολίνα (SC)	REP	REP	REP	REP	REP	REP

Αλαμπάμα (AL)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Λουιζιάνα (LA)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Κεντάκι (KY)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Όρεγκον (OR)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Οκλαχόμα (OK)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Κονέκτικατ (CT)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Γιούτα (UT)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Αϊόβα (IA)	DEM	DEM	REP	REP	REP	REP
Νεβάδα (NV)	REP	REP	DEM	DEM	DEM	DEM
Αρκάνσας (AR)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Μισισίπι (MS)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Κάνσας (KS)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Νέο Μεξικό (NM)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Νεμπράσκα (NE)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Δυτική Βιρτζίνια (WV)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Αϊντάχο (ID)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Χαβάη (HI)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Νιού Χαμσάιρ (NH)	REP	REP	REP	REP	DEM	DEM
Μέιν (ME)	REP	REP	DEM	DEM	DEM	DEM
Μοντάνα (MT)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Ρόουντ Άιλαντ (RI)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Ντελάγουερ (DE)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Νότια Ντακότα (SD)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Βόρεια Ντακότα (ND)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Αλάσκα (AK)	REP	REP	REP	REP	REP	REP
Βερμόντ (VT)	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM	DEM
Ουαϊόμινγκ (WY)	REP	REP	REP	REP	REP	REP

Από τα δεδομένα του ΟΗΕ επιλέξαμε τις εξής μεταβλητές:

Gross Metropolitan Product Growth Rate Per Capita

STEM Jobs Growth Rate

Patent Applications

School Enrollment Rate

Population Above 25 Years of Age with an Undergraduate Degree or Above

Gender/Median Gap in Earnings

Unemployment Rate

Racial Segregation

Absolute Upward Mobility

GINI Coefficient

Ozone Levels (8-Hr)

Toxic Release in Air, Water and Land

Broadband Penetration

SDG Overall Rank

Κι από αυτές θεωρούμε ως εξαρτημένες μεταβλητές:

GINI Coefficient, Patent Applications και το SDG Overall Rank

Ανεξάρτητες μεταβλητές:

Ozone Levels (8-Hr)

Toxic Release in Air, Water and Land

Broadband Penetration

Population Above 25 Years of Age with an Undergraduate Degree or Above

Gender/Median Gap in Earnings

Unemployment Rate

Racial Segregation

Absolute Upward Mobility

Gross Metropolitan Product Growth Rate Per Capita

STEM Jobs Growth Rate

School Enrollment Rate

Οι συγκεκριμένες τρεις μπηκαν ως εξαρτημένες μεταβλητές διότι το : GINI Coefficient μάς δείχνει την ανισότητα, το Patent Applications μάς δείχνει την καινοτομία και το SDG Overall Rank τη βιωσιμότητα.

Η ερμηνεία τους σύμφωνα με το (<https://sdgs.un.org/goals>, χ.χ.) είναι η εξής:

	The SDG Index presents a revised and updated assessment of countries' distance to achieving the Sustainable Development Goals (SDGs). It includes detailed SDG Dashboards to help identify implementation priorities for the SDGs. The report also provides a ranking of countries by the aggregate SDG Index of overall performance.	
Όνόματα	Διασαφήνιση	Τρόπος μέτρησης μεταβλητών
Gross Metropolitan Product Growth Rate Per Capita	Μέσος όρος 5 ετών από το ετήσιο ποσοστό αύξησης του πραγματικού ΑΕΠ.	%
STEM Jobs Growth Rate	Ποσοστό εργαζομένων 16 ετών και άνω στον τομέα των υπολογιστών, της επιστήμης, της μηχανικής, του επαγγελματία υγείας και των τεχνικών επαγγελμάτων.	%
Patent Applications	Επιχορηγήσεις διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ανά 1.000 άτομα σε επαγγέλματα STEM (περιλαμβάνει υπολογιστές, επιστήμες, μηχανικούς, επαγγελματίες υγείας και τεχνικά επαγγέλματα).	Μέτρηση ανά 1.000 STEM υπαλλήλους
School Enrollment Rate	Το ποσοστό ατόμων σχολικής ηλικίας που έχουν εγγραφεί σε σχολείο, 5-19 ετών.	%
Population Above 25 Years of Age with an Undergraduate Degree or Above	Το ποσοστό του πληθυσμού άνω των 25 ετών με πτυχίο ή υψηλότερη βαθμίδα.	%
Gender/Median Gap in Earnings	Ποσοστό των κερδών των ανδρών όταν κερδίζουν οι γυναίκες, συγκρίνοντας τους εργαζόμενους πλήρους απασχόλησης άνω των 16 ετών. // Το μισθολογικό χάσμα μεταξύ των φύλων δεν είναι προσαρμοσμένο και ορίζεται ως η ποσοστιαία διαφορά μεταξύ των μέσων αποδοχών ανδρών και γυναικών σε σχέση με τη διάμεση αποδοχή ανδρών. Τα δεδομένα αναφέρονται σε υπαλλήλους πλήρους απασχόλησης και σε αυτοαπασχολούμενους.	%
Unemployment Rate	Ποσοστό ανεργίας, ηλικίας 20-64 ετών. Το μέσο μηνιαίο ποσοστό ανεργίας, που ορίζεται ως το ποσοστό του συνολικού εργατικού δυναμικού που είναι άνεργο αλλά αναζητά ενεργά εργασία.	%
Racial Segregation	Είναι δείκτης ανομοιότητας, όπου οι υψηλές τιμές δείχνουν μεγάλο διαχωρισμό κατοικιών μεταξύ των άσπρων και μαύρων κατοίκων της κομητείας.	Δείκτης (χειρότερο 0-100 καλύτερο)
Absolute Upward Mobility	Είναι δείκτης μέτρησης της ανοδικής κινητικότητας μεταξύ γενεών, βασισμένος στις διαφορές εισοδήματος νοικοκυριών μεταξύ γενεών.	Εκατοστημόριο
GINI Coefficient	Ο συντελεστής Gini μετρά το βαθμό εισοδηματικής ανισότητας σε κλίμακα 0-1. Όσο πιο ισότιμη είναι η κατανομή εισοδήματος, τόσο χαμηλότερος είναι ο συντελεστής Gini. Το GINI είναι ένα μέτρο στατιστικής διασποράς που προορίζεται να αντιπροσωπεύει την κατανομή εισοδήματος των κατοίκων ενός έθνους και είναι το πιο συχνά χρησιμοποιούμενο μέτρο ανισότητας.	Income Inequality (0: inequality, 1: equality)
Ozone Levels (8-Hr)	Το 4ο υψηλότερο μέγιστο ημερήσιο επίπεδο μέσου όζοντος 8 ωρών το έτος (ppm, ένα μέρος στο εκατομμύριο).	Μέρη στο εκατομμύριο (ppm)
Toxic Release in Air, Water and Land	Λίτρα τοξικής απελευθέρωσης, σταθμισμένα με τοξικότητα. Τοξικά βιομηχανικά απόβλητα που απελευθερώνονται στον αέρα, το νερό ή το έδαφος ανά τετραγωνικό μίλι στο MSA.	RSEI Pounds (Περιβαλλοντικοί δείκτες διαλογής κινδύνων)
Broadband Penetration	Ποσοστό νοικοκυριών με συνδρομή ευρυζωνικού Διαδικτύου, όπως καλώδιο, οπτικές ίνες ή DSL (Ψηφιακή Συνδρομητική Γραμμή).	%

Προσοχή όμως, γιατί ανεξάρτητα το τί σημαίνει η κάθε μεταβλητή, δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι έχουν προσαρμόσει τα δεδομένα με τέτοιο τρόπο έτσι ώστε το μηδέν (0) να είναι το χειρότερο και το εκατό (100) το καλύτερο για να είναι ίδια η κατάσταση για όλες τις μεταβλητές. Π.χ. όσο αυξάνεται ο GINI που είναι μέτρο ανισότητας, τόσο καλύτερο είναι για τα δεδομένα μας. Το συγκεκριμένο δηλαδή πάει ανάποδα.

Αφού λοιπόν έχουμε τα δεδομένα που θέλουμε τρέχουμε τρεις παλινδρομήσεις με τις τρεις αυτές εξαρτημένες μεταβλητές που διαλέξαμε.

Επιλέγουμε το STATA για τις παλινδρομήσεις.

Τα αποτελέσματα που έχουμε είναι τα εξής:

ΠΙΝΑΚΑΣ 1. Παλινδρόμηση με εξαρτημένη μεταβλητή το SDG OVERALL

VARIABLES	(1)	(2)	(3)	(4)
	sdgoverallrank	sdgoverallrank	sdgoverallrank	sdgoverallrank
SENATE_num	-7.972** (3.278)			
PATENTS	-0.334*** (0.071)	-0.352*** (0.064)	-0.352*** (0.065)	-0.332*** (0.068)
GDPGrowth	0.028 (0.059)	0.079* (0.047)	0.049 (0.046)	0.028 (0.049)
Schoolenrollment	-0.202*** (0.065)	-0.216*** (0.066)	-0.213*** (0.066)	-0.224*** (0.068)
PercentofjobsinSTEMfields	-0.127* (0.065)	-0.097* (0.057)	-0.125** (0.056)	-0.128** (0.059)
Unemploymentrate	-0.181*** (0.045)	-0.171*** (0.042)	-0.187*** (0.042)	-0.188*** (0.040)
RacialSegregation	-0.107** (0.048)	-0.131*** (0.049)	-0.123*** (0.046)	-0.121** (0.047)
AbsoluteUpwardMobility	-0.304*** (0.057)	-0.345*** (0.061)	-0.303*** (0.060)	-0.281*** (0.060)
Ginicoefficient	-0.077 (0.062)	-0.082 (0.071)	-0.085 (0.070)	-0.064 (0.069)
Ozonelevels	-0.115 (0.075)	-0.050 (0.064)	-0.070 (0.064)	-0.101 (0.067)
Toxicreleaseofairwaterand	-0.261*** (0.050)	-0.283*** (0.058)	-0.264*** (0.053)	-0.278*** (0.054)
Broadbandpenetration	-0.546*** (0.110)	-0.602*** (0.098)	-0.548*** (0.097)	-0.553*** (0.097)
PARTYOFMAYOR_num		-4.942 (3.011)		
PARTYOFSTATE_num			-6.886*** (2.571)	
PARTYOFGOVERNOR_num				-9.880*** (3.086)
sdgoverallrank				
Constant	155.245*** (8.098)	156.433*** (10.011)	155.539*** (9.250)	158.005*** (9.300)
Observations	262	262	262	262
Number of MSA	100	100	100	100
R-Square	0.70	0.69	0.70	0.70
County FE	YES	YES	YES	YES

Standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Με dummies senate, mayor, state, governor να είναι στο 1 για δημοκρατικό και 0 για ρεπουμπλικανικό, 262 στις 300 παρατηρήσεις βλέπουμε:

- 1) Οι dummies senate, mayor, state, governor Δημοκρατικών επηρεάζουν αρνητικά το SDG Overall, με το senate, το state και το governor να είναι στατιστικά σημαντικές ενδείξεις με 3 αστεράκια
- 2) Όλες οι ανεξάρτητες μεταβλητές επηρεάζονται αρνητικά από το SDG Overall Rank των Δημοκρατικών, εκτός από το GDP GROWTH

Άρα, η ύπαρξη των δημοκρατικών εν τέλει κάνει ζημιά στους στόχους για τη βιώσιμη ανάπτυξη.

- 3) Το R SQUARE είναι θετικό. Από τα στατιστικά παλινδρόμησης αυτό που μας ενδιαφέρει είναι ο συντελεστής προσδιορισμού R^2 . Οι τιμές που παίρνει το R^2 είναι από 0 έως 1. Όσο η τιμή πλησιάζει προς τη μονάδα τόσο καλύτερη είναι η παλινδρόμηση και το υπόδειγμά μας. Εδώ η τιμή του είναι στο 0.7, θετικό αποτέλεσμα και πάρα πολύ καλό αν κανείς αναλογιστεί τη στοχαστικότητα του δείγματος.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2. Παλινδρόμηση με εξαρτημένη μεταβλητή το PATENTS

VARIABLES	(5) PATENTS	(6) PATENTS	(7) PATENTS	(8) PATENTS
SENATE_num	8.163** (3.529)			
PATENTS				
GDPGrowth	0.060 (0.065)	0.032 (0.065)	0.037 (0.066)	0.036 (0.066)
Schoolenrollment	-0.107*** (0.040)	-0.094** (0.042)	-0.099** (0.041)	-0.095** (0.041)
PercentofjobsinSTEMfields	0.100*** (0.033)	0.093*** (0.033)	0.105*** (0.035)	0.102*** (0.035)
Unemploymentrate	-0.071** (0.032)	-0.077** (0.032)	-0.074** (0.033)	-0.075** (0.032)
RacialSegregation	-0.057 (0.048)	-0.052 (0.048)	-0.054 (0.048)	-0.056 (0.048)
AbsoluteUpwardMobility	0.047 (0.065)	0.101 (0.071)	0.072 (0.070)	0.082 (0.070)
Ginicoefficient	0.179*** (0.040)	0.184*** (0.041)	0.185*** (0.041)	0.179*** (0.042)
Ozonelevels	-0.091 (0.065)	-0.122** (0.060)	-0.118** (0.060)	-0.119* (0.061)
Toxicreleaseofairwaterand	-0.078*** (0.024)	-0.075*** (0.026)	-0.079*** (0.024)	-0.076*** (0.025)
Broadbandpenetration	0.084 (0.075)	0.081 (0.075)	0.074 (0.074)	0.083 (0.074)
PARTYOFMAYOR_num		3.549 (2.849)		
PARTYOFSTATE_num			3.413 (2.335)	
PARTYOFGOVERNOR_num				1.767 (2.596)
sdgoverallrank	-0.116*** (0.036)	-0.120*** (0.038)	-0.124*** (0.038)	-0.118*** (0.038)
Constant	28.761*** (9.454)	29.393*** (10.162)	31.288*** (9.337)	31.664*** (9.614)
Observations	262	262	262	262
Number of MSA	100	100	100	100
R-Square	0.32	0.31	0.31	0.31
County FE	YES	YES	YES	YES

Standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Με dummies senate, mayor, state, governor να είναι στο 1 για δημοκρατικό και 0 για ρεπουμπλικανικό, 262 στις 300 παρατηρήσεις βλέπουμε:

- 1) Όλες οι dummies με τους δημοκρατικούς επηρεάζουν θετικά την καινοτομία και τις πατέντες, αλλά μόνο η μεταβλητή senate είναι στατιστικά σημαντική με 2 αστεράκια
- 2) Αξίζει να αναφερθεί ότι οι ανεξάρτητες μεταβλητές school enrollment, unemployment rate, toxic release επηρεάζουν αρνητικά τις πατέντες
- 3) Το GINI και το STEM είναι θετικά στατιστικά σημαντικές μεταβλητές
- 4) Το R SQUARE είναι θετικό, 0.31, ένα σχετικά καλό αποτέλεσμα, αν σκεφτεί κανείς ότι το R SQUARE για τα στοχαστικά δείγματα κυμαίνεται στο 0.3 και 0.5.

Οι Δημοκρατικοί επηρεάζουν θετικά την καινοτομία και τις πατέντες.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3. Παλινδρόμηση με εξαρτημένη μεταβλητή το GINI COEFFICIENT

VARIABLES	(9) Ginicoefficient	(10) Ginicoefficient	(11) Ginicoefficient	(12) Ginicoefficient
SENATE_num				
PATENTS	0.080 (0.093)	0.085 (0.092)	0.082 (0.092)	0.079 (0.094)
GDPGrowth	0.088* (0.053)	0.088* (0.052)	0.076 (0.055)	0.097* (0.056)
Schoolenrollment	-0.477*** (0.055)	-0.480*** (0.055)	-0.478*** (0.055)	-0.471*** (0.057)
PercentofjobsinSTEMfields	0.304*** (0.063)	0.317*** (0.063)	0.297*** (0.063)	0.308*** (0.063)
Unemploymentrate	-0.291*** (0.037)	-0.290*** (0.037)	-0.299*** (0.038)	-0.286*** (0.039)
RacialSegregation	0.192*** (0.072)	0.178** (0.074)	0.185** (0.073)	0.193*** (0.072)
AbsoluteUpwardMobility	0.173*** (0.066)	0.160** (0.066)	0.181*** (0.067)	0.166** (0.069)
Ginicoefficient				
Ozonelevels	0.001 (0.065)	0.002 (0.065)	-0.008 (0.067)	0.010 (0.069)
Toxicreleaseofairwaterand	0.041 (0.054)	0.033 (0.053)	0.044 (0.055)	0.044 (0.053)
Broadbandpenetration	-0.412*** (0.117)	-0.417*** (0.113)	-0.391*** (0.119)	-0.418*** (0.117)
PARTYOFMAYOR_num		-3.816 (2.996)		
PARTYOFSTATE_num			-3.176 (2.943)	
PARTYOFGOVERNOR_num				1.809 (3.426)
sdgoverallrank	-0.079 (0.071)	-0.086 (0.070)	-0.090 (0.071)	-0.070 (0.073)
Constant	43.106*** (13.834)	47.820*** (14.233)	46.261*** (14.160)	40.607*** (14.889)
Observations	262	262	262	262
Number of MSA	100	100	100	100
R-Square	0.38	0.38	0.38	0.38
County FE	YES	YES	YES	YES

Standard errors in parentheses
 *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Με dummies senate, mayor, state, governor να είναι στο 1 για δημοκρατικό και 0 για ρεπουμπλικανικό, 262 στις 300 παρατηρήσεις βλέπουμε:

- 1) Ψευδομεταβλητές για δημοκρατικό κόμμα: Το SENATE δεν είναι στατιστικά σημαντικό. Το mayor και το state επηρεάζουν αρνητικά το GINI και την ανισότητα. Το governor επηρεάζει θετικά. Καμία από αυτές δεν είναι στατιστικά σημαντική.
- 2) Το unemployment rate, school enrollment και το broadband penetration είναι στατιστικά σημαντικές μεταβλητές που μειώνουν την ανισότητα.
- 3) Το R SQUARE είναι θετικό, 0.38, αρκετά καλό.
 Οι δημοκρατικοί επηρεάζουν θετικά την ανισότητα, αλλά με κριτήριο 0 χειρότερο και 100 καλύτερο, σημαίνει ότι στην πραγματικότητα την μειώνει κι αυτό είναι θετικό.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Έπειτα από την έρευνά μας διαπιστώσαμε:

Η πολιτική παίζει ρόλο στη βιωσιμότητα, πολλές φορές έβγαινε στις παλινδρομήσεις στατιστικά σημαντική.

Το Δημοκρατικό κόμμα τελικά, ενώ θεωρητικά είναι υπέρ των αδυνάτων και των δωρεών και υπέρ των επιδομάτων, μετά την παλινδρόμηση είδαμε ότι επηρεάζει και αρνητικά μάλιστα τη βιωσιμότητα. Το αντίθετο από αυτό που περιμέναμε. Και μάλιστα επηρεάζει αρνητικά το SDG OVERALL RANK, δηλαδή την μεταβλητή που έχει το μέσο όρο όλων, και όχι κάποια συγκεκριμένη πιο μικρή μεταβλητή. Αυτό σημαίνει ότι παρόλο που μιλάνε για βιωσιμότητα, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται. Δείχνει σαν να είναι μία ψεύτικη εικόνα και ίσως τελικά να συμβαίνει αυτό που αναλύσαμε ότι υπάρχει μία στοιχειώδη βελτίωση για τη βιωσιμότητα, αλλά οι πράξεις δεν φαίνονται και για αυτό μπορεί απλά να γίνεται για το κύρος και την φήμη. Άρα μήπως είχε δίκιο ο Φρίντμαν όταν έλεγε ότι η κοινωνική ευθύνη είναι ατομική υπόθεση κι όχι συλλογική; Η αλήθεια είναι ότι το αποτέλεσμα μας δικαιώνει τον Φρίντμαν κι ότι τελικά δεν υπάρχει εταιρική ευθύνη για βιωσιμότητα.

Επίσης, οι πατέντες, η καινοτομία, η τοξική απελευθέρωση αέριων αλλά και η πρόσβαση μας στο διαδίκτυο μειώνουν τη βιωσιμότητα. Είναι αξιοπερίεργα αυτά τα αποτελέσματα αν τα καλοσκεφτούμε. Δηλαδή στις μέρες το γεγονός ότι έχουμε πρόσβαση στο διαδίκτυο, μας αποτρέπει από τη βιώσιμη ανάπτυξη. Ωραίο θέμα που το προτείνω για περισσότερη και μελλοντική έρευνα. Ίσως η καινοτομία τελικά κι από φιλοσοφικής άποψης να μην βοηθά στην βιωσιμότητα, αφού κι ολοένα παρασυρόμαστε από εκείνη και ξεχνάμε τα συναισθήματά μας και τις ανάγκες μας.

Από την άλλη πλευρά, οι δημοκρατικοί αυξάνουν την καινοτομία κι αυτό το βλέπουμε από την παλινδρόμηση με τις πατέντες. Αυτό το περιμέναμε με βάση τη θεωρία. Πώς όμως τώρα συνδυάζεται με τη μείωση της βιωσιμότητας; Μία άποψη είναι ότι οι πλούσιοι ψηφίζουν δημοκρατικό κόμμα, οι ίδιοι που έχουν και κεφάλαια για περαιτέρω καινοτομία και ανάπτυξη. Η αλήθεια είναι ότι τα αποτελέσματα των πατεντών είναι πολύ καλά υπέρ των δημοκρατικών.

Τέλος, όσον αφορά την ανισότητα, δεν διακρινουμε στατιστική σημαντικότητα ως προς τα πολιτικά κόμματα. Ερμηνεύοντας σωστά τις μεταβλητές βλέπουμε ότι η πρόσβαση στο σχολείο ή η ανεργία αυξάνουν την ανισότητα. Για την ανεργία το περιμέναμε, αλλά τί σημαίνει το γεγονός ότι τα παιδιά που πάνε σχολείο προάγουν την ανισότητα; Μήπως τα παιδιά στις μέρες μας δεν ξέρουν να εκφράζονται σωστά; Άλλη μία «ωραία» σκέψη για περαιτέρω έρευνα. Όπως επίσης προτείνω να αναλυθεί στο μέλλον αν και πώς όλες οι πολιτείες συμπεριλαμβάνονται με τον ίδιο τρόπο; Δεν παίζει ρόλο από πού ξεκινάει ο καθένας;

Βιβλιογραφία

- (χ.χ.). Ανάκτηση από www.el.city-usa.net
- (χ.χ.). Ανάκτηση από <https://www.investopedia.com/terms/e/environmental-social-and-governance-esg-criteria.asp>
- (2020, Οκτώβριος 3). Ανάκτηση από <http://www.el.city-usa.net>
- (2020, Δεκέμβριος 9). Ανάκτηση από <http://www.kathimerini.gr>
- (2020, Οκτώβριος 6). Ανάκτηση από United Nations, Department of Economic and Social Affairs: <https://sdgs.un.org/goals/>
- A McWilliams, D. S. (2001). Corporate social responsibility: A theory of the firm perspective.
- A Wadhwa, S Kotha . (2006). Knowledge creation through external venturing: Evidence from the telecommunications equipment manufacturing industry. *Academy of Management journal*.
- Barro, R. J. (1999, June). Inequality and Growth in a Panel of Countries.
- Carola Frydman, Dimitris Papanikolaou. (2016). Technological innovation and executive pay inequality. *Journal of Financial Economics*.
- Daron Acemoglu, P. A. (χ.χ.). The Environment and Directed Technical Change. *The American Economic Review*, Vol. 102, No. 1 (FEBRUARY 2012), σσ. pp. 131-166.
- Daron Acemoglu, Ufuk Akcigit, Harun Alp, Nicholas Bloom,. (2018). Innovation, Reallocation, and Growth.
- Friedman, M. (1970, Σεπτέμβριος 13). The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits. *The New York Times Magazine*, σ. 6.
- Godfrey, P. (2005). The relationship between corporate social responsibility and shareholder value: An empirical test of the risk management hypothesis.
- Griliches, Z. (1990). Patent statistics as economic indicators: a survey.
- Hall, B. (1986). The relationship between firm size and firm growth in the US manufacturing sector.

- <http://www.ballotpedia.org>. (χ.χ.). Ανάκτηση από <http://www.ballotpedia.org>
- <http://www.investopedia.com>. (2021, Ιανουάριος). *Χαρακτηριστικά οικονομικής βιωσιμότητας, Στόχοι, Στρατηγικές*. Ανάκτηση από <http://www.investopedia.com>: <https://el.thpanorama.com/articles/economia/sustentabilidad-economica-caractersticas-objetivos-estrategias.html>
- <https://sdgs.un.org/goals>. (χ.χ.). <https://sdgs.un.org/goals>. Ανάκτηση από <https://sdgs.un.org/goals>
- LEONID KOGAN, DIMITRIS PAPANIKOLAOU, AMIT SERU, NOAH STOFFMAN. (2017). TECHNOLOGICAL INNOVATION, RESOURCE.
- Neumayer, E. (2011). Sustainability and Inequality in Human Development. *United Nations Development Programme*.
- Peter J. Klenow, Huiyu Li, and Theodore Naff. (2019). Is Rising Concentration Hampering Productivity Growth? *FRBSF Economic Letter*.
- Philippe Aghion, Antonin Bergeaud, John Van Reenen. (2019). The Impact of Regulation on Innovation.
- Rui Shen, Yi Tang, Ying Zhang. (2016). Does Firm Innovation Affect Corporate Social Responsibility? *Harvard Business School*.
- Smith, A. (2004 edition). *The Theory Of Moral Sentiments*. Knud Haakonssen, Cambridge University.
- T. Klette, S. K. (2002). INNOVATING FIRMS AND AGGREGATE INNOVATION. *NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH*.
- Wood, D. (1991). Social issues in management: Theory and research in corporate social performance.
- Ελληνική Πλατφόρμα για Ανάπτυξη*. (2020, Δεκέμβριος). Ανάκτηση από <http://hellenicplatform.org/oi-17-stoxoi/>
- Ξαφά, Μ. (2020, Οκτώβριος 27). www.kathimerini.gr. Ανάκτηση από ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ, Ο Φρίντμαν είχε δίκιο.
- Παπανδρέου, Α. (2020, Οκτώβριος 27). www.kathimerini.gr. Ανάκτηση από ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ, Γιατί είχε άδικο ο Φρίντμαν.

